



Междисциплинарные науки

УДК 01

**В.А. Атласова,
А.Д. Гавронова**

Атласова Виктория Александровна, студентка 2 курса ДОК/бак-19, информационно-библиотечного факультета Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: vikatlasova01@gmail.com

Гавронова Алина Дмитриевна, студентка 2 курса ДОК/бак-19, информационно-библиотечного факультета Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: misssuhayasmska@gmail.com

Научный руководитель: **Акоева Наталья Борисовна**, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: otdelnauka@gmail.com

**ПРОБЛЕМА ПРЕЗЕНТАЦИИ ДОКУМЕНТОВ
В ГОСУДАРСТВЕННОМ КАТАЛОГЕ МУЗЕЙНОГО ФОНДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В данной статье рассматривается правовая основа деятельности Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации, выделяются основные виды документов, представленных на сайте данного электронного ресурса, обозначаются проблемы презентации документов в Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации.

Ключевые слова: Музейный фонд Российской Федерации, государственный каталог, документ, презентация.

**V.A. Atlasova,
A.D. Gavronova**

Atlasova Viktoria Aleksandrovna, 2nd year student of information and library faculty, Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: vikatlasova01@gmail.com

Gavronova Alina Dmitrievna, 2nd year student of information and library faculty, Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: misssuhayasmka@gmail.com

Research supervisor: **Akoeva Natalya Borisovna**, professor of the department of history, cultural and museum studies, Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: otdelnauka@gmail.com

THE PROBLEM OF PRESENTING DOCUMENTS IN THE STATE CATALOG OF THE MUSEUM FUND OF THE RUSSIAN FEDERATION

This article examines the legal basis of the activity of the State catalog of the Museum fund of the Russian Federation, highlights the main types of documents presented on the website of this electronic resource, identifies the problems of document presenting in the State catalog of the Museum fund of the Russian Federation.

Keywords: Museum fund of the Russian Federation, state catalog, document, presentation.

Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации представляет собой федеральную государственную информационную систему учета музейных предметов и коллекций, включенных в состав Музейного

фонда Российской Федерации. Система была создана для правовой защиты и государственного контроля за музейными предметами.

Ведет и контролирует его Министерство культуры Российской Федерации [1, с. 22]. За наполнение каталога отвечает Департамент культурного наследия. Само внесение сведений о музейных предметах и музейных коллекциях осуществляют государственные и муниципальные музеи и организации, во владении которых имеются музейные предметы и музейные коллекции.

Данная система является учетным документом, в котором содержатся сведения и справки о каждом музейном предмете и музейной коллекции, входящих в Музейный фонд, а так же уникальным информационным ресурсом, позволяющим обозреть все накопленные за века в музеях страны раритеты и ценности [3].

Государственный каталог призван решать определенные задачи:

- обеспечение учета музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного Фонда;
- обеспечение управления и контроля со стороны органов власти и общества за деятельностью и состоянием Музейного Фонда;
- создание информационной системы со сведениями о музейных предметах и музейных коллекциях, включенных в состав Музейного фонда;
- содействие развитию культуры, сохранению памятников культуры и истории, образованию;
- добавлена возможность изменять сведения об уже отправленных в Государственный каталог музейных предметах и музейных коллекциях;
- разработана возможность массовой загрузки данных из музеев и организаций в Государственный каталог;
- интеграция Российской Федерации в мировой культурный процесс.

Составлять каталог начали в 1996 году. В 2011 году была создана «Концепция формирования и ведения Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации», базирующаяся на положениях «Концепции

долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». В ней описаны базовые положения, на которые опирается система, цели и задачи, принципы ее формирования. Разработка Концепции значительно повысила качество исполнения важных государственных функций по сохранению исторического и культурного наследия.

Разработчики Концепции первоначально не предполагали, с какими сложностями им придется столкнуться. Это было связано не только с большим числом музеев, чьи коллекции включены в состав Музейного фонда Российской Федерации. Сложность заключалась и в разных материально-технических возможностях музеев, и в отсутствии в некоторых из них соответствующей техники, позволяющей качественно оцифровать музейный предмет, также ощущалось отсутствие опыта у музейных работников в осуществлении этого вида деятельности.

Поэтому от первоначальных сложных версий архитектуры Государственного каталога пришлось отказаться.

Новая версия 1.3 начала работать 14 апреля 2015 г. В этой версии:

- были отменены электронные подписи, что упростило процесс регистрации музеев и организаций;

- был разработан web-интерфейс, упрощающий загрузку информации и позволяющий делать это через сайт Государственного каталога;

В настоящее время в Государственный каталог включены:

- списки музеев, организаций, физических лиц, владеющих музейными предметами и музейными коллекциями, входящие в состав Музейного фонда Российской Федерации;

- списки музейных предметов и музейных коллекций, входящие в состав Музейного фонда Российской Федерации;

- списки сделок с музейными предметами и музейными коллекциями, входящие в состав Музейного фонда Российской Федерации;

- список предметов из разделов живописи, графики, нумизматики, прикладного искусства, быта и этнографии, археологии, редких книг, оружия, фотографии и негативов, документов, естественно-научной коллекции, минералогической коллекции, техники, печатной продукции, прочих экспонатов.

На данный момент на сайте насчитывается более 21-го миллиона музейных предметов; и с каждым днем их количество становится все больше.

Среди них большую ценность представляют документы, являющиеся письменными доказательствами своей исторической эпохи, принадлежавшие разным историческим персонам и содержательно раскрывающие детали происходивших событий.

Проблема презентации исторических документов в Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации мало раскрыта в современной музееведческой и документоведческой литературе. Несмотря на то, что такие российские ученые, как Алексеева В.О., Юмашева Ю.Ю., Кузнецова И.Г. и Романова Н.М., анализировали содержательное наполнение Государственного каталога, тем не менее документный состав музейного каталога не получил должного освещения. Это обстоятельство обусловило цель нашей работы – анализ Государственного каталога с позиции его наполнения историческими документами, исследование их видов и попытка построения классификации.

Нами был проведен анализ раздела «Документы» сайта Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации.

Для изучения характеристик документов и выявления проблем презентации этих объектов Госкаталога мы выделили некоторые их виды: письмо, аудиокассета и приказ.

Большинство писем Государственного каталога относятся к военному периоду и времени СССР. Солдаты отправляли письма на бумаге и открытках своим родным домой. Многие сообщали, что они живы и здоровы. Также просили родственников не беспокоиться, прикладывали фотографии и

обещали вернуться. Так, в своем письме родным (рис. 1) Адливанкин М.С. пишет: «За меня не беспокойтесь, и, вообще, не падайте духом», – что характерно для военных писем. В характеристиках письма указано, что оно находится в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Центральный музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», написано 14.09.1941 г. на бумаге карандашом. Имеет свои размеры – 16,6*14,9 см, свой номер в Государственном каталоге – 25850426, номер по ГИК – ЦМВОВ ОФ 19079 и инвентарный номер ФП-844. Помимо этого у некоторых писем имеются метки, обозначающие, в какой город направлено письмо.

Аудиокассеты в основном содержат записи мелодий, беседы, воспоминания о личностях и интервью. Так, в Государственном бюджетном учреждении культуры города Москвы «Государственный музей Владимира Высоцкого» хранится аудиокассета №4 с записями бесед о В.С. Высоцком, сделанных Л.Н. Черняком (рис. 2). Музейный объект имеет свои характеристики: материал и технику изготовления – магнитная пленка, пластмасса, заводское изготовление; размер 11*7 см; номер в Государственном каталоге – 25071690; номер по ГИК – ГКЦМ В.С. Высоцкого КП 4872/4. У аудиокассет, в отличие от писем и телеграмм, нет меток и инвентарного номера. В описании данного экспоната отсутствует и место создания.

Приказы являются важной частью распорядительной сферы. На сайте Государственного каталога хранится более тридцати двух тысяч изображений приказов и выписок из них. К примеру, в муниципальном бюджетном учреждении культуры «Каменский районный краеведческий музей» хранится приказ №125 по войсковым частям и учреждениям Каменского уездного комиссариата по военным делам: извлечь все оружие, неположенное по штату и находящееся на вооружении волостных и сельских комиссариатов (рис. 3). Приказ был создан 1 мая 1920 г. в РСФСР, Алтайской губернии, г. Камень с помощью машинописи на бумаге. Документ имеет размер – 28,5*20,5, номер в Государственном каталоге – 25851241, номер по ГИК –

КРКМ КП-5203 и инвентарный номер – П-496. Меток приказы и выписки так же не имеют, но в отличие от писем и аудиокассет у рассматриваемых документов подробное описание. Также много информации можно узнать из самого текста документа.

Таким образом, все документы в Государственном каталоге объединяют определенные характеристики – регистрационный номер; дата регистрации; раздел Музейного фонда, в который заносится регистрируемый предмет/коллекция; данные собственника; форма собственности; нахождение зарегистрированных объектов в составе фонда конкретного музея; реквизиты приказа Министерства культуры РФ (тип приказа, дата, номер) [3, с. 198]. Но в описании многих экспонатов отсутствуют метки, инвентарный номер и место создания документа, что в некоторой степени затрудняет их качественную презентацию.

В организации Государственного каталога имеются свои достоинства и недостатки. В качестве плюса выступает возможность просматривать документы, находящиеся в разных музеях Российской Федерации. Так же при наведении курсора на изображение документа текст приближается, и можно изучить объект в большем масштабе. Еще одним достоинством является строка поиска, которая выполняет роль фильтра. Можно найти нужный документ по одному слову, вбитому в строку.

Основная проблема в презентации документа – некорректное оформление названия документов. В некоторых из них указываются части текста самого документа (рис 4.), в других же отсутствуют знаки препинания. К сожалению, на сайте Госкаталога нет унифицированных форм, по которым можно было бы правильно оформить название экспоната. Из-за этого нужно тратить лишнее время на то, чтобы открыть документ и просмотреть его.

Одна из самых значительных проблем – отсутствие классификации документов по их виду, месту создания, году создания и т.д. по отдельным папкам. Все документы беспорядочно разбросаны в своем разделе, образуя огромные неразборчивые массивы информации. При добавлении новых

экспонатов старые уходят в низ страницы, и чтобы найти их, исследователю или обычному посетителю придется долго листать сайт.

Чтобы частично решить эту проблему, после изучения сайта мы поделили все документы Государственного каталога на несколько групп, в зависимости от характеристик и периода появления музейного объекта.

Первая группа – документы, объединенные по их виду:

1. Аудиодокументы и коробки из-под аудиодокументов;
2. Видеодокументы и коробки из-под видеодокументов;
3. Текстовые документы, конверты, этикетки.

Вторая группа – документы, объединенные по их внутреннему содержанию:

1. Распорядительно-управленческие (повестки, приказы, извещения и т.д.);
2. Хозяйственно-бытовые (письма, телеграммы, паспорта и т.д.);
3. Кадровые (членские билеты, штатные расписания);
4. Финансовые (бухгалтерские отчеты, расчетные книжки).

Третья группа – документы, объединенные в соответствии с хронологией:

1. Довоенное время – включает в себя документы с XVII в. до периода Великой Отечественной Войны XX в.;
2. Военное время – документы, связанные с периодом Великой Отечественной войны;
3. Послевоенное время – документы, связанные с периодами послевоенного времени, включая СССР.

Подобное деление может стать первым шагом в построении полноценной классификации.

Следующим недостатком является отсутствие удобного фильтра. Как было обозначено ранее, при выборе любой вкладки в каталоге открывается неклассифицированный список, в котором сложно ориентироваться. Строка поиска (по словам, по автору, номеру в каталоге и т.д.) упрощает дело, но

из-за постоянного обновления и добавления документов найти конкретный экспонат становится невозможно. Расширенный поиск ограничивается лишь названием музея и типологией в рамках основных разделов.

Проблема создания качественного электронного ресурса, представляющего цифровые копии историко-культурного наследия – в том числе и документов, – очень сложна, и в первую очередь это касается качественного описания документа [4, с. 57]. Из этого вытекает очередной недостаток Государственного каталога – недостаточно полное описание характеристик документа, размещенных на данном электронном ресурсе.

Следующая проблема заключается в том, что для качественной презентации документов необходима качественная съемка каждого из музейных объектов. Однако не все музеи, выставляющие свои экспонаты в Госкаталог, имеют возможность нанять профессионального фотографа. Низкое качество съемки некоторых документов является еще одним препятствием для их полной презентации.

Также стоит отметить, что на сайте у каждого документа представлена только одна фотография. То есть содержание многостраничных документов, например, сборников, невозможно изучить полностью. В таком случае стоило бы добавить в описание или метку к документу его полную PDF-версию, но сайт не располагает такой возможностью. Отсюда вытекает еще один недостаток Госкаталога – отсутствие PDF-версий документов с их полным содержанием.

Таким образом, сайт Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации затрудняет презентацию документов, так как обладает следующими недостатками:

1. Отсутствие классификации документов по их виду, месту создания, году создания и т.д. по отдельным папкам;
2. Отсутствие удобного фильтра;
3. Недостаточно полное описание характеристик документа;
4. Некорректное оформление названия документов;

5. Низкое качество съемки некоторых документов;
6. Отсутствие PDF-версий многостраничных документов с их полным содержанием

14/IX
Здравствуйте дорогие.
Сегодня воскресенье, и я, пользуясь свободным
временем решил написать вам письмо.
Нового у меня мало чего. Очевидно вас
беспокоит ~~что~~ то, что вы не знаете
условий моей жизни. Условия почти
нормальные и я думаю, что в
скором будущем они изменятся в
лучшую сторону. ~~Живем~~
Наш лагерь расположен в красивой
местности. Вокруг озера, леса. На
горизонте маячат небольшие горы.
Но к сожалению, смотрит по
сторонам нет брешки, а из лагеря
нас не отлучают. Свободу едят
хорошо. Беспечность за вас и за
Еву с бабулей, но 12/IX получил из Акбаста
открытку, ~~а из~~ а из газет
вижу, что и за вас можно быть
спокойным. За меня не беспокойтесь, и
вообще, не падайте духом. Я уверен,
Ор. 19079

Рис.1 – Письмо Адливанкина М.С. родным.

Источник: <https://goskatalog.ru>

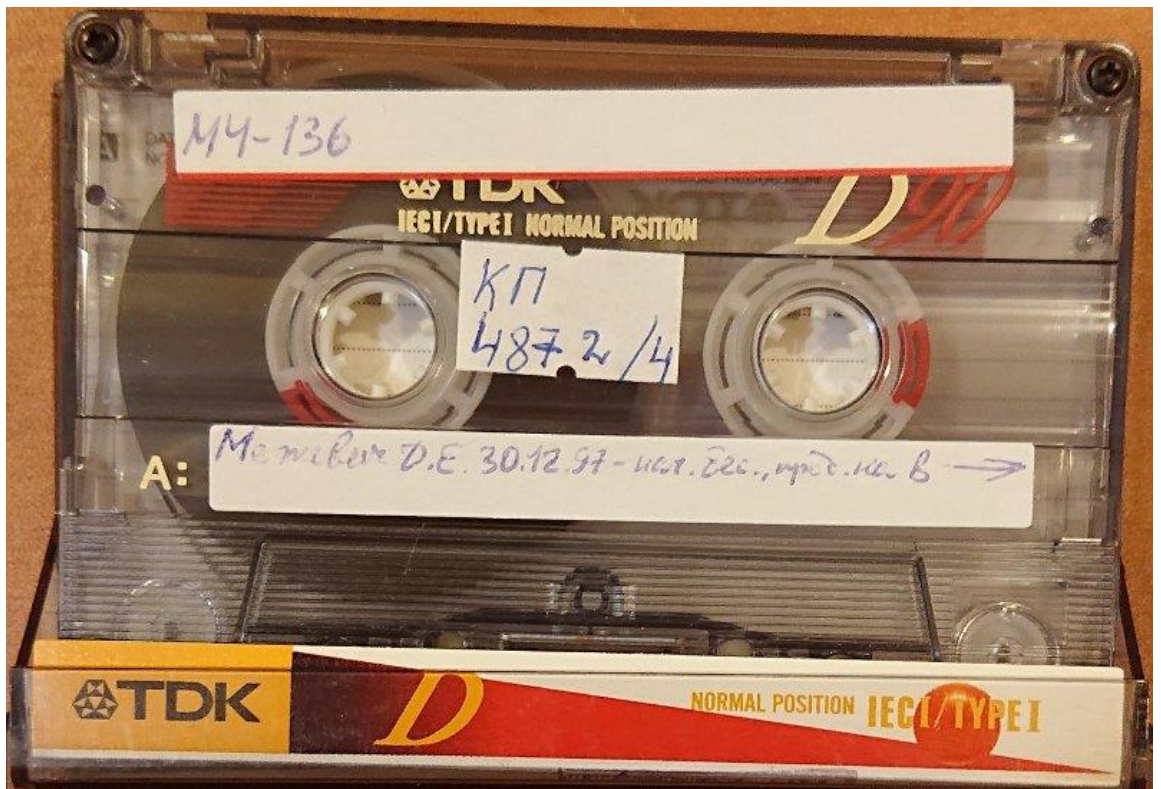


Рис. 2 – Аудиокассета №4 с записями бесед о В.С. Высоцком, сделанных Л.Н. Черняком. Источник: <https://goskatalog.ru>

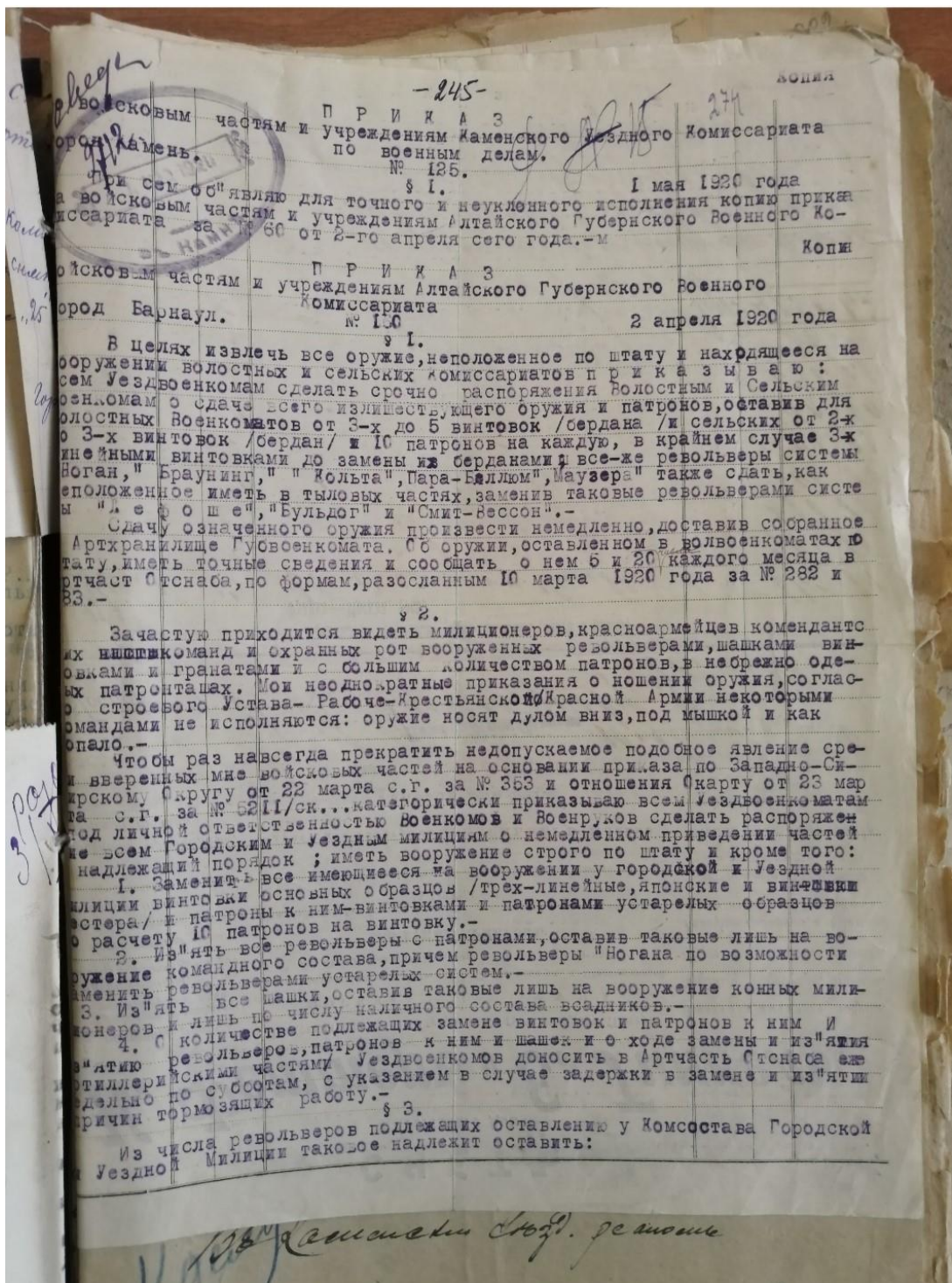
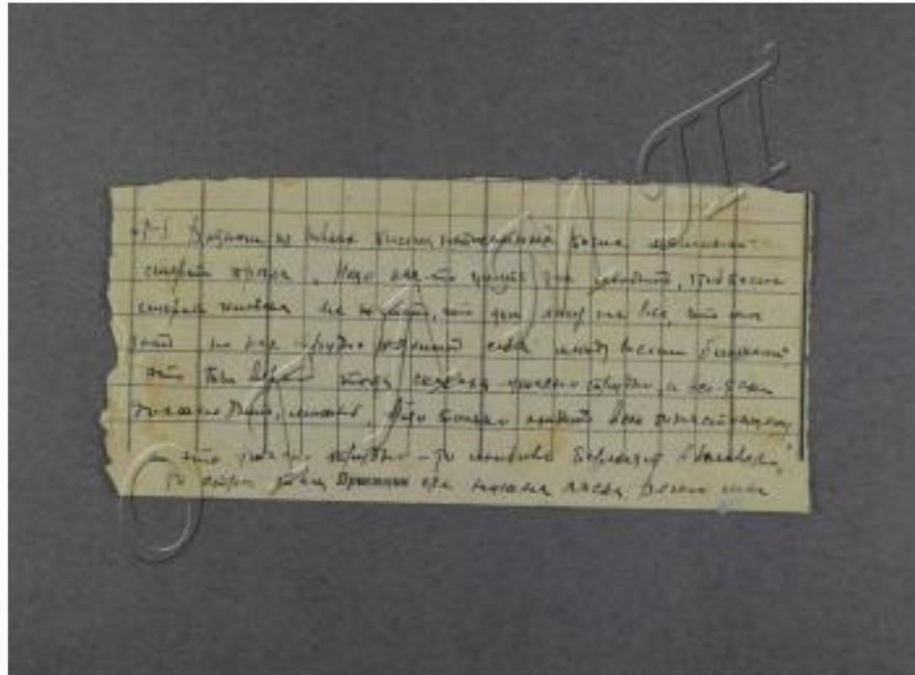


Рис. 3 – Приказ №125 по войсковым частям и учреждениям Каменского Уездного Комиссариата по военным делам: извлечь все оружие, неположенное по штату и находящееся на вооружении волостных и сельских комиссариатов

Источник: goskatalog.ru



**Рюрикова Варвара
Александровна**
Письма к Каллиниковой
(урожд. Рюриковой) Н.А..
"...настоящие альбомы, весело
было...". "...спотыкаемся,
всегда- то [идем] почто что
наугад ...".

Рис. 4 – Документ с некорректным оформлением названия.

Источник: goskatalog.ru

Список используемой литературы:

1. *Алексеева В.О.* О Музейном фонде Российской Федерации / Алексеева В.О., Сиражетдинов Г.О., Ханин Н.В // Эффективный менеджмент в сфере культуры: материалы межрегиональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Екатеринбург, 2014. – С. 21–25. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38717384> (дата обращения: 05.11.2020).

2. *Кузнецова И.Г., Романова Н.М.* Обеспечение сохранности и безопасности музейных предметов в выставочной практике. – СПб: Корвус, 2018 – 280 с. URL:<http://icom-russia.com/upload/documents/%D0%9E%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%81%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%BC%D1%83%D0%B7%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B9.pdf> (дата обращения: 6.11.2020).

3. Федеральный закон «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05.1996 № 54-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10496/ (Дата обращения 07.11.2020).

4. *Юмашева Ю.Ю.* Стандарты описания объектов историко-культурного наследия в информационно-поисковых системах: проблемы источниковедения // Вестник Пермского университета. – 2013 – №2 – С. 50–62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/standarty-opisaniya-obektov-istoriko-kulturnogo-naslediya-v-informatsionno-poiskovyh-sistemah-problemy-istochnikovedeniya/viewer> (дата обращения: 07.11.2020).