



Социологические науки

УДК 379.8

В.А. Жукова

Жукова Виктория Анатольевна, магистрант 1 курса направления подготовки «Социально-культурная деятельность» факультета СКДТ Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40-летия Победы, 33), e-mail: fine10000@yandex.ru

Научный руководитель: **Салалыкина Евгения Васильевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: kafedraskd@mail.ru

ВИРТУАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛУБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОГРАНИЧЕННЫХ УСЛОВИЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПОСЕТИТЕЛЯМИ

Пандемия и вызванный ею карантин изменил условия деятельности клубных учреждений, перевел ее в интернет-пространство. Виртуализация потребовала изменения привычных технологий и форм работы, опирающихся на непосредственное взаимодействие с посетителями и участниками любительских коллективов. Это привело к появлению технических и технологических проблем и возникновению новых форматов клубной деятельности, ориентированных в основном на общение и обучение.

Ключевые слова: клубные учреждения, пандемия, интернет-пространство.

V.A. Zhukova

Shchukova Viktoria Anatolievna, master student of 1st course of the direction of training «Social and cultural activity» of faculty of sotsialno-cultural activity of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: fine10000@yandex.ru

Research supervisor: **Salalykina Evgenia Vasilievna**, PhD in economics, associate professor of department of social and cultural activities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: kafedraskd@mail.ru

VIRTUALIZATION OF CLUB INSTITUTIONS IN LIMITED INTERACTION WITH VISITORS

The pandemic and the quarantine caused by it changed the conditions of the club institutions and transferred it to the Internet space. Virtualization required a change in the usual technologies and forms of work, based on direct interaction with visitors and members of amateur groups. This has led to technical and technological problems and new club formats focused mainly on communication and training.

Keywords: club institutions, pandemic, internet space.

Виртуализация социокультурной среды в России началась в середине 90-х годов прошлого столетия, когда появились первые электронные библиотеки (например, библиотека М.Мошкова в 1994 г.), он-лайн журналы, музыкальные и литературные сайты и форумы и т.д. Культурные начинания оказались сразу востребованы и дали мощный толчок для возникновения и развития множества видов и жанров интернет-дискурса.

Клубные учреждения в насыщенную жизнь интернет-пространства влились гораздо позднее и делали это достаточно медленно. Например, по данным Э.Р. Успека [2] к 2013 году всего 40 Домов и Дворцов культуры

имели свои сайты, причем эти учреждения находились в центральных городах страны. Что же касается сельских учреждений культуры, то цифровизация их деятельности шла еще более трудно, чему способствовали несколько объективных и субъективных причин.

1. Исторически клубы появились как места непосредственного общения равных в классовом отношении и (или) обладающих общими интересами. Генетическая предрасположенность к живому общению сохранялась за клубами на протяжении всей их истории, насчитывающей более четырехсот лет. За это время были выработаны и апробированы технологии клубной деятельности, найдены эффективные методы работы с посетителями, устоялись формы взаимодействия с ними. Во многом клубная жизнь подчинялась традициям, причем это касалось как всех типов клуба во всех странах, в том числе и российских. Поэтому переход от живого общения к опосредованному, частичный отказ от старых и использование новых технологий оказалось затруднено даже психологически.

2. Появление новых технических возможностей, обусловивших переход к информационному обществу, лавинообразное нарастание влияния интернета, социальных сетей, административные требования в обязательном порядке освещать свою деятельность в цифровом пространстве застают клубные учреждения фактически врасплох: нет ни соответствующего оборудования, ни квалифицированных специалистов, ни готовности перенести часть своей деятельности в новую информационную среду, пусть и имеющую средства интерактивности.

Большинство клубов формально выполнили требования о сайте своего заведения, но наполнили его только информационными материалами: сведениями об истории и юридической принадлежности, уставными и отчетными документами, штатным расписанием, информацией о датах мероприятий и занятий клубных коллективов, фотографиями с мероприятий и т.д. Позже, заведя свои страницы в социальных сетях, клубные учреждения

и там ограничились в основном подобной информацией, отдавая предпочтение фотографиям и видеоматериалам.

Таким образом, до недавнего времени фактически вся социокультурная деятельность клубных учреждений (вне зависимости от нахождения в городе или сельской местности) продолжала вестись в рамках непосредственного живого взаимодействия с посетителями и участниками любительских коллективов.

Форс-мажорные обстоятельства, возникшие в связи с пандемией, и повлекшие за собой повсеместное закрытие для посетителей учреждений культуры и искусства, заставили резко переориентировать свою деятельность и перенести ее в виртуальное пространство.

Сразу же обнаружилось несколько достаточно серьезных проблем. Технические проблемы были связаны со скоростью интернета и качеством подготавливаемых и транслируемых материалов. Дали себя знать старые (еще со времен СССР) проблемы материально-технического обеспечения клубных учреждений, в частности, нехватка или низкое качество оборудования. Причем, значение имело не только насколько интересны материалы были сами по себе, но и удобство просмотра, на что сильно влияла скорость интернета при передаче. Это отметили и сами работники клубных учреждений [3].

Такая же техническая проблема была обнаружена и у пользователей клубных трансляций. Далекое не у всех есть дома соответствующая техника и интернет, а у людей старшего возраста зачастую нет и смартфонов, особенно в сельской местности. Те же, у кого они наличествуют, не всегда полностью владеют навыками обращения с ними, что «выбивает» часть контингента из активных участников мероприятий и занятий.

Технологические проблемы касались в основном перевода привычных форм и методов работы в новый виртуальный формат и освоения клубными работниками технологий интернет-ресурсов. Основная задача здесь была в том, чтобы не потерять наработанную аудиторию и, по возможности,

привлечь новую. Для этого требовалось он-лайн продолжить занятия и репетиции клубных коллективов, создать контент-план и шире использовать возможности социальных сетей для проведения мероприятий, мастер-классы, лекции и т.д., например, в приложении ZOOM в режиме реального времени объединить подписчиков и, прочитав лекцию, ответить на вопросы.

Интересно, что в виртуальном формате наиболее востребованными в деятельности клубных учреждений оказались обучающе-развивающие формы, дающие также возможность общения. Изоляция людей на карантине увеличила количество свободного времени, которое они могли посвятить интересующим их занятиям, ранее не востребованным по причине занятости. Ограниченность общения семьей и ближайшими соседями, закрытие границ, как различных общественных заведений, так и других стран сузили мир человека и пробудили потребность в активном общении вне привычных рамок. Отсюда и возник повышенный спрос на интернет-обучение и интернет-общение. А вот попытка конкурировать в сфере развлечений с учреждениями искусства, скажем, путем показа записей концертов любительских коллективов, оказалась неудачной, поскольку ведущие театры, филармонии, музеи и др. во всем мире дружно предоставили зрителям возможность увидеть лучшие спектакли, концерты, выставки и т.д.

К настоящему времени уже определились наиболее популярные форматы новой клубной работы. Это - прежде всего обучающие мастер-классы; групповые и индивидуальные занятия и репетиции в режиме конференции и путем просмотра обучающих видеороликов или с результатами самостоятельных занятий; киноклубы и различные конкурсы, выставки. Востребованными оказались и сольные концерты, он-лайн фестивали, викторины и т.д.

Достаточно быстрой перестройке деятельности клубных учреждений способствовали появившиеся почти сразу методические рекомендации. Например, на платформе PRO.Культура.РФ такие рекомендации появились уже в середине марта 2020 г. [1]. Тем не менее, далеко не все учреждения

культуры смогли эффективно организовать свою деятельность в интернет-среде. Накопленный как положительный, так и отрицательный опыт нуждается в дальнейшем обобщении и научном анализе.

Список используемой литературы:

1. *Михайлова А.* Учреждения культуры онлайн: форматы и инструменты работы в новой ситуации. URL: <https://pro.culture.ru/blog/506> (дата обращения: 10.12.2020).

2. *Успек Э.Р.* Виртуализация социально-культурной деятельности / Э.Р.Успек // Мир науки, культуры, образования. -2014. - № 5 (48). - С.82-84.

3. *Юркова Е.* Под наблюдением: культурно-досуговые центры. URL: <http://культура.екатеринбург.рф/articles/678/i277879/> (дата обращения: 10.12.2020).