



Философские науки

УДК 165.43+165.1

А.А. Бражников

Бражников Александр Асланович, студент 3 курса бакалавриата группы КТ-18 факультета дизайна, изобразительных искусств и гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Научный руководитель: **Прохода Павел Викторович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: sebek06@mail.ru

ВЕРА: ПОЛЕЗНАЯ АДАПТАЦИЯ ИЛИ ВРЕДНЫЙ ЭПИФЕНОМЕН

В данной статье рассматривается феномен веры, его происхождение и значение в жизни человека и общества, а также предлагается классификация типов веры.

Ключевые слова: вера, научная вера, религиозная вера, типы веры.

A.A. Brazhnikov

Brazhnikov Alexandr Aslanovich, student of 3st course of baccalaureate of KT-18 group of faculty of design, fine arts and humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Research supervisor: **Prohoda Pavel Viktorovich**, candidate of historical

sciences, assistant professor of department of history, cultural studies and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: sebek06@mail.ru

FAITH: A USEFUL ADAPTATION OR A HARMFUL EPIPHENOMENON

This article examines the phenomenon of faith, its origin and significance in the life of a person and society, and also offers a classification of types of faith.

Key words: faith, scientific faith, religious faith, types of faith.

Как известно, любому живому существу свойственно проявление активного взаимодействия с окружающей средой, во многом его жизнь определяется результативностью этого взаимодействия. У низших форм жизни (бактерий, вирусов, протистов, прометазоев) это взаимоотношение выражается в форме таксисов – элементарных двигательных реакций. У эуметазоев (настоящих многоклеточных животных) таксис превращается в рефлекс, и появляются две новые поведенческие доминанты – инстинкт и научение.

На первых порах доминирующее значение имеет инстинктивное поведение, однако по мере усложнения биологической организации оно уступает место научению, и уже у высших приматов полностью исчезает. Синхронно минимизации роли инстинктов возрастает роль научения, которое имеет теперь определяющее значение. Напомним, что род *Номо*, в который входит современный человек, принадлежит к высшим приматам, поэтому для него сказанное выше будет в полной мере справедливо. Заметим, что помимо опытного научения у ряда животных (включая людей) есть и внеопытное (трансопытное) научение – «отзеркаливание», осуществляемое посредством работы зеркальных нейронов.

Для человека, на наш взгляд, целесообразно выделять 2 основных типа научения: *a posteriori* (приобретаемое в результате какой-либо эмпирии) и *a priori* (получаемое на основе веры). Опытное, апостериорное знание, является результатом осознания эмпирического научения, а априорное знание – результат принятия на веру. Итак, мы подошли к такому понятию, как «вера». Из сказанного следует, что вера является продуктом развития когнитивных способностей вследствие общего усложнения (нейро) биологической организации. Является ли она эволюционной адаптацией или же эпифеноменом – необходимо возникающим, но бесполезным или даже вредным следствием когнитивного развития? Далее мы постараемся ответить на этот вопрос.

Обыкновенно у среднестатистического человека слово «вера» ассоциируется с религией, однако такое понимание крайне ограничено, т.к. религиозная вера – лишь одна из многих форм веры и далеко не основная. Э.А. Тайнов пишет: «Обратившись к истокам научного познания, мы столкнемся с удивительным фактом: источником науки, родником, из которого она берет свое начало, является вера. Чтобы увидеть это, вспомним исходные недоказуемые гносеологические предпосылки науки, или эпистемы» [7, с. 26]. Ученые верят в объективность науки, хотя доказать они это не могут: быть может, правы солипсисты? Логически это не исключено. Однако наука не может существовать без веры в объективную реальность, в ее познаваемость. Как отмечал А. Эйнштейн, «вера в существование внешнего мира, независимого от воспринимающего субъекта, лежит в основе всего естествознания» [9, с. 136].

Признание независимости объекта науки от субъекта познавательной деятельности основывается на непосредственном различении ученым своих чувственных и мысленных (сенсуальных и рациональных) образов реальности – *Lebenswelt* – от самой этой реальности. То, что это различение является лишь необоснованным актом естественнонаучной веры, было показано еще в XVII веке Джорджем Беркли [1]. Причем научная вера

состоит не только в признании объективного существования реальности вне познающего ее субъекта, но и в возможности хотя бы сколько-нибудь достоверного познания. Эти два модуса научной веры могут быть названы соответственно когнитивно-онтологической и когнитивно-гносеологической научной верой [8].

Другим аспектом научной веры является вера ученого в то, что объективная реальность подчиняется определенным законам, которые также независимы от сознания, т.е. не создаются человеком, а лишь «открываются» ему в процессе научного познания. «Без веры, что природа подчиняется законам, – отмечает Н. Винер, – не может быть никакой науки» [2, с. 195]. По мнению А. Эйнштейна, «Эта вера есть и всегда останется мотивом научного творчества» [10, с. 543]. А. Пуанкаре отмечал также, что терпение физиков, которые многократно «могли пасть от множества испытываемых неудач», поддерживалось верой в то, что «природа подчинена законам, им осталось лишь узнать эти законы» [6, с. 114].

Но и этим еще не исчерпывается научная вера, она легла в основу самого аппарата науки. Так, научные аксиомы, постулаты, определения принимаются на веру в качестве рабочих гипотез и составляют основу для веры в ту или иную теорию, которая избрана в качестве кандидата на статус парадигмы. Сторонники парадигмы становятся тем слоем «верующих», для которых принятые основания научного познания становятся *credo*. «Принятие ученым той или иной парадигмы, – считает Томас Кун, – может быть основано только на вере» [4, с. 199].

Приведем пример: физик высоких энергий верит в законы классической механики, в законы химии, в истинность описывающих их математических формул и т.п. Он не стремится все это перепроверять, лично удостоверяясь в истинности каждого из них, а принимает на веру. Иначе бы он просто не смог работать. Из сказанного можно заключить, что вера имеет огромную пользу для развития науки; и без веры не могла бы существовать никакая научная деятельность.

Рассмотрим теперь роль веры в обыденной жизни. Здесь следует отметить такие во многом взаимосвязанные понятия, как вера в результат (или вера в успех) и вера в себя. Известно, что без этой веры трудно чего-либо добиться в жизни. Как справедливо замечает В.А. Горячев, «Результаты деятельности человека во многом зависят от того, верит ли он в успех» [3, с. 166]. Веру в результат люди также демонстрируют, доверяя свое здоровье доктору или судьбу своего дела юристу. Наконец, поиск решения какой бы то ни было жизненной задачи сопряжен с верой: как отмечает М. Полани, «мучиться проблемой — значит верить, что она имеет решение» [5, с. 300].

По нашему мнению, может быть предложена следующая классификация типов веры:

- верифицируемая рациональная;
- неверифицируемая рациональная;
- верифицируемая иррациональная;
- неверифицируемая иррациональная.

Верифицируемая рациональная вера выражается в том, что люди считают истинными данные, которые не удостоверялись ими по каким-либо причинам, но могут при желании (или при возможности) быть удостоверены. Простой пример – человек верит в то, что в Австралии обитают кенгуру, хотя сам никогда там не был.

Неверифицируемая рациональная вера – это вера в идеи, которые индивид не в состоянии проверить, даже если сильно захочет этого, но которые, однако, вытекают из строгих логических конструкций, математических расчетов. Пример такой веры – теория Большого взрыва: человек не в состоянии непосредственно удостовериться в том, что Большой взрыв реально существовал, но большинство ученых верят в его реальность, т. к. эта теория имеет прочное рационалистическое основание и подкреплена косвенными наблюдаемыми фактами (наличие реликтового излучения, согласование основанных на теории Большого взрыва предсказаний с результатами наблюдений).

Верифицируемая иррациональная – это такая вера, которая возникает из априорной убежденности в чем-либо, не основанной на строгих рационалистических суждениях и поддающаяся верификации (установлению истинности или ложности этих убеждений). Иррациональная вера часто основана на интуиции, и когда интуитивное представление уступает место знанию, происходит верификация этой веры. Интуиция имеет огромное значение в жизни человека, потому этот тип веры не менее важен, чем предыдущие.

Наконец, неверифицируемая иррациональная вера представляет собой веру в то, что невозможно проверить на опыте и что не поддается строгому рационалистическому объяснению. К ней-то и можно отнести религиозную веру и суеверие. Точнее, религиозная вера – это сочетание обоих иррациональных типов веры: верифицируемой и неверифицируемой. Верифицируема (а именно – ложна) вера в чудеса, т.е. во вмешательство сверхъестественных сил в бытие мира (теизм), как и вера в непосредственное творение (креационизм), но неверифицируема вера в существование неких высших сил, других реальностей, деистического или пантеистического Бога, Нуса, Логоса, Дао, Брахмана, Энтелехии и т.п. – того, что находится за гранью возможностей нашего познания, а потому не может иметь строгого рационалистического основания и не поддается верификации. Этот тип веры лежит в основе религиозных и философских систем.

Как видим, из приведенных к каждому типу веры примеров вытекает, что все они в той или иной степени имеют важное значение как для жизни человека (индивидуума), так и для нормального функционирования общества и развития культуры. Возвращаясь к поставленному в начале работы вопросу – является ли вера полезной адаптацией или просто вредным эпифеноменом, – мы можем с уверенностью сказать, что вера – полезное когнитивное свойство, наличие которого во многом обусловило общий прогресс человечества.

Но вместе с тем имеют место и вырожденные формы веры – это вера вопреки здравому смыслу. Яркими примерами могут служить креационистско-теистический и обрядово-магический аспекты религиозной веры, суеверие. Все это не что иное, как когнитивные искажения, флуктуации «когнитивного поля» веры. Однако вера в целом ни в коем случае не должна сводиться к таким когнитивным искажениям и пониматься по ее вырожденным формам, это означало бы грубую эвристическую и методологическую ошибку.

Список используемой литературы:

1. Беркли Дж. Три разговора между Гиласом и Филонусом // Сочинения / Сост. и общ. ред. И.С. Нарского. – М.: Мысль, 2000. – С. 215–326.
2. Винер Н. Кибернетика и общество. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. – 200 с.
3. Горячев В.А. Классификация типов веры // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 3(37). – С. 166–169.
4. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун; пер. с англ. И.З. Налетова. – Благовещенск: БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 1998. – 296 с.
5. Полани М. Личностное знание / М. Полани. – М.: Прогресс, 1985. – 431 с.
6. Пуанкаре А. Ценность науки / Анри Пуанкаре ; пер. с фр. под ред. Л.С. Понтрягина. – М.: Наука, 1982. – 437 с.
7. Тайнов Э.А. Трансцендентальное: основы православной метафизики. – М.: Парад, 2007. – 282 с.
8. Теплых М.С. Диалектика когнитивно-онтологической и когнитивно-гносеологической веры // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 9. – С. 124–129.

9. *Эйнштейн А.* Влияние Максвелла на развитие представлений о физической реальности // Собрание научных трудов: в 4 т. – М.: Наука, 1967. – Т. 4. – С. 136–139.

10. *Эйнштейн А.* Эволюция физики: собр. науч. труд. – М.: Наука, 1967. – Т. 4. – 630 с.