Исторические науки

УДК 94(47)

С.И. Перепечина

Перепечина Софья Ивановна, студентка 1 курса финансово-экономического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва, Ленинградский просп., 49), e-mail: 201825@edu.fa.ru

Научный руководитель: **Ялозина Елена Алексеевна**, кандидат исторических наук, доцент Департамента гуманитарных наук Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва, просп. Ленинградский, 49), e-mail: EAYalozina@fa.ru

ВЫСШЕЕ ЖЕНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ

В статье рассматривается проблема развития высшего женского образования в начале XX века. Предметом изучения стали наиболее важные и показательные вехи женской консолидации в борьбе за гражданские права. Автором представлены формы деятельности, которые использовались в отстаивании прав на совместное обучение в университетах: формирование общественных организаций, анкетирование, подготовка документов для законопроектной деятельности, организация и проведение просвещенческих съездов. Сделан вывод о результативности предпринимаемых шагов и развитии высшего женского образования в России в русле общемировых процессов.

Ключевые слова: журнал «Вестник Европы», женское образование, высшее образование, университет, Министерство просвещения, Государственная Дума, Первый Всероссийский съезд по образованию женщин.

S.I. Perepechina

Perepechina Sofya Ivanovna, 1st year student of finance and economics faculty of the Financial university under the Government of the Russian Federation (49, Leningradsky pr., Moscow), e-mail: 201825@edu.fa.ru

Research supervisor: **Yalozina Elena Alekseevna**, candidate of historical sciences, associate professor of department of humanities of the Financial university under the Government of the Russian Federation (49, Leningradsky pr., Moscow), e-mail: EAYalozina@fa.ru

HIGHER WOMEN'S EDUCATION IN THE RUSSIAN EMPIRE AT THE BEGINNING OF THE TWENTIETH CENTURY: PROBLEMS AND TRENDS

The article deals with the problem of the development of higher education for women at the beginning of the twentieth century. The subject of the study was the most important and illustrative milestones of women's consolidation in the struggle for civil rights. The forms of activity that were used in defending the rights to joint education at universities are presented: the formation of public organizations, questionnaires, preparation of documents for legislative activity, organization and conduct of educational congresses. The conclusion is made about the effectiveness of the steps taken and the development of higher education for women in Russia in line with global processes.

Key words: journal "Bulletin of Europe", women's education, higher education, university, Ministry of Education, State Duma, First All-Russian Congress on Women's Education.

Изучение российской истории женского образования приобретает в современных условиях общественное звучание и актуальность. Теоретическая значимость вопроса заключается в дальнейшей разработке направлений гендерной проблематики, формировании целостного представления о системе всеобщего обучения. Предметом исследовательского внимания в данной статье является специфика высшего женского образования в условиях общественно-политической трансформации Российской империи в начале XX века.

Первая русская революция 1905–1907 гг. выявила мощный педагогический потенциал, силы которого были направлены на преобразование отечественной системы просвещения в русле демократических и гражданских свобод, автономии и самоуправления. В этот период широким фронтом разворачивается общественное движение за право женщин получать высшее образование.

В 1906 г. был открыт широкий доступ женщин в высшие учебные заведения в качестве вольнослушательниц. Но вскоре на этапе столыпинского послереволюционного «успокоения» общества и ужесточения политического режима Министерство просвещения вернулось к консервативной политике и традиционным ограничениям в сфере высшего образования. Было запрещено поступление женщин в университет, их присутствие на занятиях, проверка их знаний на экзамене. Благодаря активной кампании вольнослушательниц и помощи прогрессивно мыслящих профессоров Высочайшим разрешением императора было разрешено окончить начатый курс обучения. Вместе с этим группа представительниц ряда российских университетов обратилась ко всем вольнослушательницам с анкетой, позволяющей выяснить их численность в университетах, предпочтение факультетов и изучаемых предметов, количество сдаваемых экзаменов и зачетов, специфику отношений в профессорско-студенческой среде. Анкетный листок был составлен по правилам статистической технологии того времени, в перечне содержались и провокационные вопросы

о принадлежности к политической партии, отношении к религии; также собирались сведения о семейном положении, о средствах родителей или мужа, о детях.

Вопреки ожиданиям анкета не стала эффективным инструментом консолидации в борьбе за женские права. Дело в том, что данные опроса собирались на протяжении двух лет, процедура была новым явлением для общества, многие вольнослушательницы относились к подобному анкетированию с недоверием, а охранительные распоряжения Министерства просвещения нагнетали обстановку. Так, в сентябре 1908 года на страницах проправительственной газеты «Голос Москвы» был опубликован циркуляр министра народного просвещения А.Н. Шварца, запрещавший нахождение лиц женского пола в университетах [1]. В ответ на такие действия власти активизировалась педагогическая общественность в лице Совета российской лиги равноправия женщин. Ее исполнительным комитетом были подготовлены запрос и документы, составившие основу законопроекта, который в 1909 году прошел обсуждение в Государственной Думе.

Собранные в результате анкетирования сведения дают нам определенное видение состояния и тенденций развития женского высшего образования в послереволюционный период. В 1909/1910 учебном году в шести университетах и двух политехнических институтах на завершающем этапе обучения состояло 640 вольнослушательниц. В частности, в Юрьевском университете их было 95, Новороссийском – 95, Московском – 136, Томском – 175, Казанском – 35, Санкт-Петербургском – 20, в Киевском политехническом институте – 30, Петербургском политехническом институте – 28. Информация относительно национального состава обучавшихся показала, что большая часть анкет (100) принадлежала представителям инородческого населения, в том числе 76 еврейкам. Русские вольнослушательницы представили всего 70 ответных листков [2].

С какими проблемами чаще всего сталкивались вольнослушательницы в процессе получения высшего образовании? Многие респонденты, отвечая

на вопрос о причинах поступления в мужские учебные заведения, отмечали, что не было иных вариантов получения образования в их местности (например, в Сибири) или подчеркивали более высокий уровень качества образования в выбранном учебном заведении. Многие вольнослушательницы выступали сторонницами равноправия, заявляли о желании доказать, что женщины могут работать наравне с мужчинами и даже превосходить их. На вопрос об отношении профессоров большинство написало о доброжелательности, однако, отмечали ситуации, когда некоторые профессоры, например, в Одессе, принципиально отказывались экзаменовать женщин.

Актуальной была проблема совместного обучения. Вольнослушательницы отмечали, что со стороны мужчин-студентов отношение к ним было, как правило, нейтральным. Из анализа анкет следует, что 158 вольнослушательниц выступали за совместное обучение; 13 – против; 3 считали, что можно учиться и врозь, и вместе; 142 – отрицали неудобство в совместном учебном процессе; 28 – признавали неудобства [2].

Началом полноценного обучения женщин в высшей школе по праву можно считать 1911 год, когда был подписан указ «Об испытаниях лиц женского пола в знании курса учебных заведений и о порядке приобретения ими ученых степеней и звания учительниц». Этот документ стал знаковым событием в становлении высшего женского образования [3].

Закрепление победы женщин в их праве получения высшего образования произошло на Первом Всероссийском съезде по образованию женщин в 1912 году в Петербурге. Это был масштабный форум с участием 1115 делегатов, организованный по инициативе Совета российской лиги равноправия женщин и с разрешения министра внутренних дел. Представленные доклады и принятые по итогам съезда резолюции говорили о насущной необходимости изменений условий жизни высшей школы. В качестве приоритетов развития отечественной системы образования выдвигался ряд прогрессивных положений: об установлении единой

программы, обеспечивающей свободный переход из начальной школы в среднюю и высшую; о доступности образования; отказе от разделения школ на мужскую и женскую; об уничтожении различий в правах на образование по национальности, об увеличении государственного финансирования образования, об автономии учебных заведений. Выступающие обращали внимание правительства на необходимость реформирования действующего административного надзора. Подчеркивалось, что высшая школа, освобожденная от политических задач, должна быть школой научной работы. Важным итогом съезда стал вывод о том, что возможность получения высшего образования для женщин – это не просто обучение наукам, профессиям и расширение их знаний. Получение высшего образования увязывалось с экономическим, социальным и правовым положением женщины в России.

Таким образом, в контексте российских общественно-политических процессов начала XX века важным вектором было движение по отстаиванию и расширению прав женщин в сфере высшего образования. На этом историческом этапе была продемонстрирована способность и результативность женской консолидации. Возможность получения наравне с мужчинами высшего образования становится в рассматриваемый период реальностью, что интегрирует Россию в русло общемировых просвещенческих тенденций развития.

Список используемой литературы:

1. *Ковалевский М.* Высшее женское образование // Вестник Европы. –1911. – № 6. – С. 416–425.

2. *Кауфман А.А.* Русская курсистка в цифрах // Русская мысль. 1912. 12 августа.

3. *Щепкина Е.Н.* Женщины в русских университетах // Вестник Европы. – 1912. – № 9. – С. 361–377.

4. Борьба за место в аудитории. Как учились москвички более 100 лет назад. URL:https://www.mos.ru/news/item/81474073/ (дата обращения: 10.03.2021).

5. *Флейшиц Е.* Первый Съезд по образованию женщин // Вестник Европы. – 1913. – № 1–2. – С. 361–365.