



Исторические науки

УДК 94(47)

К.С. Мелихов

Мелихов Кирилл Сергеевич, студент 1 курса финансово-экономического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва, просп. Ленинградский, 49), e-mail: kiru5melichov@yandex.ru

Научный руководитель: **Ялозина Елена Алексеевна**, кандидат исторических наук, доцент Департамента гуманитарных наук Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва, просп. Ленинградский, 49), e-mail: EAUalozina@fa.ru

ЗАПАДНАЯ ОБЛАСТЬ СОВЕТСКОЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИКИ ВОЕННОГО КОММУНИЗМА

В статье рассматривается региональное своеобразие политики военного коммунизма на примере мероприятий, проводимых советской властью в Западной Области советской России. Показано создание органов хозяйственно-экономического управления и контроля, рассмотрены мероприятия власти, направленные на преодоление кризисных явлений и проблем продовольственной разверстки. В работе использованы статистические данные ведомства Совета Народного Хозяйства Западной Области. Показана роль мелкотоварного экономического уклада, сохранившегося с дореволюционного периода, в восстановлении экономики. Сделаны выводы о сопряженности этого процесса с перманентными кризисами НЭП в 1920-е гг.

Ключевые слова: журнал «Экономическая жизнь», Западная Область, военный коммунизм, новая экономическая политика, Совет Народного Хозяйства, кооперация, крестьянство.

K.S. Melikhov

Melikhov Kirill Sergeevich, 1st year student of finance and economics faculty of the Financial university under the Government of the Russian Federation (49, Leningradskiy av., Moscow), e-mail:kiru5melichov@yandex.ru

Research supervisor: **Yalozina Elena Alekseevna**, candidate of historical sciences, associate professor of department of humanities of the Financial university under the Government of the Russian Federation (49, Leningradskiy av., Moscow), e-mail: EAYalozina@fa.ru

THE WESTERN REGION OF SOVIET RUSSIA UNDER THE POLICY OF WAR COMMUNISM

The article examines the regional originality of the policy of War Communism on the example of the events carried out by the Soviet government in the Western Region of Soviet Russia. The author shows the creation of bodies of economic and economic management and control, considers the measures of the authorities aimed at overcoming the crisis phenomena and problems of food appropriation. The work used statistical data of the department of the Council of National Economy of the Western Region. Shows the role of small-scale economic structure, preserved from the pre-revolutionary period, in the restoration of the economy conclusions were drawn about the conjugation of this process with the permanent crises of the NEP in the 1920s.

Key words: journal "Economic Life", Western Region, war communism, new economic policy, Council of National Economy, cooperation, peasantry.

Изучение проблемы социально-экономического развития России на ее исторических переломных этапах является востребованным и актуальным научным направлением. Политика военного коммунизма, проводимая большевиками на начальном этапе советского государственного строительства, является достаточно разработанной темой в контексте отечественной историографии. Тем не менее, изучение региональных особенностей ее реализации позволяет углубить наше знание о многомерности исторического процесса раннего советского периода и реконструировать его во всем многообразии.

Политика военного коммунизма в определяющей степени распространялась на такую важную сферу экономики, как сельское хозяйство. В целях выполнения директив продовольственной разверстки на местах создавались специальные органы контроля за экономикой – комитеты хозяйственной политики. Важным направлением социально-экономической деятельности большевиков была организация новых хозяйственных форм объединения крестьян на основе коллективного земледелия. Рыночные механизмы прежней многоукладной экономики сворачивались и замещались государственным контролем над ценами и товарообменом. Большевистская идея организации артелей, коммун, кооперативов, колхозов, совхозов увязывалась с осуществляемой продразверсткой на сельскохозяйственную продукцию. Реализация политики военного коммунизма в губерниях и волостях советской России имела свои особенности, что было обусловлено сохранившимся хозяйственно-экономическим потенциалом региона после разрушительных событий военно-революционного периода.

Рассмотрим особенности политики военного коммунизма, проводимой в Западной Области. Как самостоятельная административно-территориальная единица она была образована в конце октября 1917 года [1, с. 2]. Изначально административным центром был Минск, но после наступления германских войск на белорусские земли в условиях продолжавшейся Первой мировой войны Исполнительный комитет, объединявший под своим управлением

Минскую, Могилевскую, Витебскую и часть Виленской губернии, был вынужден эвакуироваться в Смоленск. Западная Область была реорганизована, в ее состав вошла Смоленская губерния, новым административным центром области стал Смоленск. В телеграмме Президиума ЦИК за подписью Я.М. Свердлова от 9-го апреля 1918 года было указано, что «включение Смоленской губернии в Западную Область Всероссийский ЦИК считает настоятельно необходимым» [1, с. 3].

Для эффективного социально-экономического развития региона и реализации задач военного коммунизма необходимо было сформировать органы экономического контроля. На заседании пленума Совета Народного Хозяйства (СНХ) Западной Области 17 августа было принято решение организовать Комитет хозяйственной политики при Областном Совете Народного Хозяйства. Он являлся высшим органом по вопросам экономической жизни в пределах Западной Области и был непосредственно подчинен президиуму и пленумам СНХ Западной Области. В задачи Комитета входили: разработка общего стратегического плана хозяйственного строительства, вопросы социальной политики, руководство производством и национализация отраслей народного хозяйства региона.

В первой половине 1918 года местная власть провела перепись населения, согласно которой численность Западной Области составляла около 4 миллионов человек. Этот регион не был индустриально «производящим», подавляющее число губерний, входящих в его состав, были «потребляющими». Область испытывала колоссальную потребность в механизации производства. Власть подсчитала, что для развертывания эффективного производства необходимо было поставить в область значительное количество машин, орудий труда, в том числе 70.00 плугов, 22.000 борон, 1200 граблей, 270.00 кос, 150.000 серпов, 17.500 вяток. Количество имевшихся сельскохозяйственных мастерских также не удовлетворяло потребности населения: в пределах области было всего 35 действующих мастерских и заводов, рассчитанных на 50–300 рабочих мест.

В целях урегулирования вопроса об объемах поставок сельскохозяйственных машин и орудий областной Совет Народного Хозяйства во всех мастерских и фабриках ввел контроль и учет над производством и к началу 1919 г. для всех предприятий сделал заказы на оборудование на сумму 3679200 рублей [1, с. 5–6].

Другим важным направлением экономического развития Западной Области была реализация «Основного закона о социализации земли» (январь 1918 года), согласно которому артели и коммуны должны были получить конфискованные помещичьи земли и незамедлительно начать полевые работы. Однако передача земель проводилась медленно, в определенной степени этот процесс тормозился по организационно-административным причинам. В сентябре 1918 года на территории Западной Области было образовано 24 артели и 106 коммун, однако у них отсутствовали уставы, базовые нормативные документы, определявшие хозяйственный статус предприятия и возможность распоряжаться землей. Медленные темпы социалистического землеустройства в данном регионе подстегивались административными методами принудительной политики, что привело к недовольству со стороны крестьянства, которое настаивало на сохранении единоличной формы пользования земельными угодьями.

Хозяйственно-экономическое положение коммун и артелей Западной Области в условиях военного коммунизма было тяжелым, ощущалась нехватка скота, сельскохозяйственного инвентаря и материальной помощи от государства. Ключевой проблемой коллективных хозяйств был дефицит продуктов питания. Причиной крылась в сохранявшейся дезорганизации хозяйственной системы, нерентабельной и неэффективной работе предприятий, низкой урожайности, сокращении вдвое показателей традиционных технических культур и поголовья скота [3].

Бесперспективность дальнейшего массового кооперирования крестьянства все отчетливее стала проявляться после подведения итогов выполнения разверстки за 1919 г. По данным, озвученным на Губернском

совещании по продовольствию, в Смоленской и Могилевской губерниях было собрано 65% наряда хлеба, 75% наряда крупного скота, 49% наряда мелкого скота. Из 200 вагонов ржи Смоленской губернией было доставлено лишь 22, из 541 вагона картофеля было доставлено 123 вагона. Удалось практически полностью выполнить норму яичной повинности, размер которой был определен Наркомпродом для Смоленской губернии в четыре яйца с каждой десятины посевной площади.

Из-за острого продовольственного кризиса в 1920 г. советская власть допустила возможность возврата к «вольному товарообмену» излишками между городом и деревней. Однако после кампании продразверстки излишков практически не оставалось, и люди вынуждены были пускать в ход последние продукты, чтобы получить необходимые для жизни соль, керосин, махорку, мануфактуру.

В конце 1920 года положение Западной Области характеризовалось как бедственное: ряд районов области был охвачен голодом, продовольственных товаров не хватало, в регионе не было необходимых ресурсов и экономических условий для их производства. Примечателен факт проведения в этот период съездов советов в губерниях, входивших в состав Западной Области с целью обсуждения и решения кризисных вопросов. Резонансным событием стал XI съезд Советов Смоленской губернии, состоявшийся 17 декабря 1920 года. На нем была принята резолюция, направленная на выполнение производственного плана на следующий год по государственному регулированию и расширению сельскохозяйственного производства [2, с. 15]. В документе подчеркивался приоритет качественного улучшения совхозов и колхозов, крестьянских хозяйств; были намечены шаги по оказанию государственной помощи этим организациям. В целях увеличения объемов продукции, получаемой от продразверстки, партийно-советские деятели предлагали идти по пути дальнейшего администрирования, а именно: создать в регионе Учетную комиссию, в задачи которой будет входить контроль за деятельностью комбедов и

продотрядов, их неэффективная работа по изъятию излишков урожая вызывала нарекания власти [2, с. 20].

Однако история показала, что проводимые в рамках политики военного коммунизма мероприятия по государственному регулированию экономики не могли вывести ее из кризиса. Введение новой экономической политики весной 1921 года оживило сельское хозяйство. В определенной степени это было связано с тем, что за непродолжительный период военного коммунизма советскому правительству не удалось полностью заглушить свободный рынок, заменив его государственным товарообменом. В регионах страны подпольно осуществлялся обмен продовольствием, шла торговля, на рынке по-прежнему можно было приобрести необходимый товар. В условиях НЭП были реанимированы мелкотоварные формы хозяйственной деятельности, существовавшие в рамках многоукладной экономики дореволюционного периода. Однако начало восстановления экономики в весенне-летний период 1921 г. совпало с неблагоприятными природно-климатическими условиями. После военных невзгод, борьбы советской власти с крестьянской самостоятельностью, неурожая и сокращения посевных площадей, гибели скота многие регионы страны оказались обречены на голод. Дальнейшая история Западной Области показала, что ее хозяйственно-экономическое развитие было сопряжено с перманентными кризисами НЭП и отражало общие тенденции развития советского государства.

Список используемой литературы:

1. *Калманович М.И.* Товарообмен в Западной области // Экономическая жизнь: политико-экономический журнал, издаваемый Советом Народного Хозяйства и Отделом Снабжения Западной области. Смоленск: 1-я Советская тип. – 1919. – № 2. – С. 11–12.

2. *Нездыч А.* Общие интересы народного хозяйства, единство действия и местные органы // Экономическая жизнь: политико-экономический журнал, издаваемый Советом Народного Хозяйства и

Отделом Снабжения Западной области. Смоленск: 1-я Советская тип. –1918.
– № 2. – С. 9–21.

3. *Якушев П.А.* XI съезд Советов Смоленской губернии и его решения по аграрному вопросу // Евразийское научное объединение. – 2015.
– № 6(6). – С. 127–129.