



Междисциплинарные науки

УДК 351.852

А.А. Бражник

Бражник Александр Асланович, студент 3 курса бакалавриата группы КТ-18 факультета дизайна, изобразительных искусств и гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Научный руководитель: **Шавлохова Елена Сергеевна**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: 520637@mail.ru

МУЗЕЙНАЯ ПОЛИТИКА НИДЕРЛАНДОВ: ОТ ИСТОРИИ К СОВРЕМЕННОСТИ

Музеи во всем мире играют важную роль в сохранении культурного наследия и народном просвещении. Эту же миссию преследует и музейная система в Нидерландах, которая обрела современную форму в результате серии разработок в области музейной политики. В данной статье мы подробно разберем, как происходило становление музейной системы в стране и какие изменения в музейной политике относятся к настоящему времени.

Ключевые слова: музейная политика, Голландия, Нидерланды.

A.A. Brazhnikov

Brazhnikov Alexandr Aslanovich, student of 3st course of baccalaureate of КТ-18 of faculty of design, fine arts and humanitarian education of the Krasnodar state

institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Research supervisor: **Shavlokhova Elena Sergeevna**, doctor of historical sciences, professor of department of history, culturology and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: 520637@mail.ru

MUSEUM POLICY IN THE NETHERLANDS: FROM HISTORY TO MODERNITY

Museums all over the world play an important role in the preservation of cultural heritage and public education. The same mission is pursued by the museum system in the Netherlands, which has taken on a modern form as a result of a series of developments in the field of museum policy. In this article we will analyze in detail how the formation of the museum system in the country took place and what changes in museum policy are related to the present time.

Key words: museum policy, Holland, Netherlands.

В рамках социального правового государства правительство Нидерландов действует в широком поле гарантий благополучия граждан в области их социально-культурного обеспечения. Было предусмотрено широкое участие населения в культурной жизни страны и в частности – в музейной политике сохранения и трансляции произведений искусства и культуры. Мотивы государственной поддержки подразумевают развитие, благополучие, социальную значимость и инновации. С начала 80-х гг. XX в. государственные расходы на культуру стали стабильно возрастать, затем почти ежегодно миллиард гульденов тратился на культуру. Однако следует отметить, что бюджет на культуру в Нидерландах никогда не превышал 0,2% от общих государственных расходов [3].

Исторически в области музейной политики выделялось два ключевых момента: 1) сохранение и пополнение музейных коллекций и 2) доступность для публики (просветительная функция музея). Музейное дело в Голландии проходило процесс своего становления, начиная от частных коллекций. Разумеется, частное коллекционирование предметов древности и художественных шедевров было доступно в основном аристократии. Коллекционеры занимались этим, как правило, для удовольствия, и вследствие того, что предметы таких коллекций являлись их частной собственностью, они были заинтересованы в обеспечении хорошего контроля за сохранностью и состоянием артефактов.

В XIX веке коллекции были оценены как национальное достояние. Этому процессу способствовала Великая французская революция, проходившая под лозунгом «Свобода, равенство, братство». Несколько частных собраний были после революции превращены в музеи и стали общедоступными. Начало музейной сети в Нидерландах, а значит, и голландской музейной политики в сущности было положено, когда после установления в стране французского протектората возникла идея создать в Батавской республике (как тогда называли Голландию) публичный музей, подобный парижскому Лувру. И вот в 1800 году в Хейс-тен-Босх открывается Национальная художественная галерея. Музеи, которые были основаны в XIX веке, были уже изначально ориентированы на широкую аудиторию. На практике, однако, по-прежнему постоянными посетителями музеев оставалась лишь ограниченная часть общества, и директора фактически продолжали традицию частной политики коллекционеров. Порог социальной доступности музейных учреждений оставался высоким.

Подъем мировых ярмарок в период с 1851 года до Первой мировой войны имел большое значение для развития музейного дела в части его всеобщей доступности и ориентации на интересы аудитории. Историк Кеннет Хадсон отмечает, что коммерческая основа мировых ярмарок оказала определенное влияние на постановку задач музейно-экспозиционной

деятельности. Масштабные передвижные ярмарочные презентации повлияли на формирование выставочной практики. Несмотря на эти события, в XIX веке все еще оставалось существенное противоречие между традиционными концепциями музея как «священного» места для ценителей искусства и древностей, с одной стороны, и идеалом просвещения, где подчеркивается образовательная и просветительская задача музея, с другой [5, p. 14].

До последней четверти девятнадцатого века государственная политика в области музеев была в основном пассивной. В своей знаменитой статье, написанной в 1873 году, Виктор де Стюрс раскритиковал отношение правительства к музейным коллекциям. Он утверждал, что существование и развитие музейной сети необходимо для сохранения национальной культуры и что правительство существует для этого и должно нести ответственность, тогда как в Голландии того времени коллекциями очень небрежно управляли, так что нередко ценнейшие экспонаты исчезали за границей [5, p. 16–17].

Особую роль в развитии музейной сети в Нидерландах Виктор де Стюрс сыграл в качестве главного должностного лица Департамента искусств и наук Министерства внутренних дел. Эмануэль Бекман в своей диссертации особенно отмечал заслугу де Стюрса в развитии музейного дела в Голландии [1].

По сравнению с соседними странами, и особенно – с Соединенными Штатами Америки, голландские музеи очень отставали в постановке и реализации музейных задач. Музеи не были рассчитаны на аудиторию и реализовывали только научно-исследовательскую и сохранную функции. Это положение стало меняться в начале XX века, когда в музеях стали организовываться лекции и проводиться экскурсии. Переориентация на общественность в период между мировыми войнами происходила неспешно. Оглядываясь назад, можно сказать, что Вторую мировую войну следует рассматривать как катализатор в культурной политике. Общественное здоровье тогда было подорвано, говорилось о «массовом моральном разложении». Так что после войны были предприняты попытки преодолеть

довоенный уровень, в том числе в области музейной политики, и восстановить общественные отношения при помощи воспитательной и образовательной функции музеев [7].

В 1953 г. был опубликован отчет Комиссии по развитию посещаемости музеев. Эта комиссия определила, что, несмотря на все усилия, пробел между музеем и широкой аудиторией продолжает существовать. В отчете особо подчеркивалась социальная задача музейной деятельности. В соответствии с выводами комиссии, были разработаны многочисленные планы, в том числе по организации специальных молодежных выставок, по внедрению программы посещения музея в образовательную среду средней школы и т.п. Для общего культурного развития гражданского общества Нидерландов был создан ряд специальных фондов, где нашли место различные инициативы, от школьных концертов до региональных советов по культуре [5, р. 20]. В результате проделанной работы количество посетителей голландских музеев заметно возросло.

Впрочем, дискуссия о роли и задачах музея продолжалась и в 60-х годах. Одна группа музейных сотрудников предлагала оставить в приоритете собирание, консервацию и изучение музейных предметов, а другая группа в качестве первоочередной задачи видела оптимизацию доступности музейных коллекций для широкой общественности [4, р. 100]. Это противоречие относится к классическому дуализму в задачах музеев: с одной стороны, функция сбора и хранения, с другой стороны – общественная задача.

В 1976 году последовал Меморандум о новой музейной политике [8], значительно расширивший общественно ориентированные задачи. Правительством, наконец, была явно акцентирована функция воспитательной работы, образования и просвещения на базе музея. Также была акцентирована инновационность в музейной системе и экспериментальность в музееведческих исследованиях. Музейные работники стали отдавать предпочтение тематическим презентациям, как в рамках постоянных экспозиций, так и на временных выставках. В 70-е годы голландские музеи

«выходят» за стены своих помещений, чтобы добраться до тех посетителей, которые никогда не были ни в одном музее [6].

После выпуска нового Меморандума музейной политики в 1985 г. стал активно развиваться процесс дифференциации задач музеев как учреждений культуры и специализации музейных работников. В ряде ведущих музеев страны это развитие хорошо заметно и выражается в приспособлении к изменяющейся корпоративной культуре: директор музея становится менеджером, а сам музей переходит из модели государственного субсидируемого учреждения к модели частной компании [2]. Однако такое приспособление к новым реалиям имело отрицательный эффект: музей больше не мотивирован народным образованием, теперь речь идет о выживании музея за счет самофинансирования, т.е. на первый план выходит финансовый аспект. Для этого многие музеи начинают сотрудничать с частными учреждениями и коммерческими компаниями.

В результате получения этого опыта было решено, что центральное правительство должно оставаться собственником коллекций национальных музеев; приватизированные музеи заключают соглашения с государством, обязуясь нести функции сохранения и передачи культурного наследия, общественные функции и проводить научно-исследовательские работы.

Следует отметить актуальные проблемы, стоящие перед музеями Голландии сегодня, с которыми необходимо бороться. Это систематические задержки в регистрации, недочеты в консервации и реставрации коллекций – все это требует отдельных мер [10]. В последнее время также стоит вопрос об источниках финансирования музеев, помимо правительственных ассигнований: это может быть доход от музейных магазинов или ресторанов либо получение средств из фондов, от спонсоров.

Важно отметить семилетнюю культурную политику в Нидерландах при министре Бринкмане. В этот период были предприняты попытки использовать новые формы культурного субсидирования учреждений культуры, включая музеи, для большей эффективности. Была предпринята

попытка уменьшить бюрократическую структуру музейной организации через децентрализацию и дерегулирование [4, р. 88–90]. Реификация в целом, несомненно, является тенденцией последних лет, но специфика музея как учреждения культуры принципиально отличается от частного лица компании, и это необходимо учитывать.

Развитие, которое происходит с 90-х годов прошлого века в соответствии с поставленной Министерством WVC Нидерландов задачей характеризуется наделением голландских музеев высоким уровнем свободы и меньшим влиянием со стороны правительства: классические административные методы управления уходят в прошлое.

В 2019 году была предложена новая концепция музея. На 25-й Генеральной конференции Международного совета музеев (ИКОМ) в Киото нидерландская секция Совета во главе с Дидериком фон Беннингхаузенем уведомила о своем согласии с предложением о новом определении музея. Суть новой концепции музея состоит в следующем: «Музеи – это демократизирующиеся, инклюзивные и полифонические пространства для критического диалога о прошлом и будущем. Признавая и решая конфликты и проблемы настоящего, они хранят артефакты и образцы прошлого для общества, сохраняют разнообразные воспоминания для будущих поколений и обеспечивают равные права и доступ к культурному наследию для всех людей» [9].

Согласно новому определению, музеи существуют не для извлечения прибыли. «Они работают в активном партнерстве с различными социальными группами и обществами и для различных сообществ, собирая, сохраняя, исследуя, интерпретируя и демонстрируя понимание мира. Музеи создаются и развиваются с целью содействия человеческому достоинству, социальной справедливости, глобальному равенству и благополучию на планете» [9]. Такова сущность новой концепции музея, принятой в ряде государств мира и ставшей основой для проведения новой музейной политики в Нидерландах. На этом основании можно предполагать

дальнейшее развитие и совершенствование голландских музеев, опыт которых может оказаться полезным и для других стран, включая отечественную музейную политику.

Список используемой литературы:

1. *Boekman E.* Overheid en kunst in Nederland. – Amsterdam, 1989. – 114 p.
2. *De Rock G.J.* Het museum als speelbal op de golven van het politiek-economische krachtenveld // *Metropolis M.* – Jrg. 8. – 1987. – № 5/6. – PP. 8-15.
3. *Elshout D.* Museumbeleid nader belicht // *Boekmancahier.* – Jrg. 1. – 1989. – № 2. – PP. 105-115.
4. *Vaessen J.A.M.F.* Musea in een museale cultuur: de problematische legitimering van het kunstmuseum. – Zeist, 1986. – P. 100.
5. *Vaessen J.A.M.F.* Op zoek naar legitimiteit: een analyse en interpretatie van de Nederlandse museumdiscussie 1974-1979. – Tilburg, 1979. – P. 13.
6. *Van Eijnsbergen Th.J.* Verkennend onderzoek onder musea in Nederland. – 's-Gravenhage, 1972. – P. 34.
7. *Vlug A.J.E.* Spiegel van het dagelijks leven: sociaal-culturele thematentoonstellingen in Nederlandse musea 1972–1987. – Amsterdam, 1988. – P. 4-5.
8. Dit aspect is onlangs nog eens benadrukt in de Toespraak van minister Brinkman op de HCB-directeurenvergadering te Rijswijk. – Rijswijk: Ministerie van WVC (interne publikatie), 15 december 1988. – P. 2.
9. ICOM: international council of museums Netherlands. URL: <https://www.icomnederland.nl/nieuws/131-nieuwe-> (date of request: 01.04.2021).
10. Zoeklicht op zelfstandigheid: een verkenning van de mogelijkheden tot verzelfstandiging van de Rijksmusea en overige instellingen. – Rijswijk: Ministerie van WVC, 1989. – P. 17.