



Искусствоведение

УДК 7.067

М.М. Лакиза

Лакиза Маргарита Михайловна, студентка 3 курса группы СКД/бак-18 факультета социально-культурной деятельности и туризма Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: margarita.lakiza@gmail.com

Научный руководитель: **Павлова Ольга Александровна**, доктор филологических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), email: lexfati72@mail.ru

ВОСПРИЯТИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

В данной статье рассмотрены такие понятия, как искусство, художественное произведение, восприятие. Особое внимание уделяется искусству как сфере жизнедеятельности общества, а также его восприятию человеком в эпоху диджитализации. Актуальность обусловлена возрастающей тенденцией к тиражированию искусства и потере ценности оригинальных произведений перед копиями и репродукциями.

Ключевые слова: искусство, художественное произведение, воспроизводство, диджитализация, восприятие.

M.M. Lakiza

Lakiza Margarita Mikhaylovna, 3rd course student of the SCA/bak-18 group of faculty of social and cultural activities and tourism of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: margarita.lakiza@gmail.com

Research supervisor: **Pavlova Olga Alexandrovna**, doctor of philological sciences, associate professor of department of social and cultural activities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), email: lexfati72@mail.ru

PERCEPTION OF FINE ART IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF THE SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT

This article discusses such concepts as art, artwork, perception. Special attention is paid to art as a sphere of life activity of society, as well as its perception by a person in the era of digitalization. The relevance is due to the increasing tendency to replicate art and the loss of the value of original works before copies and reproductions.

Key words: art, artwork, reproduction, digitalization, perception.

В современном мире, где технологии с каждым днем становятся все более доступными, а для того чтобы получить необходимую информацию, достаточно нескольких секунд, возникает вопрос о потере ценности оригинальных произведений искусства. В двадцать первом веке при наличии подключения к сети Интернет каждый человек может мгновенно обмениваться информацией. В любой момент времени мы имеем возможность увидеть произведение искусства, выставленное в музее в другой части света, послушать симфонию, написанную в прошлом веке или

заказать репродукцию любимой скульптуры в любое время и по любому адресу.

Ежедневное использование технологий создало культуру, которая требует мгновенного доступа к информации, людям, продуктам и услугам. Мир искусства также не чужд использованию технологий. Сегодня художники, галереи и музеи используют различные технологии, чтобы сделать произведения искусства доступными. Музеи могут создавать онлайн-галереи с цифровыми фотографиями своей коллекции. Многие выставки доступны каждому на сайте учреждения, что позволяет любителю искусства увидеть экспонаты, выставленные за тысячи километров. Художественные галереи могут отправлять по электронной почте письма с фотографиями новых работ, чтобы привлечь коллекционеров к покупке, а виртуальные технологии позволяют начинающим художникам публиковать цифровые фотографии своих новейших творений в поисках обратной связи от онлайн-сообществ.

Безусловно, такие возможности – это блага, которые позволяют человеку удовлетворить свои потребности, и трудно не отметить преимущества цифровизации в современном мире. Это эффективно как с точки зрения доступности, так и экономической эффективности. Однако существуют и недостатки в виде угрозы потери ценности «живого» оригинального искусства.

Что же такое искусство? Данный термин определяется следующим образом: искусство – это творческое отражение, воспроизведение действительности в художественных образах. Говоря именно об изобразительном, художественном искусстве, можно дать следующее определение: изобразительное искусство есть разговор человека с другим человеком на языке образов, в том случае, когда слова бессильны. Из этого определения следует, что если некую мысль можно выразить словами, то нет необходимости прибегать к образам.

Также невозможно не отметить тот факт, что при зрительном восприятии того или иного произведения искусства человек испытывает определенные эмоции. И важную роль играет не только эстетическая красота изображения или психология восприятия цвета, но и история рассматриваемого произведения, его культурная ценность и значимость в мировом сообществе.

На протяжении всей истории развитие новых технологий влияло на то, как люди обмениваются информацией. Знаменитый европейский изобретатель Иоганн Гуттенберг представил первый печатный станок подвижного типа в Германии в середине XV века, что позволило массово распространять печатные материалы. Столетия спустя Александру Беллу приписывают изобретение первого телефона. Хотя технология была результатом кульминации работы многих новаторов того времени, Белл подал патент в 1876 году, который произвел революцию в повседневной жизни обычных людей, сделав телефон самой популярной и широко используемой формой мгновенной связи.

Также сильное влияние на обмен информацией оказало изобретение фотографии и кинематографа, ведь теперь можно было максимально сократить дистанцию между произведением искусства и зрителем и создавать множество копий для дальнейшего тиражирования.

Очень важно видеть различия между художественным произведением и обычным изображением. Так как с появлением фотографий был упрощен процесс передачи информации от автора к зрителю, от человека к человеку, то и грань между тем, что хотел передать художник, и тем, что хотел передать фотограф, постепенно стиралась. Ценность изобразительного искусства в таком случае определяется наличием какого-либо художественного высказывания от самого автора. Таким образом, настоящее искусство отличается от обычного изображения или фотографии тем, что воспроизводит идеи, невозпроизводимые никаким другим способом, кроме изобразительного.

XX век можно назвать веком индустриализации культуры, открытием совершенно новых форм искусства и трансформации того, что раньше было уникальным, в нечто воспроизводимое и подверженное тиражированию в огромных масштабах. Также нельзя не отметить тот факт, что существует проблема превращения настоящих произведений искусства в товар, который продается с целью получения прибыли, а культура из элитарной трансформируется в массовую и подчиняется законам экономики.

Изучением того, каким образом воспроизводство культурных благ повлияло на культуру, занимался немецкий философ Вальтер Беньямин. Он наблюдал общемировые тенденции, связанные с цифровизацией культуры и переходом искусства в массы. В процессе наблюдения он пришел к выводу, что искусство становится фактом повседневной жизни простого человека, каким оно никогда не было, и заменяет религию, становится универсальным символическим языком.

С точки зрения Вальтера Беньямина, основной проблемой воспроизводства культуры и произведений искусства становится утрата «ауры». Эта утрата связана «с развитием не только технических средств, но и соответствующих социальных потребностей: сделать культуру более доступной для «масс», приобщив их к культурным ценностям» [1, с. 7]. В этом случае происходит трансформация эстетического воспитания и забвение традиций. Данный термин Беньямин вводит впервые в своем эссе «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости» и объясняет его следующим образом: «Аура есть ощущение уникальности произведения искусства и незримой связи зрителя с автором этого произведения» [1, с. 22]. Данный феномен можно объяснить на простом примере. Человек, приходя в музей и смотря на оригинальную картину, понимает, что между ним и автором возникает связь через эту самую картину, так как она существует в единственном экземпляре, и именно к ней прикасалась рука мастера. Именно эта незримая связь подразумевается Беньямином как аура, и именно ее утрата происходит в результате

воспроизводимости искусства. «Даже самой совершенной репродукции произведения искусства не достает одного элемента: ее присутствия во времени и пространстве; ее уникального существования в том месте, где она находится» [1, с. 19]. Беньямин утверждает, что репродукции лишают объект искусства его самобытного существования, несмотря на то, что приближают искусство к людям.

В 1938 году американский философ, психолог и реформатор образования Джон Дьюи написал книгу «Опыт и образование». В этой книге Дьюи кратко изложил свою образовательную философию эмпирического обучения, подход, основанный на идее, что все подлинное образование приходит через опыт.

Дьюи отмечает, что оригинальные работы, как и репродукции, могут привести к эстетическому опыту, но разного рода. В своих работах он пишет о том, что для того чтобы воспринимать, созерцатель должен создать свой собственный опыт. И его творение должно включать в себя отношения, сопоставимые с теми, которые пережил первоначальный производитель. Концепция эмпирического обучения Дьюи выступает за взаимодействие, близкое, если не прямое, с оригинальными произведениями искусства в той или иной форме. Чтобы принять участие в богатом и всеобъемлющем опыте, человек должен визуально соприкоснуться с тем, с чем изначально столкнулся художник. Это не обязательно означает, что необходимо просматривать только оригинальные произведения искусства в художественных музеях мирового класса. У Дьюи были двойственные взгляды на музеи; хотя он признавал их образовательный потенциал, одновременно обвинял их в том, что они являются «соборами богатых» [2].

Современные авторы отмечают, что несмотря на диджитализацию, искусство все так же остается разделяемым на реальное и виртуальное, и искусство реальное не теряет своей популярности, оставаясь прерогативой высшего класса. «Искусство и его произведения по своей глубинной сути – единственный способ сохранения и передачи в реальном времени и

пространстве духовного опыта человечества, и в этой своей социальной функции оно стало еще более необходимым и важным» [4, с. 101].

Что касается восприятия подлинного искусства новыми поколениями, а в большей степени – возможности посещения школьниками и студентами культурных учреждений с имеющимися оригинальными произведениями, то ситуация складывается весьма далекая от необходимой для всестороннего развития личности. Финансирование поездок в музеи и другие культурные учреждения, где школьники и студенты могут ознакомиться с оригинальными произведениями искусства и артефактами, является недостаточным. Отдельное внимание следует уделить обучающимся по программам, напрямую связанным с культурой и искусством, таким как культурология, изобразительное искусство, теория и история культуры искусства и мн. др.

Несмотря на усилия многих исследователей по ранжированию, изучению предпочтений и описанию опыта, в литературе по-прежнему не хватает работ, которые исследуют способность человека идентифицировать различия между цифровыми репродукциями и оригинальными произведениями искусства.

Список используемой литературы:

1. *Беньямин В.* Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе / Под ред. Ю.А. Здороваго. – М.: Медиум, 1996. – 240 с.

2. *Горшкова В.В., Митковец Е.А.* Философия образования Джона Дьюи: формат истории и современности / Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 107–120.

3. Искусство и новые технологии: сб. науч. тр. / Рос. ин-т истории искусств; Отв. ред. Я. Иоскевич. – СПб.: РИИИ, 2001.

4. *Кириллова Н.Б.* Парадоксы медийной цивилизации: избранные статьи / Н.Б. Кириллова. – М.: Директ-Медиа, 2020. – 453 с.

5. *Лопатина Н.В.* Информатизация культуры: современные проблемы и перспективы // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. – 2010. – № 5. – С. 13–17.

6. Медиакultura: от модерна к постмодерну. – М.: Академический проект, 2005 (2006). – 448 с.

7. *Мирская М.А., Пигулевский М.О.* Искусство как социальный институт // Гуманитарий юга России. – 2019. – Т. 8(38). – № 4. – С. 167–177.

8. *Новикова А.А.* Культурные индустрии как часть публичной сферы: трансформация форм соучастия // Художественная культура. – 2020. – № 1. – С. 65–86.

9. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Цифровизация культуры и культура цифровизации: современные проблемы информационных технологий» (08 октября 2020 г.) / Отв. ред. С.Ю. Житенев. – М.: Институт Наследия, 2020. – 204 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612150> (дата обращения: 30.05.2021).

10. Экранная культура в современном медиапространстве: сб. статей / Под ред. Н.Б. Кирилловой. – Екатеринбург: УрГУ, 2006. – 285 с.