



Психологические науки

УДК 37.025.7

В.А. Сенина

Сенина Валерия Александровна, студентка 4 курса группы РТП/бак-18 факультета телерадиовещания и театрального искусства Краснодарского государственного института культуры (Краснодар ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: valeriyasenina5a@mail.ru

Научный руководитель: **Дегтярев Алексей Николаевич**, доцент кафедры театрального искусства Краснодарского государственного института культуры (Краснодар ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: alexhrhp@yandex.ru

ДИВЕРГЕНТНОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК КРЕАТИВНАЯ СПОСОБНОСТЬ ТВОРЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА

В данной статье рассмотрены такие понятия, как дивергентное и конвергентное мышление, выявляется, какой из типов наиболее подходит для развития креативной способности творческого человека. В статье сравнивается конвергентное и дивергентное мышление, а также способы их развития.

Ключевые слова: конвергентное мышление, дивергентное мышление, креативность, креативное мышление, мышление, творческий человек.

V.A. Senina

Senina Valeriya Aleksandrovna, student of 4nd course of RTP-18 group of faculty of broadcasting and theater arts the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: valeriyasenina5a@mail.ru

Research supervisor: **Degtyarev Alexey Nikolaevich**, associate professor of department of theatrical art of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: alexrhp@yandex.ru

DIVERGENT MIND AS A CREATIVE ABILITY OF AN ART PERSON

This article discusses concepts such as divergent and convergent mind, identifies which of the types is most suitable for the development of the creative ability of an art person. The article compares convergent and divergent way of thinking, and methods of progress.

Key words: convergent mind, divergent mind, creativity, creative thinking, mind, creative person.

Существует большая разница между процессом создания новых и хороших идей, еще Константин Станиславский замечал интеллектуальные и умственные различия между людьми, он пытался собственными методами выяснить, кто сможет из его учеников создать новые грани в искусстве, а кто просто не способен. Ученые, которые заинтересовались данным вопросом, выяснили, что многое зависит от способа мышления людей, например американский психолог Джой Пол Гилфорд, собрав воедино проведенные им исследования, выделил два типа мышления: дивергентное и конвергентное.

Люди с конвергентным мышлением, считают, что существует только единственное верное решение, пытаются использовать знания и логические рассуждения, которыми они уже обладают. Почти все среднее профессиональное образование в мире направлено на формирование конвергентного мышления, например, поиск единственно верного ответа по типу единого государственного экзамена, тестов, контрольных работ.

Люди с иным мышлением, напротив, начинают поиск решений по всем существующим направлениям с тем, чтобы привлечь во внимание как можно больше вариантов – такой вид мышления называется дивергентным.

Характеристики дивергентного мышления:

- 1) способность к обнаружению и постановке проблем;
- 2) «беглость мысли» (количество идей, появляющихся в единицу времени);
- 3) оригинальность (умение создавать идеи, различающиеся от общепринятых взглядов);
- 4) гибкость – навык продуцировать разнообразные идеи;
- 5) умение усовершенствовать объект или идею, добавляя детали;
- 6) способность к анализу и синтезу проблем.

Джой Пол Гилфорд рассматривал креативность (дивергентное мышление) как общее творческое умение, людям искусства естественно дивергентное мышление, они способны образовывать новые комбинации из компонентов, которые большая часть людей используют определенным образом, или формировать связи между двумя элементами, не имеющие, на первый взгляд, ничего общего.

Дивергентное мышление особенно активно работает на первом этапе решения задач, другими словами, на этапе анализа текста, а на втором этапе – формулировке плана решения задачи – происходит схождение к чему-то одному, и это длится на последующих этапах решения задачи. Одним из способов развития дивергентного мышления является целенаправленное обучение учащихся перецентрированию. В научный обиход термин «перецентрирование» ввел гештальт-психолог М. Вертгеймер. «Гештальт-психологи считают, что если при репродуктивном мышлении человек ищет в памяти те приемы, которые способствуют решению, то при продуктивном мышлении у него должно возникнуть понимание проблемы, при этом открытие решения задачи возникает в порядке инсайта как результат перецентрирования, трансформации самой проблемной ситуации» [1]. Жан

Пиаже исследовал ошибки, которые совершали дети при решении интеллектуальных заданий, то, что эти ошибки постепенно изживались вследствие специально организованной деятельности, он объяснял процессом децентрации. Децентрация – свойство мышления, способность человека замечать и различать различные точки зрения, умение преодолевать склонность к сосредоточению внимания на единичной особенности предмета и принимать во внимание другие особенности этого объекта, предмета.

Если рассмотреть полный цикл продуктивного мыслительного процесса, то он включает:

1. формулирование проблемы;
2. формулирование мыслительной задачи;
3. поиск решения и его обоснование.

Таким образом, развитие ассоциативного мышления, тренировка сосредоточения внимания и развитие образного мышления влияет на формирование креативного мышления, например, режиссер театрализованных представлений и праздников руководит процессом выполнения очередного мероприятия, он все продумал до мелочей, обсудил план дальнейшей работы с руководителями и с участниками команды, организовал процесс создания отчетов и вдруг, когда проект уже в самом разгаре, участники команды обращаются к режиссеру с предложением: им кажется, что они нашли более эффективный способ выполнить один из этапов работ. Режиссер единственный, кто несет ответственность за выполнение работ, но ему необходимо подумать вот о чем: участникам команды для перехода на новый уровень эффективности следует участвовать в процессе работы, то есть режиссер должен позволять сотрудникам предлагать идеи, новые способы решения поставленных задач, участникам команды становится сложно адаптироваться к новой информации и изменяющимся требованиям, если их предложения постоянно игнорировать. Режиссерам, руководителям проектов пора начинать думать о себе не только как о планировщиках, но как о людях, помогающих сотрудникам полностью

раскрыть свой потенциал, для этого необходимо поощрять оба подхода к решению проблем и использовать дивергентное и конвергентное мышление, сочетание обоих видов оперирования информацией можно продемонстрировать на примере такой профессии, как композитор. Сначала он руководствуется идеей и вдохновением, создает новый музыкальный мотив, затем он доводит свое творение до конкретных сочетаний нот в рамках готовой системы, использует те же символы для звучания, что и другие музыканты, придерживается гармоничного звучания для общего восприятия. Оба вида мышления в сочетании рожают шедевр, гениальный продукт талантливого музыканта, художника, режиссера и так далее, однако научиться использовать сразу два вида мышления крайне сложно, необходимо много и упорно работать над собой и иметь нескончаемое желание измениться.

Человек сможет участвовать в куда больших сферах жизни, управлять бизнесом, рекламой, быть частью мира искусства, он сможет быть гениальным режиссером или политиком, сможет быть тем, кем он хочет, если научится использовать сразу два вида мышления, отличать их друг от друга и включать необходимое мышление в определенный момент.

Список используемой литературы:

1. *Вертгеймер, М.* Продуктивное мышление: пер. с англ. / М. Вертгеймер; Вступ. ст. В.П. Зинченко, с. 5-26; Общ. ред. С.Ф. Горбова, В.П. Зинченко. – М.: Прогресс, 1987. – 335 с.
2. *Кузьмина, О. В.* Учебно-методическое обеспечение в реализации комплексного подхода по формированию сценарной культуры режиссеров театрализованных представлений и праздников / О.В. Кузьмина // Вестник КемГУКИ. – 2012.– № 19(2). – С. 105–131.
3. *Богоявленская, Д. Б.* Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1983.

4. *Данилина, Е. К.* Креативность и обучение / Е.К. Данилина // Территория новых возможностей. – 2015. – № 4. – С. 209–214.
5. *Шумилин, А. Т.* Проблемы теории творчества / А.Т. Шумилин. – М.: Высш. шк., 1989. – 141 с.
6. *Томилова, И. И.* Теоретические подходы к понятию «креативность» / И.И. Томилова // Альманах современной науки и образования. – 2014. – № 7(85). – С. 131–133.