



*Исторические науки*

**УДК 94(47)**

**В.В. Величко**

**Д.С. Селифонкина**

**Величко Владислав Викторович**, студент 2 курса финансово-экономического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва, Ленинградский просп., 49), e-mail: 202005@edu.fa.ru

**Селифонкина Дарья Сергеевна**, студентка 2 курса финансово-экономического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва, Ленинградский просп., 49), e-mail: daria.ss.1208@yandex.ru

Научный руководитель: **Ялозина Елена Алексеевна**, кандидат исторических наук, доцент Департамента гуманитарных наук Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва, Ленинградский просп., 49), e-mail: EAYalozina@fa.ru

## **«ВОЕННЫЙ КОММУНИЗМ» В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

Предметом рассмотрения стала проблема политики военного коммунизма с точки зрения ее осмысления и анализа на современном историографическом этапе (1990–2000-е гг.). В статье показаны основные подходы к оценке политических и социально-экономических событий столетней давности, нашедшие отражение в монографиях, диссертациях, статьях российских историков.

**Ключевые слова:** историография, военный коммунизм, большевистское правительство, социально-экономическая политика, Гражданская война.

**V.V. Velichko**

**D.S. Selifonkina**

**Velichko Vladislav Viktorovich**, student of financial and economic faculty of the Financial university under the Government of the Russian Federation (49, Leningradskiy pr., Moscow), e-mail: 202005@edu.fa.ru

**Selifonkina Darya Sergeevna**, student of financial and economic faculty of the Financial university under the Government of the Russian Federation (49, Leningradskiy pr., Moscow), e-mail: daria.ss.1208@yandex.ru

Research supervisor: **Yalozina Elena Alekseevna**, candidate of historical sciences, associate professor of Department of humanitarian sciences of the Financial university under the Government of the Russian Federation (Financial university) (49, Leningradskiy pr., Moscow), e-mail: EAYalozina@fa.ru

## **«MILITARY COMMUNISM» IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY RUSSIAN HISTORIOGRAPHY**

The subject of consideration was the problem of the policy of military communism from the point of view of its comprehension and analysis at the contemporary historiographical stage (1990–2000). In the article the main approaches to the assessment of political and social and economical events of a century ago, reflected in monographs, dissertations, articles by Russian historians, are shown.

**Key words:** historiography, military communism, Bolshevik government, social and economical policy, Civil War.

Современные социально-экономические проблемы,  
сопровождающиеся волнами кризисов, национального и международного

характера, актуализируют тему исторического опыта государственного регулирования хозяйственных механизмов.

Политика военного коммунизма, проводимая большевистским правительством в первые годы советской власти, стала переломным периодом отечественной истории первой четверти XX века. Анализ трансформации хозяйственно-экономических и социально-политических структур в 1918–1920 гг. достаточно широко представлен в отечественной историографии с точки зрения общих черт и региональных особенностей военного коммунизма. В научной литературе, посвященной данной проблеме, традиционно выделяют четыре историографических периода (1918 – 1920-е гг.; 1930-е – середина 1950-х гг.; вторая половина 1950-х – 1980-е гг.; со второй половины 1980-х гг. по настоящее время), совпадающих с этапами общественно-политической жизни советской и постсоветской России. Важным критерием такого деления также являются методологические подходы и принципы в изучении отечественной истории.

Остановимся на особенностях текущего историографического этапа. Его начало было обусловлено веяниями «перестройки»: изменениями политического и экономического развития страны, гласностью, свертыванием идеологического влияния на гуманитарную науку. К началу 1990-х гг. в отечественной истории сосуществовали устоявшиеся основные подходы к оценке политики военного коммунизма, выработанные еще в 1970–1980-е гг. в трудах Е.Г. Гимпельсона, И.Б. Берхина, В.П. Булдакова, В.В. Кабанова [1]. Как правило, исследователи позднесоветского периода отождествляли экономическую политику Гражданской войны с системой мер ее осуществления, подчеркивали, что их военно-экономический характер был вынужденным. Получила развитие точка зрения, высказанная Г.А. Бордюговым и В.А. Козловым, что большевики в первые месяцы власти заявляли о своих планах движения к социализму, минуя переходный период. Рассматривая социально-экономическую и политическую конъюнктуру

1918–1920-х гг., историки пришли к заключению, что отступление к военному коммунизму произошло закономерно [2].

В дальнейшие годы в условиях общественно-политической и научной полемики о текущих преобразованиях в России исследователи продолжили осмысление раннего советского опыта экономического развития. Плюрализм мнений, доступность архивных источников давали возможность более глубокого изучения политики военного коммунизма, как в контексте отечественной истории в целом, так и на региональном уровне. Историк В.П. Дмитриенко, выступая против упрощенной трактовки взаимосвязи теории и практики осуществления экономических мер периода Гражданской войны, подчеркивал, что военный коммунизм не отражал сформированной идеологии, представлял собой сложный конгломерат взаимодействующих элементов и потому требовал системного подхода к изучению [3].

Обсуждение вопроса о месте военного коммунизма в экономической политике большевиков выявило несколько подходов к пониманию ответа. Большинство историков признавало, что военный коммунизм в значительной степени был обусловлен чрезвычайными обстоятельствами войны. Проводимые мероприятия рассматривались как опыт хозяйствования и выживания в экстремальных условиях военного времени и революции [4]. Историк С.А. Павлюченков в ряде своих работ и докторской диссертации, посвященных исследованию концептуальных вопросов социально-политической и экономической истории России 1917–1921 гг. подчеркивал, что характер деятельности большевиков определяли военно-экономические причины, порожденные разрухой и чрезвычайной военной ситуацией, а также доктринально-идеологические факторы. В итоге, такая политика привела к разрыву отношений с крестьянством и деструктивным процессам в экономике [5].

Точка зрения, сформулированная В.Л. Телицыным в серии работ, состоит в том, что военный коммунизм был естественно порождаемым процессом и определенной моделью общественного развития. Вместе с тем

автор считает, что данная политика подрывала сами основы существования большевистского государства [6]. По-прежнему предметом дискуссий остается вопрос о причинах перехода к политике военного коммунизма. Существует точка зрения, что это была попытка командно-административным методом ввести коммунизм, и большевики отказались от этой идеи лишь после ее провала. Большинство историков солидарны в том, что данная политика являлась реакцией большевистского руководства на реалии Гражданской войны и носила временный характер [7].

Важной особенностью исследований текущего историографического периода является использование новых архивных документов из фондов Центрального архива ФСБ РФ, вводимых в научный оборот. Данные материалы позволяют преодолеть стереотипы и идеологические ограничения, сохранившиеся со времен советской историографии. Так, предметом изучения в монографиях Борисовой Л.В., Осиповой Т.В. стали: принудительный труд, сопротивление крестьян, рабочего класса, борьба за выживание в новых условиях, направления и инструменты репрессивной политики советского государства, роль органов ВЧК в организации хозяйственного процесса [8]. В своих работах эти авторы обращают внимание на то, что специфической чертой военного коммунизма было уничтожение частной собственности, устранение социального неравенства путем всеобщей уравнительности. Осуществление такой политики эгалитаризма достигалось через изъятие продуктов крестьянского труда, внедрение милитаризированной трудовой повинности в промышленность, насилие над личностью.

Важную роль в формировании целостного представления о политике большевиков в условиях Гражданской войны играют региональные исследования. Историография военного коммунизма в последний период пополнялась, в частности, исследованиями процессов в Поволжье, Тульской, Курской, Воронежской губерниях [9].

Характерным направлением современных исследований политической и социально-экономической истории России первой четверти XX в. является стремление анализировать события в более широком историческом контексте. Историографической тенденцией последних лет стала трактовка событий 1917–1921 гг. как единой Великой российской революции, прошедшей в своем развитии несколько этапов, включая Февральскую, Октябрьскую революции и Гражданскую войну [10]. В работах Ю.А. Петрова анализируется роль Первой мировой войны в нарастании революционной ситуации и хозяйственно-экономических проблем, которые масштабно встали перед большевистским правительством.

Данный подход, безусловно, актуализирует задачу дальнейшего исследования проблем военного коммунизма. В свою очередь, уже имеющийся историографический багаж дает понимание того, что пренебрежение объективными экономическими законами и материальным положением трудящихся со стороны государственной власти, проведение ею хозяйственной политики, основанной на методах принуждения, имеют деструктивные социальные последствия. Исторические уроки военного коммунизма должны учитываться на переломных этапах развития страны.

#### **Список используемой литературы:**

1. *Гимпельсон, Е. Г.* Военный коммунизм: политика, практика, идеология / Е.Г. Гимпельсон – М.: Мысль, 1973. – 296 с.
2. *Гимпельсон, Е. Г.* К вопросу о «военном коммунизме» / Е.Г. Гимпельсон // Вопросы истории КПСС. – 1986. – № 6. – С. 70-83.
3. *Берхин, И. Б.* Что же такое «военный коммунизм» / И.Б. Берхин // История СССР. –1990. –№ 3. – С 131-142.
4. *Дмитренко, В. П.* Политика «военного коммунизма»: проблемы и опыт / В.П. Дмитренко // Вопросы истории КПСС. –1990. –№ 2. – С. 31-49.

5. *Булдаков, В. П.* «Военный коммунизм»: идеология и общественное развитие / В.П. Булдаков, В.В. Кабанов // Вопросы истории. – 1990. – № 3. – С.45-51.
6. *Бордюгов, Г. А.* Военный коммунизм: ошибка или «проба почвы»? / Г.А. Бордюгов, В.А. Козлов // История Отечества: люди, идеи, решения: Очерки истории Советского государства. – М.,1991. – С. 8-49.
7. *Бордюгов, Г. А.* История и конъюнктура: субъективные заметки об истории советского общества / Г.А. Бордюгов, В.А. Козлов. – М.,1992. – 352 с.
8. *Дмитриенко, В. П.* Кто был творцом «военного коммунизма» // «Военный коммунизм: как это было. – М., 1991. – С. 64-72.
9. *Мау, В. А.* Реформы и догмы, 1914–1929: Очерки истории становления хоз. системы сов. тоталитаризма / В.А. Мау. – М.: Дело, 1993.
10. *Кабанов, В. В.* Кооперация, революция, социализм / В.В. Кабанов. – М., 1996. – 254 с.
11. *Павлюченков, С. А.* Крестьянский Брест или предыстория большевистского НЭПа / С.А. Павлюченков. – М., 1996. – 298 с.
12. *Павлюченков, С. А.* Военный коммунизм в России: власть и массы. – М., 1997. – 272 с.
13. *Павлюченков, С. А.* Военный коммунизм в России: Социально-экономические противоречия и государственная политика: автореф. дис. ... докт. ист. наук / С.А. Павлюченков. – М., 1998. – 39 с.
14. *Телицын, В. Л.* Военный коммунизм: истоки и смысл // Дискуссии по истории Отечества / В.Л. Телицын. – Симферополь, 1997. – С. 62-82.
15. *Телицын, В. Л.* Сквозь тернии «военного коммунизма»: крестьянское хозяйство Урала в 1917–1921 гг / В.Л. Телицын. – М., 1998. – 214 с.
16. *Военный коммунизм // Революция и гражданская война в России: 1917–1923 гг: энциклопедия в 4 томах / гл. ред. С.А. Кондратов. – М., 2008. – Т. 1. – 560 с.*

17. *Борисова, Л. В.* Военный коммунизм: насилие как элемент хозяйственного механизма / *Л.В. Борисова.* – М., 2001. – 235 с.

18. *Осипова, Т. В.* Российское крестьянство в революции и гражданской войне / *Осипова, Т.В.* – М., 2001. – 400 с.

19. *Кузнецов, М. В.* Крестьянство Саратовского Поволжья в годы гражданской войны: 1917–1922 : автореф. дис. ... к. и. н. / *М.В. Кузнецов ;* Саратов. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов, 2004. – 28 с.

20. *Гуменюк, А. А.* Кадровые проблемы при создании советского продовольственного аппарата в годы гражданской войны (на материалах Саратовской губернии) / *А.А. Гуменюк // Военно-исторические исследования в Поволжье.* – 2005. – Вып. 6. – С. 106-111.

21. *Ямпольская, Г. А.* "Военный коммунизм" на территории Воронежской и Курской губерний: складывание и функционирование военно-хозяйственной диктатуры: (конец 1917–1920 гг.) : автореф. дис. к. и. н. / *Г.А. Ямпольская ;* Белгородский государственный университет. – Курск, 2011.–28 с.

22. *Петров, Ю. А.* Великая российская революция: проблемы исторической памяти / *Ю.А. Петров // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета.* – 2018. – № 8(1). – С. 6-9.