



Социологические науки

УДК 316.334.56

М.Р. Уразметов

Уразметов Марат Ринатович, магистрант 1 курса факультета социально-культурной деятельности и туризма Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: fine10000@yandex.ru

Научный руководитель: **Кондратьева Людмила Николаевна**, кандидат культурологии, доцент кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: milacon@mail.ru

МАЛЫЙ ГОРОД КАК СПЕЦИФИЧЕСКОЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО

В статье рассматриваются характерные черты малого города и его социокультурной среды. Определяются признаки малого города и специфика социокультурной и досуговой среды. Анализируются типичные формы досуга различных социально-демографических групп и проблемы их организации.

Ключевые слова: малый город, социокультурное пространство, формы досуга населения.

M.R. Urazmetov

Urazmetov Marat Rinatovich, master student of 1st course of faculty of social and cultural activities and tourism of the Krasnodar state institute of culture (33,

im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: fine10000@yandex.ru

Research supervisor: **Kondratyeva Lyudmila Nikolaevna**, candidate of cultural studies, associate professor of department of social and cultural activities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), email: milacon@mail.ru

SMALL TOWN AS A SPECIFIC SOCIO-CULTURAL SPACE

The characteristic features of a small town and its socio-cultural environment are considered. The signs of a small city and the specifics of the socio-cultural and leisure environment are determined. Typical forms of leisure of various socio-demographic groups and the problems of their organization are analyzed.

Key words: small town, socio-cultural space, forms of leisure of the population.

Исторически сложилось, что большую часть российских городов занимают так называемые «малые города». М.Ю. Шерешева приводит следующие данные: «...несмотря на «малость» самих городов, в них проживает около 12% всего населения страны, и они составляют более 70% от общего числа городов России» [8]. Причины, мешающие возникнуть многочисленным мегаполисам, действуют и до сих пор: это природные (географические) и климатические факторы, специфика экономического и социального развития России, обширность территориального пространства, сокращающееся количество населения страны и т.д.

Отнесение поселения к малому городу производится по нескольким признакам: количество жителей до 50 тысяч, своеобразная городская архитектурная структура, занятость жителей в основном в промышленности, сфере обслуживания (города-курорты) и т.д., то есть в несельскохозяйственных сферах общественного производства. Балюшина Ю.Л. уточняет: «Малые города имеют соответствующий административный

статус, многоэтажную застройку, как правило, в центре, характерную структуру занятости населения и прочее, но при этом они спокойны и неспешны, зачастую сохраняют сельский уклад жизни и традиции» [1].

В силу происхождения и территориального расположения малые города тяготеют к сельской местности: «...малый город органично вырастает в окружающий природный ландшафт дачами и огородами, пасаками и лесничествами, где трудится и отдыхает большинство жителей города. Это типичные крестьяне современности, нуждающиеся в сугубо утилитарном пространстве города со все прирастающими зданиями магазинов и торговых центров – уменьшенных копий потребительского поля мегаполисов, но не более того» [2]. В жизни населения малых городов значимы работы на приусадебных участках, здесь принято иметь подсобное хозяйство, во многом обеспечивать себя самостоятельно: «...образ жизни ...выступает объективной основой формирования населения малого города в специфическую социально-территориальную общность, закрепляет индивида за непосредственной средой его жизнедеятельности» [5, с. 51].

Экономика малого города большей частью составляет заботу лишь администрации и жителей самого города, что также накладывает отпечаток на образ жизни и перспективы развития поселения: «... другими словами, малый город должен самостоятельно отыскать свою нишу в глобальной экономической системе – привлечь на свою территорию новых жителей, туристов, инвесторов и инвестиции, хозяйствующих субъектов, профессиональные кадры» [3, с. 54].

К сожалению, сегодня ускорились процессы миграции из малых городов: молодежь уезжает в большие города учиться, а затем остается там работать, что также затрудняет экономическое развитие.

Таким образом, малый город характеризуется:

- особой природной средой, близкой к сельской местности;
- количеством жителей не более пятидесяти тысяч;
- особым образом жизни и занятиями жителей, совмещающими

деревенские и городские черты;

- минимизированностью городской инфраструктуры;
- малым количеством градообразующих факторов, обычно одним или двумя, например, одно предприятие, на котором работает большинство жителей;
- небольшим количеством экономических ниш (а отсюда, более низкий уровень жизни населения);
- усиленной миграцией молодежи в крупные города, что оборачивается старением населения.

В научных источниках (Балюшина Ю.Л., Касаткина С.С., Кодина И.Н. и др.) отмечается, что в число критериев, позволяющих определить город как малый, включается и специфическая социокультурная среда: «... малый город – открытое социальное пространство, отличительной чертой которого можно назвать способность внедрять в свои пределы как элементы урбанизированной культуры, так и природный фактор» [4].

Социокультурное пространство малого города предоставляет особые условия для удовлетворения социокультурных потребностей его населения. «От других типов поселения он отличается:

- особенностями территориально-пространственного положения, обуславливающими диффузирование разнокачественных элементов образа жизни (городского и сельского);
- возможностями образовательного и профессионального выбора;
- спецификой социального творчества, самореализации личности» [7].

Характерной чертой социокультурной среды в малом городе является ограниченность инфраструктуры учреждений образования, культуры, искусства и развлечений (в том числе и коммерческих). В обычный состав входят: кинотеатр (1–3), одна-две библиотеки (не считая школьных), парк культуры и отдыха, культурно-досуговый центр (иногда с несколькими филиалами), стадион или спорткомплекс, музей (чаще краеведческий), ночной клуб (изредка два), клубы караоке, бильярдный, боулинг и т.д.

(количество и разнообразие зависит от наличия туристов и финансовых возможностей местных потребителей), фитнес-клуб и тренажерные залы (поскольку они находятся в тренде, особенно у молодежи, то их может быть несколько), предприятия общественного питания (сегодня у молодежи и людей среднего возраста востребованы кальян-бары, пабы, кофейни, суши-бары и пр., посещение которых выступает как самостоятельное досуговое занятие). Театр, художественная галерея или выставочный зал часто отсутствуют как самостоятельные учреждения.

Такая инфраструктура приводит к сужению количества и разнообразия, а зачастую и качества, предлагаемых социально-культурных услуг по сравнению с крупными городами, а также к расширению исполняемых функций организаций социокультурной сферы: «... так, например, при отсутствии стационарных театров и концертных залов, а иногда и картинных галерей, многие их функции включаются в сферу деятельности дворцов культуры, клубных образований, библиотек и краеведческих музеев» [6].

Культурно-досуговые потребности большинства населения малых городов ориентированы в основном на домашние формы проведения досуга: просмотр телевизионных программ, общение в социальных сетях, совместное празднование значимых событий и дат, соблюдение традиционных обрядов и ритуалов, для мужчин добавляется охота, рыбалка.

Хотя в малом городе поездки на транспорте занимают гораздо меньшее время, но наличие частного дома и подсобного хозяйства (огород, содержание домашних животных и птицы, переработка выращенной продукции) сокращает свободное время взрослого населения, что сказывается на снижении обращения к организованным формам досуга и их востребованности. К тому же финансовые возможности у жителей малого города, как правило, меньше, чем у населения большого города, что отражается уже на частоте использования платных досуговых занятий в общем объеме досуга, т.к. их могут позволить себе далеко не все.

Поэтому у учреждений культуры – и муниципальных, и коммерческих

– возникает проблема организации досуга взрослого населения. Оно охотно посещает праздничные общегородские мероприятия, но игнорирует занятия в любительских коллективах.

Активные организованные формы, выходящие за рамки домашнего досуга, востребованы в основном у таких социально-демографических групп, как дети, молодежь и интеллигенция. Причем, если дети и подростки используют развивающие социокультурные услуги, предоставляемые учреждениями культуры (занятия в школах искусств, спортивных секциях и школах, в любительских творческих коллективах и т.д.), то молодежь больше тяготеет к развлекательному досугу, а интеллигенция – к познавательно-развлекательному (посещение гастрольных концертов, спектаклей и т.д.).

Развитие социокультурного пространства малого города во многом зависит от инициативы его администрации и жителей. Одним из мощных стимулов такого развития является внутренний туризм. Малые города в России, сохраняя провинциальное своеобразие, региональные традиции, интересные достопримечательности и неповторимые культурные объекты, могут привлечь внимание туристов и туристических организаций. Примером могут служить малые города на Волге, такие как Мышкин, Городец, которые договорились с круизными пароходствами и превратили свои города в объекты туризма.

Уровень комфортности социокультурной среды малого города, возможности удовлетворения культурно-досуговых и образовательных потребностей жителей отражаются на перспективах самого существования таких поселений, т.к. усиливающиеся миграционные процессы приводят к обезлюдиванию и старению населения, а, в конечном счете, и к исчезновению малых городов.

Культура малого города, его социокультурное пространство есть творческое выражение исторически сложившихся духовных, материальных и общественных потребностей его жителей. Поддержать и не допустить культурного упадка – общая задача властей и всех жителей России.

Список используемой литературы:

1. *Балюшина, Ю. Л.* Человек и малый город: специфика взаимодействия (философский аспект) / Ю.Л. Балюшина // Манускрипт. – 2016. – № 7-2 (69).
2. *Барабошина, Н. В.* Малый город России: в поисках культурного своеобразия / Н.В. Барабошина // Молодой ученый. – 2017. – № 21.1 (155.1). – С. 1-3.
3. *Джегутанов, В. В.* Конкурентоспособность города: сущность, критерии и показатели / В.В. Джегутанов // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 3. – С. 322-327.
4. *Касаткина, С. С.* Определение концепта малого города в русле системно-семиотического подхода философских исследований / С.С. Касаткина // Социодинамика. – 2017. – № 6.
5. *Кодина, И. Н.* Малый город: определение границ и типологии / И.Н. Кодина // Личность. Культура. Общество. – 2009. –Том XI. – Вып. 4. – № 51-52. – С. 51-54.
6. Критерии и подходы к формированию качественно нового уровня развития культурной среды в малых городах и сельских населенных пунктах / А.В. Кыласов, Ю.С. Путрик, И.А. Селезнева, Н.Ф. Хилько / Под общей редакцией д.и.н. Ю.С. Путрика. – М.: Институт Наследия, 2021. – 100 с.
7. *Полукаров, В. В.* Организационно-педагогические условия создания воспитательной среды в малом городе / В.В. Полукаров, П.Д.Бочаров // ИТС. – 2009. – № 1.
8. Социально-экономическое развитие малых городов на основе сетевого взаимодействия: коллективная монография / Под ред. д-ра экон. наук, проф. М. Ю. Шерешевой. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2020. – 394 с.