



Исторические науки

УДК 364.054

А.А. Бражников

Бражников Александр Асланович, студент 4 курса бакалавриата группы КТ-18 факультета дизайна, изобразительных искусств и гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Научный руководитель: **Денисов Николай Григорьевич**, доктор философских наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: ngdenisov@gmail.com

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ КУБАНСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ОТ ИСТОРИИ К СОВРЕМЕННОСТИ

Настоящая работа имеет теоретическое и практическое значение: на основе анализа исторического опыта предпринимательской деятельности на Кубани в дореволюционный период были предложены концептуальные основы стратегии развития современного кубанского предпринимательства в части социальной ответственности бизнеса, возрождения общественно значимой деятельности предпринимателя и его вклада в развитие своего региона. Также была исторически осмыслена проблема соотношения предпринимательства и государства, предложено объяснение аккогерентности становления и развития капиталистических отношений в России конца XIX – начала XX и конца XX – начала XXI веков.

Ключевые слова: предпринимательство, социальная ответственность бизнеса, меценатство, кубанские предприниматели.

A.A. Brazhnikov

Brazhnikov Alexandr Aslanovich, student of 4st course of baccalaureate of KT-18 group of faculty of design, fine arts and humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Research supervisor: **Denisov Nikolay Grigoryevich**, doctor of philosophy, professor of department of history, culturology and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: ngdenisov@gmail.com

VALUE ORIENTATIONS OF KUBAN ENTREPRENEURS: FROM HISTORY TO MODERNITY

This work has theoretical and practical significance: based on the analysis of the historical experience of entrepreneurship in the Kuban in the pre-revolutionary period, the conceptual foundations of the strategy for the development of modern Kuban entrepreneurship in terms of social responsibility of business, the revival of socially significant activities of an entrepreneur and his contribution to the development of his region were proposed. The problem of the correlation between entrepreneurship and the state was also historical and sophically comprehended, an explanation of the acoherence of the formation and development of capitalist relations in Russia of the late XIX – early XX and late XX – early XXI centuries was proposed.

Key words: entrepreneurship, social responsibility of business, philanthropy, Kuban entrepreneurs.

Актуальность обращения к данной теме определяется как возрастанием интереса современного общества к проблемам предпринимательства в условиях развития в современной России рыночной экономики с элементами госрегулирования, так и возрождением внимания к вопросам о духовно-нравственных основах идеологии российской государственности. Пример жизни и деятельности, моральный облик кубанских предпринимателей прошлого может, на наш взгляд, стать эталоном и для современного кубанского предпринимательства.

После Великих реформ Александра II и, в частности, отмены крепостного права, позволившей России начать медленное, но верное движение от аграрного государства к капиталистическому способу производства и общественному устройству, был катализирован процесс развития существовавшей к тому времени лишь в зародышевой форме предпринимательской деятельности, что привело к оформлению предпринимательства в качестве особого субкласса буржуазии.

С появлением капиталистического способа производства встал вопрос как о рынках сбыта товаров, так и о новой широкой источниковой базе сырья; это привело к активному освоению новых регионов, в числе которых оказалась и Кубанская область. Кубань до 1860 года была военно-казачьей территорией, административно принадлежавшей Черноморскому и Кавказскому Линейному казачьим войскам и закрытой для иногородних. Ситуация изменилась, когда император Александр II подписал указ [1, с. 122] о реорганизации управления казачьими землями и о создании Кубанской области с последовавшей за этим демилитаризацией региона. Все это сделало Кубань весьма привлекательной как для промышленников, так и для прочих категорий предпринимателей.

Ориентация царского правительства на новый тип социальной организации хорошо прослеживается в 21 статье Положения о пошлинах за право торговли и других промыслов от 1 января 1863 года: «Свидетельства как купеческие, так и промысловые, могут быть выдаваемы лицам обою

пола Русским подданным всех состояний и иностранцам» [2, с. 7]. Таким образом, как мы видим, предпринимательской деятельностью могли заниматься не только представители старой аристократии и купеческого сословия и не только местное население Кубанской области; был отменен имущественный и гендерный ценз, что позволило предпринимательству активно набирать обороты.

Правительством была разработана система акционерного учредительства, согласно которой каждое общество обязывалось представить устав-регламент своей деятельности. Так, на заседании Комитета Министров 27 июня 1905 г. по рассмотрении устава было утверждено образование «Общества Аведовских маслобойных заводов» в Екатеринодаре [3]. Кроме того, чтобы открыть торгово-промышленное предприятие на территории Кубанской области, необходимо было получить согласие местного сельского общества, областного правления и наместника Его Императорского Величества на Кавказе [4]. Так что, хотя занимались предпринимательской деятельностью в основном иногородние, законодательство предусматривало контроль и получение выгоды от нее и для региона.

Большую ценность для исследователя представляет периодическая печать того времени – газеты, журналы. Они являются источником информации о разного рода предприятиях, расположившихся на территории Кубанской области, об их специализации, а также о торговой и промысловой деятельности в регионе. Главным образом именно из таких источников мы узнаем имена кубанских предпринимателей: это персидские армяне братья Иван и Степан Аведовы; кавказские армяне (черкесогаи) братья Богарсуковы; городской голова Екатеринодара Иван Николаевич Дицман, известный своей общественной и благотворительной деятельностью; полковник Ардалион Николаевич Новосильцев – основоположник нефтедобывающего промысла на Кубани; барон Владимир Рудольфович Штейнгель; неграмотный, но предприимчивый новороссийский купец Исаак

Петрович Бедросов; родившийся в бедной семье адыгский меценат и общественный деятель Лю Нахлукович Трахов, а также многие другие.

Сегодня имена кубанских предпринимателей, бывших зачастую не только коммерчески успешными людьми, но и щедрыми меценатами, деятелями в области политики или культуры, незаслуженно забыты. Мы считаем необходимым возрождение памяти о них, которая была стерта, обесценена или заслонена идейными деятелями советской эпохи. Ныне социально-классовые представления о порочности «буржуазных» исторических личностей и соответствующем характере их деятельности канули в лету; но вместе с тем не были восстановлены и ценностные ориентиры российского предпринимательства начала XX века; недаром геополитическое и макроэкономическое обозначение «постсоветское пространство» для России и большинства стран бывшего Советского Союза до сих пор не теряет своей актуальности.

Россия после крушения социализма не вернулась к дореволюционному уровню капиталистического развития; применяя метафору, можно сказать, что она бросает зерна капитализма на поросшее сорняками социалистическое поле. Такой посев должен привести и с необходимостью приводит только к тому, что ни заброшенный, заросший бурьяном социализм, ни посаженный на скорую руку без какой бы то ни было предварительной возделки почвы капитализм не могут дать хорошего урожая.

Для того чтобы засеять поле новой культурой, нужна плодородная, возделанная почва; для того чтобы перейти от одной к другой социально-экономической формации, необходимо, чтобы вызрели предпосылки к такому переходу (плодородие почвы); следует подготовить страну политически к этому переходу (возделка поля) – тогда и только тогда смена формации произойдет успешно. Российская почва вполне плодородна (как в прямом, так и в метафорическом смысле), так что осталось только возделывать поле. Возделка же в политическом смысле должна означать как принятие и дальнейшую регулярную разработку гибкой законодательной базы

регулирования предпринимательской деятельности, так и ценностно-ориентирующую (социально-аксеологическую) сторону вопроса.

22-24 апреля 2021 года в городе-герое Новороссийске прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Концептуальные основы российского патриотизма и стратегия патриотического воспитания подрастающего поколения», в которой автор настоящей работы принимал личное участие. На конференции был поднят вопрос о роли регионального патриотизма и патриотического воспитания на примере деятелей социальной сферы, науки и образования, предпринимательства, а не только (и не столько) героев военной истории. Мы считаем такую ориентацию патриотического воспитания наиболее верной и релевантной стратегией формирования ценностных ориентиров современного российского предпринимательства – на основании опыта дореволюционных предпринимателей при выявлении, помимо экономических, социально значимых их достижений. Особенно отметим, что такой подход может и должен, помимо общероссийского аспекта, иметь региональную специфику.

Так, в стратегию патриотического воспитания в Краснодарском крае и Республике Адыгея может войти изучение деятельности таких известных кубанских предпринимателей, как И.Н. Дицман, Л.Н. Трахов и др., прославившихся своей социально значимой деятельностью. Региональный аспект необходим для конкретности понимания внесенного предпринимателями вклада в социальное благополучие своего региона. Например, краснодарцам и адыгейцам (шапсугам и бжедугам) будет понятна значимость деятельности Лю Нахлуковича Трахова, если иллюстрировать ее ярким событием постройки предпринимателем за свой счет моста через реку Кубань в Екатеринодар.

В результате реформ 60-х – 70-х годов XIX века получили развитие не только капиталистические экономические отношения; они также сопровождались изменениями в области социальной политики. По мере укрепления положения предпринимательства как особого класса государство

стало использовать его для материальной поддержки своей социальной политики. Предприниматели занимались благотворительностью, обустройством своих населенных пунктов, открывали больницы и школы.

Отметим, что в настоящее время, как правило, сфера образования и здравоохранения находится либо в государственном ведомстве, либо в частных руках, где составляет основную часть бизнеса (таковы частные школы, аптечные сети и т.п.), благотворительная деятельность часто носит спекулятивный или цинический характер (для создания имиджа предпринимателя и его организации, для получения налоговых льгот и др.). Что же касается меценатства, то в рассматриваемом регионе можно назвать имена только двух известных предпринимателей, внесших значительный, сравнимый с дореволюционным опытом вклад в развитие своего региона – это Сергей Николаевич Галицкий и Олег Владимирович Дерипаска. Так, последний известен широким финансовым участием в жизни своей исторической родины – Усть-Лабинского района Краснодарского края. С 2004 г. Дерипаска финансирует деятельность Фанагорийской археологической экспедиции, в 2008 г. предприниматель основал Фонд поддержки социальных инноваций «Вольное дело», деятельность которого является ярким примером социальной ответственности ведения бизнеса в современной России.

В конце XIX столетия в Кубанской области значительного размаха достигла ярмарочная деятельность, ставшая более устойчивой и постоянной. Отметим, что и в Краснодарском крае нашего времени ярмарки были возрождены и пользуются большой популярностью среди местного населения. Вместе с тем опыт российских реформ постперестроечного периода свидетельствует, что предпринимательская деятельность и рынок сами по себе, выросшие на невозделанной (неподготовленной) почве, вовсе не приводят к высокому уровню социально-экономического развития. По нашему мнению, сегодня необходимо вернуться к той дореволюционной

модели взаимоотношений предпринимательства с государством и обществом, которая показала все свои положительные стороны в прошлом.

Необходимо вдумчивое отношение к проведению рыночных преобразований, что возможно только с опорой на глубокое осмысление истории отечественного предпринимательства в стране и регионе. Особенно важным представляется возрождение социальной миссии предпринимательства, с положительной стороны характеризовавшей российский капитализм дореволюционной эпохи. Достижение этого, на наш взгляд, возможно при условии формирования соответствующих ценностных установок и ориентиров в современном российском обществе.

Список используемой литературы:

1. Полное собрание законов Российской Империи. Отделение I. Собрание 2. – Т. 35. – СПб, 1862. – № 35421.
2. Полное собрание законов Российской Империи. Отделение I. Собрание 2. – Т. 38. – СПб., 1866. – № 39118.
3. РГИА. Ф. 1263. Оп. 2. Д. 5768. Л. 117-117 об.
4. *Багаева, Е. М.* История предпринимательства на Кубани (1861–1914 гг.): источниковедческий аспект / Е. М. Багаева // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 4(55). – С. 62-65.
5. *Шеховцова, Н. А.* Развитие предпринимательства на Ставрополье и Кубани в XIX — начале XX вв.: диссертация / Н. А. Шеховцова. – Ставрополь, 2002. – 266 с.