



Культурология

УДК 316.73

М.А. Решетова

Решетова Милена Артуровна, магистрант 2 курса факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: milena_reshetova@mail.ru

Научный руководитель: **Дмитриева Анна Вячеславовна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: annmarina@mail.ru

ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК СРЕДСТВО СОХРАНЕНИЯ САМОБЫТНОСТИ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В статье рассматривается такое всеохватывающее явление, как глобализация. Представлено описание влияния глобализационных процессов на сферу культуры, кратко охарактеризована теория диалога культур как главного средства сохранения уникальности взаимодействующих культур.

Ключевые слова: культура, глобализация, средства массовой информации, самобытность культур, ценности, унификация ценностей, коммуникация, диалог культур.

M.A. Reshetova

Reshetova Milena Arturovna, 2nd year master student of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: milena_reshetova@mail.ru

Research supervisor: **Dmitrieva Anna Vyacheslavovna**, candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of socio-cultural activities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: annmarina@mail.ru

DIALOGUE OF CULTURES AS A MEANS OF PRESERVING THE IDENTITY OF CULTURES IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

The article deals with such an all-encompassing phenomenon as globalization. A description of the influence of globalization processes on the sphere of culture is presented, the theory of the dialogue of cultures is briefly characterized as the main means of preserving the uniqueness of interacting cultures.

Key words: culture, globalization, mass media, cultural identity, values, unification of values, communication, dialogue of cultures.

Конец XX – начало XXI в. – довольно неоднозначный период в истории культуры, связанный с масштабными глобализационными процессами, оказывающими как положительное, так и отрицательное влияние на ее развитие. Сама по себе глобализация является всеобъемлющим процессом объединения государств и народов, который проявляется во всех сферах жизни: политической, экономической, образовательной и др. Однако наиболее разрушительные последствия, способные привести к коренным изменениям, наблюдаются именно в культуре. В связи с этим нам видится особенно важным рассмотреть феномен глобализации именно в данном аспекте.

Выдающийся советский и российский философ, специалист в области теории глобалистики А.Н. Чумаков отмечал: «Хотя культура и сохраняет в каждом конкретном проявлении свою специфику и дифференциацию, в то же время в определенных аспектах она глобализируется, становится массовой межнациональной, общедоступной, усредненной. Важно подчеркнуть, что вопрос о том, хорошо это или плохо... не является принципиальным. В одном отношении – хорошо, а в другом – плохо... Важно и то, что никакие оценки и позиции не могут заменить объективный характер отмеченных трансформацией в сфере культуры» [3, с. 1].

Тем не менее многие исследователи феномена глобализации выражают беспокойство относительно изменений как мировой культуры, так и изменений, затрагивающих отдельные, локальные культуры. Так, по мнению В.И. Толстых, унификация ценностей в сфере культуры недопустима, так как главным принципом развития культуры всегда было, есть и будет сосуществование целого многообразия уникальных национальных культур, которые имеют свои отличительные особенности [3, с. 2].

К большому сожалению, глобализационные процессы достигли настолько невероятных масштабов, что люди перестали понимать то, как сильно они подвергаются информационному воздействию, приводящему к изменениям их ценностных ориентаций. В данном случае, говоря об информационном воздействии, мы подразумеваем главный канал трансляции подмененных образцов – средства массовой информации. Ученые сходятся во мнении, что благодаря активному влиянию средств массовой информации происходит пропаганда эстетических, поведенческих, моральных образцов, что в конечном итоге приводит к формированию в сознании людей навязанных, стереотипных ценностей [5, с. 94]. Таким образом, негативное воздействие информационных каналов снижает интерес людей к собственной культуре, способствует включению индивидов в транснациональные процессы, приводящие к губительным исходам для самобытных культур.

Решением проблемы единообразия культур, как отмечают современные исследователи, становится выстраивание благоприятного диалога культур, направленного на формирование таких связей, при которых каждая из взаимодействующих культур сохранит свою самобытность, а не «растворится» в других, более развитых, доминирующих.

Диалог культур стал центральной темой научных исследований многих выдающихся ученых, среди которых – М. Хайдеггер, К. Леви-Стросс, Л.Н. Гумилев, Н.С. Трубецкой [2, с. 50]. В контексте данной статьи остановим свое внимание на работах М.М. Бахтина – одного из основоположников теории диалога культур.

В своих трудах М.М. Бахтин высказывал крайнюю убежденность в том, что диалогические отношения являются неотъемлемой частью жизни каждого человека [2, с. 50]. При этом, акцентируя внимание на культуре, он отмечал, что только благодаря диалогу культуры могут раскрыть себя наиболее полно и глубоко, так как именно в диалоге раскрываются смыслы каждой из взаимодействующих культур [1, с. 113].

Еще одним исследователем диалога культур, внесшим бесценный вклад в развитие данной теории, стал Ю.М. Лотман. Под диалогом культур Ю.М. Лотман подразумевал процесс взаимодействия нескольких культур, которые он именовал «культурой-передатчиком» и «культурой-получателем» [4, с. 3]. По мнению ученого, именно диалог способствует взаимообогащению культур и их творческому развитию, так как сам по себе диалогический процесс направлен на «встречу» различных ценностных смыслов: нравственных, эстетических, религиозных и многих других. При этом, согласно Ю.М. Лотману, в основе диалога культур лежат тексты, которые хранят в себе всю информацию о той или иной культуре и ее особенностях.

Справедливое мнение относительно диалога культур, подтверждающее описанные выше основополагающие тезисы, мы встретили в работе кандидата философских наук Л.А. Орнатской. В одной из своих статей,

размышляя о проблеме межкультурного диалога, она затронула такой несомненно важный аспект, как цель диалога культур. Так, согласно Л.А. Орнатской, главная цель диалога культур состоит в том, чтобы в процессе коммуникации каждая из взаимодействующих культур, знакомясь с культурой другого коммуниканта, утверждала свою самобытность [5, с. 95].

Российская Федерация – многонациональная страна, на территории которой живут представители разных культур. В настоящее время, осознавая всю важность процесса межкультурного взаимодействия, в основе которого лежит диалог культур, государство предпринимает различные меры для выстраивания благоприятных межкультурных связей, что выражается в принятии соответствующих нормативных правовых актов, проведением ряда мероприятий, актуализирующих культурные ценности каждого самобытного народа. Так, Президентом РФ 2022 год был объявлен Годом культурного наследия народов России, в рамках которого учреждения культуры по всей стране провели множество тематических мероприятий, посвященных традиционному искусству и быту, памятникам истории и культуры всех народов и этнических общностей России: концерты, фестивали, литературные вечера, выставки и т.д.

Таким образом, диалог культур, предполагающий взаимодействие нескольких самобытных по своему содержанию культур, становится главным способом сохранения своеобразия этих культур в условиях глобализации. Принимая участие в диалоге, культуры демонстрируют свою уникальность, свою неповторимость, противопоставляют себя другим культурам, но при этом с уважением воспринимают культуры, которые богаты своей историей и ценностями. По нашему мнению, именно диалогические отношения помогут культурам сохранить свои отличительные черты, а не «раствориться» под влиянием других культур.

Список используемой литературы:

1. *Волкова, А.А.* Философское понимание диалога культур в концепциях М.М. Бахтина и В.С. Библера: сравнительный анализ / А.А. Волкова // Logos et Praxis. – 2019. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-ponimanie-dialoga-kultur-v-kontseptsiyah-m-m-bahtina-i-v-s-biblera-sravnitelnyy-analiz> (дата обращения: 20.02.2023).

2. *Липич, Т.И.* Диалог как форма взаимодействия культур / Т.И. Липич // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право.* – 2009. – № 10(65). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-kak-forma-vzaimodeystviya-kultur> (дата обращения: 01.03.2023).

3. *Мерклин, В.А.* Диалог культур в условиях глобализации / В.А. Мерклин // *Аллея науки.* – 2018. – Т. 1. – № 3(19). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32795165> (дата обращения: 27.02.2023).

4. *Решетова, М.А.* Диалог культур в условиях глобализации / М.А. Решетова // *Научная палитра.* – 2021. – № 1(31). – URL: culture.esrae.ru/58-1012 (дата обращения: 01.03.2023).

5. *Фролова, С.М.* Взаимодействие и диалог культур в эпоху глобализации / С.М. Фролова // *Манускрипт.* – 2019. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-i-dialog-kultur-v-epohu-globalizatsii> (дата обращения: 02.03.2023).