



Культурология

УДК 379.85:069

А.А. Бражников

Н.К. Мелконян

В.Д. Фирстова

Бражников Александр Асланович, магистрант 1 курса группы КТ-22 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Мелконян Нелли Кареновна, магистрант 1 курса группы КТ-22 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: nelly.melkonyan@bk.ru

Фирстова Виктория Дмитриевна, магистрант 1 курса группы КТ-22 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: firstova.2000@inbox.ru

Научный руководитель: **Прохода Павел Викторович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: sebek06@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МУЗЕЙНОГО ТУРИЗМА НА КУБАНИ

В настоящей статье раскрывается проблема состояния и функционирования музейной сети Краснодарского края. Показывается привлекательность музейного туризма в регионе. Обозначаются пути его дальнейшего развития.

Ключевые слова: Краснодарский край, музей, музейный туризм, музейное дело.

A.A. Brazhnikov

N.K. Melkonyan

V.D. Firstova

Brazhnikov Alexandr Aslanovich, 1st year master student of KT-22 group of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Melkonyan Nelly Karenovna, 1st year master student of KT-22 group of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: nelly.melkonyan@bk.ru

Firstova Victoriya Dmitrievna, 1st year master student of KT-22 group of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: firstova.2000@inbox.ru

Research supervisor: **Prohoda Pavel Viktorovich**, candidate of historical sciences, associate professor of department of history, culturology and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: sebek06@mail.ru

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF MUSEUM TOURISM IN THE KUBAN

This article reveals the problem of the state and functioning of the museum network of the Krasnodar region. The attractiveness of museum tourism in the region is shown. The ways of its further development are indicated.

Key words: Krasnodar region, museum, museum tourism, museum business.

Кубанский регион занимает особое место в музейной сети России. Это связано в первую очередь с тем, что Краснодарский край богат историко-археологическим и этнокультурным наследием. Здесь в настоящее время проживают множество различных народов и национальностей, так же было и в древности. Каждый народ оставил свой след как в истории, так и в культуре Кубани, поэтому музейное дело в регионе имеет весьма благодатную почву для своего развития.

Количественно число профильных музеев по разным направлениям в Краснодарском крае следующее: художественных – 2, музеев-заповедников – 2, мемориальных – 3, историко-краеведческих – 53 [2, с. 88-89]. Всего 60 музеев, а также два этнокультурных центра – в Сочи (Роза Хутор) и в Тамани.

Первым на Кубани музеем стал открытый в 1879 году Кубанский Войсковой и естественно-исторический музей – прямой предшественник современного Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына [1, с. 44]. Его основателем был ставропольский и кубанский историк и регионовед Евгений Дмитриевич Фелицын (1848–1903 гг.), внесший неоценимый вклад в изучение истории культуры Северо-Западного Кавказа. Как отмечал Ф.А. Щербина, уже с малых лет Е.Д. Фелицын любил собирать и изучать всякие минералы, ископаемые, растения [6, с. 404], что предопределило всю его дальнейшую

исследовательскую деятельность. Сегодня музей, по праву нося имя своего основателя, успешно продолжает и развивает его дело по изучению природы, истории и этнокультуры края.

В 2017 году в СМИ говорилось об идее развития музейного туризма в крае и, в частности, о городе-герое Новороссийске [5]. Так, директором по науке Новороссийского исторического музея-заповедника была предложена следующая схема осуществления музейного туризма в окрестностях города:

- 1) античные памятники Боспора от Баты до Горгиппии;
- 2) средневековые памятники от Генуэзской фактории Кало-Лимена до озера Абрау и Гудзевой горы;
- 3) памятники Нового времени от крепости Суджук-Кале до Новороссийского укрепления Черноморской береговой линии;
- 4) памятники Новейшего времени с особым акцентом на материальных свидетельствах Великой Отечественной войны и объектах советской архитектуры;
- 5) комплексный маршрут по историческим и природным достопримечательностям от посещения дольменного комплекса и Цемесской бухты (где возможно при поддержке драйверских клубов даже подводное посещение затопленных в 1918 г. кораблей Черноморской эскадры) до краснокнижных объектов и заповедника «Утриш».

Однако для реализации этого (без преувеличения) выдающегося плана необходимы значительные материальные вложения, поступающих ассигнований из бюджета для этого явно недостаточно.

Большим туристическим потенциалом, как отмечает А.А. Мельникова, обладают музеи таких городов края, как Краснодар, Сочи, Анапа, Геленджик, Новороссийск, Туапсе, Темрюк, Крымск, однако развитию музейного туризма препятствует ряд факторов, в том числе: плохая информированность потенциальных посетителей и вообще низкий уровень заинтересованности граждан, отсутствие в большинстве случаев креативности в процессе создания музейного продукта, частое игнорирование ведения

просветительской работы со стороны СМИ в отношении актуальных программ мероприятий, осуществляемых музеями края [3, с. 51].

Краснодарский край, несомненно, является ведущим туристическим регионом благодаря расположению в нем курортной зоны Черноморского побережья, что обеспечивает туристический поток рекреационного туризма, однако этот туристический потенциал можно использовать и в сфере музейного туризма. Можно предложить связать музейный туризм с рекреационным, то есть сделать его сезонным, и основной комплекс мероприятий осуществлять в сезон рекреационного туризма.

Для обеспечения сочетания музейного туризма с рекреационным в курортах Краснодарского края необходимо наладить сотрудничество музеев с туристическими агентствами, гостиничными комплексами и отелями. Также важным моментом является продвижение музейного туризма в интернет-пространстве и медиасреде, причем не только региона, но и Федерации, поскольку, полагаем, главным туристским ресурсом могут стать туристы из различных регионов страны.

Примером, на который следовало бы ориентироваться при интеграции музейного туризма с рекреационным, может служить этнокультурный комплекс «Моя Россия» в Роза-хуторе (Сочи), удачно включенный в программу посещения канатных дорог и других достопримечательностей курорта.

В горной зоне строительства Олимпийских объектов в Сочи (территории, прилегающие к поселку Красная Поляна) археологической экспедицией под началом М.Ю. Меньшикова было выявлено 8 новых археологических памятников, в том числе уникальный природно-культурный памятник – древнее каменное святилище, в связи с чем уже в начале полевых работ в 2010 году был поставлен вопрос о создании на будущем курорте «Роза Хутор» специального музейного пространства.

Однако идея музеефикации объектов не была поддержана властями, археологические предметы были переданы в Музей истории города-курорта

Сочи, удалось лишь вывести из плана застройки 2 гектара земли, имеющей историко-культурное значение; здесь был создан первый в России частный археологический музей с точными копиями отправленных в Сочинский музей предметов [4, с. 268]. Опыт создания такого частного музея должен показать целесообразность, в том числе экономическую целесообразность (затраты на его создание окупились уже за 2 года) устройства музеев непосредственно на местах обнаружения уникальных природных и историко-культурных объектов и их комплексов в случае, если они прилегают к курортной зоне с большим туристическим потенциалом.

Богатое археологическое, этнографическое и природное наследие вместе с большим туристическим потенциалом, обилием курортов и, как следствие, большими перспективами туристической и экскурсионной деятельности в регионе открывают широкие возможности к дальнейшему развитию и совершенствованию музейного туризма и музейной сети в Краснодарском крае.

Список используемой литературы:

1. *Карякин, А.В.* Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник имени Е.Д. Фелицына как научно-исследовательское учреждение / А.В. Карякин // Наследие веков. – 2015. – № 3. – С. 43-48.
2. *Кириличева, С.В.* Сравнительная характеристика туристского потенциала музеев Краснодарского края / С.В. Кириличева, А.А. Филобок, В.В. Миненкова // Юг России: экология, развитие. – 2017. – Т. 12. – № 3. – С. 87-97.
3. *Мельникова, А.А.* Культурно-познавательный потенциал музеев Кубани / А.А. Мельникова // Культурный ландшафт регионов. – 2020. – Том. 2. – № 5. – С. 46-56.
4. *Меньшиков, М.Ю.* Опыт создания первого частного археологического музея на курорте «Роза Хутор» / М.Ю. Меньшиков //

Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств.
– 2020. – № 53. – С. 266-273.

5. *Рожанский, Е.* Музейный туризм на Кубани: возможности и перспективы // ИА «БК Пресс»: [сайт]. – URL: <https://www.vkpress.ru/vkinfo/muzeyny-turizm-na-kubani-vozmozhnosti-i-perspektivy/?id=105040> (дата обращения: 15.02.2023).

6. *Щербина, Ф.А.* Собрание сочинений / Ф.А. Щербина; сост. и науч. ред. В.К. Чумаченко. – Т. 4. – Краснодар: Книга, 2014. – 499 с.