



*Культурология*

**УДК 351.85**

**Н.В. Серова**

**Серова Нина Викторовна**, магистрант 1 курса факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: serovadeva@yandex.ru

Научный руководитель: **Кондратьева Людмила Николаевна**, кандидат культурологии, доцент кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: milason@mail.ru

## **ФЕНОМЕН ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ КАК МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРОЙ**

В статье предпринята попытка рассмотреть государственную культурную политику как многоуровневую систему управления культурой. При этом автором обосновано, что использование потенциала культуры в общественном развитии, реализация эффективных концептуальных моделей современной культурной политики актуализируют потребность в новых подходах к управлению сферой культуры, в действенных эффективных механизмах, позволяющих решать проблемы социокультурной сферы в условиях переходного периода.

**Ключевые слова:** государственная культурная политика, культура, управление культурой, многоуровневая система.

**N.V. Serova**

**Serova Nina Viktorovna**, 1st year master student of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: serovadeva@yandex.ru

Research supervisor: **Kondratyeva Lyudmila Nikolaevna**, candidate of cultural studies, associate professor of department of social and cultural activities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: milacon@mail.ru

## **THE PHENOMENON OF STATE CULTURAL POLICY AS A MULTILEVEL CULTURAL MANAGEMENT SYSTEM**

The article attempts to consider the state cultural policy as a multilevel system of cultural management. The author substantiates that the use of the potential of culture in social development, the implementation of effective conceptual models of modern cultural policy actualise the need for new approaches to the management of the cultural sphere, in effective efficient mechanisms to solve the problems of socio-cultural sphere in the conditions of transition period.

**Key words:** state cultural policy, culture, culture management, multilevel system.

Происходящие в последние годы реформы в политической, экономической, социальной сферах накладывают отпечаток на изменения и в сфере культуры, актуальность которых очевидна. Главные вопросы, которые в эпоху перемен возникают перед нашим обществом, очерчивают границы потенциальных возможностей: что навсегда остается в истории, а что обретет необходимое направление прогрессивного развития, как культура может участвовать в активно идущих преобразованиях и какие способы, формы, методы и механизмы управления ею наиболее действенны, целесообразны, эффективны?

Культурная сфера России в современный период представлена множеством независимых участников культурного процесса как субъектов культурной политики на государственном уровне.

Сегодня ценности культуры нередко определены в качестве товаров и/или услуг на глобальном экономическом рынке. Это обстоятельство усугубляет вопрос о способах, формах и методах управления культурой, что требует незамедлительного решения. Необходимым звеном в данном вопросе, несомненно, является феномен многоуровневой системы культурной политики в рамках государства.

Итак, государственная культурная политика как многоуровневая система формируется, реализуется и управляется государственной властью на различных уровнях, а именно – муниципальном, региональном, федеральном.

Считаем, что определяющими в обозначенном выше процессе на всех трех уровнях управления государственной властью во многом являются факторы муниципального характера, но в большей степени, как нам представляется, регионального характера, поскольку локальность отдельно взятых территорий, самобытность культуры, ее ценностей, ценностных установок, обычаев, традиций народов, населяющих те или иные регионы, формируют особые условия проявления желаемого максимального участия населения в происходящих культурных процессах, в культурной и социальной жизни, проявления ими социально-культурной активности, ответственности и др.

При этом управление данными процессами на фоне происходящего саморазвития культуры того или иного региона, муниципалитета в совокупности представляет феномен формирования современной культурной политики на федеральном уровне в общем, что отражает саму суть формирования государственной культурной политики в многоуровневой системе управления культурой в переходный период.

Россия – многонациональное, многоконфессиональное и многорелигиозное государство, что диктует и одновременно оправдывает специфику государственной культурной политики, основополагающей целью которой, как точно отражено в научной статье Л.Е. Вострякова и И.А. Ивлиевой, провозглашается «формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития, сохранение и развитие культуры народов РФ путем передачи новым поколениям ее гуманитарного ценностного содержания» [1].

В соответствии с целью культурной политики в рамках государства обозначилась потребность определения приоритетных механизмов реализации управления культурой, которая представляется как многоплановое явление.

Е.А. Жигалова совершенно справедливо, на наш взгляд, утверждает, что для эффективности функционирования «государственной политики в сфере культуры используется ряд механизмов. Например, это создание сети учреждений культуры, разработка правовых норм, гарантий деятельности учреждений культуры и контроль исполнения действующего законодательства, разработка и реализация государственных программ развития культуры в рамках программно-целевого подхода, налогообложение и прочие действия, которые призывают поддерживать и развивать культуру» [2].

Отметим, что сегодня сохраняется тенденция роста сети различных по функциональному назначению и территориальной принадлежности учреждений культуры.

В настоящее время создаются автономные некоммерческие организации, театры антрепризы, частные театры, музеи, кинотеатры, выставочные залы, галереи и многое другое.

Претерпев структурные изменения, учреждения культуры в нашей стране в основном сформировались. Весь вопрос в том, насколько они

востребованы населением, и как потребитель удовлетворен предоставленными ему культурными продуктами и/или услугами. Именно поэтому накопленный культурный потенциал требует модернизации, совершенствования и внедрения эффективных инновационных механизмов управления им.

При этом, хотя основой государственных гарантий сохранения и развития культуры в РФ является бюджетное финансирование, важным источником финансирования представляется оказание услуг учреждениями культуры на платной основе.

В этой связи необходимо отметить, что в условиях современности сохраняется и тенденция ежегодного роста объема платных услуг, оказываемых учреждениями культуры различной типовой и территориальной принадлежности.

В качестве заключения отметим, что исследование культурной политики как многоуровневой системы управления культурой представляется нам актуальным, требующим дальнейшего более серьезного, глубокого осмысления и обобщения прогрессивного опыта функционирования государственной культурной политики на различных уровнях (муниципальном, региональном, федеральном).

### **Список используемой литературы:**

1. *Востряков Л.Е.* Об оценке реализации государственной культурной политики / Л.Е. Востряков, И.А. Ивлиева // Вестник СПбГИК. – 2019. – № 1(38). – С. 6-10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otsenke-realizatsii-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki> (дата обращения: 05.05.2023).

2. *Жигалова, Е.А.* Особенности реализации государственной культурной политики (на примере Свердловской области) / Е.А. Жигалова // Экономика и социум. – 2019. – № 9(64). – С. 118-122. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-realizatsii-gosudarstvennoy->

kulturnoy-politiki-na-primere-sverdlovskoy-oblasti  
03.05.2023).

(дата обращения: