



*Культурология*

**УДК 008.2:316.42**

**А.А. Бражников**

**Н.К. Мелконян**

**В.Д. Фирстова**

**Бражников Александр Асланович**, магистрант 2 курса группы КТ-22 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: alexandro\_brazha@mail.ru

**Мелконян Нелли Кареновна**, магистрант 2 курса группы КТ-22 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: nelly.melkonyan@bk.ru

**Фирстова Виктория Дмитриевна**, магистрант 2 курса группы КТ-22 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: firstova.2000@inbox.ru

Научный руководитель: **Денисов Николай Григорьевич**, доктор философских наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: ngdenisov@gmail.com

## **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ИЛИ ИНДИГЕНИЗАЦИЯ: К ЧЕМУ ДВИЖЕТСЯ МИР?**

В настоящей статье рассматриваются понятия «глобализация» и «индигенизация» в контексте обсуждения проблемы социально-культурного развития человечества в настоящем и будущем. Анализируется соотношение этих понятий и раскрывается значимость обозначаемых ими явлений. Делается вывод о нераздельности глобализации-индигенизации как культурного континуума, определяющего по законам диалектики вектор развития человеческого общества и его культуры.

**Ключевые слова:** глобализация, индигенизация, вестернизация, остернизация, автохтонные культуры, общечеловеческая культура, глобальная цивилизация.

**A.A. Brazhnikov**

**N.K. Melkonyan**

**V.D. Firstova**

**Brazhnikov Alexandr Aslanovich**, 2nd year master student of KT-22 group of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: alexandro\_brazha@mail.ru

**Melkonyan Nelly Karenovna**, 2nd year master student of KT-22 group of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: nelly.melkonyan@bk.ru

**Firstova Victoria Dmitrievna**, 2nd year master student of KT-22 group of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: firstova.2000@inbox.ru

Research supervisor: **Denisov Nikolay Grigorievich**, doctor of philosophy, professor of department of history, culturology and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: ngdenisov@gmail.com

## **GLOBALIZATION OR INDIGENIZATION: WHAT IS THE WORLD MOVING TOWARDS?**

This article discusses the concepts of «globalization» and «indigenization» in the context of discussing the problem of socio-cultural development of mankind in the present and future. The correlation of these concepts is analyzed and the significance of the phenomena designated by them is revealed. The conclusion is made about the inseparability of globalization-indigenization as a cultural continuum that determines the vector of development of human society and its culture according to the laws of dialectics.

**Key words:** globalization, indigenization, westernization, easternization, autochthonous cultures, universal culture, global civilization.

Актуальность обращения к данной проблеме обуславливается происходящими в настоящее время изменениями в политическом дискурсе и смещением акцентов в информационной среде общества, сменой вектора развития и трансляции ценностей в социальное пространство. Если на пороге XXI века несомненной доминантой в общественно-политической мысли являлся дискурс глобализации и связанные с ним нарративы экономической интеграции, мультикультуральности и интеркультурализма, то в последние годы в качестве реакции на эти тенденции в связи с провалом концепции мультикультурной идентичности, а также ввиду обострения геополитической ситуации в мире на первый план выходит тенденция к индигенизации.

Индигенизация (от англ. indigenization) означает процесс адаптации окружающей культурной среды и социальных институтов к особенностям и потребностям местных («коренных») народов и обществ. Этот процесс включает в себя привлечение автохтонов в сферу политики и управления [3, с. 95], укрепление локальной экономики и инфраструктуры, сохранение местных обычаев, традиций и ценностных систем, а также уважение к экологии данного сообщества.

В современном мире индигенизация проявляется в различных сферах жизни общества: это и образование, и экономика, и политика, и экология. Так, в образовании индигенизация может проявляться при разработке специальных программ, учитывающих особенности местной культуры и традиционных форм обучения, а также в привлечении местных преподавателей и экспертов.

В сфере экономики индигенизация означает протекционизм – замену основной роли зарубежных компаний на роль внутренних, что способствует развитию локальной экономической системы и интересов отдельного сообщества. В политической культуре индигенизация может проявляться в форме предоставления автохтонным или коренным малочисленным народам большего участия в процессах принятия политических решений и управления своими территориями.

Индигенизация в экологии проявляется в уделении большого внимания разработке защитных комплексов для сохранения и поддержки биогеоценозов (местных экосистем), обеспечении устойчивого пользования природными ресурсами территорий. В целом феномен индигенизации связан с такими явлениями, как локализация, мультикультурализм и антиглобализм.

Глобализация культуры – это процесс распространения и интеграции культурных феноменов и компонентов культуры различных стран и народов в единую общечеловеческую культуру. Данный процесс охватывает множество аспектов жизни людей, так как глобализации могут подвергаться различные сферы культуры: политика (глобализация в политике может приводить к космополитизму), экономика (образование трансэкономических корпораций), искусство, наука, технологии и т.д. Глобализация культуры проявляется в современном мире через ряд показателей:

- 1) быстрое распространение культурных продуктов по всему миру благодаря технологическим инновациям в сфере информационно-коммуникационных технологий и медиакультуры;

2) формирование мировой общечеловеческой культуры и улучшение понимания образа жизни, быта и досуга за пределами своей национальной, индигенной культуры;

3) развитие культурного туризма и укрепление культурных связей международного сообщества;

4) формирование новых (модернистских и постмодернистских) социально-культурных идентичностей, общих для разных культур и обществ, что, в свою очередь, ведет к нивелированию культурных барьеров между народами;

5) увеличение дисперсности оригинальной культуры: современные люди смешивают культурные элементы разных стран и формируют свою уникальную идентичность (в качестве примера можно привести дзен-буддизм).

Следует особенно отметить растущую роль международных брендов и транснациональных компаний в индустрии моды и других индустриях современной культуры. Их деятельность приводит к активному распространению интернациональных, интеркультуральных ценностей и способствует формированию мировой культуры.

В современном мире глобализационные процессы являются неотъемлемым фактором социально-культурного, в том числе межэтнического взаимодействия, субстратом для развития и совершенствования межкультурной коммуникации. Они позволяют странам осуществлять культурный диалог и обмениваться товарами, услугами, информацией и капиталом на уровне геополитики и геоэкономики. Благодаря глобализации стал возможен быстрый экономический рост, углубление международного сотрудничества в различных сферах, включая сферы науки и искусства, повышение уровня жизни в различных регионах планеты.

Современный мир представляет собой динамичное, постоянно развивающееся и меняющееся социокультурное пространство. С развитием технологий и средств коммуникации существующие в нем социальные

группы и культурные общности становятся все более взаимосвязанными. Глобализация, представляющая по сути процесс интеграции наций, социумов, рынков и культур, принесла значительные преимущества в сфере межкультурного взаимодействия, но вместе с тем вызвала и опасения по поводу возможной культурной гомогенизации, утраты индигенных черт традиционных, национальных культур.

Глобализация также привела к культурной гибридизации. Смешение различных культурных элементов создало почву для возникновения новых культурных практик и форм культурного самовыражения. В качестве примера можем назвать кухни фьюжн, «философию» феншуй, новые музыкальные стили и новые религиозные движения. Такая гибридизация оценивается неоднозначно. С одной стороны, она означает отказ от традиционных практик в пользу модернистских «неотрадиционных», псевдонародных практик или даже их симулякров. С другой стороны, их появление означает динамическое развитие культуры, привнесение большего разнообразия и способствует обогащению культуры всего человечества.

В то же время глобализация привела и к возникновению опасений по поводу культурного империализма. Доминирующие на Западе средства массовой информации, индустрия моды и развлечений были обвинены в подрыве традиционных ценностей и образа жизни незападных обществ [5, с. 46]. Это привело к усилению не только и не столько экономического, сколько культурного протекционизма. Однако не только вестернизация вызывает наши опасения, но и остернизация. Западные общества, по видимому, уже пережили пик своего развития, сопровождаемого экспансией на другие цивилизации, тогда как восточные, будь то ближневосточные (прежде всего, мы говорим об арабо-мусульманском мире) или дальневосточные (в первую очередь речь идет о китайско-японском цивилизационном континууме), наоборот, выходят на первый план.

Индигенизация пропагандируется как способ защиты местных, автохтонных культур от гомогенизирующего воздействия глобализации в ее

вестернизационном или остернизационном проявлении. Она может иметь различные формы, от принятия соответствующей государственной политики до организации всевозможных инициативных мероприятий, культурных фестивалей и создания центров национальной культуры. Важно отметить, что при правильном подходе цель таких мероприятий состоит не в том, чтобы стать в оппозицию глобализации и тем самым по сути отвергнуть современность, а скорее, в том, чтобы найти баланс между традицией и инновацией.

В настоящее время следует констатировать, что наблюдается растущее движение в сторону индигенизации, в рамках которого делается упор на сохранение и возрождение местных культурных особенностей, ценностей и обычаев. Это движение отражает желание сохранить уникальную идентичность сообществ перед угрозой сопровождающей глобализационные процессы универсализации.

И хоть может показаться, что эти две тенденции противоречат друг другу, на самом деле они во многом сосуществуют, пребывая в диалектическом единстве. Глобализация неизбежно способствовала распространению индигенизационных настроений в обществе как естественной защиты от наступающих изменений [1, с. 10-16]. В то же время наблюдающаяся в настоящее время тенденция к индигенизации, на наш взгляд, неизменно повлечет за собой новый виток глобализационных процессов. Причем это связано не только с тем, что естественной реакцией на индигенизацию станет ее диалектическая противоположность – глобализация.

Глобализация, преодолев период вестернизации, модернизации и индустриализации, а затем и период самоотрицания в индигенизации, локализации, регионализации, вновь вернется к себе на новом уровне – уровне глобальной цивилизационной интеграции. Имея более широкий доступ к информации и ресурсам, общины коренных народов, локальных социальных групп и движений, национальных государств смогут устанавливать связи и

продвигать свое культурное наследие в глобальном масштабе, что будет выгодно им самим для самосохранения и трансляции будущим поколениям.

Отвечая на вопрос, поставленный в заглавии настоящей статьи, отметим, что, на наш взгляд, мир, несомненно, движется к большей взаимосвязанности, взаимозависимости экономик, культур, обществ, и глобализация является естественным явлением в условиях интеграции [4, с. 7]. Доказательства этому в развитых странах видны повсюду: от бытовой сферы повседневной жизни людей до межнациональных интересов государств. Однако важно, чтобы глобализация не принимала формы вестернизации/остернизации, культурно-идеологического прозелитизма и тому подобных вариантов культурного империализма, глобальной экспансии; вместо этого следует избрать путь глобальной интеграции народов, стран, социумов и их культур в единую глобальную общечеловеческую цивилизацию.

В конечном счете, выбор между глобализацией и индигенизацией – это и не выбор вовсе, а лишь иллюзия выбора, поскольку одно неотделимо от другого, и мы полагаем, что при благоприятном исходе глобализация-индигенизация (как континуальное явление) приведет к формированию нового общества будущего, вобравшего в себя индигенные черты своих компонентов (элементов системы мировой культуры) и ставшего при этом системным (глобальным), обретя таким образом, согласно законам синергетики, новое, эмерджентное свойство системы, несводимое к его частям, которое не что иное, как новый уровень развития человеческой цивилизации [2].

Итак, можно сказать, что мир движется (при благоприятном развитии событий) к глобализации через индигенизацию, или, применяя аналогию с физическим понятием пространства-времени как континуума, можно отметить, что мир движется к глобализации-индигенизации. Здесь не стоит вопрос приоритетов, скорее, это вопрос о том, сможем ли мы создать глобальную общечеловеческую культуру на основе индигенных культур при

использовании современных технологических инноваций, построенную по древнему пифагорейскому принципу «единство во множестве и множество в единстве». Именно в решении этой задачи, на наш взгляд, и состоит основная роль творцов культуры и социальной действительности, а также в ответе на вопрос о путях достижения желаемого результата заключается задача для изучающих эти феномены теории и практики исследователей.

### **Список используемой литературы:**

1. *Бергер, П.* Культурная динамика глобализации / П. Бергер // Многоликая глобализация: культурное разнообразие в современном мире / под ред. П. Бергера, С. Хантингтона; пер. с англ. В.В. Сапова. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С. 8-24.
2. *Бражников, А.А.* Проблема идентичности в современной культуре / А.А. Бражников // Научная палитра. – 2022. – № 2(36). – URL: [culture.esrae.ru/63-1240](http://culture.esrae.ru/63-1240) (дата обращения: 25.07.2023).
3. *Гладун, Е.Ф.* Индигенизация конституционных ценностей (на примере концепции «Убунту» Южно-Африканской Республики) / Е.Ф. Гладун // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2022. – № 3. – С. 95-103.
4. *Жамсаев, М.Б.* Глобализация как закономерный результат исторического процесса и ее современные интерпретации / М.Б. Жамсаев, Э.Д. Чагдурова // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. – 2019. – № 1. – С. 3-9.
5. *Касаткин, П.И.* Глобализация культуры: проблемы и перспективы / П.И. Касаткин // Власть. – 2017. – № 8. – С. 40-48.