



Исторические науки

УДК 94(47).084

А.А. Бражников

Н.К. Мелконян

В.Д. Фирстова

Бражников Александр Асланович, магистрант 2 курса группы КТ-22 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Мелконян Нелли Кареновна, магистрант 2 курса группы КТ-22 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: nelly.melkonyan@bk.ru

Фирстова Виктория Дмитриевна, магистрант 2 курса группы КТ-22 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: firstova.2000@inbox.ru

Научный руководитель: **Берлизов Николай Евгеньевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: berlisov@mail.ru

**ПОЛОЖЕНИЕ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ В
ПЕРИОД ВНУТРИПАРТИЙНОЙ БОРЬБЫ В РКП(Б) – ВКП(Б)
В 1920-Х – НАЧАЛЕ 1930-Х ГОДОВ**

В настоящей статье раскрывается положение Рабоче-крестьянской Красной армии на фоне происходящей внутрипартийной борьбы за власть в Советском государстве в период 1920-х – начала 1930-х годов. Отмечаются основные аспекты политической борьбы И.В. Сталина с Л.Д. Троцким и другими претендентами на власть в СССР. Показывается состояние Красной армии в рассматриваемый период отечественной истории, анализируется опыт ее реформирования по территориально-милиционному принципу комплектования.

Ключевые слова: внутрипартийная борьба, Рабоче-крестьянская Красная армия, 1920-е годы, Л.Д. Троцкий, территориально-милиционная система комплектования.

A.A. Brazhnikov

N.K. Melkonyan

V.D. Firstova

Brazhnikov Alexandr Aslanovich, 2nd year master student of KT-22 group of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Melkonyan Nelly Karenovna, 2nd year master student of KT-22 group of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: nelly.melkonyan@bk.ru

Firstova Victoria Dmitrievna, 2nd year master student of KT-22 group of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: firstova.2000@inbox.ru

Research supervisor: **Berlizov Nikolay Evgenyevich**, candidate of historical sciences, assistant professor of department of history, culturology and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: berlizov@mail.ru

**THE SITUATION OF THE WORKERS' AND PEASANTS' RED ARMY
DURING THE INTERNAL PARTY STRUGGLE IN THE RCP(B) – THE
AUCP(B) IN THE 1920S – EARLY 1930S**

This article reveals the situation of the Workers' and Peasants' Red Army against the background of the ongoing internal party struggle for power in the Soviet state during the 1920s – early 1930s. The main aspects of the political struggle of I.V. Stalin with L.D. Trotsky and other contenders for power in the USSR are noted. The state of the Red Army in the period of national history under consideration is shown, the experience of its reformation according to the territorial-militia principle of recruitment is analyzed.

Key words: internal party struggle, Workers' and Peasants' Red Army, 1920s, L.D. Trotsky, territorial and militia recruitment system.

Актуальность обращения исследовательского внимания на военно-историческую тематику обуславливается наблюдаемым в настоящее время усугублением военно-политической обстановки в мире, в том числе проведением Российской Федерацией специальной военной операции на Украине. Анализ исторического опыта существования, деятельности и реформирования отечественных вооруженных сил 90-100 лет назад способствует созданию более полного понимания исторических событий современности. В этой связи представляется актуальным рассмотрение вопроса о положении Рабоче-крестьянской Красной армии в 1920-х – начале 1930-х годов.

25 января 2023 года Президент России подписал Указ № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики...», согласно которому в числе приоритетных задач государственной культурной политики указывается сохранение исторической памяти и защита исторической правды [1]. В этом контексте представляется значимым показать действительное положение отечественных вооруженных сил в нестабильный и противоречивый период отечественной истории – период внутрипартийной борьбы в РКП(б) – ВКП(б) в 1920-х – начале 1930-х годов. Прежде, чем приступить к анализу положения Рабоче-крестьянской Красной армии в рассматриваемый период, дадим общую характеристику самого этого периода.

Периодом внутрипартийной борьбы можно считать десятилетие 1922–1932 гг. В 1922 году В.И. Ленин ввиду тяжелой болезни отошел от дел, что изменило баланс сил в руководстве партии и стало фактически отправной точкой развернувшейся борьбы за власть (хотя еще до этого имела место борьба с «рабочей оппозицией», «децистами» и др.), максимально обострившейся со смертью Ленина в 1924 году. Но именно в 1922 году в высшем руководстве партии оформились две наиболее сильные противоборствующие стороны: «тройка» Г.Е. Зиновьев – Л.Б. Каменев – И.В. Сталин против «тандема» Л.Д. Троцкого – Е.А. Преображенского. Троцкий обладал большим авторитетом и влиянием как в гражданском обществе, так и в Красной армии. Авторитет Троцкого в вооруженных силах был почти безоговорочным, ведь он был основателем Рабоче-крестьянской Красной армии, занимал посты главы Революционного военного совета Республики, а затем Союза и народным комиссаром по военным и морским делам СССР. Таким образом, в его руках сосредоточились все вооруженные силы страны.

При этом следует отметить, что Троцкий в военных вопросах действовал достаточно грамотно, привлекал на руководящие посты в армии царских офицеров, о которых, однако, у рядовых членов Красной армии

нередко был предрассудок как о контрреволюционерах. Эти предубеждения активно поддерживала «тройка» противников Троцкого, стремясь ослабить его влияние в армии. В то же время существовало и недоверие к Троцкому со стороны «старых большевиков» [2, с. 35]. Тем не менее Троцкий как ближайший соратник Ленина по Революции и авторитетный глава военных ведомств представлял в глазах «тройки» наибольшую опасность. Хотя, как отмечает Д.И. Апаков, борьбу с Троцким еще до Сталина начал Ленин [2, с. 29], Владимир Ильич в то же время и поддерживал Троцкого, создавая баланс сил с оформившейся еще при его жизни «тройкой». Более того, в своем «Письме к съезду» Ленин называл Троцкого «самым способным человеком в настоящем ЦК» [7, с. 345]. После смерти Ленина «тройка», опасаясь огромного политического и военного влияния Троцкого, перешла к активным действиям.

При этом, как отмечает И. Дойчер, «ни на одном из этапов борьбы Троцкий не сделал ни малейшей попытки обратиться за помощью к армии» [3, с. 178], на это же указывает и В. Серж [8, с. 169-170, 284]. В 1924 году в ходе так называемого «ленинского призыва» партийные ряды, а затем и места в Реввоенсовете пополнили рабочие, в основном сторонники Зиновьева и Сталина, позиции Троцкого становились все слабее, хотя он все еще сохранял большое влияние в Красной армии.

Однако затем, после того, как Троцкий в 1925 году лишился постов председателя Реввоенсовета и наркома по военным и морским делам, в 1926 году Зиновьев перешел на сторону Троцкого (Преображенский же, наоборот, «откололся» от последнего). При этом Сталин еще в 1924 году впервые выступает в оппозицию к своим недавним соратникам по «тройке» Зиновьеву и Каменеву, и переходит на сторону новой «тройки» Н.И. Бухарина – А.И. Рыкова – М.П. Томского. После смерти Ленина именно Бухарину пришлось стать на защиту «новой экономической политики» – нэпа [5, с. 168], и если вначале с ним вместе против левой оппозиции Троцкого и Преображенского выступал Сталин, то впоследствии Сталин

обвинял уже самого Бухарина вместе с Рыковым и Томским в правом уклонизме. Как отмечает в своем диссертационном исследовании Д.И. Апаков, уже «после XIV партсъезда ЦК находился в полном подчинении Сталина» [2, с. 8], то есть фактически исход внутривнутрипартийной борьбы был предрешен уже с 1926 года. Хотя оппозиция еще оставалась, она стала во многом марионеточной.

Наконец, после окончательного «изгнания» Троцкого – исключения его из партии вместе с Зиновьевым и Каменевым, с 1927 года Сталин начинает фактически осуществлять троцкистскую программу по многим вопросам внутренней политики. В январе 1933 года на объединенном съезде ЦК и ЦКК была разгромлена последняя антисталинская оппозиция в руководстве партии [2, с. 13]. Таким образом, внутривнутрипартийная борьба завершилась безоговорочной победой Сталина, ставшей возможной при его умении искусно лавировать, заключать внутривнутриполитические союзы и легко изменять им, добиваясь своих целей и ослабляя позиции других претендентов на власть. Политические интриги «подкреплялись» идеологической основой и сопровождались обвинениями оппонентов в адрес друг друга в левом и правом уклонизме, ревизионизме, оппортунизме, платформизме, контрреволюционности, мелкобуржуазности, троцкизме, аксельродовщине, бонопартизме, цезаризме, «термидоре» и т.д.

Все эти происходящие в высших эшелонах власти политические интриги не могли не отразиться на Рабоче-крестьянской Красной армии – главной военной силе молодого Советского государства. Руководство армией до 1934 г. осуществлял Революционный военный совет. Первым его председателем был Л.Д. Троцкий (1918–1925), вторым, пробывшим в должности менее года, – М.В. Фрунзе (1925), третьим – К.Е. Ворошилов (1925–1934). Все они являлись также народными комиссарами по военным (с 1923 г. и морским) делам в Совете народных комиссаров.

В декабре 1920 года численность Рабоче-крестьянской Красной армии достигла 5,5 млн человек личного состава [4, с. 192], за этим последовала

постепенная демобилизация, завершившаяся к 1924 году, однако уже к октябрю 1922 г. численность советских вооруженных сил была сокращена до 800 тыс., а в 1923 г. численность Красной армии доведена до 516 тысяч человек [12, с. 5]. Такое сокращение было необходимо в условиях экономического истощения страны, следовало значительно сократить расходы на армию.

За этим последовали новые меры, изменившие положение РККА – меры по ее реформированию. С 1923 года начался переход на территориально-милиционную систему комплектования армии (хотя попытки ее внедрения предпринимались и ранее). В 1923 г. территориальные дивизии составляли 17,2% от общего числа, тогда как в 1926 г. – уже 65,8% [9, с. 292], достигнув в начале 1930-х гг. своего пикового значения в 74%, после чего в связи с изменением политической конъюнктуры последовала обратная тенденция [11, с. 186]. Основные мероприятия в рамках реформы армии были проведены в течение 1924–1925 гг., хотя некоторые завершились к 1928 г. Переход на территориальную систему дал значительный экономический эффект: стоимость годового содержания красноармейца в милиционных войсках сократилась на 78,3% по сравнению с кадровыми [12, с. 5]. Также было сокращено и число военных учебных заведений.

Троцкий планировал полностью (хотя и не сразу) перевести армию на милиционную систему, тогда как Фрунзе отдавал предпочтение регулярному войску, но исходя из экономической целесообразности, считал наиболее рациональным сохранять созданную Троцким армию смешанного типа комплектования [6, с. 169]. Такую же позицию вначале занял и Ворошилов, что предопределило дальнейшую судьбу армии в рассматриваемый период.

Вместе с тем остатки троцкистских идей по привлечению «военспецов» – бывших царских профессиональных военных – были вытравлены из Красной армии после выхода постановления ЦК ВКП(б) «О командном и политическом составе РККА» в 1929 году, что означало конец «внутриармейской оппозиции» [10, с. 22]. Этим фактически завершилось

отражение происходившей внутрипартийной борьбы в РКП(б) – ВКП(б) на положении Рабоче-крестьянской Красной армии.

Полагаем, исторический опыт реформирования Красной армии в 1920-х годах, включая внедрение территориально-милиционной системы и переход к смешанной системе комплектования армии, можно учитывать в современных социально-исторических условиях и рассматривать как один из возможных путей развития вооруженных сил Российской Федерации.

Список используемой литературы:

1. О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 / Указ Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35 / В.В. Путин // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 5. – Ст. 777.

2. *Апальков, Д.И.* Внутрипартийная борьба в РКП(б) – ВКП(б) (1920-е – начало 1930-х гг.): дис. на соискание ученой степени канд. исторических наук: 07.00.02 Отечественная история / Д.И. Апальков. – М.: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2017. – 206 с.

3. *Дойчер, И.* Троцкий. Безоружный пророк. 1921–1929 гг. / И. Дойчер. – М.: Центрполиграф, 2006. – 495 с.

4. *Жарков, В.В.* Реформирование Красной армии в 1920-е гг. / В.В. Жарков // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – № 2(59). – С. 192-202.

5. *Земляной, С.Н.* Советский Термидор и проблема модернизации России (20-е годы) / С.Н. Земляной // Политическая наука. – 2003. – № 2. – С. 158-187.

6. *Карлова, Е.Н.* Социологическое осмысление проблем войны и армии в период становления советского государства (1918 – начало 1930-х

годов) / Е.Н. Карлова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14. – № 3. – С. 167-170.

7. *Ленин, В.И.* Письмо к съезду / В.И. Ленин // Полное собрание сочинений. Т. 54 / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1975. – С. 343-348.

8. *Серж, В.* От революции к тоталитаризму: воспоминания революционера / В. Серж. – М.: Праксис, 2001. – 686 с.

9. Сухопутные войска России: встория создания, становления и развития / А.В. Квашнин, Л.С. Золотов, В.А. Виноградов [и др.]. – М.: Воениздат, 2001. – 544 с.

10. *Черепанов, А.В.* Реформирование Рабоче-крестьянской Красной армии в контексте внутрипартийных дискуссий 1925–1930 гг. / А.В. Черепанов // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2021. – Т. 12. – № 2. – С. 11-25.

11. *Шатило, И.С.* М. Тухачевский и проблема перехода к милиционной системе обороны / И.С. Шатило // Власть. – 2016. – № 1. – С. 182-188.

12. *Щербаков, Ю.В.* Изменение принципов содержания и снабжения Красной армии в 1920-е годы в условиях рыночного характера экономики / Ю.В. Щербаков // Universum: общественные науки. – 2017. – № 1(31). – С. 4-11.