



*Междисциплинарные науки*

**УДК 374+165.0**

**А.А. Бражников**

**Бражников Александр Асланович**, магистрант 2 курса группы КТ-22 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: alexandro\_brazha@mail.ru

Научный руководитель: **Денисов Николай Григорьевич**, доктор философских наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: ngdenisov@gmail.com

## **К ВОПРОСУ ОБ ОПАСНОСТИ КОНТРАУЧНЫХ ЗАБЛУЖДЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ САМООБРАЗОВАНИЯ**

В настоящей статье рассматривается проблема самообразования в современном мире. Показывается опасность восприятия контраучных заблуждений в процессе самообразования. Определяется роль педагога в формировании у обучающегося критического мышления, которое является необходимым условием качественного самообразования.

**Ключевые слова:** самообразование, контраучные заблуждения, критическое мышление, роль педагога.

**A.A. Brazhnikov**

**Brazhnikov Alexandr Aslanovich**, 2nd year master student of KT-22 group of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: alexandro\_brazha@mail.ru

Research supervisor: **Denisov Nikolay Grigorievich**, doctor of philosophy, professor of department of history, culturology and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: ngdenisov@gmail.com

### **ON THE ISSUE OF THE DANGER OF COUNTER-SCIENTIFIC MISCONCEPTIONS IN THE PROCESS OF SELF-EDUCATION**

This article examines the problem of self-education in the modern world. The danger of perception of counter-scientific misconceptions in the process of self-education is shown. The role of the teacher in the formation of the student's critical thinking, which is a necessary condition for high-quality self-education, is determined.

**Key words:** self-education, counter-scientific misconceptions, critical thinking, the role of the teacher.

В настоящее время с повсеместным распространением компьютерных технологий и сети Интернет значительно упростилась задача получения самообразования. Глобальная доступность информации обеспечила возможность расширять свой кругозор на любые темы, не ограничиваясь ассортиментом книг в библиотеке, как это было раньше. Теперь нет необходимости ехать в другой город или даже другую страну за получением знаний благодаря возможности электронного обучения (англ. E-learning), которое наиболее широко представлено в форме online-обучения [3, с. 233].

Большой скачок в развитии дистанционных образовательных технологий произошел в связи с пандемией коронавируса. По мнению некоторых исследователей, она даже обеспечила переход к глобальному самообразованию и удаленному образованию как «новой образовательной парадигме» [5, с. 38]. Основной особенностью самообразования является то, что ответственность за усвоение информации, получение знаний полностью лежит на обучающемся. Нет информационного агента, который в той или иной степени должен был бы дать, преподнести и объяснить информацию. Нет педагога, на кого можно было бы возложить ответственность за неполноту или неточность полученной обучающимся информации.

Исследования деятельности мозга показали, что информация лучше усваивается в отсутствие внешнего принуждения и при учете индивидуальных особенностей личности [1, с. 20]. Это делает самообразование более привлекательным по сравнению с авторитарным подходом к обучению, применяющимся большинством образовательных учреждений. В то же время нельзя отрицать и роль педагога, учителя, преподавателя, который призван не столько контролировать процесс получения обучающимся определенного набора знаний, сколько направлять его, «преподавать» в собственном смысле слова, то есть преподносить информацию в наиболее релевантной форме.

Характерно, что необходимость самообразования отчетливо понимают сами обучающиеся. Так, по данным соцопроса, проведенного исследовательской группой Пензенского государственного университета, 90% опрошенных студентов считают самообразование необходимым условием получения новых знаний и профессионального становления, хотя вместе с тем более 90% предпочли бы изучение материала с преподавателем [2, с. 142]. Таким образом, несмотря на осознание необходимости самообразования, студенты по-прежнему остаются сторонниками классической образовательной парадигмы «ученик – учитель».

Важнейшей задачей современного педагогического работника, наряду с передачей профессионального опыта, на наш взгляд, является воспитание самостоятельно мыслящей личности. Не трансляция набора фактов, а формирование навыков критического мышления – вот в чем состоит основная задача педагога. Только в этом случае личность сможет в полной мере осуществлять процесс самообразования и не попадет в ловушку контрнауки. Ведь не следует забывать, что самообразование чревато и негативными последствиями, в случае, если обучающийся не способен «фильтровать» информацию, отсеивая «информационный шум», а также ложную, фальшивую информацию. В связи с этим можно сделать вывод, что главная проблема самообразования – это не всегда достаточный уровень критического мышления, а в его отсутствие самообразование способно превратиться из эффективного способа развития, расширения кругозора и самостоятельного овладения новыми навыками в самообман.

Итак, признавая необходимость и полезность самообразования как такового, важно учитывать и его опасность для человека, не умеющего в достаточной степени мыслить критически. В этом случае велика вероятность попадания в «зыбучие пески» и «коварные сети» контрнауки. Под контрнаукой мы понимаем совокупность культурных (точнее – контркультурных) феноменов, противостоящих науке, научной картине мира и научному способу познания. Это и псевдонаучные теории, и контркультурные практики, и криптонаучные измышления, и фальсификации достоверных фактов. В процессе самообразования могут быть усвоены контрнаучные заблуждения, поневоле воспринятые реципиентом в качестве надежной, достоверной и полезной информации. В свою очередь, это отразится не только на профессиональной компетентности, но и на его личностных ориентирах, мировоззренческих доминантах.

Самообразование является важным и во многом необходимым условием гармоничного развития личности, особенно в контексте информационных вызовов и угроз современного мира. Однако для того,

чтобы самообразование осуществлялось в нужном направлении, а не превратилось в самообман, необходимо прежде сформировать способность к самостоятельному критическому мышлению. А здесь не обойтись без наставника (в его роли даже не обязательно должен выступать профессиональный работник сферы образования), который заложил бы основные навыки ориентирования в информационном пространстве, сделал бы «прививку» от информационных «вирусов», чтобы в дальнейшем у реципиента к ним уже был выработан «иммунитет», позволяющий воспользоваться всеми преимуществами самообразования с минимизацией риска «заражения» контрнаучными заблуждениями.

Говоря о значении самообразования, нельзя забывать и о роли самообразования педагогических работников, и здесь важность качественного самообразования многократно возрастает, ведь педагог по своей должности обязан передавать полученные им самим знания и представления обучающимся. Особенно опасной является ситуация, когда педагог в процессе самообразования попадает в сети контрнаучных заблуждений и транслирует их своим реципиентам, способствуя тем самым активной репликации недостоверной, ложной, а нередко и потенциально опасной информации. Для недопущения этого, безусловно, необходимо, чтобы сам педагог обладал достаточным уровнем критического мышления, но, кроме того, как отмечают Э.Р. Сайтбаева и А.А. Муратова, эффективным способом профилактики является обращение к средствам коллективной рефлексии в кругу специалистов над спорными моментами в определенной области знания [4, с. 53].

Итак, самообразование является неотъемлемым компонентом образования личности, личностного становления и развития. Но для того, чтобы в процессе самообразования не были усвоены принятые за истину контрнаучные заблуждения, необходимо выработать критическое мышление как своеобразную когнитивную «иммунную систему», и здесь далеко не последнее значение имеет педагог. Поэтому, говоря о пользе

самообразования, нельзя забывать и о роли педагога, без которого оно может превратиться из эффективного способа развития и совершенствования в опасный источник ложной информации и деформации мировоззрения.

#### **Список используемой литературы:**

1. *Ежова, Т.В.* К вопросу самообразования школьников / Т.В. Ежова, Л.В. Колобова // Вестник ОГУ. – 2019. – № 5(223). – С. 19-26.
2. *Ефремкина, И.Н.* К вопросу о возможности управления процессом подготовки к самообразованию студентов в условиях дистанционного обучения / И.Н. Ефремкина, Е.В. Ликсина, Е.И. Янина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 6-3(108). – С. 140-146.
3. *Нагоева, М.А.* Самообразование в XXI веке / М.А. Нагоева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65-4. – С. 232-235.
4. *Сайтбаева, Э.Р.* Организация профессионального самообразования педагога / Э.Р. Сайтбаева, А.А. Муратова // Вестник ОГУ. – 2022. – № 2(234). – С. 51-56.
5. *Смирнов, И.П.* Дистанционные технологии – путь к самообразованию / И.П. Смирнов // Профессиональное образование и рынок труда. – 2020. – № 2. – С. 37-39.