



*Социологические науки*

**УДК 379.8**

**Д.П. Самарская**

**Самарская Дарья Петровна**, магистрант 2 курса факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: fine10000@yandex.ru

Научный руководитель: **Мартиросян Карен Минасович**, доктор философских наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: karen\_mm@rambler.ru

## **МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОГО КЛУБА КАК РЕЗУЛЬТАТ ДИФфуЗИИ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ**

В статье рассматривается объективный феномен динамического процесса диффузии культур и субкультур, который требует необходимой трансформации сельского клуба для обретения им многофункциональности, чтобы остаться одним из базовых элементов культурного каркаса государства. Дается авторская интерпретация понятия «диффузия культуры». Указываются основные факторы, приводящие к новой социокультурной ситуации (изменение демографического состава сельского населения, повышение уровня жизни, прекращение изоляции деревни от городской культуры и т.д.). Делается вывод, что взаимопроникновение культур и субкультур города и села приводит к возвышению культурных потребностей у жителей села и к необходимости введения новых моделей работы сельского клуба как многофункционального учреждения.

**Ключевые слова:** диффузия культуры, сельский клуб, многофункциональность, культурные потребности, социокультурная ситуация.

**D.P. Samarskaya**

**Daria Petrovna Samarskaya**, 2st year master student of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: fine10000@yandex.ru

Research supervisor: **Martirosyan Karen Minasovich**, doctor of philosophy, dean of the faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), email: karen\_mm@rambler.ru

## **MULTIFUNCTIONALITY OF THE VILLAGE CLUB AS A RESULT OF THE DIFFUSION OF MODERN CULTURE**

The article discusses the objective phenomenon of the dynamic process of diffusion of cultures and subcultures, which requires the necessary transformation of a rural club to acquire multifunctionality in order to remain one of the basic elements of the cultural framework of the state. The author's interpretation of the concept of "diffusion of culture" is given. The main factors leading to the new socio-cultural situation (change in the demographic composition of the rural population, increase in the standard of living, destruction of the isolation of the village from urban culture, etc.) are indicated. It is concluded that the destruction of the barriers and the interpenetration of cultures and subcultures of the city and the village leads to the rise of cultural needs among the villagers and to the need to introduce new models of the rural club as a multifunctional institution.

**Key words:** diffusion of culture, rural club, multifunctionality, cultural needs, socio-cultural situation.

Одной из особенностей современного мира является глобализация. В научной литературе и СМИ она приобрела в последнее время негативный

отенок, но, тем не менее, отражает реальный исторический феномен. Рассматривая глобализацию как единение государств мира в единый конгломерат, скрепленный информационными, экономическими, культурными и политическими связями в виде единых социально-экономических процессов, в контексте нашей статьи мы преимущественно будем говорить о диффузии современной культуры.

Изначально история человечества столкнулась с изоляцией культур друг от друга в силу малочисленности населения Земли. Коммуникация между социумами была затруднена также из-за географических факторов, создающих физические препятствия для нее: сказывалось отсутствие надежного и сколько-нибудь быстрого транспорта и транспортной инфраструктуры (историки именно этим объясняют происхождение уникальности каждого из многочисленных греческих полисов). Тем не менее благодаря торговле и военным действиям, захвату военнопленных, обращению их в рабство или переселению этносов на другие территории (что было характерно, например, для древней Ассирии) обмен знаниями, информационными, технологическими и другими элементами культуры существовал с глубокой древности, что, по мнению Ю.Н. Харари [1], привело к образованию единого афроевразийского мира, к которому впоследствии присоединились Южная Африка, Австралия, обе Америки и Новая Зеландия.

В современном мире существуют постоянные непосредственные физические связи, чему способствует наличие развитой транспортной инфраструктуры и усовершенствованного транспорта. Благодаря этому становятся распространенными и доступными туристические поездки, ведение международного бизнеса и работа за рубежом, миграционные потоки. Новые технологии способствуют тесным информационным связям (ТВ, интернет, масс-медиа). Финансовые связи породили единую инфраструктуру перемещения денег, активизацию всеобъемлющей мировой торговли и многое другое.

Это с неизбежностью приводит к диффузии культуры, под которой мы понимаем самоорганизующийся и саморегулируемый процесс органического синтеза части мемов этнических культур, приводящий к трансформации исходных мемов в новые, включающие в себя базовые элементы разных культур. Это особенно видно в новых пищевых привычках населения разных стран (повсеместно употребляемые чай, кофе, вино, суши, пицца, паста, шампанское и т.д.), в стиле одежды (джинсы, шорты, бейсболки и прочее), в курении, в использовании гаджетов. Можно привести еще множество примеров, но общий вывод: диффузия культур – социокультурная реальность бытия практически всех социумов планеты за крайне редким исключением, сохранившим свой аутентичный образ жизни (например, племена Амазонки или аборигены Австралии). Синтетические культурные мемы стали питательной средой бытия.

Рассматривая такой важный элемент (опорный пункт) культурного каркаса страны, как сельский клуб, мы можем с полным основанием утверждать, что его многофункциональность является способом его эволюционной адаптации к происходящим трансформациям современной социокультурной среды.

Сегодня сельский клуб, как и в предшествующие времена, должен быть местом силы, центром притяжения людей. Но если раньше село, по определению, было замкнутым, достаточно многолюдным социумом, в нем жили люди, не избалованные, не имеющие доступа ко всей инфраструктуре культуры (театрам, музеям, циркам и т.д.), то теперь ситуация резко изменилась.

Во-первых, изменился демографический состав сельского населения: а) большое количество коренных сельчан (молодежи и людей трудоспособного возраста) уехало на учебу и заработки в город, где приобщаются к городским субкультурам; б) в стране происходят мощные миграционные процессы: в село на постоянное место жительства приезжают большие группы представителей нетитульных этносов; в) появилось движение людей

среднего и старшего возраста из города в деревню и живущих там постоянно либо приезжающих на значительную часть года; г) сезонные демографические колебания: весной, летом и осенью людей в поселении гораздо больше: приезжают дачники, дети – на каникулы, родственники и т.д.

Во-вторых, произошло и продолжает происходить насыщение бытовой среды предметами, позволяющими приобщиться к достижениям культуры и непосредственно или опосредованно коммуницировать с ними: телевизоры, мобильные телефоны и планшеты, компьютеры. Жители села стали полноправными участниками всемирной паутины (интернета), получив тем самым доступ к лучшим ценностям культуры.

В-третьих, повышение уровня жизни сельских жителей привело к тому, что у многих семей появился личный транспорт, возможность поездок в города и другие страны.

Это, разумеется, не все факторы и явления трансформации сельского населения, их значительно больше: мы выделили только те, которые значительно влияют на изменение социокультурной ситуации. Важно, что этот комплекс факторов усиливает процессы диффузии культур (этнических) и субкультур (городских и сельских, возрастных, гендерных, традиционных и современных). Это в качестве естественного следствия влечет за собой появление нового спектра требований и ожиданий по отношению и к сельскому клубу, что углубляется возросшим влиянием государства, сделавшему серьезные шаги по усилению воспитательной патриотической работы с населением, по популяризации российской истории и привлечению внимания к культурным достижениям народов России. К тому же начинает работать еще один важный фактор: из пассивных и благодарных за все зрителей и слушателей люди в России превращаются в активных творцов – блогеров, фотографов, художников, артистов и т.д. Люди хотят самореализовываться в самых разных областях творчества – от кулинарии и живописи до инженерных проектов.

Еще один фактор – явно выраженная тенденция раннего развития детей. Для этого нужны кружки, студии, секции, образовательные и воспитательные программы.

Все это определяет необходимость сельским клубам стать многофункциональными центрами притяжения, одновременно совмещая несколько функций [3]:

- краеведческого и исторического музея;
- центра творческого развития;
- библиотеки;
- кинотеатра;
- выставочного центра;
- концертной площадки;
- танцевального зала;
- торговой площадки;
- места проведения конкурсов и концертов;
- места репетиций и презентации фольклорных и других групп;
- места проведения социальных мероприятий, в т.ч. патриотических и просветительных.

Учитывая достаточно скромный объем бюджетного финансирования, многофункциональный сельский клуб должен органично сочетать некоммерческую и коммерческую деятельность.

В заключение необходимо подчеркнуть: именно объективные динамичные процессы диффузии культур и субкультур приводят к необходимости осуществления многофункциональности сельского клуба как одного из базовых элементов опорного культурного каркаса государства.

#### **Список источников**

1. Харари, Ю.Н. Sapiens: Краткая история человечества / Ю.Н. Харари. – М., Синдбад, 2022. – 516 с.

2. Модернизация учреждений культуры клубного типа: механизмы реализации // КДО-Серпухов.РФ: [сайт]. – URL: <https://кдо-серпухов.рф/wp-content/uploads/2022/06/Модернизация-учреждений-культуры-клубного-типа-механизмы-реализации.pdf> (дата обращения: 11.11.2024).

3. Супручева, О.А. Многофункциональный культурный центр: понятие, структура / О.А.Супручева // Молодой ученый. – 2020. – № 5(295). – С. 350-353. – URL: <https://moluch.ru/archive/295/66917/> (дата обращения: 14.11.2024).