



Кудлай Н.П.

Кудлай Нина Павловна, студентка 4 курса группы БИД/бак-21 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: ninakkudlay1723@gmail.com.

Научный руководитель: Щирикова Людмила Дмитриевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационно-библиотечной деятельности и документоведения факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: 2010legenda@mail.ru.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В БИБЛИОТЕКЕ: ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

Данная статья посвящена внедрению искусственного интеллекта (ИИ) в библиотечное дело, автор рассматривает его влияние на оптимизацию библиотечных процессов и улучшение обслуживания пользователей. Статья показывает, как в условиях роста объемов информации и изменяющихся требований читателей ИИ становится важным инструментом, позволяющим библиотекам адаптироваться к новым реалиям.

Ключевые слова: библиотека, искусственный интеллект, нейросети, информация, пользователи.

Kudlay N.P.

Nina Pavlovna Kudlay, 4th-year student of the BID/bac-21 group of the Faculty of Humanitarian Education of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy str., 33), e-mail: ninakkudlay1723@gmail.com .

Scientific supervisor: **Lyudmila Dmitrievna Shchirikova**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Information and Library Activities and Documentation, Faculty of Humanitarian Education, Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy str., 33), e-mail: 2010legenda@mail.ru .

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE LIBRARY: ETHICAL ISSUES AND PRACTICAL APPLICATION

This article is devoted to the introduction of artificial intelligence (AI) in librarianship and examines its impact on optimizing library processes and improving user service. The article examines how, given the growing volume of information and changing demands of readers, AI is becoming an important tool for libraries to adapt to new realities.

Key words: library, artificial intelligence, neural networks, information, users.

В современном мире искусственный интеллект (ИИ) становится неотъемлемой частью различных сфер жизни, включая библиотеки. Библиотеки как центры знаний и информации находятся на переднем крае изменений, вызванных стремительным развитием технологий. В последние десятилетия наблюдается значительный рост интереса к внедрению ИИ в библиотечное дело, что обусловлено необходимостью адаптации к новым требованиям пользователей и оптимизации внутренних процессов. В условиях стремительного увеличения объемов информации и разнообразия форматов, с которыми работают библиотеки, использование ИИ открывает новые горизонты для улучшения качества обслуживания читателей и повышения эффективности работы библиотек.

Актуальность данной темы обусловлена «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (в редакции от 15.02.2024 № 124), которая рассматривает ИИ как ключевой инструмент для повышения эффективности различных сфер, включая социальную, культуру и образование. Библиотека как социальный институт объединяет все три сферы и должна идти в ногу со временем, особенно в свете настолько стремительного развития искусственного интеллекта, что промедление в его изучении и внедрении в работу может привести к негативным последствиям.

Современные пользователи ожидают от библиотек не только доступа к печатным изданиям, но и возможности быстрого поиска информации, персонализированных рекомендаций и удобного взаимодействия с библиотечными ресурсами. В этом контексте ИИ может стать мощным инструментом, способствующим улучшению обслуживания пользователей и оптимизации библиотечных процессов. Внедрение технологий машинного обучения и обработки естественного языка позволяет библиотекам не только автоматизировать рутинные задачи, такие как каталогизация и поиск информации, но и анализировать потребности пользователей, создавая персонализированные предложения и рекомендации.

Искусственный интеллект обладает широким инструментарием и может быть создан или адаптирован в множестве различных структур – от экономики до здравоохранения. ИИ обладает рядом существенных преимуществ, которые позволяют упрощать и автоматизировать различные трудоемкие задачи, исключая при этом «человеческий фактор» там, где ошибки трудноопределяемы или могут иметь серьезные последствия.

Библиотеки выполняют следующие социально значимые функции: культурно-просветительскую, образовательную, воспитательную, информационную, сохранения культурного и исторического наследия и досуговую. Ежедневно сотрудники библиотек имеют дело с большими объемами информации, которую необходимо быстро обрабатывать, вносить в каталоги и

отчетные документы, передавать в другие отделы и т.д. Искусственный интеллект дает возможность автоматизировать многие из процессов, ускорить их выполнение, избегая ошибок, которые человек совершает от усталости, невнимательности и других факторов. Также ИИ обладает перспективой стать таким же незаменимым инструментом в работе, как компьютер и сеть Интернет.

Первый опыт внедрения ИИ в библиотеки был отмечен В.К. Степановым. В своей статье «Искусственный интеллект и возможности его применения в библиотеках» он заметил, что уже в 90-х годах XX века искусственный интеллект фрагментарно применялся в библиотеках в виде модулей, встроенных в библиотечные программные продукты. Задачей таких модулей было обеспечение соблюдения стандартов библиографических записей и отчетных документов.

В статье «Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы» Ю.Н. Столяров описал их работу так: «программа сама формирует заголовок библиографической записи в зависимости от количества авторов (если у книги один-два автора, оба отражаются в заголовке; если авторов три-четыре, то одного – первого – машина помещает в заголовок, а остальных – в поле ответственности; при пяти и более автомат делает описание на заглавие, а трёх первых авторов указывает в поле ответственности) и, кроме того, при формировании инвентарной книги предлагает добавить соответствующий инвентарный номер» [4].

Однако это лишь одна из многочисленных возможностей применения искусственного интеллекта, начальный этап. К 2025 году было разработано большое количество технологий, использующих ИИ, таких как голосовой помощник «Алиса» от Яндекса, у которой есть функция YaGPT с базовыми пользовательскими функциями ИИ – генерация картинок, текста, ответы на вопросы в свободной форме. В приложении «ЯндексКниги» появилась функция виртуального рассказчика, позволяющего слушать те книги, у которых нет предзаписанных аудиоверсий. Существуют нейросети с такими функциями, как генерация и озвучивание текста, написание сценариев, шуток, статей и постов, генерация, стилизация, улучшение качества и анимирование изображений,

генерация видео, создание презентаций и т.д. Многие из этих функций объединяют в себе чат-боты, такие как вышеназванная «Алиса» от Яндекса.

Внедрение чат-ботов поколения 4.0 в библиотечно-информационную деятельность является перспективным направлением. Чат-боты последнего поколения используют большие языковые модели (Large Language Models – LLM) для обработки больших текстовых массивов и генерации контента [1]. Новейшие модели более привлекательны, т.к. способны вести диалог не по ограниченному количеству скриптов, а обрабатывая «живую» речь и подбирая ответы по ключевым словам и алгоритмам.

Существуют и такие, как Character.ai – интернет-приложение с функциями чат-бота, работающее на нейронной языковой модели. Веб-приложение может генерировать текстовые ответы, подобные человеческому письму, участвовать в контекстной беседе, создавая видимость общения с реальным человеком.

Важно уделить внимание и факту несовершенства искусственного интеллекта, часто возникающим проблемам и этическим вопросам, которые беспокоят авторов оригинального контента, на базе которого обучаются ИИ.

Одна из значимых проблем нейросетей обозначена в статье В.К. Степанова и др. «Методика применения большой языковой модели ChatGPT в библиотечно-библиографической деятельности».

ИИ-система ChatGPT приобрел большую популярность у массового населения в 2022 году. Языковая модель обучена на гигантском объеме текстов, включая произведения художественной литературы, научные статьи, блоги, соцсети и прочие текстовые массивы. Анализируя синтаксические и семантические структуры предложений в процессе обучения, модель получила представление о естественном языке. Открытая для пользования в ноябре 2022 г. версия ChatGPT-3.5 имеет впечатляющие параметры – она обладает 175 млрд весовых коэффициентов, которые используются для определения связей между словами, помогая модели понимать структуру текста и генерировать осмысленные ответы [3].

Хотя чат-бот обучен на огромной информационной базе, он, к сожалению, не может самообучаться, обновлять имеющуюся информацию до актуальной. А также быть в курсе тех событий, которые произошли после окончания его обучения. Одна из частых проблем ChatGPT и подобных ему нейросетевых моделей – «галлюцинации».

«Галлюцинации» – внешне весьма правдоподобные, но абсолютно или частично ложные утверждения [3]. То есть ИИ может использовать непроверенную и ложную информацию в своих ответах, например, придумывать названия книг и авторов на ту тему, которую запросит пользователь, и даже давать нерабочие или не соответствующие информации ссылки на «источник». У программы нет цели намеренно обмануть пользователя, но большое доверие к нейросети и безответственное ее использование могут привести к серьезным последствиям в виде информационного загрязнения, наплыва фейков и дезинформации.

Исходя из этого, возникает необходимость фактчекинга, ведь не каждый пользователь задумается о том, что программа может выдавать ложную информацию. Фактчекинг – процесс проверки степени достоверности информации, включающий поиск дополнительных источников информации, которые могут подтвердить или опровергнуть анализируемые данные. Пользователь также имеет возможность задавать уточняющие вопросы самому чату, чтобы более точно определить, соответствует ли ответ реальному положению дел. Сегодня фактчекинг является обязательным элементом работы с ChatGPT, так как позволяет выявлять ошибки и неточности в ответах. Это может быть особенно актуальным в случаях, когда точность ответов является критически важной, например в области медицины или права [3].

Искусственный интеллект находится в процессе развития, и важно подходить к его использованию ответственно, чтобы спешно внедрять и улучшать такие технологии в будущем.

Помимо технических проблем, вокруг ИИ возникает множество спорных этических вопросов – от "восстания машин" до авторского права. Роботы,

андроиды, поднимающие восстание системы искусственного интеллекта – это не просто персонажи фильмов, комиксов и книг. Такие технологии вызывают серьезные опасения у многих людей, в том числе таких именитых, как Илон Маск, Стив Возняк, профессора Гарвардского и Кембриджского университетов и др. [5].

И, действительно, сложно не согласиться с тем, что такая перспективная технология, как ИИ, должна находиться под строгим контролем, ведь мы не можем представить, какой скачок может совершить наука, и к каким это приведет последствиям.

Однако в данный момент более близкой к нам проблемой является возможность замены человеческого труда роботизированным, что ведет к политическим, социальным и экономическим проблемам. Речь идет не просто о разговорах о возможной замене труда художников, писателей, SMM-специалистов, графических-дизайнеров, сценаристов и выполнении другой творческой работы. Это уже является нашей реальностью: капиталисты, стремящиеся к удешевлению производства, активно используют сгенерированные изображения на упаковках продуктов для создания рекламы и продвижения. Обычной практикой стало использование ИИ в играх, а крупные издательства создают с их помощью иллюстрации к книгам.

Но качество, которое могут создавать нейросети, на данный момент существенно уступает человеческому. Немаловажным здесь является то, что ИИ не создает оригинальный контент, а по кусочкам собирает «новое» из уже существующего. Нейросети заимствуют художественные и языковые стили, чужие идеи и целые предложения, если говорить о тексте. Все чаще поднимаются вопросы о правомерности монетизации нейросетевых продуктов и авторском праве. Эта сложная сфера требует долгой работы, и, несомненно, нейросети и их использование должны контролироваться тем или иным способом.

Библиотеки, как и иные структуры, не должны отказываться от внедрения искусственного интеллекта в свою деятельность, но должны быть гибкими и тщательно следить за новостями и обновлениями по этому вопросу.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что приведенные примеры наглядно показывают: использование искусственного интеллекта в традиционных библиотечных процессах не только возможно, но и необходимо. Это позволит сотрудникам библиотек значительно повысить эффективность выполнения рутинных задач и сосредоточиться на взаимодействии с читателями. Однако при использовании ИИ важно помнить, что это пока не идеальный инструмент, на который можно полностью положиться. Несмотря на способность генерировать разнообразный контент, ИИ демонстрирует неоднозначное поведение, что затрудняет разработку чётких инструкций по его использованию. Для достижения наилучшего результата требуется настойчивость, гибкость и творческий подход. Нередко для получения максимально точного результата необходимо проводить длительную работу с использованием различных уточняющих формулировок [3].

Учитывая задачи «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта в Российской Федерации на период до 2030 года», библиотеки имеют уникальную возможность занять лидирующие позиции в применении инновационных технологий, что позволит им не только сохранить свою значимость, но и расширить спектр предоставляемых услуг.

Искусственный интеллект способен значительно упростить и ускорить выполнение рутинных задач, а также предоставить пользователям персонализированные рекомендации и доступ к информации в удобном формате. Это, в свою очередь, создаст более комфортные условия для работы как библиотекарей, так и читателей, способствуя развитию культуры чтения и образования в обществе. Важно, чтобы библиотеки не только адаптировались к изменениям, но и активно инициировали их, внедряя современные технологии и подходы, что позволит им оставаться актуальными и востребованными в будущем.

Список источников

1. Моисеева, Н.А. Чат-боты как один из трендов цифровизации библиотечного сервиса / Н.А. Моисеева // Научные и технические библиотеки. – 2024. – № 12. – С. 120-138.
2. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта до 2030 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490. – URL: <file:///C:/Users/D36B~1/AppData/Local/Temp/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvZZ8AcSNuu.pdf>. (дата обращения: 10.04.2025).
3. Степанов, В.К. Возможности применения языковой модели искусственного интеллекта ChatGPT-3.5 в библиотечно-библиографической деятельности / В.К. Степанов, М.Ш. Маджумдер, Д.Д. Бегунова // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. – 2023. – № 7. – С. 11–21.
4. Столяров, Ю.Н. Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы / Ю.Н. Столяров // Научные и технические библиотеки. – 2022. – № 1. – С. 17–34.
5. Шрайберг, Я.Л. Искусственный интеллект: прошлое, настоящее, будущее – что ждет научно-образовательное и библиотечно-информационное сообщество: пленарный доклад председателя Оргкомитета Двадцать восьмой Международной конференции и выставки «LIBCOM-2024» / Я.Л. Шрайберг. – Москва: ГПНТБ России, 2024. – 56 с.