



УДК 93/94

**Смирнова П.К.**

**Смирнова Полина Кирилловна**, студентка Калужского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), (Калуга, ул. Московская, 256А), e-mail: rksmirnova40@gmail.com.

Научный руководитель: **Никитин Никита Владимирович**, преподаватель Калужского филиала Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет) (Калуга, ул. Московская, 256А), e-mail: hardcorrus@yandex.ru.

## **КОНСТИТУЦИИ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: КАК СОВЕТСКИЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАЛ РЕГИОНАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ**

Настоящая статья посвящена исследованию влияния советского опыта на формирование и развитие региональной политики в контексте местного самоуправления в России и других постсоветских странах. Автор анализирует, как конституционные нормы, заложенные в советский период, отразились на современных подходах к региональной политике и управлению, а также рассматривает ключевые аспекты советской модели местного самоуправления. Предметом анализа являются ключевые аспекты советских конституций и их влияние на организацию местной власти. В работе применяются историко-аналитические методы, позволяющие проследить эволюцию норм и принципов, регулирующих местное

самоуправление в СССР и постсоветском пространстве. Результаты исследования показывают, что советская система местного управления, основанная на централизованных принципах, оказала значительное влияние на современные модели региональной политики. Выявлено, что многие элементы советского наследия сохраняются в современных системах управления, что затрудняет процесс децентрализации и адаптации к новым условиям. В заключении подчеркивается необходимость переосмысления исторического опыта для создания более эффективных моделей местного самоуправления, учитывающих современные вызовы и потребности общества. Статья предлагает рекомендации по реформированию местного управления с учетом исторических традиций и современных реалий, что может способствовать более гармоничному развитию региональной политики в России и других постсоветских странах.

**Ключевые слова:** Конституция, местное самоуправление, региональная политика, советский опыт, партийные структуры, централизованное управление, постсоветское пространство, модели управления, организация власти, современные реалии.

**Smirnova P.K.**

**Smirnova Polina Kirillovna**, student of the Kaluga Institute (branch) Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)» (Kaluga, Moskovskaya St., 256A)e-mail: pksmirnova40@gmail.com.

Scientific supervisor: **Nikitin Nikita Vladimirovich**, lecturer at the Kaluga Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Bauman Moscow State Technical University (National Research University)» (Kaluga, Moskovskaya St., 256A), e-mail: hardcorrus@yandex.ru.

## **CONSTITUTIONS AND LOCAL GOVERNMENT: HOW THE SOVIET EXPERIENCE SHAPED REGIONAL POLICY**

This article is devoted to the study of the influence of the Soviet experience on the formation and development of regional policy in the context of local self-government in Russia and other post-Soviet countries. The author analyzes how the constitutional norms laid down in the Soviet period affected modern approaches to regional policy and governance, and also examines key aspects of the Soviet model of local self-government. The subject of the analysis is the key aspects of the Soviet constitutions and their impact on the organization of local government. The work uses historical and analytical methods to trace the evolution of norms and principles governing local self-government in the USSR and the post-Soviet space. The results of the study show that the Soviet system of local government, based on centralized principles, had a significant impact on modern models of regional policy. It is revealed that many elements of the Soviet heritage are preserved in modern management systems, which complicates the process of decentralization and adaptation to new conditions. In conclusion, the need to rethink historical experience is emphasized in order to create more effective models of local government that take into account modern challenges and needs of society. The article offers recommendations on reforming local government, taking into account historical traditions and modern realities, which can contribute to a more harmonious development of regional policy in Russia and other post-Soviet countries.

**Key words:** Constitution, local self-government, regional policy, Soviet experience, party structures, centralized management, post-Soviet space, management models, organization of power, modern realities.

На сегодняшний день в современном российском обществе продолжается осмысление и преодоление последствий советской системы

управления, что актуализирует исследования ее воздействия на региональную политику. Анализ конституционных механизмов СССР и их имплементации на уровне местного самоуправления позволяет глубже понять генезис и эволюцию современных проблем и вызовов, с которыми сталкивается Российская Федерация. В условиях глобализации и децентрализации властных полномочий вопросы местного самоуправления приобретают особую значимость для эффективного территориального управления. Историко-политологический анализ советской модели самоуправления предоставляет ценные инсайты и рекомендации для модернизации современных институтов местного самоуправления. Сравнительный анализ изменений в конституционно-правовом регулировании местного самоуправления в России в постсоветский период позволяет выявить ключевые тенденции и противоречия, характерные для современной политической динамики.

Данной тематике посвящен целый ряд как научных статей, так и диссертационных исследований. Одним из ключевых направлений исследований является анализ исторического контекста формирования местного самоуправления в СССР. В них входят: исследования Ю.М. Беспаловой, Е.В. Черкасовой, И.А. Тропова, О.А. Плеховой, И.А. Тицкого и других. Эти научные труды показывают, что местное самоуправление в советский период было не только инструментом управления, но и средством реализации идеологических целей государства.

Объектом настоящего исследования выступает система местного самоуправления в России, а также ее взаимодействие с конституционными нормами, установленными как в советский период, так и в современности, что включает в себя анализ структурных и функциональных аспектов местного управления, а также его роли в политической и экономической жизни регионов.

Предметом исследования является влияние советского опыта местного самоуправления на формирование и развитие современного законодательства

и практик в этой области. Особое внимание уделяется тому, как конституционные нормы, принятые в разные исторические эпохи, определяли полномочия местных органов власти, их взаимодействие с государственными структурами и влияние на социально-экономическое развитие регионов.

Цель настоящего исследования заключается в глубоком анализе влияния советского опыта местного самоуправления на современное законодательство и практики в этой области. Основная задача состоит в выявлении того, как исторические традиции и конституционные нормы, установленные в разные эпохи, определяют структуру и функции местных органов власти в России сегодня. Кроме того, настоящее исследование направлено на оценку эффективности местного самоуправления как инструмента развития регионов и участия граждан в управлении.

Методология исследования основывается на междисциплинарном подходе, который сочетает элементы юридической, исторической и социологической наук, что позволяет рассмотреть проблему местного самоуправления с разных сторон, включая правовые нормы, исторический контекст и социальные процессы. Методология исследования включает в себя анализ, синтез, метод исторического анализа, а также метод документального анализа.

На сегодняшний день Конституция является основным документом, определяющим правовые основы функционирования государства и его институтов. В Конституции Российской Федерации особое внимание уделяется вопросам местного самоуправления, которое играет ключевую роль в обеспечении принципов демократии и возможности участия граждан в делах управления страной [ст. 130-133 Конституции РФ]. Однако для того чтобы понять современное состояние местного самоуправления, необходимо обратиться к историческому контексту, а в частности, к советскому опыту.

Система управления, которая существовала в Советском Союзе на протяжении почти семи десятилетий, оказала значительное влияние на

региональную политику и институты местного самоуправления. Для советской модели было характерно централизованное планирование всех процессов и жесткая вертикаль власти, что существенно ограничивало автономию местных органов власти. В качестве примера можно привести социалистические революции, которые показали, что народ, не имея возможности законным путем отстаивать свои интересы, включая трудовые права, вступал в открытое противостояние с самодержавием. Это проявлялось в массовых волнениях, забастовках рабочих, крестьянских восстаниях и военных мятежах [2, с. 96]. После прихода к власти большевиков в 1917 году возникла потребность в создании новой системы управления на местах. Страна была разделена на Советы, которые были образованы во всех регионах, независимо от их размера, и являлись органами политической и экономической власти на местном уровне [3, с. 25]. Местные советы выполняли ряд важнейших функций, направленных на обеспечение эффективного управления и развития территорий, которые включали в себя руководство государственным, хозяйственным и социально-культурным строительством, утверждение планов экономического и социального развития, а также местного бюджета [8, с. 87-90]. В 1930-х годах началась политика жесткой централизации, которая продолжалась до конца 1950-х годов, однако с приходом к власти Никиты Хрущева были предприняты попытки децентрализации управления. Хрущев инициировал реформы, направленные на усиление роли местных органов власти и улучшение управления на местах [5, с. 4].

В 1960-х годах были введены новые формы управления, такие как районные советы и исполнительные комитеты, которые получили некоторые полномочия в области планирования и распределения ресурсов. Советы должны были осуществлять руководство, контролируя соблюдение государственного порядка в использовании трудовых ресурсов, законодательства и Устава колхоза. Они следили за правильным использованием земель и угодий, сохранностью техники, а также за тем,

чтобы колхозы и совхозы своевременно выполняли производственные планы и свои обязательства перед государством. Вместе с тем Советы участвовали в развитии местной промышленности, влияя на работу неподведомственных предприятий. Они были обязаны эффективно контролировать соблюдение социалистической законности и правопорядка, обеспечивать охрану общественной и личной собственности, защищать права граждан и бороться с преступностью. Однако эти изменения не привели к значительному увеличению автономии региональной политики и местных органов власти, так как они по-прежнему находились под контролем центральной власти [7, с. 38-40].

К концу 1980-х годов, в период перестройки под руководством Михаила Горбачева, начались более серьезные изменения в системе местного самоуправления. Политика гласности и попытки демократизации привели к расширению полномочий местных советов и созданию новых форм участия граждан в управлении. В 1989 году были проведены первые выборы в Советы народных депутатов на основе альтернативного голосования, что позволило гражданам выбирать своих представителей более свободно. Это стало важным шагом к децентрализации власти и увеличению роли местного самоуправления и региональной политики [6, с. 6-8].

Советское наследие оказало значительное влияние на современные нормы и практики местного самоуправления. Так как она была высоко централизованной, это отразилось и на современных формах местного самоуправления. Несмотря на наличие законов, обеспечивающих автономию местных органов власти, многие из них все еще подвержены влиянию центральных властей, что проявляется в назначении ключевых должностных лиц местного самоуправления центральными органами власти, а также зависимости местных бюджетов от федерального, что ограничивает финансовую самостоятельность. Вместе с тем советское законодательство оставило после себя ряд норм и принципов, которые продолжают действовать и по настоящий момент. Например, основные положения о

местном самоуправлении были заимствованы из советского законодательства, что отразилось на структуре и функциях современных местных органов власти и региональной политике [9, с. 210-213]. Система местного самоуправления в Российской Федерации включает в себя разнообразные институты, такие как органы территориального общественного самоуправления, а также механизмы прямой демократии, например, местные референдумы, собрания и сходы граждан. Эти элементы способствуют активному участию населения в управлении на местах и позволяют гражданам влиять на решение вопросов, касающихся их жизни [11, с. 98-100].

Основные принципы местного самоуправления, такие как выражение воли народа, законность, самостоятельность и независимость, а также защита прав и законных интересов граждан, формируют основу для функционирования системы, сформировавшейся еще в советском законодательстве. Эти принципы подчеркивают важность участия граждан в управлении и гарантируют, что их мнение будет учитываться при принятии решений. Реализация прав граждан в рамках местного самоуправления проявляется в том, что жители конкретной территории имеют возможность непосредственно решать важные вопросы местного значения. Ответственность органов местного самоуправления за законность принимаемых решений является важным аспектом, который обеспечивает доверие граждан к институтам власти [10, с. 56]. Органы местного самоуправления обязаны действовать в рамках закона и отвечать за последствия своих решений. Таким образом, несмотря на изменения в законодательстве, многие аспекты, касающиеся местного самоуправления, унаследованные от советского периода, продолжают играть важную роль в организации демократического управления на местах.

Советский опыт и в настоящее время продолжает оказывать влияние на современные нормы и практики местного самоуправления и региональной политики в постсоветских странах. Несмотря на то, что за эти годы

произошли значительные изменения и реформы, многие аспекты централизованного управления, правовой базы и социальных функций остаются актуальными и сегодня, что указывает на необходимость преодоления наследственных ограничений и создания более гибких и эффективных моделей местного самоуправления. Таким образом, анализ советского опыта в контексте региональной политики позволяет не только понять текущие реалии, но и выработать эффективные стратегии для формирования более демократичного и адаптивного управления на местах.

### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г. с поправками, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 12.05.2025).
2. Беспалова, Ю.М. Особенности развития местного самоуправления в российском государстве в советский период / Ю.М. Беспалова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2010. – № 1. – С. 96-103.
3. Власенко, Е.Е. Конституционное закрепление института местной власти в истории России (1917–1991 гг.) // Право и практика. – 2013. – № 3. – С. 23-36.
4. Головин, В.А. Местное самоуправление в конституциях России. Политологический анализ // Вестник ВолГУ. – Серия 4. – История. Регионоведение. Международные отношения. – 2010. – № 1. – С. 164-171.
5. Плехова, О.А. Изменения, произошедшие в системе государственного управления СССР в годы правления Н.С. Хрущева // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2011. – № 4. – С. 1-6.

6. Санжаревский, И.И., Александров, А.Р. Историческая ретроспектива местного самоуправления в системе разделения публичной власти в России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2018. – № 3. – С. 1-8.

7. Тицкий, И.А. Формирование правовой основы деятельности местных Советов во второй половине 1960 – начале 1970-х гг / И.А. Тицкий // Общество и право. – 2010. – № 3(30). – С. 37-41.

8. Тропов, И.А. Местные советы в 1917–1920-е гг.: особенности структуры и деятельности / И.А. Тропов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2008. – Т. 4. – № 3. – С. 81-92.

9. Черкасова, Е.В. Местные Советы народных депутатов и начало реформирования местного самоуправления в советский период / Е.В. Черкасова // Молодой ученый. – 2020. – № 14(304). – С. 210-214.

10. Чихладзе, Л.Т. «Советская» модель организации местного управления // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 10. – С. 54-60.

11. Ящук, Т.Ф. Эволюция местного управления и самоуправления в России // Правоприменение. – 2017. – № 1. – С. 92-100.