



Шестопалова В.В.

Шестопалова Вероника Викторовна, студентка 2 курса факультета управления кафедры государственного и муниципального управления Кубанского государственного аграрного университета (Краснодар, ул. им. Калинина, 13), e-mail: sestopalovaveronika4@gmail.com.

Научный руководитель: **Бунтовский Сергей Юрьевич**, доцент, кандидат экономических наук факультета управления кафедры государственного и муниципального управления Кубанского государственного аграрного университета (Краснодар, ул. им. Калинина, 13), e-mail: buntovskiys@gmail.com.

ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматриваются тенденции совершенствования избирательной системы Российской Федерации. В последние годы избирательная система страны на регулярной основе претерпевает изменения, данные процессы необходимы для выявления оптимальной избирательной системы, которая, в свою очередь, обеспечит честную конкурентную борьбу между участниками, а также предоставит больше открытой и доступной информации о каждом кандидате для граждан страны.

Ключевые слова: избирательная система, кандидаты, граждане, выборы.

Shestopalova V.V.

Shestopalova Veronika Viktorovna, 2nd year student of faculty of management of department of state and municipal management of the Kuban state agrarian university (Krasnodar, Kalinin St., 13), e-mail: sestopalovaveronika4@gmail.com.

Supervisor: **Buntovsky Sergey Yurievich**, associate professor, candidate of economic sciences of faculty of management of department of state and municipal management of the Kuban state agrarian university (Krasnodar, Kalinin St., 13), e-mail: buntovskiys@gmail.com.

TRENDS IN IMPROVING THE ELECTORAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article considers the trends of improving the electoral system of the Russian Federation. In recent years the electoral system of the country on a regular basis undergoes changes, these processes are necessary to identify the optimal electoral system, which in turn will provide a fair competition between the participants, as well as provide more open and accessible information about each candidate for the citizens of the country.

Key words: electoral system, candidates, citizens, elections.

В демократическом процессе важнейшим элементом является избирательная система, которая обеспечивает исполнение права граждан на участие в управлении страной. При этом можно отметить, что, сохраняя общие демократические принципы, избирательные системы различных стран имеют значительные частные отличия, а также претерпевают регулярные изменения, которые направлены на их улучшение и соответствие сложившимся социально-политическим условиям [4].

Избирательная система России за несколько десятилетий прошла серьезный путь от однопартийной советской системы к конкурентным выборам. Особенностью советского избирательного процесса была

мажоритарная избирательная система, при помощи которой органы законодательной власти формировались из кандидатов, набравших большинство голосов в своем избирательном округе.

Эта система предполагала деление государства на избирательные округа, численность которых была приблизительно одинакова. В процессе выборов кандидаты оглашали свою программу по реконструкции округа, тем самым агитировали избирателей на отдачу голосов именно за них. По итогам голосования место в органах государственной власти или местного самоуправления доставалось кандидату, который набрал большинство голосов. Именно по мажоритарному принципу проходило избрание Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР в 1990 году.

Конституция 1993 года и глобальное реформирование политической системы привели к тому, что выборы в Государственную думу Федерального Собрания с первого по четвертый созыв проходили по смешанной системе (225 избирались по одномандатным округам и 225 – по партийным спискам).

Следующим этапом преобразования избирательной системы стало введение пропорциональной избирательной системы, под которой понимается выведение результатов голосования при помощи пропорционального распределения полученных голосов в отношении каждой партии. После голосования партии, которые набрали меньше установленного порога, не проходят в парламент, а их голоса в равной доле распределяются между партиями, которые сумели набрать установленное минимальное значение голосов [1]. Такими были выборы в Госдуму пятого и шестого созывов, однако выявленные недостатки и обширная гражданская политическая активность [5] в 2011 году привели к возвращению к смешанной избирательной системы как обладающей значительным числом преимуществ по сравнению с альтернативными вариантами.

Важным элементом прогресса избирательного процесса стало обеспечение общедоступности информации про каждого кандидата, что

способствует повышению открытости и доступности выборов для всех граждан [3].

При проведении изменений в избирательной системе одним из ключевых элементов стало упрощение процедуры выдвижения и регистрации кандидатов, что позволило кандидатам снизить затраты ресурсов на данном этапе избирательной гонки.

Во избежание обвинений в фальсификации выборов были предприняты такие меры, как установка видеонаблюдения на избирательных участках и создание условий для общественного контроля процесса агитации и голосования. Также была разработана платформа «ГАС “Выборы”», которая помогает автоматизировать и информировать избирательный процесс, а также позволяет усугубить контроль при голосовании, что приводит к предоставлению достоверных результатов при подведении итогов.

Развитие технологий и курс на цифровизацию системы государственного управления привели к широкому использованию инноваций, облегчающих проведение голосования и повышающих контроль над процессом подсчета голосов. Дистанционное голосование применяется в целях упрощения осуществления выбора каждого гражданина страны, так как возможности лично присутствовать в избирательном пункте могут быть не у всех по физическим или иным причинам. Как у всех инновационных платформ, у электронных электоральных систем имеются и недостатки, среди которых важно выделить недостаточный уровень доверия избирателей к прозрачности электронного избрания и вероятности стороннего вмешательства в процесс установления результатов. Для исключения данной возможности Правительством были предприняты меры, которые помогут улучшить контроль и обеспечить честную борьбу на выборах среди кандидатов.

Таким образом, совершенствование избирательной системы – это непрерывный процесс, требующий внимания, как со стороны государства, так и со стороны общества. Совместными усилиями увеличивается

вероятность достижения подлинного демократического участия граждан при проведении честных выборов и в управлении страной, что приведет к стабильности политической системы Российской Федерации.

Список источников

1. Александров, И.В. Современные тенденции в избирательном законодательстве России: анализ изменений и перспективы. Журнал российского права, – 2021. – №12(3), 45-60.
2. Баранов, А.Н. (2022). Электронное голосование в России: опыт и вызовы. Вестник избирательного права, №8(1), 23-34.
3. Бунтовский, С.Ю. Законодательная техника / С.Ю. Бунтовский, А.О. Бондаренко // Экономика и управление в XXI веке: стратегии устойчивого развития: сборник статей победителей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 апреля 2017 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. – С. 165-167.
4. Бунтовский, С.Ю. Информационные угрозы новейшего времени и органы государственного управления / С.Ю. Бунтовский, М.Н. Тонян // Экономика и управление: научно-практический журнал, – 2019. – № 3(147). – С. 18-20.
5. Михайлов, С.И. Гражданское участие в выборах: новые подходы и технологии. Журнал социологии и социальной антропологии, – 2025. – №18(1), 34-50.