



УДК 94.100

**Дорофеев В.А.**

**Дорофеев Владимир Андреевич**, студент 1 курса группы МВ/бак-25 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: Shalshol@yandex.ru.

Научный руководитель: **Нежигай Элеонора Николаевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: myclub99@mail.ru.

## **ФАКТОРЫ НИЗКОЙ БОЕВОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АРМИИ ИТАЛИИ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ: ВОЕННО- ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

В статье проводится общий анализ причин низкой боеспособности вооруженных сил Италии в период Второй мировой войны. Рассматривается организационная структура, техническое оснащение и экономические перспективы итальянского государства, определяются системные проблемы, сопровождавшие фашистскую Италию в довоенный период и усугубившиеся во время войны, приведшие к военно-политическому краху режима. Основное внимание уделяется сравнению промышленных и ресурсно-сырьевых возможностей Италии с потенциалом других стран – участниц конфликта. Исследование

базируется на принципах историзма, анализа и системного, подхода с применением сравнительно-исторического метода.

**Ключевые слова:** промышленность, экономический потенциал, организационная структура, ресурсно-сырьевая база, Италия.

**Dorofeev V.A.**

**Dorofeev Vladimir Andreevich**, 1st year student of the MV/bak-25 group of the Faculty of Humanitarian Education of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy str., 33), e-mail: Shalshol@yandex.ru.

Scientific supervisor: **Nezhigay Eleanora Nikolaevna**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor at the Department of History, Cultural Studies, and Museum Studies at the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy str., 33), e-mail: myclub99@mail.ru.

## **FACTORS OF LOW COMBAT EFFECTIVENESS OF THE ITALIAN ARMY IN WORLD WAR II: MILITARY, POLITICAL AND ECONOMIC ASPECTS**

The article provides a general analysis of the reasons for the low combat capability of the Italian armed forces during the Second World War. The article examines the organizational structure, technical equipment and economic prospects of the Italian state, identifies the systemic problems that accompanied fascist Italy in the pre-war period and worsened during the war, leading to the military-political collapse of the regime. The main focus is on comparing Italy's industrial and resource-based capabilities with the potential of other countries participating in the conflict. The research is based on the principles of historicism, analysis and a systematic approach, using the comparative historical method.

**Key words:** industry, economic potential, organizational structure, resource base, Italy.

Актуальность изучения роли Италии во Второй мировой войне обусловлена необходимостью понимания совокупности причин, определяющих боеспособность всякого государства в крупномасштабном конфликте. В отечественной историографии указанная проблема сконцентрирована на рассмотрении военно-оперативного аспекта и остается малоизученной, в отличие от этого, зарубежная носит более широкий характер исследования. Статья систематизирует существующие подходы для более комплексного понимания феномена.

Выходом Италии на геополитическую арену стала аннексия Эфиопии в 1936 году, что означало завершение второй итало-абиссинской войны. Данная победа имела два основных последствия: она продемонстрировала слабость Лиги наций, что привело к эскалации международной напряженности, а также породила в руководстве страны временную иллюзию величия собственных вооруженных сил.

Октябрь 1936 года ознаменовался подписанием итало-германского соглашения о сотрудничестве, а уже в ноябре 1937 г. Италия присоединяется к «Антикоминтерновскому пакту», образовав ось «Берлин-Рим-Токио». Значительную роль Муссолини играл во время Мюнхенской конференции 1938 года, выступив посредником и предложив проект соглашения, который лег в его основу. Однако внутри фашистского блока Италия постепенно теряла место равноправного партнера, она, в основном, поддерживала Германию в ее агрессивных действиях на европейской арене, отходя на вспомогательную роль младшего союзника, при этом требуя для себя компенсации с германской стороны [6]. Муссолини видел ее в согласии на оккупацию Албании, что подтверждает подписание «Стального пакта» в мае 1939 года.

К моменту вступления во Вторую мировую войну главные силы сухопутных войск Италии, как и тридцать лет назад, составляла пехота. Она включала в себя горнострелковые и пехотные дивизии, а также мобильные полки берсальеров. Меньшая часть дивизий была обозначена

как моторизованные, однако на деле они являлись гибридными подразделениями, которые не имели штатного автотранспорта, а их переброска осуществлялась временно выделяемыми машинами [4]. Многочисленными были отряды «чернорубашечников», сформировавшихся из членов фашистской партии. Вопреки предписанному элитному статусу, в основном они выполняли функции военной полиции, при этом по два таких батальона входили в состав каждой пехотной дивизии. Помимо этого, в состав армии входили кавалерийские и бронетанковые дивизии. Штатная численность дивизии образца 1940 года составляла около 13 тысяч человек, в состав которой входили два пехотных полка, легион «чернорубашечников», артиллерийский полк, противотанковая рота, минометный батальон, инженерно-саперный батальон и тыловые подразделения. Однако материально-техническое оснащение дивизии было устаревшим: она располагала 3500 лошадьми и всего 130 моторизованными транспортными средствами, что делало ее маломобильной и уязвимой в условиях современной маневренной войны.

Одной из главных проблем была катастрофическая нехватка современных образцов вооружения. Подавляющее количество из 7979 полевых орудий относилось к периоду Первой мировой войны, и только 246 единиц были произведены после 1930 года. Танковый парк состоял примерно из 1500 тысяч машин, большая часть из которых являлись легкими танкетками L3/35, броню которых были способны пробить крупнокалиберные пулеметы, а вооружение не подходило для борьбы с техникой противника. Отдельную проблему представляли колониальные войска, расквартированные в Ливии, Эфиопии и Итальянском Сомали, при своей многочисленности эти части были обучены для проведения полицейских акций и были не способны эффективно противостоять регулярным армиям [5]. Офицерский корпус в них состоял из итальянцев, а сержантский и рядовой состав комплектовался местными жителями, создавая дополнительные трудности в управлении.

Несмотря на просьбу Муссолини отложить начало большой войны до 1942 года для подготовки армии, Германия вторглась в Польшу 1 сентября 1939 года [1]. Италия, так и не подготовившись к войне, объявила ее Великобритании и Франции 10 июня 1940 года, уже после разгрома последней вермахтом. Наступление на альпийском фронте началось 21 июня, когда судьба Франции уже была предрешена. Итальянские войска не сумели прорвать французскую оборону, продвинувшись местами не более чем на 3 км.

Одним из стратегических просчетов стало решение о вторжении в Грецию, принятое 15 октября 1940 года. В начале операции итальянские войска планировали с территории Албании нанести удар в направлении Янины и, прорвав оборону, захватить Эпир. Однако Греция, получившая ультиматум 28 октября, оказала ожесточенное сопротивление. Уже 1 ноября греческие силы перешли в контрнаступление, отбросив итальянские части в Албанию.

Поражение было обусловлено целым рядом причин: недооценкой противника, плохой подготовкой войск, сложными погодными условиями и неэффективной логистикой. Для исправления ситуации итальянское командование сформировало группу армий «Албания», провело смену командования и перебросило дополнительные силы. Однако попытка второго крупного наступления в марте 1941 года, несмотря на превосходство в силе, также закончилась провалом. Пала Греция лишь после вмешательства Германии в апреле 1941 года.

Параллельно с балканской кампанией разгоралось противостояние в Северной Африке. Стратегическая инициатива после капитуляции Франции и вступления в войну Италии была на стороне стран «Оси», создавая угрозу британским владениям в Средиземноморье и Африке, однако итальянское командование не сумело реализовать это преимущество. Наступление на Египет в сентябре 1940 года быстро выдохлось, а последовавшая за ним британская «Операция компас»

привела к сокрушительному разгрому 10-й итальянской армии и захвату всей Киренаики [5]. Поражения Италии вынудили Германию направить в Африку экспедиционный корпус генерала Эрвина Роммеля, что означало полную утрату Италией самостоятельной роли в этом регионе.

В августе 1941 года на Восточный фронт был отправлен итальянский экспедиционный корпус, позже реформированный в 8-ю армию. Корпус участвовал в наступлении на Украине. Высокий моральный дух, обусловленный первоначальными успехами вермахта, быстро сменился упадком, с наступлением зимы итальянские части, не имевшие зимнего обмундирования и страдавшие от нехватки противотанковых средств и артиллерии, оказались не готовы к условиям советско-германского театра военных действий. Снабжение, осуществлявшееся через вермахт, велось по остаточному принципу и было недостаточным.

Концом 8-й итальянской армии стала Сталинградская битва. Итальянцы занимали растянутые позиции на реке Дон, северо-западнее Сталинграда. В ходе советского наступления «Малый Сатурн» в декабре 1942 года итальянские части были разгромлены, оставшиеся в живых деморализованные соединения были отведены на Украину, а затем возвращены в Италию. Это поражение окончательно подорвало боевой потенциал и моральный дух итальянской армии.

Ключевой причиной военных неудач Италии являлась структурная слабость ее сырьевой и промышленной базы. Так, в 1935 году Италия занимала в числе государств следующие места: Добыча угля – 18-е; Выплавка чугуна – 14-е; потребление хлопка – 8-е; потребление нефти и нефтепродуктов – 13-е; объем внешней торговли – 12-е. Таким образом, по важным экономическим показателям Италия уступала не только прочим «великим державам», но и ряду стран, не относившихся к этой категории [2].

Страна обладала лишь 8 из 28 основных видов стратегического военного сырья и была привязана к импорту: ввозилось – до 80% угля,

95% нефти, 60% железа и стали, 99% хлопка и меди, 90% шерсти. Эта зависимость, усугубленная нехваткой золотовалютных резервов, делала Италию уязвимой для морской блокады, которую осуществлял британский флот.

Промышленное развитие государства, хотя и демонстрировало некоторый рост, порядка 2% ежегодно в течение 25 лет, было медленным, а низкая стартовая база и недостаток капиталовложений не позволяли претендовать на сокращение разрыва в объемах производства, так, доля Италии в мировой промышленности на момент 1938 года составляла не более 2,8%, уступая в 2-8 раз прочим «великим державам», к примеру, выплавка стали в конце 1930-х гг. составляла 2,3 млн. тонн в год, в то время как в Германии – 23,2 млн. т., в СССР – 18,1 млн. т., в Великобритании – 13,2 млн. т. Аналогичное отставание наблюдалось в добыче угля, производстве электроэнергии, станкостроении и других отраслях промышленности.

Технический прогресс, удороживший производство передовых образцов вооружения, дополнительно усугублял положение Италии. Промышленность не была способна обеспечить армию в достаточном количестве ни современными танками, ни самолетами, ни противотанковыми орудиями. Количество произведенной за всю войну бронетехники (около 2500 единиц, включая устаревшие модели) было несопоставимо с объемами производства основных участников конфликта (Германия – свыше 50 000, СССР – около 100 000 единиц).

Крах итальянского режима стал закономерным итогом действия комплекса взаимосвязанных факторов. Авантюристская внешняя политика привела страну к вступлению в глобальный конфликт, к которому она не была готова ни экономически, ни военно-стратегически. Италия выступала не как независимый субъект, а как младший партнер Германии, вынужденный подстраиваться под ее стратегию. Армия, несмотря на значительную численность личного состава, оперировала морально и

физически устаревшим вооружением, большая часть которого была произведена еще в годы Первой мировой войны. Критическая зависимость от импорта стратегического сырья вкупе со слаборазвитой промышленной базой не позволяли в должных объемах обеспечить войска современными видами вооружения, а мобилизационные возможности экономики были крайне ограниченными.

По ключевым экономическим показателям Италия многократно уступала всем основным участникам конфликта. Это отставание предопределило невозможность промышленности восполнять потери и наращивать производство в реалиях затяжной войны. Организационные ошибки, такие как устаревшая структура дивизий, ориентированных на гужевую тягу, не отвечавших требованиям современной маневренной войны, низкое качество подготовки офицерского корпуса, а также включение в состав армии плохо обученных колониальных и политизированных формирований, еще больше снижало ее боеспособность. Опыт колониальных войн оказался неприменим в борьбе с регулярными армиями. Черeda поражений на Балканах, в Африке и на Восточном фронте привела к деморализации войск и потере доверия к командованию.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что военные неудачи Италии были заложены общей экономической отсталостью страны, усугубленной просчетами политического и военного руководства. Этот исторический опыт подчеркивает определяющую важность развития промышленно-технологического базиса для обеспечения национальной безопасности и обороноспособности всякого государства в условиях обострения геополитической ситуации и многовекторных преобразований на мировой арене.

## Список источников

1. Documents on German Foreign Policy. – 1918-1945. – Series D, vol. VII. The last days of peace. August 9 – September 3, 1939 – 670 p.
2. Вишнев, С. Военная экономка фашисткой Италии. – М.: Госполитиздат, 1946. – 139 с.
3. Дорофеев, С.И. История Италии: в трех томах. – Т. 3. – М.: Наука, 1971. – 547 с.
4. Джоуэтт, Ф. Итальянская армия 1940-1943. Европейский театр военных действий / Пер. с англ. – М.: Астрель, 2003. – 61 с.
5. Джоуэтт, Ф. Итальянская армия 1940-1943. Африканский театр военных действий / Пер. с англ. – М.: Астрель, 2003. – 64 с.
6. Смирнова, Н.Д. Захват Албании фашисткой Италией в 1939 году / Н.Д. Смирнова // Вопросы истории. – 1969. № 4. – С. 99-113.
7. Статистические данные по промышленному производству в Европе в 1900-1945 гг. // Statista. – URL: <https://www.statista.com/statistics/1071007/iron-ore-production-europe-1900-1945-country/>
8. Добыча угля в отдельных странах Европы с 1900 по 1945 год // Statista. – URL: <https://www.statista.com/statistics/1285942/coal-production-allied-europe-1900-1945-country>
9. Производство стали в отдельных странах Европы с 1900 по 1945 год // Statista. – URL: <https://www.statista.com/statistics/1286284/crude-steel-production-allied-europe-1900-1945-country>