



Культурология

УДК 02:002.6

Зинченко В.Е.

Зайцева В.И.

Гигоренко Д.Е.

Зинченко Виктория Евгеньевна, студентка 2 курса группы ТАБС/бак-24 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: zviktorija659@gmail.com.

Зайцева Виктория Игоревна, студентка 2 курса ТАБС/бак-24 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: zajcevav242@gmail.com.

Григоренко Даниил Евгеньевич, студент 2 курса группы ТАБС/бак-24 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: danilgrigorenko5@mail.ru .

Научный руководитель: **Грушевская Наталия Витальевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационно-библиотечной деятельности и документоведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. Им. 40-летия Победы, 33), e-mail: natali.vitalia@mail.ru.

**БИБЛИОТЕКАРЬ-КОНСУЛЬТАНТ ПО НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ И
ПОКАЗАТЕЛЯМ ИМПАКТ-ФАКТОРА: ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ В
СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ СРЕДЕ**

В условиях цифровизации науки и роста значения наукометрических показателей трансформируется роль библиотекаря. Из хранителя фондов он превращается в

ключевого консультанта по вопросам научной коммуникации и оценки исследовательской деятельности. В данной статье рассматривается генезис и содержание новой профессиональной роли библиотекаря-консультанта, чья деятельность сфокусирована на поддержке исследователей в работе с системой научных публикаций, понимании и использовании традиционных и альтернативных метрик, таких как импакт-фактор и альтметрики. Анализируются необходимые компетенции специалиста, включая научную коммуникативную грамотность, владение информационными системами и понимание принципов расчета импакт-фактора. Статья подчеркивает важность интеграции альтметрик в стратегию оценки исследований и роль библиотекаря в этом процессе. Делается вывод о том, что библиотекарь-консультант становится связующим звеном между сложным ландшафтом научной информации и исследовательским сообществом, способствуя повышению видимости и влияния научных результатов.

Ключевые слова: библиотекарь-консультант, научная коммуникация, импакт-фактор, наукометрия, альтметрики, научные публикации, информационные компетенции, оценка исследований, исследовательская деятельность.

Zichenko V.E.

Zaitseva V.I.

Grigorenko D.E.

Zinhenko Viktoria Evgenievna, 2nd-year student of group TABS/bak-24, Faculty of Humanitarian Education of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy Str., 33), e-mail: zviktorija659@gmail.com.

Zaitseva Victoria Igorevna, 2nd-year student of TABS/bak-24, Faculty of Humanitarian Education, Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy Str., 33), e-mail: zajcevav242@gmail.com.

Grigorenko Daniil Evgenyevich, 2nd-year student of group TABS/bak-24, Faculty of Humanities, Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy Str., 33), e-mail: danilgrigorenko5@mail.ru.

Scientific supervisor: **Grushevskaya Natalia Vitalievna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Information and Library Activities and Documentation of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy Str., 33), e-mail: natali.vitalia@mail.ru.

**LIBRARIAN-CONSULTANT ON SCIENTIFIC COMMUNICATION AND
IMPACT FACTOR INDICATORS: TRANSFORMATION OF THE ROLE IN
THE MODERN SCIENTIFIC ENVIRONMENT**

The article examines the transformative role of libraries in the development of media and information literacy (MIL) in today's digital society. It analyzes the theoretical foundations of MIL, practical approaches to its formation, and the challenges associated with the implementation of media education programs in library practice. The study is based on an analysis of contemporary publications and library practices, highlighting the key areas of their activities in the context of combating disinformation and developing critical thinking among users. Special attention is given to the integration of media education into traditional library services and the prospects for its development.

Key words: media and information literacy, libraries, media education, critical thinking, fact-checking, digital transformation, and information security.

Современная научная экосистема характеризуется стремительным увеличением объемов информации, цифровизацией исследований и ужесточением конкуренции за ресурсы и признание. В этих условиях на первый план выходит необходимость эффективной научной коммуникации и грамотного позиционирования своих исследований через призму наукометрических показателей. Традиционные метрики, такие как импакт-фактор (ИФ) журнала, остаются важными, но не единственными индикаторами влияния научной работы. Появление альтернативных метрик (альтметрик), оценивающих внимание к исследованиям в социальных медиа, блогах и новостях, расширяет понимание научного влияния.

К.М. Сухоруков также отметил, что даже самый полный и обоснованный импакт-фактор не сможет дать действительно всестороннюю и объективную оценку той или иной публикации. Для этого нужно время, главный судья всегда – история, а не текущий момент. Возможно, в ближайшем будущем эта точка зрения найдет организационную поддержку, но в любом случае рецензируемая монография дает серьезные основания для размышлений и на эту актуальную тему [4].

Этот сложный и быстро меняющийся ландшафт создает вызовы для исследователей, которые зачастую не имеют специализированной подготовки в области наукометрии и научных коммуникаций. В результате, в университетских и академических библиотеках зарождается и укрепляется новая профессиональная роль – библиотекаря-консультанта по научной коммуникации и показателям импакт-фактора. Данная статья призвана охарактеризовать эту роль, выявить ее ключевые функции и компетенции, а также проанализировать ее значение для развития современной науки.

Исторически сложившаяся функция библиотекаря как хранителя и систематизатора фондов претерпела радикальные изменения в последние десятилетия. Цифровая трансформация образования и науки, популяризация открытого доступа и увеличение скорости распространения информации потребовали от специалистов библиотек приобретения качественно новых компетенций.

Н.В. Лопатина и Н.В. Боронина в своей статье подняли вопрос об актуальности подготовки кадров для научно-технических библиотек, был поставлен вопрос о трудовых функциях, обозначенных в профессиональном стандарте «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» для специалистов научных библиотек и дан вывод о необходимости проработки вопроса о трудовых функциях современных специалистов научных библиотек отраслевой наукой, практикой и образованием [2].

Современный библиотекарь – это уже не только сотрудник, осуществляющий учет поступлений книг и их расстановку, но и

«информационный профессионал», специалист по управлению данными, информацией и знаниями. Его задачи расширились до:

- управления электронными ресурсами и репозиториями;
- оказания консультационной поддержки исследователям на всех этапах научно-исследовательского цикла;
- продвижения информационной грамотности среди студентов и ученых;
- анализа и оценки информационных ресурсов.

Это превращает библиотеку из пассивного хранилища в активный центр знаний, а библиотекаря – в навигатора в мире информации и многозадачного консультанта.

Проблему дезинформации для библиотекарей в настоящее время поднимает М.Ю. Нещерет, ее труд посвящен проблеме ложных библиографических записей и ссылок, фабрикуемых чат-ботом с генеративным искусственным интеллектом. Генераторы текста стали популярными благодаря возможности экономии времени и автоматизации процесса создания контента, но для библиографических записей любое перефразирование искусственным интеллектом становится губительным, так как элементы библиографической записи являются уникальными идентификаторами конкретного информационного ресурса [3].

Важность импакт-фактора подняли в своем труде зарубежные ученые: С. Уакелинг, В. Спези, Д. Фрай, К. Крисер, С. Пинфилд и П. Уиллетт, отмечающие, что особое значение для нашего понимания поведения авторов имеет импакт-фактор (ИФ) журнала. Первоначально задуманный как инструмент отбора журналов для библиотекарей, импакт-фактор выражает отношение среднего числа цитирований статей, недавно опубликованных данным журналом, который стал неотъемлемой и противоречивой частью научного ландшафта. Помимо влияния на выбор журнала для многих исследователей есть свидетельства, что ИФ журнала используется в качестве компонента оценки исследований для его продвижения (исследования) в научных кругах, а также для финансирования исследований. ИФ влияет и на выбор учеными направлений исследований, результаты которых с большей вероятностью будут привлекательными для журналов с высоким ИФ [5].

Несмотря на то, что концепция была разработана за рубежом, ее адаптация и критическое осмысление в российских условиях имеют ключевое значение. Высокий импакт-фактор журнала ассоциируется с большей видимостью, престижем и влиянием опубликованных в нем исследований, что напрямую влияет на карьерные перспективы ученых и возможности получения финансирования.

Однако импакт-фактор подвергается обоснованной критике. Его основные ограничения включают:

- Неравномерность цитирований: большая часть цитирований в журнале приходится на небольшой процент статей.
- Отраслевые различия: значения импакт-фактора значительно варьируются между различными научными дисциплинами, что делает их некорректное сравнение.
- Игнорирование качества контента: методика расчета не учитывает качество отдельных статей, фокусируясь лишь на количественных данных.
- Неучет более широкого влияния: традиционный импакт-фактор не отражает влияние исследования на общество, политику или практику, фиксируя только академические цитирования.

Несмотря на эти ограничения, импакт-фактор остается широко признанным инструментом, и понимание его механизмов расчета и значения необходимо для любого исследователя, стремящегося к успеху в академической среде.

В свете вышеизложенного библиотекарь-консультант по научной коммуникации и показателям импакт-фактора выступает экспертом-посредником между сложным миром наукометрии и исследователем. Его функции выходят далеко за рамки традиционного библиотечного обслуживания.

М.И. Камышева в своей работе отмечает, что библиография «уходит в цифру». Однако создание ресурсов, отражающих публикации библиотечно-библиографической тематики в настоящее время является приоритетным направлением специалистов [1].

1. Научная коммуникативная грамотность: важнейший навык, включающий понимание процессов научных коммуникаций, издательских услуг, вопросов

авторского права, управления исследовательскими данными и наукометрии. Специалист должен уметь взаимодействовать с учеными, готовить учебные материалы, описывать и архивировать данные.

2. Владение информационными системами и технологиями: глубокое понимание принципов работы электронных библиотечных систем, научных баз данных, платформ для анализа цитирований и альтметрик, таких как Altmetric Explorer.

3. Коммуникативные навыки: способность ясно и доступно объяснять сложные наукометрические концепции исследователям из разных областей знаний, а также вести профессиональный диалог.

4. Клиентоориентированность: восприятие пользователя как главного объекта деятельности, открытость к сотрудничеству и готовность к постоянному обучению и адаптации.

4. Альтметрики как инструмент расширения границ научного влияния.

В дополнение к консультированию по традиционным метрикам: современный библиотекарь-консультант должен быть экспертом в области альтметрик. Альтметрики – это новые показатели, которые оценивают влияние научных статей на основе их упоминаний в онлайн-среде: социальных сетях, новостных порталах, блогах, политических отчетах и др.

Их преимущества заключаются в:

- Скорости: данные о внимании к статье появляются значительно быстрее, чем традиционные цитирования.
- Широте охвата: они отражают влияние за пределами академического сообщества, включая социальный, экономический и политический эффект.
- Детализации: позволяют увидеть, кто и в каком контексте обсуждает исследование.

Исследования показывают положительную корреляцию между активным онлайн-обсуждением статьи и последующим ростом академических цитирований. Таким образом, альтметрики становятся важным инструментом в стратегии повышения видимости исследований. Задача библиотекаря-консультанта – обучить исследователей эффективно использовать эти инструменты для

демонстрации публичной значимости своих работ, что может быть критически важно для обоснования финансирования и выстраивания междисциплинарного сотрудничества.

Трансформация роли библиотекаря в библиотекаря-консультанта по научной коммуникации и показателям импакт-фактора является закономерным ответом на вызовы современной науки. Этот специалист сочетает в себе глубокие знания в области библиотечно-информационной деятельности, понимание тонкостей наукометрии (как традиционной, так и альтернативной) и развитые коммуникативные навыки.

Выступая связующим звеном, он помогает исследователю не потеряться в сложном мире научных публикаций, грамотно оценивать свои достижения и достижения коллег, а также эффективно планировать стратегию публикационной активности. Работа такого консультанта способствует не только индивидуальному успеху отдельного ученого, но и повышению видимости и конкурентоспособности всего научного учреждения в глобальном исследовательском пространстве.

Дальнейшее развитие этой роли будет связано с углублением интеграции с исследовательским процессом, необходимостью освоения новых цифровых инструментов и метрик, а также непрерывным обучением, поскольку ландшафт научных коммуникаций продолжает динамично развиваться.

Список источников

1. Камышева, М.И. Информационное обеспечение библиотечно-информационной сферы: актуализация диссертационных исследований / М.И. Камышева // Библиография и книговедение. – 2024. – № 4. – С. 32-44. – URL: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2024-4-32-44>
2. Лопатина, Н.В. Кадровый ресурс научно-технических библиотек: актуальные задачи изучения и проектирования / М.И. Лопатина, Н.В. Боронина // Библиосфера. – 2025. – №1. – С. 49-57. – URL: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-49-57>

3. Нещерет, М.Ю. За границами реальности: ложные библиографические записи и ссылки / М.Ю. Нещерет // Библиосфера. – 2024. – № 4. – С. 63-70. – URL: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-63-70>
4. Сухоруков, К.М. Наука и библиотеки: новейший этап развития / К.М. Сухоруков // Библиография и книговедение. – 2022. – № 2. – С. 142-149.
5. Уакелинг, С. Научные сообщества: роль журналов и мегажурналов открытого доступа в научной коммуникации / С. Уакелинг, В. Спези, Д. Фрай, К. Крисер, С. Пинфилд, П. Уиллетт // Библиосфера. – 2019. – № 1. – С. 3-9. – URL: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-1-3-9> .