



Исторические науки

УДК 93/94

Азарян Л.Г.

Азарян Лусинэ Геворговна, студентка 1 курса группы МВ(ЦТ)/бак-25 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: azaryanlusine103@gmail.com.

Научный руководитель: **Нежигай Элеонора Николаевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33).

БОРЬБА НАРОДОВ РУССКОЙ ЗЕМЛИ ЗА СВОЁ ОСВОБОЖДЕНИЕ В XIII-XV ВЕКАХ

В научной статье рассматривается борьба народов Русской земли за своё освобождение в XIII-XV вв. с точки зрения не внешнего традиционного акцента на внешнем и открытом военном противостоянии, а с позиции исследования внутреннего сопротивления. В данной статье анализируется, как русское общество справлялось с культурными, социальными, экономическими и политическими изменениями, вызванными завоеваниями, а также то, какие формы скрытого сопротивления, сохранения идентичности и внутренней консолидации проявлялись в ответ на внешнее доминирование.

Ключевые слова: политическая зависимость, дань, объединение земель, русский народ, удельные княжества, формирование самосознания, государственность, освободительная борьба.

Azaryan L.G.

Azaryan Lusine Gevorgovna, 1st year student of MV(CT)/bak-25 group of the Faculty of Humanitarian Education of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy str., 33), e-mail: azaryanlusine103@gmail.com.

Scientific adviser: **Nezhigay Eleonora Nikolaevna**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History, Cultural Studies and Museum Studies of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy str., 33).

THE STRUGGLE OF THE PEOPLES OF THE RUSSIAN TERRITORY FOR THEIR FREEDOM IN THE 13TH-15TH CENTURIES

The scientific article examines the struggle of the peoples of the Russian land for their freedom in the 13th-15th centuries. Instead of focusing on external and open military confrontation, the article explores internal resistance. It analyzes how Russian society coped with the cultural, social, economic, and political changes brought about by the conquests, as well as the forms of hidden resistance, identity preservation, and internal consolidation that emerged.

Keywords: Political dependence, tribute, unification of lands, Russian people, principalities, formation of self-awareness, statehood, and the struggle for liberation.

В истории противостояния Руси ордынскому владычеству принято акцентировать внимание на военных столкновениях и конфликты. Военные победы играли немаловажную роль: поднимали дух народа, укрепляли положение Русской земли, а также являлись зримыми проявлениями борьбы за освобождение. Так, например, победа в битве на Куликовом поле

являлась доказательством того, что есть возможности для дальнейшего окончательного освобождения.

Военные события, несомненно, важны и занимают значительное место в отечественной истории. Однако параллельно с полями сражений существовала иная и не менее важная арена противостояния—внутренняя духовная и культурная борьба. В условиях политического подчинения и экономической зависимости именно эта сфера стала местом сохранения идентичности и отстаивания собственного пути развития. Без глубокой внутренней борьбы внешние победы были бы достигнуты более сложными путями.

Одним из важнейших оснований для сохранения собственного пути развития являлась автономия Русской православной церкви. Она выступала оплотом идентичности и независимости, в то время как под контролем ордынцев находились все остальные сферы общественной жизни. Православная церковь, получив от Орды ярлыки (грамоты), освобождавшие ее от дани, не стала пособником врага, напротив, превратилась в главный институт сохранения национального самосознания. Духовный суверенитет церкви представлял собой единственный общественный институт, напрямую неподконтрольный ханам, что помогло сохранить в народных массах идею нравственного превосходства. Практически на протяжении всего монгольского ига судьба Церкви неразрывно связана с судьбой государства. Если татарам не удалось добиться от Русской Церкви отказа от своих привилегий в обложении податью, то подчинить себе церковно-административную власть они даже не пытались. Орда ограничивала свои отношения с завоеванными народами сбором дани. Она не стремилась переделывать их государственную структуру. Это относилось и к Русской Церкви. Если что-то и было изменено, то в сторону увеличения прав Церкви относительно домонгольского периода.

В целом начальный период татарского ига характеризуется для Русской Церкви сильным упадком. Это было частью общего духовного упадка Руси.

В 1274 г. во Владимире созывается Собор епископов. Основной целью Собора было наведение должного порядка в Церкви и духовной жизни всего народа.

В тот период митрополиты, играющие консолидирующую роль, выступали как общерусские политические фигуры, миротворцы и идеологи единства. Все эти роли, выполняемые церковью, приводили к сакрализации сопротивления и превращали его в духовно-идеологическую миссию. Подвиг мученичества князей за веру в условиях иноземного ига обрел новое, более широкое значение, став символом сопротивления. Канонизация князей, погибших в Орде, не только освящала их жертву, но и активно формировала коллективную память о праведной борьбе.

К периоду второй половины татарского ига относится изменение ордынской политики в отношении к Православной Церкви. Более опасностей открылось для церкви русской тогда, как монголы стали мусульманами. К счастью, последнее сделалось не вдруг и без отмены Ясы Чингисхана как государственного закона. В начале татарских завоеваний, когда покорялся один народ за другим, захватчики демонстрировали максимальную веротерпимость. Главным образом это делалось во избежание сепаратизма на завоеванных территориях. Теперь, когда о серьезном сепаратизме не могло идти речи, варвары начинают показывать свое истинное лицо. Началу политики гонения препятствовали лишь прежние ханские ярлыки, даровавшие определенные свободы Церкви. Не желая отказываться от этих ярлыков, понижая тем самым свой престиж, татары с помощью давления и угроз пытаются добиться отречения от этих грамот самой Церкви.

Татаро-монгольское нашествие принесло неисчислимые бедствия русскому народу, потерявшему в борьбе за независимость многие тысячи своих сыновей и дочерей. Это нашествие привело к уничтожению и расхищению культурных ценностей и задержало развитие русской культуры на целые полтора столетия. Оно привело к установлению долголетнего ига

татаро-монгольских феодалов над великим, свободолюбивым русским народом.

Под чужеземным игом особенно остро встал вопрос сохранения культурной самобытности. Непокоренная память культуры и языка особенно явно прослеживалась в летописях, а также в житиях святых. Несмотря на разорение городов, летописные традиции не прерывались. Например, в сводах Галицко-Волынской, Лаврентьевской и Московской летописей тщательно фиксировалась свирепость завоевателей, подвиги защитников и родословные князей. Немалую роль в сохранении культуры играло устное народное творчество (фольклор). Возникновение новых сказаний и героического эпоса служило средством поддержания народного духа, а также являлось весьма значимой моральной поддержкой. На основании работ советских археологов можно с полной ясностью представить, какой огромный ущерб был нанесён народному хозяйству Руси. Татаро-монгольские захватчики везде, где могли, уничтожали или разоряли крупнейшие города, забирали в плен ремесленников, в первую очередь городских, превращая их в рабов. Дальновидные монголы хорошо понимали, что во время войны побеждает тот из противников, который располагает не только армией воинов, но и армией ремесленников, умеющих ковать оружие и строить города. Они вывозили из страны орудия производства и металлические изделия. Археологи находят значительное число типично русских изделий в самых различных районах татаро-монгольских кочевий. В то же время на Руси во второй половине XIII в. отмечается ухудшение или даже полное забвение сложной техники ряда производств (например, эмали, черни, зерни и даже скани), огрубение и опрощение ремесла.

Огромный ущерб был нанесён и сельскому хозяйству, многие сёла запустили. В первые тяжелейшие десятилетия ига каменное строительство почти прекратилось. Почти прекратился рост городов и нарушилась связь городского ремесла с рынком. Серьёзно уменьшилось политическое значение городов. Изменился и сам облик городов. В Суздальской земле совершенно

исчезла великолепная резьба по камню. В таких городах, как Новгород, Псков, Смоленск, Галич и других менее пострадавших, продолжала развиваться русская культура, но и здесь её развитие было задержано татаро-монгольским владычеством. В целом же для Руси была характерна иная картина — скрытые стены крепостей, развалины домов, опустевшие города. В этот период в истории, несмотря на достаточное количество бытовых и культурных заимствований, в условиях тесного соприкосновения культур русский народ смог сохранить свое культурное наследие.

Борьба народов Руси в XIII–XV веках была не чередой восстаний и перемирий, а постоянным многомерным процессом внутреннего сопротивления. Это был трудный, часто незримый путь сохранения себя. Именно это внутреннее сопротивление сделало возможным в итоге политическое освобождение. Оно подготовило почву для объединения вокруг Москвы не как центра силы, а как центра притяжения общей идентичности и общей памяти, которую не смогли уничтожить ни меч, ни дань. Освобождение стало возможным не потому, что перестали воевать, а потому, что несмотря ни на что, не перестали быть собой.

Список источников

1. Каргалов, В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь: XIII век / В.В. Сидоров- Москва: Издательство Просвещение, 1966. – 38 с.
2. Рудаков, В.Н. Монголо-татары глазами древнерусских книжников середины XIII–XV вв. / В.Н. Рудаков – Москва: Издательство Квадрига, 2009. –35с.
3. Задонщина / Памятники литературы Древней Руси: XIV – середина XV века / Вступ. ст. Д.С. Лихачева. – Москва: Издательство «Художественная литература», 1981.

4. Повесть о разорении Рязани Батыем / Воинские повести Древней Руси / Под ред. А.С. Орлова. – Москва: Издательство АН СССР, 1945.
5. Горский, А.А. Москва и Орда / А.А. Горский. – Москва: Издательство «Наука», 2000. – 214 с.
6. Каргалов, В.В. Освободительная борьба Руси против монголо-татарского ига / В.В. Каргалов/Вопросы истории, 1969.
7. Каргалов, В.В. Конец ордынского ига / В.В. Каргалов. – Москва: Издательство «Наука», 1980. – 154 с.
8. Доброклонский А. Руководство по истории Русской Церкви / М., 1999.