



УДК 316.7:159.9

К.Т. Гончарук

Гончарук Ксения Тарасовна, студентка 2 курса группы УКИ/бак-24-2 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: ksengoncharuk123@gmail.com.

Научный руководитель: **Павлова Ольга Александровна**, доктор филологических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: lexfati72@mail.ru.

РОЛЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОГО ОДИНОЧЕСТВА

В статье рассмотрена проблема экзистенциального одиночества как социокультурного феномена, актуализированного стремительным изменением мира. Выявлены характеристики одиночества, его возрастные и социальные особенности. Обоснован потенциал учреждений культуры, которые способны через организацию культурно-досуговой деятельности преодолевать различные формы одиночества. Особое внимание уделено работе с молодёжью и людьми «третьего» возраста.

Ключевые слова: экзистенциальное одиночество, муниципальные учреждения культуры, социально-культурная деятельность, люди третьего возраста, молодежь, досуг, социальные связи, преодоление одиночества.

K.T. Goncharuk

Goncharuk Kseniya Tarasovna, 2nd-year student of the UKI/bak-24-2 group of the Faculty of Humanitarian Education of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy str., 33), e-mail: ksengoncharuk123@gmail.com.

Scientific supervisor: **Pavlova Olga Aleksandrovna**, Doctor of Philology, Associate Professor of the Department of Socio-Cultural Activities of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy str., 33), e-mail: lexfati72@mail.ru.

THE ROLE OF CULTURAL INSTITUTIONS IN SOLVING THE PROBLEM OF EXISTENTIAL LONELINESS

The article examines the problem of existential loneliness as a sociocultural phenomenon that has been brought to the fore by the rapid changes in the world. Based on an analysis of a number of domestic studies, the article identifies the characteristics of loneliness and its age-related and social specificities. The article also highlights the potential of cultural institutions to address various forms of loneliness through the organization of cultural and leisure activities. Special attention is given to working with young people and individuals in their "third" age. Cultural institutions can help shift the focus of loneliness from an individual-psychological perspective to a social and creative one.

Key words: existential loneliness, municipal cultural institutions, socio-cultural activities, people of the third age, young people, leisure time, social connections, overcoming loneliness.

В настоящее время проблема одиночества осмысливается как вызов социальному благополучию общества в целом. При этом, «если раньше одиночество считалось преимущественно индивидуальной психологической проблемой, то в последнее время все настойчивее начинают говорить о нем на уровне всего общества» [1]. И происходит это в связи с глобализацией,

цифровизацией, социальной неопределённостью [6]. Как следствие – возрастает интерес к социальным институтам, способным восполнить потребность в общении, восстановлении значимых связей и поддержании личностной идентичности. Одним из таких институтов выступают учреждения культуры, которые обладают ресурсами и ориентированы на работу с различными социальными и возрастными группами.

В современной научной литературе одиночество рассматривается как многомерный феномен, имеющий как объективные, так и субъективные основания. Согласно подходу, изложенному в работе В.Л. Примакова и Е.Г. Саутиной, одиночество может быть понято трояко: как результат дефицита качественных социальных связей, внутренний субъективный опыт, не тождественный внешней изоляции; и как неприятное, стрессогенное переживание [9]. Это позволяет отличать социальное одиночество от экзистенциального.

По мнению А.О. Смирновой, преодоление социального одиночества требует учета специфики российского общества, где традиционные механизмы межличностной поддержки ослабевают, а новые еще не укоренились [5]. Более того, одиночество связано с нестабильностью социокультурной ситуации в глобализирующемся мире: изменения в политической, культурной и экономической сферах трансформируют структуру межличностных коммуникаций и самосознание личности [11].

Важное разграничение между одиночеством и уединением проводит Е.В. Рыжакова: если уединение может быть добровольным и продуктивным, то одиночество переживается как отчужденность, покинутость, «оторванность от мира», часто сопровождается агрессией, заниженной самооценкой и отсутствием понимания со стороны близких [7]. Для социально-культурной деятельности это различие принципиально, поскольку важно не только заполнить время человека, но и создать благоприятные условия для вовлеченности.

Проблема одиночества имеет ярко выраженное возрастное разграничение. Как отмечают Т.А. Аверкиева и Е.В. Швецова, в подростковом возрасте ключевыми факторами одиночества являются: неуверенность в себе, непонимание со стороны родителей и сверстников, – все это требует особых форм поддержки и участия [10]. В то же время у молодежи студенческого возраста одиночество оказывает значительное влияние на психоэмоциональное состояние и может усугубляться учебными нагрузками и социальной дезориентацией [2]. По мнению Е.В. Рыжаковой, для студентов характерно переживание одиночества даже при наличии формальных контактов, что указывает на дефицит качественного общения [7].

Особую группу риска представляют люди «третьего возраста». Социальная и культурная активность пожилых людей выступает важнейшим средством преодоления одиночества, но эта группа неоднородна, что требует дифференцированных подходов [3]. В связи с этим С.В. Абросимова подчеркивает, что пожилые люди тяжело переносят одиночество и не всегда получают необходимую поддержку [8].

Муниципальные учреждения культуры обладают множеством особенностей, позволяющих им участвовать в решении проблемы экзистенциального одиночества. Во-первых, они имеют облегченный доступ и устойчивую связь с локальным сообществом. Во-вторых, их деятельность строится на принципах добровольности участия, что упрощает участие людей, испытывающих трудности в коммуникации. В-третьих, они могут сочетать индивидуальные, групповые и массовые формы работы. В качестве примера эффективной организации культурно-досуговой деятельности с пожилыми людьми можно привести опыт Дома культуры «Социально-культурный центр» Темижбекского сельского поселения [4]. В данном учреждении реализуются программы, направленные на сохранение социальной активности, развитие творческих способностей и межпоколенческого взаимодействия. Именно такой подход позволяет не

только заполнить досуг, но и восстановить чувство востребованности и принадлежности к обществу.

По мнению В.Л. Примакова и Е.Г. Саутиной, учёба, семья, дружеские связи, романтические отношения и виртуальная реальность являются для молодёжной аудитории значимыми сферами взаимодействия и занимают большое количество времени, но не восполняют общение [9]. Муниципальные учреждения культуры могут выступать альтернативой виртуальной среде, предлагая пространства для живого общения, совместного творчества, реализации социальных проектов.

Экзистенциальное одиночество связано не только с дефицитом контактов, но и с утратой смыслов, ощущением ненужности, конфликтом поколений. В этом контексте деятельность учреждений культуры выходит за рамки досуга и приобретает антропологическое измерение. Участие в культурных практиках – различных любительских театров, хоров, ремесленных мастерских или клубах по интересам – позволяет человеку пережить опыт со-творчества, совместного присутствия, которое противостоит экзистенциальной изоляции.

Как справедливо отмечает О.В. Курицына, социальные истоки одиночества коренятся в разрыве неформальных связей, а их восстановление требует сред, где возможно доверительное, неформальное взаимодействие [1]. Учреждения культуры могут создавать такие среды, если их работа ориентирована не на массовое «занятие» людей, а на выстраивание долгосрочных сообществ.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что муниципальные учреждения культуры обладают значительным потенциалом в решении проблемы экзистенциального одиночества. Их роль не ограничивается организацией досуга, но включает: создание условий для восстановления значимых социальных связей; поддержку межпоколенческого взаимодействия; развитие культурной активности как формы противостояния

отчуждению; формирование локальных сообществ, где возможно переживание принадлежности.

Наиболее перспективными направлениями работы являются программы для людей «третьего возраста», ориентированные на сохранение социальной активности, и проекты для молодежи, альтернативные виртуальной среде и способствующие развитию качественных межличностных отношений. В настоящее время эта тема является наиболее актуальной, поскольку с проблемой одиночества сталкивается большая часть населения. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку и оценку эффективности конкретных моделей социально-культурной работы, учитывающих возрастную, социальную и экзистенциальную специфику различных групп населения.

Список источников

1. Курицына, О.В. Социальный аспект одиночества. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-aspekt-odinochestva/viewer> (дата обращения: 07.04.2026).
2. Малашенко, Е.Е., Азарова, Е.С., Петрова, И.М. Психология одиночества. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-odinochestva> (дата обращения: 07.04.2026).
3. Пачина, О.А., Головлева, Г.С. Социально-культурная активность людей «третьего возраста» как средство преодоления одиночества. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kulturnaya-aktivnost-lyudey-tretiego-vozrasta-kak-sredstvo-preodoleniya-odinochestva> (дата обращения: 07.04.2026).
4. Дом культуры «Социально-культурный центр» Темижбекского сельского поселения Кавказского района. – URL: <https://dk-temizhbek.ru/> (дата обращения: 07.04.2026).
5. Смирнова, А.О. Социальное одиночество: сущность, типы, причины, методы преодоления. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-odinochestvo-suschnost-tipy-prichiny-metody-preodoleniya-1> (дата обращения: 07.04.2026).

6. Якшина, Т.В., Шаповалова, И.С. Проблема молодежного одиночества. – URL: <https://sciff.ru/problema-molodezhnogo-odinochestva/> (дата обращения: 07.04.2026).

7. Рыжакова, Е.В. Проблема одиночества современной студенческой молодежи. – URL: <https://s.esrae.ru/psykaf417/pdf/2018/1/150.pdf>

8. Абросимова, С.В. Одиночество как социальная проблема и пути ее решения методами социальной работы (по опыту МБУ ЦСО Октябрьского района г. Красноярска). – URL: <https://studfile.net/preview/4645566/> (дата обращения: 07.04.2026).

9. Примаков, В.Л., Саутина, Е.Г. Одиночество студенческой молодежи как социальный феномен. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/odinochestvo-studencheskoj-molodezhi-kak-sotsialnyy-fenomen> (дата обращения: 07.04.2026).

10. Аверкиева, Т.А., Швецова, Е.В. Одиночество в подростковом возрасте. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/odinochestvo-v-podrostkovom-vozraste> (дата обращения: 07.04.2026).

11. Коркия, Э.Д. Одиночество в социокультурном измерении: вариативность исследования. – URL: <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/1021> (дата обращения: 07.04.2026).