



*Исторические науки*

**УДК 93/94**

**В.А. Чехлова**

**Чехлова Виктория Александровна**, студент 1 курса Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, ул. Коммунаров, 28),  
e-mail: vika.chehlova98@mail.ru

Научный руководитель: **Щукин Денис Васильевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и историко-культурного наследия Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, ул. Коммунаров, 28),  
e-mail: dionysios@yandex.ru

## **ОСОБЕННОСТИ И СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В 1990-2000 ГГ.**

Статья посвящена комплексному анализу развития системы высшего образования в России в 1990–2000 гг. — ключевом десятилетии, определившем облик современного российского университетского сектора. В работе рассматривается переход от советской централизованной модели к рыночной диверсифицированной системе, вызванный распадом СССР и экономическими реформами, анализируются количественные и качественные изменения в системе образования, появление и развитие негосударственного сектора, а также коммерциализацию образовательных услуг. Особое внимание уделено институциональным реформам, включая принятие законов «Об образовании» (1992) и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996), которые закрепили академическую автономию вузов, многоуровневую систему подготовки и новые механизмы финансирования. Выявляются ключевые итоги этого периода. К положительным результатам

отнесены расширение доступности высшего образования, его диверсификация и адаптация к новым социально-экономическим условиям. Вместе с тем автор отмечает серьёзные проблемы, накопленные за десятилетие: снижение качества образования из-за коммерциализации, острый дефицит финансирования, отток квалифицированных преподавательских кадров, деградацию материально-технической базы и усиление регионального неравенства.

**Ключевые слова:** история, Россия, сфера образования, реформы, 1990-е гг., университет, высшее образование.

**V.A. Chekhlova**

**Chekhlova Victoriya Aleksandrovna**, 1st-year student of the Yelets State University named after I.A. Bunin (28, Kommunarov St., Yelets), e-mail: vika.chehlova98@mail.ru

Scientific supervisor: **Shchukin Denis Vasilyevich**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History and Historical and Cultural Heritage at the Yelets State University named after I.A. Bunin (28, Kommunarov St., Yelets), e-mail: dionysios@yandex.ru

## **FEATURES AND SPECIFICITIES OF THE DEVELOPMENT OF THE UNIVERSITY EDUCATION SYSTEM IN RUSSIA IN 1990-2000**

The article is devoted to a comprehensive analysis of the development of the higher education system in Russia in the 1990s and 2000s, a key decade that shaped the modern Russian university sector. The paper examines the transition from a Soviet, centralized model to a market-based, diversified system, which was triggered by the collapse of the USSR and economic reforms. The article analyzes the quantitative and qualitative changes in the system, including a twofold increase in the number of universities and students, the emergence and development of the non-governmental sector, and the commercialization of educational services.

Special attention is paid to institutional reforms, including the adoption of the laws "On Education" (1992) and "On Higher and Postgraduate Professional Education" (1996), which established the academic autonomy of universities, a multi-level training system, and new funding mechanisms. The key outcomes of this period are identified. Positive results include the expansion of access to higher education, its diversification, and adaptation.

**Key words:** history, Russia, education, reforms, 1990s, university, higher education.

Период 1990–2000 гг. стал для российской системы высшего образования временем глубоких трансформаций, вызванных распадом СССР и переходом к рыночным отношениям. Вузы столкнулись с необходимостью адаптации к новым условиям, когда старые механизмы финансирования и управления утратили эффективность, а новые ещё только формировались. Именно в это десятилетие были заложены основы современной модели образования, включая многоуровневую подготовку и платное обучение. Анализ этого этапа важен для понимания истоков нынешних проблем – дефицита финансирования, коммерциализации и регионального неравенства, а также для выявления закономерностей развития системы в условиях социально-экономических сдвигов.

На рубеже 1980–1990-х годов российская система высшего образования сохраняла структуру, унаследованную от советского периода. В 1990 г. на территории РСФСР функционировало 514 высших учебных заведений, в которых обучалось около 2,8 млн студентов. Практически все вузы находились в государственной собственности и финансировались из бюджета. Приём осуществлялся на конкурсной основе, обучение было бесплатным. Выпускники получали гарантированное распределение на работу – механизм, обеспечивавший связь между подготовкой кадров и потребностями народного хозяйства [1].

Организационная структура вузовской системы отличалась высокой

степенью централизации. Министерство высшего и среднего специального образования СССР определяло содержание учебных планов, утверждало программы, контролировало назначение ректоров. Вузы обладали минимальной автономией: они не могли самостоятельно открывать новые специальности, корректировать учебные программы или устанавливать объёмы приёма. Научно-исследовательская работа, хотя и велась во многих университетах и институтах, была второстепенной по сравнению с учебной деятельностью.

Кадровый потенциал высшей школы к началу 1990-х годов оставался значительным. В вузах РСФСР работало свыше 220 тыс. преподавателей, из них около 20% имели учёную степень доктора наук, примерно 45% – кандидата наук. Средний возраст профессорско-преподавательского состава составлял 48 лет. Заработная плата, хотя и не была высокой по меркам народного хозяйства, обеспечивала относительно стабильный уровень жизни. Престиж преподавательской работы поддерживался социальными гарантиями, включая обеспечение жильём, доступ к санаторно-курортному лечению, льготы по коммунальным услугам.

*Таблица 1. Основные количественные показатели системы высшего образования России в 1990 и 2000 гг.*

| Показатель                          | 1990 г. | 2000 г. | Изменение, % |
|-------------------------------------|---------|---------|--------------|
| Число вузов, единиц                 | 514     | 965     | +87,7        |
| в т.ч. государственных              | 514     | 607     | +18,1        |
| в т.ч. негосударственных            | 0       | 358     | –            |
| Численность студентов, тыс. чел.    | 2824    | 4741    | +67,9        |
| Численность ППС, тыс. чел.          | 220     | 265     | +20,5        |
| Доля студентов на платной основе, % | 0       | ~40     | –            |

География высшего образования также претерпела изменения. Если в 1990 г. вузы были сосредоточены преимущественно в крупных административных и промышленных центрах, то к 2000 г. они появились во многих небольших городах, включая районные центры. Это расширило

доступность высшего образования для населения периферийных территорий, но одновременно привело к размыванию качественных стандартов, поскольку новые учебные заведения нередко создавались без достаточной ресурсной базы.

Реформирование высшего образования России в 1990–2000 гг. не являлось результатом единого замысла или последовательного плана. Скорее это была серия ответов на вызовы, порождённые распадом СССР, экономическим кризисом, изменением социального заказа. Первым значимым шагом стало принятие Закона РСФСР «Об образовании» в июле 1992 г. Этот документ закрепил плюрализм форм собственности в образовании, предоставил гражданам право на выбор образовательного учреждения, разрешил платное обучение в государственных вузах.

Введение платного обучения вызвало острую дискуссию. Противники этой меры указывали на угрозу доступности высшего образования для малообеспеченных слоёв населения, размывание принципа социальной справедливости. Сторонники, однако, подчёркивали необходимость диверсификации источников финансирования вузов в условиях бюджетного дефицита. Правительство пошло на компромисс: платное обучение было разрешено, но одновременно сохранялись бюджетные места, распределяемые на конкурсной основе [3].

Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», принятый в августе 1996 г., систематизировал правовые основы деятельности вузов. Этот документ утвердил принцип академической автономии, предоставив учебным заведениям право самостоятельно разрабатывать образовательные программы, определять содержание учебных дисциплин в рамках государственных образовательных стандартов, избирать ректоров. Закон закрепил многоуровневую структуру высшего образования, включающую бакалавриат, магистратуру, специалитет. Впрочем, большинство вузов продолжали работать по традиционной пятилетней модели подготовки специалистов, а переход на двухуровневую систему

осуществлялся медленно.

Введение государственных образовательных стандартов (ГОС) в 1994–1996 гг. было призвано обеспечить единство образовательного пространства России. Стандарты определяли минимум содержания образовательных программ, требования к уровню подготовки выпускников, максимальный объём учебной нагрузки студентов. Вузы получили возможность вводить региональный и вузовский компоненты, составлявшие до 30% учебного плана, что позволяло учитывать специфику региона и профиль учебного заведения [4].

*Таблица 2. Основные направления реформ системы высшего образования России в 1990–2000 гг.*

| <b>Направление реформ</b>         | <b>Основные мероприятия</b>                                                            | <b>Годы реализации</b> |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Законодательное регулирование     | Закон «Об образовании», Закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» | 1992, 1996             |
| Диверсификация форм собственности | Разрешение создания негосударственных вузов                                            | 1991–1992              |
| Финансирование                    | Введение платного обучения, многоканальное финансирование                              | 1992–1993              |
| Содержание образования            | Утверждение государственных образовательных стандартов                                 | 1994–1996              |
| Академическая автономия           | Предоставление вузам права самостоятельной разработки программ, выборность ректоров    | 1996                   |

Реформа управления вузами предполагала переход от централизованной модели к децентрализованной. Если ранее Министерство образования утверждало учебные планы, программы, контрольные цифры приёма, то теперь эти функции передавались самим учебным заведениям. Впрочем, государство сохранило за собой контроль через механизмы лицензирования, аттестации и аккредитации, а также через распределение бюджетных мест и финансирование.

Материально-техническая база вузов деградировала. Обновление оборудования практически прекратилось. Лабораторные установки, приборы, компьютеры устаревали физически и морально. Библиотечные фонды пополнялись крайне медленно, новая научная и учебная литература была недоступна для большинства студентов. Здания требовали капитального ремонта, который откладывался из-за нехватки средств. По оценкам экспертов, износ основных фондов высшей школы к 2000 г. превысил 60%.

Научно-исследовательская деятельность вузов ослабла. Финансирование фундаментальных и прикладных исследований резко сократилось. Связи вузов с промышленными предприятиями, которые в советский период заказывали научно-исследовательские работы, были разорваны. Многие научные школы распались, исследовательские коллективы прекратили существование. Публикационная активность российских учёных снизилась. Число научных публикаций в международных изданиях было незначительным, что отражало изоляцию российской науки.

*Таблица 3. Основные проблемы системы высшего образования России к 2000 г.*

| <b>Проблема</b>              | <b>Проявление</b>                                          | <b>Последствия</b>                                  |
|------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Недостаточное финансирование | Бюджетные ассигнования покрывали 50–60% потребностей вузов | Дефицит ресурсов, износ материальной базы           |
| Коммерциализация образования | Рост доли платного приёма при ослаблении требований        | Снижение качества подготовки, «инфляция дипломов»   |
| Отток кадров                 | Низкая заработная плата преподавателей                     | Старение ППС, дефицит молодых специалистов          |
| Региональное неравенство     | Концентрация ресурсов в столичных вузах                    | Миграция абитуриентов, депрессия периферийных вузов |

В итоге отметим следующее. Интеграция в международное образовательное пространство оставалась слабой. Российские дипломы не признавались автоматически за рубежом, программы академической

мобильности охватывали незначительное число студентов и преподавателей, совместные образовательные программы с зарубежными университетами были единичными [2]. Формирование системы оценки качества образования шло медленно. Лицензирование, аттестация и аккредитация вузов не всегда были прозрачными и объективными. Отсутствовали независимые рейтинги учебных заведений, механизмы общественного контроля. Это позволяло слабым вузам продолжать деятельность, выдавая дипломы сомнительного качества. Работодатели всё чаще жаловались на несоответствие подготовки выпускников требованиям рынка труда. Вместе с тем, несмотря на все сложности, к 2000 г. российская система высшего образования сохранила жизнеспособность. Она адаптировалась к новым условиям, пережила шок переходного периода, выработала механизмы выживания в условиях ограниченных ресурсов, а также были заложены основы для дальнейших реформ, которые развернутся уже в первое десятилетие 2000-х годов.

#### **Список источников**

1. Днепров, Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки / Э.Д. Днепров. – Москва: Мариос, 2011. – 38 с.
2. Канунникова, А.М. Интернационализация высшего образования России в современных условиях / А.М. Канунникова // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – № 2. – С. 1-12.
3. Малиновский, С.С., Шибанова, Е.Ю. Доступность высшего образования в России: как превратить экспансию в равенство / С.С. Малиновский, Е.Ю. Шибанова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва: НИУ ВШЭ, 2022. – 78 с.
4. Приказ Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного)

общего образования» (с изменениями от 3 июня 2008 г., 31 августа, 19 октября 2009 г., 10 ноября 2011 г.).