



Н.И. Куницына

Куницына Наталья Игоревна, магистрант 1 курса группы БИД/маг-25 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), заведующая МБУК Пролетарского района Ростовской области «Межпоселенческая центральная библиотека», e-mail: slavik091973.08@yandex.ru

Научный руководитель: **Грушевская Наталия Витальевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационно-библиотечной деятельности и документоведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: natali.vitalia@mail.ru

БИБЛИОТЕЧНОЕ КОМПЛЕКТОВАНИЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ: СОВРЕМЕННЫЕ БАРЬЕРЫ И РЕШЕНИЯ

В условиях цифровой трансформации библиотечного дела перед специалистами всех типов библиотек возникает задача органичного объединения традиционных и электронных ресурсов в едином фонде. Традиционная модель закупки по каталогам поставщиков уступает место концепции гибридного комплектования и управления распределёнными информационными активами. В данной статье рассматриваются современные проблемы комплектования библиотечных фондов в контексте интеграции информационных ресурсов. Выделяются ключевые векторы развития: унификация метаданных и стандартов, экономические барьеры при переходе к подписным моделям, а также трансформация роли комплектатора в

аналитика и координатора. Особое внимание уделяется региональным практикам решения проблем дублирования ресурсов и подготовке кадров. Комплектование в новых условиях требует не только пересмотра бюджетной политики, но и системной методической поддержки и переосмысления профессиональных функций библиотечных специалистов.

Ключевые слова: комплектование библиотечных фондов, интеграция информационных ресурсов, гибридная библиотека, электронные ресурсы, метаданные, подписные модели, управление фондами, открытый доступ, библиотечно-информационная деятельность, цифровая трансформация.

N.I. Kunitsyna

Kunitsyna Natalya Igorevna, 1st-year master's student of the BID/mag-25 group of Faculty of Humanities Education of the Krasnodar State Institute of Culture (33, 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), Head of the Intersettlement Central Library of the Proletarsky District, Rostov Region, e-mail: slavik091973.08@yandex.ru

Scientific supervisor: **Grushevskaya Nataliya Vitalyevna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Information and Library Services and Documentation Studies of the Krasnodar State Institute of Culture (33, 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: natali.vitalia@mail.ru.

LIBRARY ACQUISITION IN THE ERA OF DIGITAL INTEGRATION: MODERN BARRIERS AND SOLUTIONS

In the context of the digital transformation of librarianship, specialists in all types of libraries are faced with the challenge of seamlessly integrating traditional and electronic resources into a single collection. The traditional model of purchasing from vendor catalogs is giving way to the concept of hybrid acquisition and management of distributed information assets. This article examines current challenges in library collection acquisition in the context of information resource integration. Key development vectors are highlighted: unification of metadata and

standards, economic barriers in the transition to subscription models, and the transformation of the role of the assembler into an analyst and coordinator. Acquisition in this new environment requires not only a revision of budgetary policy but also systemic methodological support and a rethinking of the professional roles of library specialists.

Key words: library collection acquisition, information resource integration, hybrid library, electronic resources, metadata, subscription models, collection management, open access, library and information activities, digital transformation.

Интеграция информационных ресурсов представляет собой объективный и необратимый процесс, однако его влияние на библиотечное комплектование является наименее изученной областью библиотековедения. Если техническая сторона объединения электронных каталогов и платформ активно обсуждается профессиональным сообществом, то содержательные, методические и управленческие аспекты формирования единого гибридного фонда зачастую уходят на второй план. Как отмечает М.Б. Мишанина, цифровая трансформация библиотек требует развития информационно-цифровой компетентности исследователей как части интеграции цифровых, сетевых и открытых практик в образование [4]. Проблема усугубляется разнородностью самих ресурсов: печатные издания, локальные электронные документы, удалённые базы данных по подписке, ресурсы открытого доступа: каждый тип требует своей логики отбора, финансирования и описания. В результате на практике библиотекарь-комплектатор вынужден работать не с единым фондом, а с несколькими параллельными потоками, которые слабо пересекаются в электронном каталоге и почти не пересекаются в методическом обеспечении.

Одной из главных проблем комплектования в условиях интеграции становится отсутствие унифицированных стандартов метаданных. Как отмечает А.И. Каптерев, для того чтобы предотвратить катастрофические

последствия информационного и социокультурного неравенства, необходима усиленная координация организаций в комплектовании библиотечных ресурсов – ради эффективного использования бюджета и полного удовлетворения запросов граждан [1]. Печатная книга описывается в формате RUSMARC, электронная книга от одного агрегатора поступает в формате ONIX, от другого – в сокращённом варианте MARC21, статьи из баз данных имеют метаданные в структуре Dublin Core, а для собственных оцифрованных документов библиотеки вынуждены разрабатывать локальные схемы каталогизации, что приводит к несовместимости записей при попытке свести их в единый электронный каталог. Такая разнородность влечёт за собой потерю части информации, некорректное отображение полей или дублирование записей. Для пользователя это оборачивается снижением эффективности поиска. Н.К. Леликова в своей работе подчеркивает, что многоаспектные задачи, ориентированные на сохранение культурного наследия, разбираемые конгрессами, сегодня связаны не только с письменной и печатной книжной культурой, но и с контентом электронных медиаресурсов [3].

Следующий барьер имеет экономическую природу. При переходе к модели управления доступом, то есть к подписке на электронные ресурсы вместо их приобретения в собственность, библиотека регулярно сталкивается с неопределенностью бюджетного планирования. Подписка требует ежегодного продления, однако финансирование библиотек в региональных бюджетах часто утверждается поквартально, а в отдельных случаях корректируется в течение года. Это создает риски, связанные с тем, что ресурс, интегрированный в учебные программы или научные проекты, может стать недоступным из-за задержки финансирования. Д.Я. Ярутич отмечает, что из-за недостатка финансирования и оптимизации библиотеки не могут обновлять материально-техническую базу и фонды, что снижает качество услуг, ведёт к низкой посещаемости и в итоге – к закрытию в целях экономии расходов [6]. Кроме того, на рынке электронных ресурсов сохраняется

дублирование: одна и та же полнотекстовая база данных может предлагаться несколькими агрегаторами, и без проведения углублённой аналитики библиотека может оформить подписку на контент, уже имеющийся в открытом доступе или доступный по иным подписным договорам. В ряде региональных библиотек при аудите закупок выявлялось, что до 30% бюджета, выделяемого на подписки, расходовалось на ресурсы, которые уже были доступны пользователям без дополнительных затрат.

Решение обозначенных проблем невозможно без трансформации профессиональной роли комплектатора. Традиционные компетенции, включающие знание книжного рынка, работу с прайс-листами и каталогами поставщиков, а также оформление договоров остаются востребованными, но уже недостаточными. Современный специалист по комплектованию должен уметь анализировать лицензионные соглашения с особым вниманием к условиям об одновременном количестве сессий, правах на архивирование и возможности использования ресурса в электронной образовательной среде. Также необходимо оценивать реальную востребованность ресурса на основе статистики обращений и главное – видеть конфигурацию информационных активов библиотеки в целом, а не по отдельным позициям. Однако в системе профессионального образования библиотекарей такие компетенции, как управление метаданными гибридных фондов, экономическое обоснование подписок и консорциумное комплектование, либо отсутствуют, либо представлены единичными факультативными курсами. Подготовка кадров отстаёт от требований времени, и этот разрыв становится главным сдерживающим фактором интеграции. И.И. Рябова даёт ответ на сложившийся вопрос – достичь успеха в профессиональной деятельности библиотечным специалистам без высокого уровня сформированности информационно-аналитической компетенции невозможно, так как полноценное освоение этой компетенции позволяет библиотекарям не только оперативно находить нужную информацию и критически её оценивать, но и эффективно обрабатывать, грамотно интерпретировать, наглядно

представлять данные, а в конечном счёте – значительно точнее и быстрее удовлетворять запросы пользователей [5].

Региональные практики показывают возможные пути преодоления описанных проблем. В ряде областных универсальных научных библиотек внедряются модели консорциумного комплектования, при которых несколько библиотек объединяют бюджеты для совместной подписки на дорогостоящие профильные базы данных, а затем организуют взаимный доступ к ним через систему межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов. Такой подход позволяет не только экономить бюджетные средства, но и вырабатывать единые требования к метаданным со стороны заказчика, что постепенно подталкивает поставщиков к унификации форматов. В других регионах создаются единые реестры подписных электронных ресурсов. Наличие такого реестра, доступного всем библиотекам региона, позволяет на этапе планирования закупок выявлять ресурсы, уже доступные в соседних библиотеках, и тем самым избегать дублирования. Там, где внедрена практика регулярного анализа частоты обращений к подписным ресурсам с последующим исключением невостребованных позиций, библиотекам удается высвободить до 20% бюджета для закупки литературы, действительно необходимой пользователям, в том числе печатной.

Отдельного внимания заслуживает работа с ресурсами открытого доступа. Крупные библиотеки в Москве и Санкт-Петербурге активно включают записи о бесплатных научных и образовательных ресурсах в свои электронные каталоги наравне с платными подписками. Для пользователя это означает возможность получить в едином поисковом интерфейсе как приобретенные библиотекой книги и подписные базы данных, так и бесплатные архивы открытых журналов и оцифрованные библиотекой редкие издания. Для библиотеки – расширение доступного массива информации без дополнительных финансовых затрат и перераспределение бюджета с дублирующих подписок на уникальные ресурсы, которые невозможно получить иным способом. Л.К. Курмышева в своей работе дает понять, что

библиотека – важный элемент информационного общества: грамотная работа сотрудников с информацией ведёт к качественной социализации населения, а предоставление достоверных данных в сочетании с общедоступностью и бесплатностью делает библиотеку необходимым социальным институтом для всех слоёв общества [2].

Успешная интеграция информационных ресурсов в процесс комплектования требует выполнения нескольких условий. Необходима унификация метаданных хотя бы на региональном уровне, чтобы записи о ресурсе, независимо от его поставщика, корректно отображались в электронном каталоге. Критически важна методическая поддержка комплектаторов, включающая не только разовые семинары, но и создание постоянно действующих профессиональных сообществ для обмена опытом, консорциумных закупок и анализа лицензионных соглашений. Политика комплектования должна быть контекстной, то есть учитывать профиль библиотеки, состав пользователей и реальные запросы, а не усреднённые статистические показатели. Наконец, необходима системная переподготовка кадров, в рамках которой комплектатор осваивает аналитику информационного рынка, управление распределёнными активами и экономику подписных моделей.

Таким образом, интеграция информационных ресурсов трансформирует библиотечное комплектование из вспомогательного технического процесса в стратегическое управленческое решение. Библиотека перестаёт быть просто учреждением, осуществляющим закупку печатной продукции, и становится оператором распределённой информационной среды, где печатные и электронные ресурсы, платные подписки и открытый доступ образуют единый, сбалансированный и доступный пользователю массив. Переход к такой модели сдерживается не столько техническими, сколько методическими и кадровыми проблемами, однако региональные практики доказывают, что данные проблемы решаемы

при условии системного подхода и активной позиции профессионального сообщества.

Список источников

1. Каптерев, А.И. Приоритетные направления и задачи цифровой трансформации библиотек / А.И. Каптерев // Библиотековедение. – 2023. – Т. 72. – № 2. – С. 116-130. – URL: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-2-116-130> (дата обращения: 04.06.2026).
2. Курмышева, Л.К. Просветительская функция библиотек стран СНГ в условиях формирования общества знаний / Л.К. Курмышева // Библиосфера. – 2025. – № 3. – С. 100-109. – URL: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-3-100-109> (дата обращения: 04.06.2026).
3. Леликова, Н.К. Международные библиографические конгрессы: сквозь призму истории к будущему / Н.К. Леликова // Библиография и книговедение. – 2024. – № 2. – С. 5-14. – URL: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2024-2-5-14> (дата обращения: 04.06.2026).
4. Мишанина, М.Б. Цифровые инструменты в обучении: от поиска данных к публикациям / М.Б. Мишанина // Библиосфера. – 2025. – № 4. – С. 89-97. – URL: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-4-89-97> (дата обращения: 04.06.2026).
5. Рябова, И.И. Модель развития информационно-аналитической компетенции библиотечных специалистов: результаты педагогического эксперимента / И.И. Рябова // Библиосфера. – 2025. – № 1. – С. 84-93. – URL: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-1-84-93> (дата обращения: 04.06.2026).
6. Ярутич, Д.А. Сохранение и развитие библиотечной сети в условиях цифровой трансформации: анализ подходов и поиск комплексных решений / Д.А. Ярутич // Библиосфера. – 2024. – № 3. – С. 97-103. – URL: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-3-97-103> (дата обращения: 04.06.2026).