



УДК 025.2:004

В.Е. Зинченко

В.И. Зайцева

Зинченко Виктория Евгеньевна, студентка 3 курса группы ТАБС/бак-24 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: zviktor659@gmail.com

Зайцева Виктория Игоревна, студентка 3 курса ТАБС/бак-24 факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: zajcevav242@gmail.com

Научный руководитель: **Грушевская Наталия Витальевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационно-библиотечной деятельности и документоведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: natali.vitalia@mail.ru

КРАУДСОРСИНГ В КОМПЛЕКТОВАНИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ: ВОЗМОЖНОСТИ И ГРАНИЦЫ ПРИМЕНЕНИЯ

В статье рассматривается потенциал использования краудсорсинга как инновационного инструмента в процессе комплектования библиотечных фондов. Анализируются теоретические основания краудсорсинга в библиотечно-информационной деятельности, международные и отечественные практики привлечения пользователей к формированию и обогащению библиотечных коллекций. Выделяются ключевые направления

применения краудсорсинга в комплектовании: от сбора материалов и их каталогизации до транскрипции и смыслового обогащения цифровых копий. Особое внимание уделяется границам применения краудсорсинговых технологий, связанным с проблемами контроля качества, институциональной готовности и методического обеспечения. Делается вывод о том, что краудсорсинг представляет собой перспективное дополнение к традиционным моделям комплектования, но требует тщательного проектирования и ресурсной поддержки.

Ключевые слова: краудсорсинг, комплектование библиотечных фондов, цифровые коллекции, транскрипция, каталогизация, социальные метаданные, волонтерство, пользовательское участие, гибридное комплектование, управление фондами.

V.E. Zinchenko

V.I. Zaitseva

Zinchenko Viktoriya Evgenyevna, 3rd-year student of TABS/bak-24 group of the Faculty of Humanities Education of the Krasnodar State Institute of Culture (33, 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: zviktoriya659@gmail.com

Zaitseva Victoriya Igorevna, 3rd-year student of TABS/bak-24 group of the Faculty of Humanities Education of the Krasnodar State Institute of Culture (33, 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: zajcevav242@gmail.com

Scientific supervisor: **Grushevskaya Nataliya Vitalyevna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Information and Library Activities and Documentation at the Krasnodar State Institute of Culture (33, 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: natali.vitalia@mail.ru

CROWDSOURCING IN THE ACQUISITION OF LIBRARY COLLECTIONS: POSSIBILITIES AND LIMITATIONS OF APPLICATION

The article examines the potential of using crowdsourcing as an innovative tool in the process of acquiring library collections. The theoretical foundations of

crowdsourcing in library and information activities, as well as international and domestic practices for involving users in the formation and enrichment of library collections, are analysed. Key areas of application of crowdsourcing in collection acquisition are identified: from collecting materials and cataloguing them to transcribing and enriching the semantic content of digital copies. Special attention is paid to the limitations of using crowdsourcing technologies, which are related to issues of quality control, institutional readiness, and methodological support. It is concluded that crowdsourcing is a promising addition to traditional staffing models, but it requires careful design and resource support.

Key words: crowdsourcing, library collection development, digital collections, transcription, cataloging, social metadata, volunteering, user participation, hybrid collection development, collection management.

Современное библиотечное комплектование сталкивается с вызовом, который можно определить как противоречие между растущим объёмом доступной информации и ограниченностью институциональных ресурсов для её отбора, описания и включения в фонд. Традиционные модели закупки по каталогам поставщиков и экспертной каталогизации, доказавшие свою эффективность в эпоху печатных изданий, в цифровой среде обнаруживают свою недостаточность: библиотеки не успевают обрабатывать массивы оцифрованных документов, не могут охватить все релевантные источники и нуждаются в новой методологии, позволяющей привлекать внешние интеллектуальные ресурсы. Как отмечает Е.В. Губина в своей работе, интеграция разноформатных рекомендательных библиографических продуктов в цифровую среду библиотеки является эффективным механизмом популяризации книжных фондов, интенсификации чтения и расширения пользовательской аудитории, что подтверждает высокий потенциал библиографической рекомендации в современной информационной культуре [3]. Одним из таких инструментов становится краудсорсинг – технология коллективного решения задач с привлечением широкого круга

добровольцев через открытый публичный призыв. В библиотечно-информационной сфере краудсорсинг понимается как процесс привлечения инициативных пользователей к участию в библиотечной деятельности, осуществляемый преимущественно через виртуальное пространство. Е.Ю. Мазаракий в своей работе отвечает на этот вопрос, добровольческая деятельность в библиотеках предоставляет участникам возможности для самоактуализации, раскрытия творческого потенциала и приобретения востребованных компетенций, что позволяет рассматривать её как форму активности, соответствующую высшим уровням иерархии индивидуальных потребностей и обладающую значительным социализирующим и развивающим потенциалом [5].

Краудсорсинг как феномен возник в бизнес-среде. Для библиотек интерес представляет социальный краудсорсинг – решение задач общественной деятельности, связанных с обработкой информации и созданием общедоступных ресурсов. Ю.Г. Грехнева в своей работе подчёркивает, что доступность библиотечного обслуживания не сводится лишь к физической открытости учреждения: принципиальное значение имеет преодоление информационных барьеров. Доступной может считаться библиотека, максимально обеспечивающая доступ к информации для всех пользователей, что требует осмысления данной проблемы как актуального научного направления и создания практических механизмов её решения [2].

В библиотечной практике краудсорсинг находит применение в транскрипции цифровых изображений, исправлении ошибок оптического распознавания, обработке цифровых файлов, коллективном поиске информационных объектов, социальном тегировании и добавлении комментариев, а также в описании ещё не каталогизированных материалов. Перечисленные направления непосредственно коррелируют с задачами комплектования, если понимать последнее в широком смысле: не только как закупку, но и как формирование, описание и обеспечение доступа к совокупности информационных ресурсов.

Наиболее масштабные примеры использования краудсорсинга демонстрируют зарубежные библиотеки. Британская библиотека реализовала более ста краудсорсинговых проектов, в которых приняли участие свыше двух тысяч волонтеров. В октябре 2018 г. Библиотека Конгресса запустила платформу «От людей», предлагающую добровольцам расшифровывать и присваивать теги изображениям из фондов, содержащим текст. Расшифрованный текст повышает удобство использования и упрощает поиск оцифрованных исторических текстов, включая письма поэтов и дневники исторических личностей, благодаря новой возможности поиска по ключевым словам.

В российской практике краудсорсинговые проекты в библиотечной сфере реализуются на нескольких специализированных платформах. Одной из них является краудсорсинговая платформа правительства Москвы, в рамках которой запущен проект «Моя библиотека», позволяющий жителям города предлагать идеи по развитию библиотечных услуг, формированию фондов и улучшению сервиса.

Другой значимой площадкой выступает платформа «PROСибирь», созданная Научной библиотекой Томского государственного университета, где волонтеры занимаются транскрипцией и тегированием оцифрованных газет и архивных материалов, что напрямую способствует обогащению метаданных и повышению доступности фондов. Кроме того, библиотеки активно используют сетевые краеведческие проекты на базе платформы «ВикиСибиряДа» и аналогичных вики-ресурсов, где сообществами создаются коллективные электронные продукты – от виртуальных выставок до литературных карт, что формирует пул волонтеров, готовых участвовать в описании и популяризации местных документальных коллекций. Использование перечисленных платформ демонстрирует адаптацию краудсорсинговых технологий к отечественным условиям и открывает перспективы для их более широкого внедрения в процессы комплектования библиотечных фондов.

Эти примеры показывают, что краудсорсинг позволяет библиотекам не только расширять фонд за счёт материалов, предоставленных пользователями, но и обогащать метаописание уже имеющихся цифровых коллекций, решая проблему нехватки кадровых ресурсов для каталогизации.

Возможности краудсорсинга в комплектовании не ограничиваются работой с оцифрованными историческими материалами. Таким образом, библиотека выступает не просто организатором, но и методическим центром краудсорсинговой деятельности, что требует от неё новых компетенций и пересмотра управленческих подходов. М.И. Абубакирова в своей работе отмечает, что стратегическое управление активностью библиотеки в социальных сетях требует постоянного анализа сдвигов в системе приоритетов ключевых пользовательских групп, результатом которого становится идентификация неудовлетворённых запросов и перспективных направлений модернизации библиотечного сервиса [1].

Однако применение краудсорсинга в комплектовании библиотечных фондов имеет объективные границы, связанные с вопросами качества, институциональной готовности и методического обеспечения. Международные исследования показывают, что интеграция результатов краудсорсинга в основные базы данных библиотек остаётся проблемной областью. Это свидетельствует о том, что краудсорсинговые результаты часто остаются на периферии основного фонда и не становятся его полноценной частью.

Проблема контроля качества является центральной в дискуссиях о краудсорсинге. В отличие от научных проектов, где задачи сводятся к дискретной классификации объектов (например, определение морфологии галактик), в гуманитарной и библиотечной сфере валидация требует оценки происхождения, контекстуальной интерпретации и культурной адекватности, что сопротивляется стандартизации. Как отмечают исследователи, проекты по транскрипции текстов и обработке контекста работают в иных условиях, чем классификационные задачи, и требуют существенной модификации

методологий, заимствованных из точных наук. Даже при использовании специализированных платформ необходима значительная институциональная поддержка: очистка данных, труд сотрудников, постоянное обслуживание системы – ничто из этого не решается одним лишь программным обеспечением.

В своей научной работе П.А. Лодыгина подчёркивает, что создание современной научно обоснованной методики работы с читателем по формированию культуры чтения является важнейшей социальной задачей, реализация которой возлагается на современную библиотеку как на ключевой институт культурного развития [4].

Отечественная практика также подтверждает наличие барьеров. Анализ опыта Ульяновской областной научной библиотеки показывает, что альтернативные источники комплектования, включая краудфандинг и дарение книг, активно используются, но их эффективность зависит от развитого социального партнёрства и системной работы с благотворительными организациями. Иными словами, краудсорсинг в сфере комплектования не может быть стихийным; он требует проектного управления, чётких правил участия и обратной связи с волонтерами.

Перспективным направлением развития краудсорсинга в комплектовании является интеграция социальных метаданных – тегов, комментариев, оценок, добавляемых пользователями в структуру электронных каталогов. Однако и здесь сохраняется проблема качества: без системы валидации и профессионального контроля социальные метаданные могут вносить ошибки и искажения. Наиболее эффективными признаются гибридные модели, при которых результаты краудсорсинга проходят проверку штатными специалистами, а затем включаются в основной каталог.

Таким образом, краудсорсинг представляет собой перспективный, но не универсальный инструмент комплектования библиотечных фондов. Его возможности наиболее полно раскрываются в следующих направлениях: сбор и оцифровка материалов из частных коллекций для включения в публичный

фонд; смысловое обогащение цифровых копий документов, что улучшает их поиск и доступность; создание и поддержание социальных метаданных, расширяющих навигационные возможности каталога; экспертная оценка и верификация информации, позволяющая распределить нагрузку по проверке достоверности ресурсов между профессиональными сотрудниками и сообществом. В то же время границы применения определяются необходимостью контроля качества, институциональной готовности, наличия методической и технической поддержки, а также риском формального подхода, при котором результаты краудсорсинга остаются на периферии основного фонда и не интегрируются в управленческие процессы.

Дальнейшее развитие краудсорсинга в комплектовании библиотечных фондов требует разработки стандартизированных методик, адаптированных к российской практике, а также включения соответствующих компетенций в программы профессиональной подготовки библиотекарей. Только при соблюдении этих условий краудсорсинг сможет превратить модельный инструмент в реальный механизм коллективного формирования библиотечных фондов, соответствующий вызовам цифровой эпохи.

Список источников

1. Абубакирова, М.И. Развитие представительства библиотеки вуза в социальных сетях / М.И. Абубакирова // Библиосфера. – 2023. – № 1. – С. 31–38. – URL: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-31-38> (дата обращения: 09.09.2026).
2. Грехнева, Ю.Г. Доступная библиотека: какая она? / Ю.Г. Грехнева // Библиотековедение. – 2021. – Т. 70. – № 5. – С. 474–484. – URL: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-5-474-484> (дата обращения: 09.09.2026).
3. Губина, Е.В. Популярная рекомендательная библиография в цифровой среде: опыт работы библиотек / Е.В. Губина // Библиография и

книговедение. – 2025. – № 3. – С. 30–40. – URL: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2025-3-30-40> (дата обращения: 09.09.2026).

4. Лодыгина, П.А. Научная актуализация задач по формированию культуры чтения / П.А. Лодыгина, В.Р. Фирсов // Библиография и книговедение. – 2025. – № 3. – С. 19–29. – URL: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2025-3-19-29> (дата обращения: 09.09.2026).

5. Мазаракый, Е.Ю. Информационный ресурс для поддержки добровольческой деятельности команд профессиональных образовательных учреждений / Е.Ю. Мазаракый // Библиосфера. – 2023. – № 1. – С. 73–78. – URL: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-73-78> (дата обращения: 09.09.2026).