

УДК 347.77

## **КОНТРАФАКЦИЯ И ФАЛЬСИФИКАЦИЯ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

*Сурник А.П., к.ф.н., доцент*

*Баранкова В.В.*

кафедра «Таможенное дело»

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет  
имени академика М.Ф.Решетнева»

### ***Аннотация***

Предметом исследования являются контрафактные и фальсифицированные товары. Тема данного исследования – ущерб, наносимый экономике Российской Федерации распространением контрафактной и фальсифицированной продукции. Целью работы является анализ контрафакции и фальсификации как угрозы национальной безопасности страны. В настоящее время большое значение приобретает защита объектов интеллектуальной собственности. В Российской Федерации наблюдается тенденция роста количества контрафактных и фальсифицированных товаров. Предотвращение фальсификации и контрафакции – одна из наиболее актуальных проблем современности, которая волнует правительства разных стран, производителей, продавцов, общественные организации, таможенные органы и, конечно, потребителей. Приобретение некоторых товаров сопряжено с определенным риском для жизни, здоровья и имущества потребителей. Одним из существенных способов борьбы с контрафактом является Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности. Данная работа позволит еще раз заострить внимание на такой проблеме, как контрафакция и фальсификация.

**Ключевые слова:** контрафакция, фальсификация, товарный знак, имитация, подделка, Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

К понятиям «фальсификация» и «контрафакция», как правило, обращаются в связи с товарным оборотом, производством и продажей поддельных товаров. Неотъемлемым элементом товара является информация о товаре, а одним из существенных информационных носителей служит товарный знак.

Из понятия контрафакция следует, что это незаконное использование известных товарных знаков некоторыми производителями для извлечения доходов от производства и реализации своих товаров. А фальсификация – это действия, которые направлены на обман покупателя с помощью подделывания товара с корыстной целью [1].

Необходимо указать, что понятия «контрафакция» и «фальсификация» различны с позиции права. С контрафактом связано нарушение интеллектуальных прав, а с фальсификатом связано нарушение технологии производства. Таким образом, контрафактную продукцию можно считать также и фальсифицированной. Однако фальсифицированную продукцию не всегда можно причислить к контрафактной [2].

Кроме этого, с технологической точки зрения различают подделку и имитацию товарного знака. Отметим, что подделкой является воспроизведение во всех элементах товарного знака, а имитацией является производство продукта под товарным знаком, схожим до степени смешения с другим товарным знаком, который уже существует [3].

Имитация – это один из распространенных способов подделки товарного знака. В свою очередь, выделяют несколько видов имитации. Первый вид – это присвоение товару названия, которое отличается от известного товарного знака

одной или двумя буквами: например, сеть красноярских кинотеатров «Квадро Фильм», которая была названа по аналогии с казанской сетью кинотеатров «Каро Фильм» [4].

Вторым видом имитации является манипуляция с цветовой гаммой известного товарного знака, например, сибирская сеть закусочных «Шаурма» повторяет цветовую гамму всемирной сети закусочных «Макдоналдс».

Третий вид имитации основан на том, что имитаторы вводят в известный товарный знак свои собственные элементы, например, «БратскАква» вместо «БонАква». Недобросовестные производители рассчитывают, что покупатели не всегда внимательны, и поэтому повседневные товары выбираются объектом фальсификации.

Существует и четвертый вид недобросовестной конкуренции, когда товары являются оригинальными и маркируются известным товарным знаком, например, на этикетке колбасы указано название «Докторская», а ниже мелким шрифтом дается приписка «по-московски», «по-варшавски». Таким образом, потребитель вводится в заблуждение известным товарным знаком, который расположен на центральном месте этикетки, а мелким шрифтом дано предупреждение, что это другой продукт [5].

К сожалению, существуют и другие приемы, которые позволяют ввести покупателя в заблуждение. Например, сеть строительных магазинов «ИКЕА» не была представлена в России, но покупатели знали о таком товарном знаке, поэтому Российские предприниматели использовали в названиях своих магазинов известный фирменный дизайн шведской компании.

Кроме этого, контрафактные изделия смешиваются с оригинальной продукцией, что сказывается на уровне цены, которая совпадает или приближена к цене оригинальной продукции [6].

В настоящее время борьба с контрафактом и фальсификатом не совсем эффективна, потому что правообладатели не всегда активны в защите своих

прав на товарные знаки, а также зачастую не имеют представления о способах, которые можно использовать, отстаивая свои права [7].

Одним из инструментов защиты прав владельцев товарных знаков является Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который сформирован на основе заявлений правообладателей. Данный реестр облегчает задачу пресечения деятельности изготовителей контрафакта, поскольку в нем указаны производители и продавцы оригинальной продукции. Таможенные органы при подозрении признаков контрафактности могут приостановить выпуск товара, зарегистрированного в реестре, для принятия соответствующих мер. После истечения срока приостановления выпуска товара, содержащего объекты интеллектуальной собственности, выпуск такого товара возобновляется, кроме случаев, подтверждающих его нелегальность [8].

Законодательство Российской Федерации предусматривает частно-публичную процедуру защиты прав интеллектуальной собственности, когда вынесение обвинения по уголовным или административным делам возможно только при наличии заявления правообладателя [9].

В настоящее время наблюдается несоответствие между функциями, которые присущи товарным знакам: усиление главенствующей роли товарного знака в рекламе и в продвижении товара уничтожили защитную функцию товарного знака как обязательного элемента товара [10].

Распространение контрафактных и фальсифицированных товаров наносит ущерб не только правообладателям, но и экономике страны в целом, потому что в бюджет государства не поступают налоговые и иные платежи. Для потребителя же остается неизвестным качество продукции, что иногда может угрожать даже его здоровью. Кроме издержек, которые несет производитель оригинального товара, у него пропадает заинтересованность в повышении качества продукции, маркируемой товарным знаком.

Таким образом, чтобы кардинально препятствовать распространению контрафакта, нужно создать невыносимые условия для противоправной деятельности нечестных производителей и поставщиков. Кроме этого, необходимо помогать добросовестным поставщикам в реализации их товара на благоприятных условиях, предприятиям – получать максимальную прибыль, а покупателям – быть уверенными в защите от подделок.

### Литература

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 №17). М.: Эксмо, 2014. 284с.
2. Андропова Т.А. Актуальные проблемы российского предпринимательского права. М.: Юрайт, 2014. С. 21–25.
3. Богатов И., Федюшин В. Снова товарные знаки. М.: Проспект, 2014. С. 9 –15.
4. Серов С.И., Марич В.В. Виды и формы товарных знаков. М.: Эксмо, 2014. С.29 – 30.
5. Петров И. Нарушение прав на товарный знак. М.: Проспект, 2013. С. 23 – 35.
6. Долгова М.В. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. М: Изд-во Российской таможенной академии, 2014. 232с.
7. Ананьев В.О. Административно-правовое регулирование деятельности таможенных органов Российской Федерации по защите интеллектуальной собственности. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2012. С. 69 –70.

8. Ляпустин С.Н. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, перемещаемых через таможенную границу. Владивосток: РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2014. 108с

9. Громов Ю.А. Защита и коммерциализация интеллектуальной собственности. М.: Эксмо, 2012. 285с.

10. Богомолова В.А. Экономическая безопасность. М.: Юрайт, 2015. 237с.

**Сурник Анна Петровна.** Кандидат филологических наук, доцент кафедры «Таможенное дело», институт гражданской авиации и таможенного дела, Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф.Решетнева. Контактный телефон: +79130404979, e-mail: [albp@mail.ru](mailto:albp@mail.ru).

**Баранкова Виктория Владимировна.** Студент кафедры «Таможенное дело», институт гражданской авиации и таможенного дела, Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф.Решетнева. Контактный телефон: +79831537229, e-mail: [barankova.vika@mail.ru](mailto:barankova.vika@mail.ru)

## COUNTERFEITING AND FALSIFICATION HOW THREAT TO NATIONAL SECURITY

Surnik A.P, Candidate of Science (Philological), assistant professor

Barankova V.V

Department of «Customs»

Reshetnev Siberian State Aerospace University

### ***Annotation***

The subject of the study are counterfeit goods. Subject of research - the damage to the economy of the Russian Federation, the spread of counterfeit products. The aim is to analyze counterfeiting and falsification as a threat to national security. At present, great importance is the protection of intellectual property. In the Russian Federation there is a trend increase in the number of counterfeit and adulterated products. Preventing tampering and counterfeiting - one of the most pressing problems of the present, which concerned various governments, manufacturers, retailers, NGOs and, of course, consumers. The acquisition of certain goods carries a certain risk for the life, health and property. One of the important ways to fight against counterfeiting is a customs registry of intellectual property. This work will allow more time to focus on this problem as counterfeiting and falsification.

***Keywords:*** counterfeiting, adulteration, trademark, imitation, fake, Customs register of intellectual property objects.

### References

1. Customs code of the customs Union (Annex to the Agreement on the Customs code of the customs Union adopted by the Decision of the EurAsEC Interstate Council at the level of heads of state from 27.11.2009 №17). M.: Eksmo. 2014. pp 284
2. Andronov, T. A. Actual problems of Russian business law. Moscow: Yurait. 2014. Pp 21-25
3. I. Bogatov, V. Fedyushin Again trademarks. M.: Prospekt. 2014. pp 9 -15
4. Serov S. I., Maric, V. V. the Types and forms of trademarks. M.: Eksmo. 2014. pp 29 – 30
5. Petrov I. Violation of trademark rights. M.: Prospekt. 2013. pp 23 – 35
6. Dolgova M. V. the Customs control of goods containing objects of intellectual property. M: Publishing house of the Russian customs Academy. 2014. pp 231-232

7. Ananiev V. A. Administrative-legal regulation of activity of customs bodies of the Russian Federation for the protection of intellectual property. M.: Publishing house of the Russian customs Academy. 2012. pp 69 -70

8. Lyapustin S. N. Customs control of goods containing intellectual property objects across the customs border. Vladivostok: RIO Vladivostok branch of Russian customs Academy. 2014. pp 108

9. Gromov Yu. a. Protection and commercialization of intellectual property. M.: Eksmo. 2012. pp 285-287

10. Bogomolov V. A. Economic security. M.: Yuray. 2015. pp 237-239

**Surnik Anna Petrovna.** Candidate of Science (Philological), assistant professor of customs, Institute of Civil aviation and Customs, Reshetnev Siberian State Aerospace University. Contact telephone: +79130404979, e-mail: [albp@pet@mail.ru](mailto:albp@pet@mail.ru).

**Barankova Viktoria Vladimirovna .** Specialist student of customs, Institute of Civil aviation and Customs, Reshetnev Siberian State Aerospace University. Contact telephone: +79831537229, e-mail: [barankova.vika@mail.ru](mailto:barankova.vika@mail.ru).

Электронный научный журнал  
«ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАНИЙ»  
<http://customs.esrae.ru>