

УДК 330:339.5:332.14

**ВЛИЯНИЕ МИКРО- И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ
НА РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
РОССИИ.**

Шлык Надежда Леонтьевна, к.э.н., профессор,

кафедра «Мировая экономика и таможенное дело»

ФГБОУ ВО "Хабаровский государственный университет экономики и
права"

Аннотация

В статье на фоне развития других стран анализируется динамика экономики России и Дальневосточного региона, степень зависимости их внешней торговли от микро- и макроэкономических факторов. Целью исследования является выявление влияния рассматриваемых факторов на внешнюю торговлю субъектов в зависимости от уровня их экономического уровня. Выявлено, что в странах с инновационной моделью развития влияние макроэкономических факторов менее ощутимо по сравнению со странами (регионами) сохраняющими сырьевую модель развития. Выводы подтверждаются динамикой развития сравниваемых субъектов в период мирового кризиса 2008-2009гг. и в посткризисный период. По Дальнему Востоку России отмечена затухающая тенденция роста региональной экономики и внешней торговли, непосредственно связанная с сохраняющейся сырьевой специализацией региона. Ожидаемый подъем экономики Дальнего Востока за

счет реализации с 2015г. идеи создания новых институтов ТОСЭР во многом будет определяться проведением согласованной политики заинтересованных сторон по вопросам организационной структуры функционирования ТОСЭР, а также наличием единой методики оценки эффективности проводимых мероприятий.

Ключевые слова: внешняя торговля, региональная экономика, МРТ, Россия, Дальний Восток, инновационная модель развития, сырьевая специализация, макроэкономические факторы, микроэкономические факторы, территория опережающего развития.

На современном этапе развития глобальной экономики важнейшей движущей силой выступает внешняя торговля, ее масштабы, товарная структура, географическая направленность экспорта и импорта. Внешняя торговля является не только связующим звеном стран мира в единое целое, но и выполняет политическую, социальную и культурную функции. [1,с.88] По имеющимся оценкам 20% доходов развитых стран и треть доходов развивающихся формируется за счет экспорта, растет количество занятых в обрабатывающих производствах и сфере услуг прямо или косвенно связанных с внешней торговлей.

В итоге внешняя торговля стимулирует повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, рост эффективности производства за счет предложения новых продуктов и технологий, а также разработку более прогрессивных методов организации национального производства. Степень положительного влияния внешней торговли на экономику страны зависит от сложившейся структуры, уровня ее развития и степени зрелости, характера участия в системе международного разделения труда (МРТ). С другой стороны, на внешнюю торговлю государства

непосредственное влияние оказывают сложившиеся тенденции развития международной торговли и мирового хозяйства в целом. Практика подтверждает, что, чем полнее учитываются общемировые тенденции, тем большее влияние внешняя торговля оказывает на экономику страны. Анализ развития мирового хозяйства свидетельствует, что степень взаимодействия внутренних и внешних факторов различна в разные периоды его развития.

Современный этап развития мирового хозяйства характеризуется усилением процесса интернационализации и глобализации, что свидетельствует о возрастающей роли макроэкономических факторов и их влияния на национальные экономики. Ведущей тенденцией мировой экономики XXI века является глобализация, которая охватывает практически все страны мира, включая и те, где интернационализация пока развивается слабо (прежде всего наименее развитые страны африканского континента). Материальной основой глобализации является усиливающиеся процессы интернационализации экономической жизни. Толчком к развитию интернационализации послужила промышленная революция второй половины XX века, когда товары стали производиться в объемах, превышающих внутренние потребности.

Процесс интернационализации протекает в сложных и противоречивых формах. Тенденции усиления взаимосвязи и взаимообусловленности хозяйствующих субъектов в ходе экономического развития сопровождаются противоположно-направленными тенденциями распада национальных государств и их союзов (пример Евросоюза, «Brexit» Великобритании), сокращением и даже разрывом связей между государствами (нередко по политическим причинам, в частности, экономические санкции США и ЕС к России).

Современные формы проявления интернационализации хозяйственной жизни проявляется в следующем [2]:

- выход собственно экономических проблем развития за рамки отдельных государств, когда их решение возможно либо на региональном уровне, либо в нем необходимо участие всего мирового сообщества (глобальные проблемы, региональные военные конфликты и т.д.);

- в течении длительного периода времени сформировались крупно масштабные потоки международной торговли товарами и услугами;

- значительные масштабы приобрела международная миграция рабочей силы, идет становление мирового рынка рабочей силы;

- по мере углубления МРТ начинает функционировать системы международного производства, в рамках которых взаимодействуют на постоянной основе производственные предприятия, научно-технические, внедренческие и сбытовые организации различных стран;

- все более развитой становится транспортная инфраструктура и инфраструктура связей мирового хозяйства;

- к концу XX века сформировались элементы единого мирового информационного пространства, более тесно связывающего между собой все страны мира.

Реализация указанных процессов в их взаимосвязи отражает переход качественно новой современной стадии интернационализации экономической жизни – глобализации мирового хозяйства, в основе которой лежат два макроэкономических фактора. Первый выражается в либерализации внешнеторговой политики и миграции капитала. Второй – в развитии информационно-коммуникационных технологических систем (ИКТ), пользование которыми позволяет существенно снижать транзакционные издержки и позитивно влиять на рост производительности труда не только в отраслях, внедряющих ИКТ, но и в отраслях их производящих.

Процесс глобализации имеет ряд отличительных особенностей. Он характерен, прежде всего, опережающим по отношению к материальному производству ростом объемов международных торговых, финансовых и инвестиционных потоков. Другая характерная черта глобализации мировой экономики – нарастание экономической открытости национальных хозяйств, о чем свидетельствует размер мировой экспортной квоты, которая в настоящее время составляет около 20%. Вместе с тем, движение к открытости экономики связано с возможным возникновением ряда проблем. Например, нефтяной кризис 70гг., выразившийся в 20-ти кратном росте цен на нефть, оказал негативное воздействие на экономику всех государств, ориентированных на ближневосточную нефть. Еще более глубокие последствия на мировое хозяйство и экономику практически всех государств оказал мировой финансовый кризис 2008 – 2009 гг., выразившийся в резком падении темпов роста основных экономических показателей. По данным МВФ, в 2009г. совокупный ВВП мира сократился на 0.6% (в 2008г. отмечался рост на 3%). Наиболее затронутыми оказались развитые страны, их ВВП снизился на 3.2% (в США – 2.4%, в Японии – 5.2%, в Германии – 5%). Однако, уже к 2015г. экономика этих стран вышла из кризисного состояния и стала показывать умеренно положительную тенденцию роста. На ближайшую перспективу по имеющимся прогнозам МВФ, ОЭСР и ВТО в целом сохраняется тенденция роста как по мировому хозяйству, так и по отдельным группам стран. В частности, по данным МВФ, возможен рост мирового ВВП с 3.5% в 2017г. до 3.8% к 2020г.[9, с.8] При этом, по развитым странам ожидается снижение темпов роста с 2% до 1.8% соответственно, в том числе по США с 2.5% до 2%, Германии с 1.6% до 1.3%, Великобритании с 2.2% до 2.1%, а в Японии ожидается рост с -0.1% до 0.7% к 2020г. В отношении развивающихся стран и государств с формирующимся рынком ожидается небольшой рост с 4.8% до 5.1% к 2020г., в

том числе по Китаю на уровне 6%, Индии с 7.65 до 7.7%, России с 0.8% до 1.5%. [3, с.9]

В целом умеренный рост можно связать с наметившейся нестабильностью развития глобальной экономики, в частности с наличием большого внешнего долга США, выходом Великобритании из ЕС и существенным замедлением экономического роста Китая. По имеющимся оценкам, замедление роста Китая на 1% вызывает сокращение ВВП стран «Большой двадцатки» на 0.25% и на 6% падение цен на сырьевые товары, прежде всего на промышленные металлы, на которые КНР формирует около 40% глобального спроса. [3, с.11]

Наметившиеся тенденции в развитии мирового хозяйства и его субъектов нашли отражение в динамике и структуре международной торговли, низких темпах роста ее физического объема и существенном падении его стоимости. В 2015г. стоимость мирового товарного экспорта, по сравнению с 2014г., снизилась на 13.5%, а импорта – на 12.4%. Наибольшее падение объемов экспорта среди макрорегионов было зарегистрировано в странах Ближнего Востока (-34.7%) и СНГ (-32%), что объясняется сложившейся экспортной специализацией в структуре которой преобладает минеральное сырье и топливо, а также продукты первичной переработки. В то время, как в структуре развитых стран преобладают высокотехнологичные товары и продукция с высокой долей добавленной стоимости, сокращение экспорта которых было минимальным. Что же касается ближайшей перспективы мировой торговли, то ожидаемый средний темп ее роста в неизменных ценах скорее всего будет соответствовать темпам развития глобального ВВП.

Происходящие изменения в мировом хозяйстве нашли прямое отражение в развитии экономики России и ее позициях на международной арене. Доля России в мировом товарном экспорте составляет 2.6% и 1.6% в импорте, а в мировом экспорте и импорте услуг 1.3% и 2.5% соответственно.[4,с.23] Основу

экспорта традиционно составляют поставки энергетического сырья. На его долю в 2015г. пришлось 62.9% в 2015г. и 71.4% в 2012г., в то время, как на долю поставок продукции машиностроения пришлось 7.4% и 5% соответственно. Увеличение доли машин и оборудования в 2015г. связано с заметным сокращением доли топливно-энергетических товаров. Состояние мирового рынка сырья оказывает прямое воздействие на динамику экономического роста России. Подсчитано, что изменения на 10% мировых цен на нефть ведет к повышению/снижению российского ВВП на 1.5-2%. Доля нефтегазовых доходов в бюджете страны (в силу снижения их базы) относительно снижается до 44% в 2015г. против 55% в 2014%. [5, с.15] В импорте России преобладает доля машин и оборудования (44.8% в 2015г., 50.3% в 2012г.), продовольственное и сельскохозяйственное сырье.

В географическом направлении по прежнему доминируют поставки в ЕС (48%). Вторым по объему внешней торговли является Азиатско-Тихоокеанский регион (27%). Перспективу увеличения роли АТР связывают с нефтегазовым экспортом, в том числе с реализацией трубопроводных проектов на китайском направлении, что приведет к дальнейшему закреплению сырьевой специализации российской экономики. [6, с.27]

Сохранение сырьевой модели развития России идет в разрез с текущими тенденциями глобальной экономики, фундаментом которой является инновационная модель, основанная на активном использовании результатов научно-технического прогресса (НТП). О необходимости смены модели российской экономики постоянно упоминается в принимаемых долгосрочных программах развития (Государственная программа РФ «Развитие науки и технологии на 2013 – 2020гг.», Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика на 2013-2025гг.», Прогноз научно-технического развития России до 2015г.). Однако на практике осуществить

технологический прорыв в российской экономике пока не удастся, несмотря на имеющийся в стране потенциал. В частности, Россия располагает самой большой территорией с климатическим разнообразием, значительным и продвинутым по уровню развития человеческим потенциалом, позволяющим решать масштабные научные, технологические и производственные задачи; огромным водным потенциалом, в том числе 20% мировых запасов питьевой воды; разнообразными полезными ископаемыми (первое место по запасам природного газа, шестое место по запасам нефти, 24% мировых лесных ресурсов, второе место по площади пахотных земель). Однако использование имеющегося природного и человеческого капитала – крайне неэффективно, о чем свидетельствует 48е место России по мировому инновационному индексу 2015г. (Китай - 29 место, США - 4 место), 33е место по производству знаний и технологий (Китай - 3 место, США – 1 место), 45е место по наличию высоко- и средневысокотехнологичным предприятиям (Китай – 15 место, США – 4 место). [7, с.15]

Причиной сложившегося тренда является, прежде всего, пороки институциональной системы, бюрократический пресс, неудовлетворительное состояние правоприменительной практики. [4, с.24] Действующая система управления оказалась неспособной своевременно и эффективно реагировать на такие вызовы глобальной экономики, как падение цен на энергоресурсы, смещение мирового спроса с сырья на высокотехнологичные товары и услуги, на изменение структуры инвестиционных, финансовых, трудовых факторов производства. [8, с.25] К этому важно добавить набирающий силу фактор смещения оси политического и экономического развития мирового хозяйства в АТР, на долю которого приходится более четверти глобального ВВП, около 40% населения и треть мировой торговли.

По оценке В.П.Оболенского, Россия по существу находится в стороне от титанических сдвигов, развернувшихся в мировом экономическом пространстве, больше сосредоточившись на выстраивании Евразийского Экономического Союза. [9,с.5] Переломным моментом в сложившейся ситуации должна стать активно продвигаемая в настоящее время концепция внешней политики страны с ее «разворотом на Восток», как начало практического подключения России к интеграционным процессам в АТР и усилению своего торгово-экономического присутствия.

Новым экономическим инструментом «разворота России на Восток» является создание территорий опережающего развития (ТОР), для внедрения которых был выбран Дальневосточный Федеральный Округ, который имеет особое стратегическое значение для экономики страны. Он призван выполнять такие важнейшие функции, как внешнеэкономические, логистические и геополитические, что придает ему особый статус и значимость в современном и перспективном развитии тихоокеанской России.

Для реализации выдвинутой идеи было создано Федеральное Министерство экономического развития по Дальнему Востоку, принят ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в РФ» №473-ФЗ от 29 декабря 2014г. Согласно принятому закону целью создания новых институтов (ТОР), является комплексное решение и всестороннее обеспечение задач опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока. Сложившийся уровень экономического развития региона пока не соответствует той роли, которая ему отводится в принятой концепции. Здесь сказывается его удаленность от наиболее развитых западных регионов страны, большая тарифная нагрузка, кадровая и инфраструктурная недостаточность.

На Дальний Восток приходится 5.5% ВВП страны и около 5% ее внешнеторгового оборота. В географическом направлении

внешнеэкономические связи региона традиционно ориентированы на АТР, где его основными торговыми партнерами являются Китай, Япония и Республика Корея. На долю этих стран в 2015г. приходилось 76.7% внешнеторгового оборота (78.5% в 2014г.), в том числе экспорт составил 80.1% (80.7%), импорт составил 64.2% (72.5%). [10,с.148-149]

Основу регионального экспорта составляет продукция топливно-энергетического комплекса (61.5% в 2016г., 68.5% в 2014г.), рыбохозяйственного (11% в 2016г., 7.7% в 2014г.), лесопромышленного (4.2%, 3.6% соответственно). В то время, как на продукцию машиностроения в 2015г. приходилось 2.6% против 1% в 2014г. Такой рост произошел за счет снижения поставок сырьевой продукции. Основу импорта традиционно составляет продукция машиностроения (46.9% в 2015г., 51.6 %в 2014г.), продовольственные товары (20.1% в 2015г., 18.3% в 2014г.), металлы и изделия из них (12.2% в 2015г., 11.3% в 2014г.), химические товары (11% в 2015г., 9.3% в 2014г.). Налицо схожесть региональной и общероссийской структуры внешней торговли, как результат сохраняющейся сырьевой модели развития страны.

При оценки в регионе роли микро- и макроэкономических факторов влияние последних более ощутимо. Анализ развития экономики Дальнего Востока за последние годы подтверждает, что здесь за счет внешнеторговых факторов экономическая ситуация хотя и остается сложной, но она менее негативна в сравнении со средне-российской. В частности, промышленное производство в регионе сохраняет слабо положительную тенденцию (101% в 2015г., 105.3% в 2014г.), в сравнении с негативной средне-российской тенденцией (96.6% в 2015г., 101.7 в 2014г.). Положительная тенденция, как и в предыдущие годы связана с ростом производства добывающих отраслей (107.7% в 2015г. в регионе, 100.3% в РФ). [10, с.24] Что же касается отраслей обрабатывающего сектора в регионе (авиа-, судо-, машиностроение), то здесь

спад производства оказался более глубоким по сравнению с общероссийским. Основная причина сокращения - недостаток инвестиций.

Продвигаемая в настоящее время концепция создания ТОР должна стать переломным моментом в развитии экономики Дальнего Востока РФ. В регионе активно создаются территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Если в 2015г. к реализации были приняты три проекта ТОСЭР (два – в Хабаровском крае, один – в Приморском крае), то к сентябрю 2016г., как сообщалось на Восточном экономическом форуме уже было создано 13 ТОСЭР, в рамках которых было заявлено более 140 инвестиционных проектов, в том числе и со стороны иностранных фирм. Инвесторы, ставшие резидентами ТОСЭР, согласно принятому закону, получают готовую инфраструктуру, налоговые льготы, упрощенные условия ведения бизнеса и специальные механизмы защиты прав. Учитывая скорость создания ТОСЭР не только на Дальнем Востоке РФ, но и в других регионах страны, вызывает определенную настороженность два обстоятельства. Во-первых, отсутствие четкой организационной структуры функционирования ТОСЭР. В зарубежной практике наиболее эффективными признаны создаваемые кластеры, где учитываются интересы всех заинтересованных сторон – государства, региона, науки, бизнеса, включая малый и средний. Во-вторых, отсутствие разработанной и принятой на государственном уровне методики по оценке эффективности функционирования ТОСЭР. Наличие такой методики позволит дать более объективную оценку деятельности первых ТОСЭР, предвидеть возможные последствия их функционирования и, при необходимости, внести соответствующие коррективы. Разработка подобной методики должна осуществляться при тесном сотрудничестве дальневосточного научного сообщества и представителей бизнес структур и контролирующих федеральных органов.

Литература

1. Афонцев С. Выход из кризиса в условиях санкций: миссия невыполнима? / С. Афонцев // Вопросы экономики. 2015. № 4. С.20-36.
2. Загашвили В.С. Всемирная торговая организация перед лицом новых вызовов / В.С. Загашвили // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №7. С.14-26.
3. Карпова Н.С. Вызовы мировой экономики и смена парадигмы развития России / Н.С. Карпова // Международная экономика. 2016. №3. С.7-22.
4. Орешкин В.А. Фундаментальное исследование тенденций и проблем международной торговли / В.А. Орешкин // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 9. С.88-97.
5. Петровский В. Россия и азиатско-тихоокеанская экономическая интеграция. В поисках «точки входа» / В. Петровский // Проблемы Дальнего Востока. 2015. №5. С.4-11.
6. Прокапало О. М., Исаев А.Г., Мазитова М.Г. Экономическая конъюнктура в Дальневосточном федеральном округе в 2015г. / О.М. Прокапало, А.Г. Исаев, М.Г.Мазитова // Пространственная экономика. 2016г. №2. С.123-157.
7. Татаркин А., Андреева Е. Перспективы неоиндустриального развития России в условиях текущих сдвигов / А. Татаркин, Е. Андреева // Экономика. 2016г. №2. С.11-22.
8. Френкель А.А., Тихомиров Б.И., Сергиенко Я.В., Рощина Л.С. Кризис, как реальность: итоги и перспективы социально-экономического развития (экономика России в 2015 – 2017 годах) / А.А. Френкель // Вопросы статистики. 2016. №5. С. 25-30.

9. Французов В.В. Актуальные тенденции и прогнозы развития мировой экономики /В.В.Французов // Международная экономика. 2016. №7. С.7-20.

10. Шлык Н.Л. Влияние внешнеэкономических связей на экономическую безопасность: региональный аспект /Н.Л. Шлык // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2014. №6.
<http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=19807>

Шлык Надежда Леонтьевна. Кандидат экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и таможенного дела, Хабаровский государственный университет экономики и права. Контактный телефон: +7-4212-22-71-45, e-mail: nlshlyk@yandex.ru

**THE INFLUENCE OF THE MICRO AND MACROECONOMIC
FACTORS ON THE FOREIGN TRADE DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN
FAR EAST**

Nadezhda Leontievna Shlyk, Candidate of Science (Economics), Professor,

Department of World Economy and Customs Affairs,

Khabarovsk State University of Economics and Law, Russia

Annotation

The article provides an analysis on the economic development dynamics in Russia and in the Russian Far East in comparison to other countries. It examines how much the national/regional foreign trade depends on the micro and macroeconomic factors and how much the strength of such dependence is defined by the level of economic development. It's brought to light that the countries pursuing the innovative development model are less dependent on the macroeconomic factors, than the countries with the resource-based development model. These conclusions are supported by the development dynamics of the analyzed regions during the world financial crisis of 2008-2009, as well as in the post-crisis period. As for the Russia Far East, it is noted that the foreign trade and regional development is slowing down, which could be explained by the resource-based regional specialization. The anticipated economic boost of the Russian Far East, based on the Priority Development Areas Project (2015) implementation will depend at large on cooperation between all project partners, especially in defining the organizational structure of the priority development areas, as well as providing an adequate methodology of evaluating the project results.

Key Words: foreign trade, regional economy, international division of labor, Russia, Far East, innovative development model, resource-based specialization, macroeconomic factors, microeconomic factors, the Priority Development Areas.

References

1. Afontsev, S. Escaping a crisis under the sanctions: mission impossible? / S. Afontsev // *Voprosy Ekonomiki*. 2015. № 4. Pp.20-36.
2. Zagashvili, V.S. International Trade Organization: facing the new challenge / V.S. Zagashvili // *The Russian Foreign Economic Bulletin*. 2016. №7. Pp.14-26.
3. Karpova, N.S. The challenges of the world economy and the changes in the Russian development paradigm/ N.S. Karpova // *The World Economics*. 2016. №3. Pp.7-22.

4. Oreshkin, V.A. The fundamental research on the international trade tendencies and issues. /V.A. Oreshkin // The Russian Foreign Economic Bulletin. 2015. № 9. Pp.88-97.
5. Petrovskii, V. Russia and the Pacific RIM Economic Intergation. In search of an entry point. / V. Petrovskii //The Far Eastern Affairs. 2015. №5. Pp.4-11.
6. Prokapalo, O.M., Isaev, A.G., Mazitova, M.G., The economic environment in the Far Eastern Federal District in 2015. / O.M. Prokapalo, A.G. Isaev, M.G. Mazitova //Spacial Economics. 2016. №2. Pp.123-157.
7. Tatarkin, A., Andreeva, E., The perspective of neo-industrialized development of Russia under the current changes /A. Tatarkin, E. Andreeva//Economics. 2016г. №2. Pp.11-22.
8. Frenkel, A.A., Tihomirov, B.I., Sergienko Ya.V, Roschina L.C. Crisis as a reality: socio-economic development conclusions and perspectives (The Russian economy in 2015-2017) /A.A. Frenkel //Statistical Studies. 2016. №5. Pp. 25-30.
9. Frantsuzov, V.V., The current tendencies and forecast of the world economy development /V.V. Frantsuzov // The World Economics. 2016. №7. Pp.7-20.
10. Shlyk, N.L. The imoact of the foreign economic relations of the economic safety: regional aspect /N.L. Shlyk // Baikal Research Journal. 2014. №6. <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=19807>

Shlyk Nadezhda Leontievna. Candidate of Science (Economics), Professor of Economics, Department of World Economy and Customs Affairs, The Khabarovsk State University of Economics and Law. Telephone number: +7-4212-22-71-45, e-mail: nlshlyk@yandex.ru