

УДК 339.543(470.55)

**АНАЛИЗ КОРРЕКТИРОВКИ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ
ТОВАРОВ В ЗОНЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ТАМОЖНИ ЗА
ПЕРИОД 2010-2016 ГГ**

Степанов Е.А., к.э.н., доцент,

Фролова В.А.

кафедра «Таможенное дело»

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»

Аннотация

Таможенная процедура выпуска для внутреннего потребления является процедурой, которая в Российской Федерации наиболее часто используется декларантами в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию ТС в рамках ЕврАзЭС, с целью последующего использования этих товаров на внутреннем рынке. Необходимо четко следить за правильностью исчисления таможенных платежей и правильно организовать контроль.

В настоящее время важной частью концепции международных стандартов и принципов системы таможенного регулирования ВЭД, является контроль таможенной стоимости. На сегодняшний день важной проблемой является занижение таможенной стоимости.

В статье будет приведен обзор литературы по таможенным платежам, исследованы проблемы, наиболее часто встречающиеся таможенным органам при оценке товаров, которые импортируются на таможенную территорию Таможенного союза, рассчитан коэффициент роста количества корректировок.

Ключевые слова: таможенная стоимость, товары для внутреннего потребления, корректировка таможенной стоимости, показатели, Челябинская таможня, коэффициент роста количества корректировок.

Вопрос определения таможенной стоимости является наиболее серьезным и сложным, так как таможенная стоимость товаров используется для исчисления таможенных платежей для применения мер государственного регулирования внешнеэкономических отношений, а также служит исходной величиной для формирования информации о стоимостном объеме внешней торговли. Контроль таможенной стоимости товаров и таможенная оценка являются одними из наиболее значимых видов деятельности таможенных органов России.

По мнению О. В. Северюхина, одним из самых распространенных нарушений таможенного законодательства является заявление участниками ВЭД недостоверных сведений о товаре и его стоимости [13].

Орлова Юлия Юрьевна считает, что говоря о манипуляциях с таможенной стоимостью, обычно имеют в виду ее занижение. Это вполне справедливо, если подразумевать в первую очередь фискальную функцию таможенной стоимости как базы для взимания таможенных пошлин, сборов, налогов и иных платежей. Прямыми последствиями данного явления являются: недополучение государством значительной суммы таможенных платежей; снижение эффективности таможенного регулирования ВЭД; искажение информации о стоимостном объеме внешней торговли [11].

Основаниями для корректировки таможенной стоимости, по мнению В. Г. Бревнова являются: обнаружение технических ошибок, произошедших при расчетах, явное несоответствие стоимости товара по документам и в расчетах таможенной стоимости, неправильный выбор основы расчета таможенной стоимости, несоответствие данных в расчетах таможенной стоимости и фактических исследований стоимости со стороны таможенных инспекторов [7].

В соответствии с Докладом А.Ю. Бельянинова [15] о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы за 2015 год, подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров проведено 7 678 проверочных мероприятий в отношении юридических,

физических лиц и индивидуальных предпринимателей, по результатам которых доначислено таможенных платежей и пеней, наложено штрафов на сумму 8,9 млрд. рублей, взыскано таможенных платежей, пеней и штрафов на сумму свыше 3,8 млрд. рублей; возбуждено 3497 дел об АП и 226 уголовных дел; назначено наказаний в виде штрафов на сумму 1,1 млрд. рублей.

Одним из направлений внешнеэкономической деятельности является импорт. Согласно Таможенному кодексу Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 №17)) импорт – таможенная процедура, при помещении под которую иностранные товары находятся и используются на таможенной территории таможенного союза без ограничений по их пользованию и распоряжению, если иное не установлено ТК ТС [1].

Основные способы осуществления импорта:

- по прямому договору российской организации с иностранным поставщиком;
- по договору российской организации с российским посредником;
- по договору российской организации с иностранным посредником.

Различия этих способов – система перехода права собственности на ввозимый продукт к импортеру, распределение расходов по приобретению ввозимого товара, а также осуществление расчетных операций с иностранными поставщиками.

Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза» от 25.01.2008 (ред. от 23.04.2012) [2] устанавливает 6 методов определения таможенной стоимости ввозимых товаров:

1. по стоимости сделки с ввозимыми товарами;

2. по стоимости сделки с идентичными товарами;
3. по стоимости сделки с однородными товарами;
4. вычитания;
5. сложения;
6. резервный метод.

Основным методом определения таможенной стоимости ввозимого товара является первый метод – «метод по стоимости сделки с ввозимыми товарами», если этот метод не может быть применен, используется второй метод – «по стоимости сделки с идентичными товарами». Если же он не может определить таможенную стоимость импортного товара, то применяется третий метод и т.д [6].

Контроль таможенной стоимости товаров среди всех таможенных процедур является одной из самых сложных и проблематичных. По результатам осуществления контроля таможенной стоимости товаров таможенный орган принимает решение о принятии заявленной таможенной стоимости товаров или о необходимости корректировки заявленной таможенной стоимости товаров.

В случае обнаружения таможенным органом при проведении контроля таможенной стоимости товаров до их выпуска признаков, указывающих на то, что заявленная таможенная стоимость товаров должным образом не подтверждена, либо на то, что она может являться недостоверной, таможенный орган проводит дополнительную проверку. В большинстве случаев таможенную стоимость занижают.

Выделим наиболее типичные случаи умышленного занижения таможенной стоимости.

1. Подделывание документов (наиболее подверженные фальсификации – инвойсы и товаросопроводительные документы);
2. Передача таможенным органам документов, содержащих недостоверные сведения о стоимости товаров, стоимости

транспортировки, и другие неверные данные, необходимые для контроля таможенной стоимости;

3. Изменение кода товаров;
4. Ввоз товара в уставный фонд организации;
5. Предоставление таможенному органу недостоверных сведений о таможенной стоимости.

Факты занижения таможенной стоимости товаров могут демонстрировать следующие обстоятельства:

- Маленькая (в стоимостном отношении) стоимость товара;
- Отличие таможенной стоимости от цены данного товара на внутреннем рынке;
- Лицензирование документов – отсутствие фирменных бланков и реквизитов;
- Контракты с фирмами, зарегистрированными в оффшорных зонах;
- Контракты, предполагающие поставку разнообразных товаров от различных производителей, с фирмами-посредниками, не являющимися производителями этих товаров;
- Ввоз товаров осуществляется по минимальным значениям цен, которые приняты отделом контроля таможенной стоимости в таможне и УТУ.

В свою очередь, увеличение таможенной стоимости в большинстве случаев сопровождается стремлением фирм-импортеров найти возможность ее уменьшить. С одной стороны, можно умышленно занижить таможенную стоимость с целью уклонения от уплаты таможенных платежей. С другой стороны, возможны методологические и технические ошибки, возникающие при заявлении декларантом таможенной стоимости.

На сегодняшний день нет единой методики оценки масштабов

недостоверного декларирования товаров и их занижения таможенной стоимости. Однако можно выделить несколько методов оценки нелегального импорта, которые используются в различных государственных учреждениях и научных кругах:

- метод опроса экспертов или экспертных оценок;
- метод «зеркальной» статистики;
- метод изучения и анализа внутреннего рынка и спроса [14].

Рассмотрим, какую же долю составляют корректировки по процедуре выпуск для внутреннего потребления.

Таблица 1

Основные показатели процедуры «Выпуск для внутреннего
потребления» за 2010–2014 гг.

Основные показатели	Кол-во товаров, по которым ТС была скорректирована	Сведения о сумме подлежащей уплате ТП		Сумма взысканных ТП (тыс.руб.)
		Кол-во КТС1(шт.)	Сумма(тыс.руб.)	
Год	Шт.			
2010	6399	3051	250859,33	250342,20
2011	5228	2176	286548,30	287898,85
2012	4418	2494	129917,45	131360,46
2013	2963	1491	152085,95	152114,65
2014	2356	1189	252014,38	251891,14

Составим график корректировки по процедуре выпуск для внутреннего потребления.



Рис. 1 Динамика выпуска для внутреннего потребления

Из графика видим, что из года в год количество товаров, по которым была скорректирована таможенная стоимость, падает. Если в 2010 году количество товаров по которым была скорректирована таможенная стоимость составляет 6399 штук, то уже к 2014 этот показатель уменьшился до 2356 штук. Исходя из этого, можно предположить, что участники ВЭД стали добросовестнее относиться к сбору и подаче документов и сведений, а так же правильно выбирать метод расчета таможенной стоимости товаров. В связи с этим уменьшается и количество корректировок таможенной стоимости.

Результат изучения мирового рынка и цен заводов производителей сопровождается ростом таможенной стоимости на ввозимый товар так, например, анализ таможенной стоимости товара классифицируемого в 25 группе Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (графит) за период с 01.01.2015 по 31.12.2016 показывает рост величины таможенной стоимости в 2016 году. Изменения величины таможенной стоимости изображены на рисунке 2.

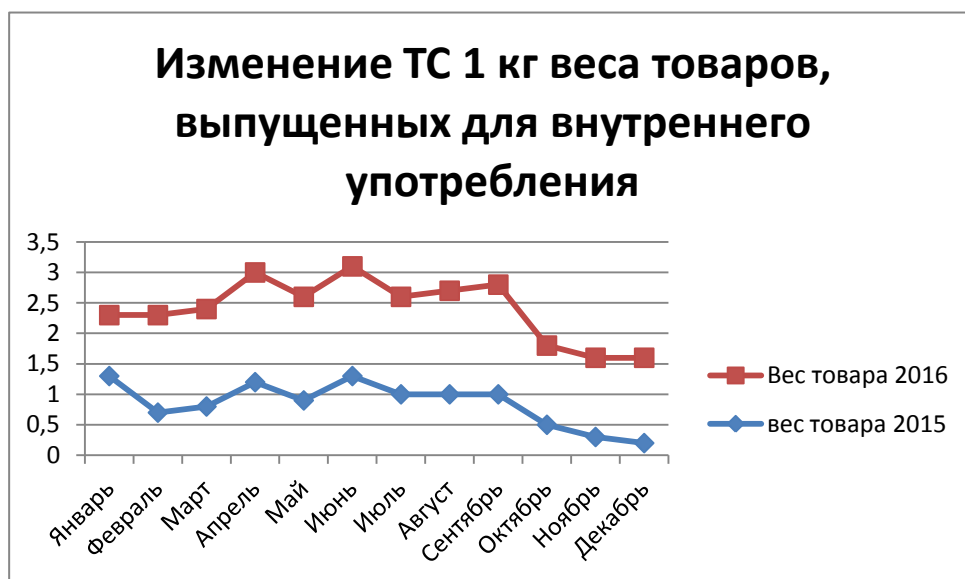


Рис. 2 Изменение величины таможенной стоимости 1 кг веса товаров, выпущенных для внутреннего потребления за период 2015– 2016 года

Если мы проведем анализ статистических данных по товарным позициям, продекларированным по шестому методу за 2015 и 2016 год, то сможем вычислить коэффициент роста количества корректировок, т.е. сколько заявленных таможенных стоимостей от общего количества было откорректировано таможенным органом. По первому методу в 2015 году была заявлена и принята таможенная стоимость по 31790 товарным позициям, а в 2016 году– 33321 товарным позициям.

Так, в 2015 году скорректирована таможенная стоимость по 1339 товарным позициям из 8059 заявленных позиций, а по 6720 товарным позициям таможенная стоимость принята. За 2016 год таможенная стоимость скорректирована по 2290 товарным позициям из 12678 заявленных и принята по 10388 товарным позициям, следовательно, мы можем рассчитать относительный показатель структуры:

$$\text{ОПС} = \frac{\text{Показатель, характеризующий часть совокупности}}{\text{Показатель по всей совокупности в целом}} \quad (1)$$

$$\text{ОПС (2015)} = \frac{1339}{8059} \times 100\% = 16,61\% ,$$

$$\text{ОПС (2016)} = \frac{2290}{12678} \times 100\% = 18,06\% .$$

Относительный показатель структуры показывает, что в 2016 году корректировка таможенной стоимости товаров составляет меньшую часть от общего числа заявленных и всего лишь на 1,45% превышает количество корректировок за 2015 год. Сумма доначисленных в результате корректировок таможенной стоимости в 2016 году таможенных платежей составила 414 325,68 тыс.руб. Сравнивая данные показатели с результатами прошлого года, необходимо отметить, что сумма доначисленных в результате корректировок таможенной стоимости таможенных платежей возросла в 2 раза.

Таким образом, в условиях тяжелой экономической ситуации и снижения товарооборота усиленный контроль таможенной стоимости и КТС выступают в качестве эффективной меры по привлечению таможенных платежей в бюджет РФ и выполнения плановых значений по собираемости платежей.

Литература

1. Таможенный Кодекс Таможенного Союза 01.07.2010 г. (ред. от 08.05.2015). (Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 №17)
2. Соглашение от 25.01.2008 (ред. от 23.04.2012). Между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного Союза»
3. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376. «О порядке декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости товаров»

4. Письмо ФТС России от 27.12.2013 № 01–11/59901. «О направлении Методических рекомендаций по проведению корректировки таможенной стоимости товаров»

5. Андреев, А.Ф. О стоимости вообще и таможенной стоимости в частности / А.Ф.Андреев // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. 2012. С. 117 – 121

6. Базарова, А.С. Таможенные платежи и таможенная стоимость ввозимых товаров / А.С. Базарова, О.В. Яценко // Бухгалтер и закон. Правовое регулирование. 2006. № 6 (90). С. 11-17

7. Бревнов, В.Г. Особенности применения корректировки таможенной стоимости на современном этапе / В.Г. Бревнов // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. Социально-экономические и гуманитарные науки. 2013. С. 167 – 168

8. Витюк, В.В. Формы гибкости в определении таможенной стоимости товаров по резервному методу / В.В. Витюк, Д.В. Киприянова // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2015. № 3(72). С. 35 – 51

9. Коноваленко, И.Е. Порядок формирования фактической стоимости импортных товаров / И.Е. Коноваленко, Н.А. Жукова // Налогообложение. 2011. №5. С. 23 – 27

10. Кухаренко, В.Б. Таможенная стоимость: порядок исчисления и применения / В.Б. Кухаренко // Безопасность Евразии. 2006. № 3. С. 487 – 488

11. Орлова, Ю.Ю. Актуальные проблемы организации и контроля таможенной стоимости / Ю.Ю. Орлова // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. № 4. С. 56 – 64

12. Панова, Е.Н. Таможенная стоимость товаров: экономическая сущность и принципы определения / Е.Н. Панова // Право и экономика. 2009. № 4. С. 23 – 26

13. Северюхина, О.В. Проблема заявления участниками ВЭД недостоверных сведений о товаре и его стоимости / О.В. Северюхина, Н.В.

Полежаева // Актуальные проблемы таможенного дела: взгляд молодых. 2010.
С. 90 – 92

14. Смитиенко, Е.О. Борьба с занижением таможенной стоимости товаров / Е.О. Смитиенко // Российский внешнеэкономический вестник. 2009. С. 45 – 53

15. Итоговый доклад А.Ю. Бельянинова о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы за 2015 год. – http://фТС.рф/index.php?option=com_content&view=article&id=22889:-2015-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588

Степанов Евгений Александрович. Кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенное дело, ФГАОУ ВО Южно-Уральский государственный университет. Контактный телефон: +7(351)-272-30-71.

E-mail: stepson02031977@mail.ru.

Фролова Виктория Александровна. Специалист по учебно-методической работе, ФГАОУ ВО Южно-Уральский государственный университет. Контактный телефон: +7(351)-272-30-71. E-mail: viktorija.20@yandex.ru.

**ANALYSIS OF CUSTOMS COST CORRESPONDING OF GOODS IN
THE CHELYABINSK CUSTOMS ACTIVITY ZONE FOR THE PERIOD
2010-2016,**

Stepanov EA, PhD., Associate professor (the supervisor),

Frolova V.A

Department "Instutsionalnoy economy"

«South Ural State University, Chelyabinsk»

Abstract

The customs procedure for release for domestic consumption is a procedure that is most often used by the declarants in the Russian Federation with regard to goods imported into the customs territory of the Customs Union within the

framework of the EurAsEC, with a view to the subsequent use of these goods in the domestic market. It is necessary to closely monitor the correctness of the calculation of customs payments and to properly organize control.

Currently, an important part of the concept of international standards and principles of the system of customs regulation of foreign trade activities is the control of customs value. Today, the problem for the country as a whole and for our region in particular is understating the customs value.

The article will review the literature on customs payments, examine the main problems faced by customs authorities in assessing goods imported into the customs territory of the Customs Union, calculated the growth rate of the number of adjustments.

Keywords: customs value, goods for domestic consumption, customs value adjustment, indicators, Chelyabinsk customs, rate of increase in the number of adjustments.

References

1. Customs Code of the Customs Union 01.07.2010 (as amended on 08.05.2015). (Annex to the Agreement on the Customs Code of the Customs Union adopted by the Decision of the EurAsEC Interstate Council at the level of the Heads of State of 27.11.2009 No. 17)

2. Agreement of 25.01.2008 (as amended on 23.04.2012). Between the Government of the Russian Federation, the Government of the Republic of Belarus and the Government of the Republic of Kazakhstan "On determining the customs value of goods transported across the customs border of the Customs Union"

3. Decision of the Commission of the Customs Union of 20.09.2010 № 376. "On the procedures for declaring, controlling and adjusting the customs value of goods"

4. Letter of the Federal Customs Service of Russia No. 01-11 / 59901 of 12/12/2013. "On the direction of the Methodological Recommendations for Conducting Adjustment of the Customs Value of Goods"

5. Andreev, A.F. On the value in general and customs value in particular / AF Andreev // Bulletin of the Moscow University named after S.Yu. Witte. 2012. P. 117 - 121

6. Bazarova, A.S. Customs payments and customs value of imported goods / A.S. Bazarova, O.V. Yatsenko // Accountant and law. Legal regulation. 2006. № 6 (90). Pp. 11-17

7. Brevnov, V.G. Features of the application of customs value adjustment at the present stage / V.G. Brevnov // Actual problems of aviation and cosmonautics. Socio-economic and human sciences. 2013. P. 167-168

8. Vityuk, V.V. Forms of flexibility in determining the customs value of goods on a standby basis / V.V. Vityuk, D.V. Kipriyanova // Russia's Customs Policy in the Far East. 2015. № 3 (72). Pp. 35 - 51

9. Konovalenko, I.E. The procedure for the formation of the actual value of imported goods / I.E. Konovalenko, N.A. Zhukova // Taxation. 2011. № 5. P. 23 - 27

10. Kukhareenko, V.B. Customs cost: the procedure for calculation and application / V.B. Kukhareenko // Security of Eurasia. 2006. № 3. P. 487 - 488

11. Orlova, Yu.Yu. Actual problems of organization and control of customs value / Yu.Yu. Orlova // Electronic bulletin of the Rostov socio-economic institute. 2014. № 4. P. 56 - 64

12. Panova, E.N. Customs value of goods: economic essence and principles of determination / E.N. Panova // Law and Economics. 2009. № 4. P. 23 - 26

13. Severyukhina, O.V. The problem of the statement by participants of foreign trade activities of unreliable information about the goods and its cost / O.V. Severyukhina, N.V. Polezhaeva // Actual problems of customs: the view of the young. 2010. P. 90 - 92

14. Smitienko, E.O. Combating the understatement of the customs value of goods / E.O. Smitienko // Russian foreign economic bulletin. 2009. P. 45 - 53

15. Final report A.Yu. Belyaninov about the results and main activities of the Federal Customs Service for 2015. –

http://фс.пф/index.php?option=com_content&view=article&id=22889:-2015-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588

Stepanov Evgeny Aleksandrovich. Candidate of Science (Economics) professor the Department of Customs, FGAOU IN "South Ural State University". Phone: +7 (351) -272-30-71. E-mail: stepson02031977@mail.ru.

Frolova Viktoriya Aleksandrovna. Specialist in teaching and methodical work, FGAOU IN "South Ural State University". Phone: +7 (351)-272-30-71. E-mail: viktorija.20@yandex.ru.

