

УДК 339.543

ПРОБЛЕМЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА В ЕАЭС

Ильинская Л.Г.-Г., старший преподаватель,

Кутлумбитова Ю.Ф.,

Пермякова А.Э.

кафедра «Таможенное дело»

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»

Аннотация

Интеграционные процессы на территории Евразийского экономического союза затрагивают вопросы защиты прав интеллектуальной собственности и проведения согласованной или единой политики в этой области. Принятие в ЕАЭС единого регионального принципа исчерпания исключительного права на товарный знак значительно повлияло на экономику отдельных стран союза и вызвало ряд дискуссий в части применения этого принципа и связанного с ним механизма легализации параллельного импорта. В статье рассмотрен содержательный аспект принципа исчерпания права, обоснована необходимость легализации параллельного импорта в рамках ЕАЭС, предложен перечень товаров, рекомендованных к изъятию из регионального принципа исчерпания исключительного права на товарный знак.

Ключевые слова: параллельный импорт, товарный знак, ЕАЭС, принцип исчерпания права, интеллектуальная собственность, исключительное право на товарный знак.

Товарные знаки и знаки обслуживания являются обозначениями, охраняемыми в соответствии с законодательством государств-членов Евразийского экономического союза и международными договорами, участниками которых являются государства-члены ЕАЭС, и служат для

Электронный научный журнал
«ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КОМПАНИЙ»

<http://customs.esrae.ru>

индивидуализации товаров и услуг одних участников гражданского оборота от товаров и услуг других участников гражданского оборота [5].

Построение эффективного механизма защиты интеллектуальной собственности в ЕАЭС неразрывно связано с такими понятиями, как «принцип исчерпания исключительного права на товарный знак» и «параллельный импорт».

По сути, параллельный импорт – это ввоз на таможенную территорию России для реализации брендового оригинального товара, но не правообладателем или уполномоченным лицом, а любым импортером, который приобрел эти товары за пределами России. Параллельный импорт подразумевает принцип «исчерпания прав», или «право первой продажи». В соответствии с этим принципом, после того как товар был продан правообладателем, правообладатель теряет возможность контролировать дальнейшее использование данного товара и предъявлять какие-либо претензии к посредникам, которые перепродают данную продукцию, часто нанося ущерб официальной дилерской сети.

Зачастую смешивают понятия контрафактной продукции и так называемого, «серого» импорта, необходимо отличать их. Контрафакт – поддельная продукция, чаще всего, низкого качества, которая не имеет никакого отношения к правообладателю товарного знака. При «сером импорте» мы говорим о легальной продукции, которая произведена и продана на своем рынке владельцем товарного знака третьим лицам, после этого покупатель без согласия правообладателя ввозит товар на территорию ЕАЭС для продажи.

Во многих странах вводятся изъятия из действующего принципа исчерпания права на товарный знак, так как он нигде не применяется в чистом виде, потому что каждая страна или объединение специфичны по своему развитию и торговой политике. В настоящее время ЕАЭС пытается перейти на международный принцип путем изъятия из регионального. Существует 3 вида

Электронный научный журнал
«ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КОМПАНИЙ»

<http://customs.esrae.ru>

принципов исчерпания исключительного права, которые приведены в таблице 1.

До объединения стран в таможенный союз, а затем в экономический в каждом государстве действовали разные принципы. Например, в Республиках Казахстан, Киргизия и Армения до присоединения действовал международный принцип, в Российской Федерации и Республике Беларусь – национальный с последующем переходом на региональный. В ЕАЭС страны-участницы обязаны принять единый принцип, потому что одна страна не может отступить самостоятельно от принципа исчерпывающего права на товарный знак.

Таблица 1

Виды принципов исчерпания исключительного права на товарный знак

Принцип	Содержание принципа	Практика применения в странах
Международный	Это самый либеральный подход, согласно которому любой товар, купленный за рубежом легально и который не является подделкой, может потом вращаться совершенно свободно: его не запрещено ввозить в другие страны	Япония, США
Региональный	Этот подход не настолько либерален, как предыдущий, – он рассчитан только на определенный регион, считается, что права исчерпаны, только если товар выпущен в свободный оборот в рамках какого-то конкретного региона.	ЕС
Национальный	Право на импорт имеет приоритет над исчерпанием права. Правообладатель товарного знака может запрещать всем импортировать даже легально купленные в других странах товары.	До 2010 года в России действовал данный принцип

Источник: [6]

В связи с принятием регионального принципа странами-участницами союза ЕАЭС появился ряд препятствий в вопросе защиты интеллектуальной собственности, а именно появились вопросы нормативного и содержательного характера.

Содержательный вопрос заключается в наличии споров между странами из соображений экономического и политического характера.

Электронный научный журнал
«ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КОМПАНИЙ»

<http://customs.esrae.ru>

Нормативный вопрос заключается в разнице законодательств стран-участниц союза. Был подписан договор и ратифицирован парламентами всех пяти государств, та или иная страна не может самостоятельно изменить принцип без внесения корректировок в правовые нормы установленные на наднациональном уровне. В нашем случае Республика Казахстан, Республика Беларусь и Российская Федерация считают, что достаточно установить региональный принцип, а Республика Армения и Киргизия настаивает на поэтапном переходе к международному принципу.

Нужно разобраться с какой целью некоторые страны настаивают на поэтапном переходе к международному принципу, главным сторонником является Киргизия, одной из причин этого, резкий скачок цен на рынке автомобильных запчастей. До присоединения к ЕАЭС в Республике Киргизия действовал международный принцип исчерпания права на товарный знак, таким образом, любой импортер мог ввезти товар на территорию страны, при принятии регионального принципа продавцы потеряли возможность ввозить продукцию без лицензии, тем самым конкуренция на внутреннем рынке снизилась, а цены возросли от 20 до 100%.

Поэтому мы предлагаем ввести ряд изъятий отдельных категорий товаров из регионального принципа исчерпания исключительного права на товарный знак, так как к международному принципу в данное время союз перейти не готов, из за резкого скачка конкуренции и соображений защиты отечественного производителя. В таблице 2 рассмотрим категории товаров, на которые нужно ввести ряд изъятий.

Таблица 2

Категории товаров, попадающие под ряд изъятий

Страна-участница ЕАЭС	Группа товаров, попадающая под ряд изъятий
Российская Федерация	Текстиль, текстильные изделия и обувь, машины, оборудование и ТС, продукция химической промышленности
Республика Беларусь	Машины, оборудование и ТС, продукция химической промышленности
Республика Казахстан	Машины, оборудование и ТС, продукция химической промышленности

	промышленности, древесина и целлюлозно-бумажные изделия
Республика Армения	Текстиль, текстильные изделия и обувь, машины, оборудование и ТС
Республика Киргизия	Машины, оборудование и ТС, продукция химической промышленности, продовольственные товары и сырье для их производства

Источник: составлено авторами самостоятельно на основе источника [4]

На основе данных, представленных в таблице 2, были произведены расчеты доли групп товаров для стран-участниц ЕАЭС в общем количестве товаров, попадающих под изъятия (рисунок 1).

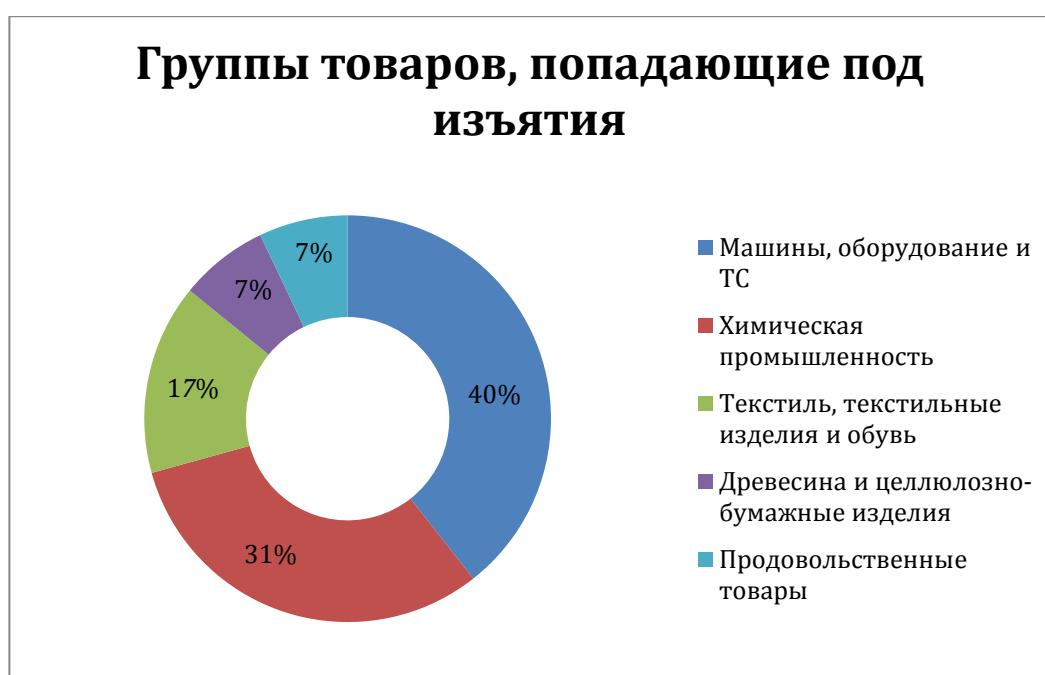


Рис. 1 Доля товаров, попадающих под изъятия

Таблица 3

SWOT-анализ легализации параллельного импорта

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - увеличение предложения брендовой продукции, насыщение рынка товарами, которые ранее не поставлялись; - снижение цен на товары, так как правообладатель будет лишен возможности диктовать свои цены - улучшение состояния конкурентной среды; - обеспечение интересов потребителей при наличии гарантий для правообладателей. 	<ul style="list-style-type: none"> - риск повышения оборота контрафактных товаров; - нерентабельный бизнес, а также возможное закрытие производств иностранных правообладателей.

Электронный научный журнал
«ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КОМПАНИЙ»

<http://customs.esrae.ru>

Возможности	Угрозы
- развитие внутреннего рынка, предоставление потребителю выбора; - стимулирование инновационной деятельности.	- угроза развитию добросовестной конкуренции среди участников рынка в союзе; - падение внутреннего производства

Источник: составлено авторами самостоятельно на основе источников [2], [3]

Из вышесказанного можно прийти к выводу, что частичное снятие запретов на параллельный импорт является верным направлением в решении проблем, мы предлагаем принять решение о выборе категорий товаров, попадающих под изъятия, а именно это касается машин, оборудования, транспортных средств и товаров химической промышленности. По следующим критериям:

- Конкурентная среда;
- Наличие локализованных производств и их масштабов;
- Социальная значимость товаров.

Оценка необходимых категорий товаров, попадающих под изъятия, должна производиться Комиссией ЕАЭС совместно с органами государств-членов ЕАЭС, уполномоченными в сфере антимонопольного регулирования, а так же с органами защиты прав потребителей.

Неотъемлемой частью решения проблемы является усовершенствование нормативно-правовой базы в отношении параллельного импорта. Необходимо закрепить изъятия из регионального принципа исчерпания исключительного права на товарный знак на группы товаров в Договоре ЕАЭС. По нашему мнению, это поспособствует положительному влиянию параллельного импорта на модернизацию экономики союза и позволит снизить уровень нелегального ввоза на территорию стран-участниц ЕАЭС.

Литература

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.02.2017)
2. Российская газета .– <http://ppt.ru/news/121208>

Электронный научный журнал
«ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КОМПАНИЙ»

<http://customs.esrae.ru>

3. Сайт Евразийской экономической комиссии. —

<http://www.eurasiancommission.org/> .

4. Евразийская экономическая комиссия Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты/первое полугодие 2016 года

5. Протокол об охране и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Приложение №26 к Договору о ЕАЭС

6. Старженецкий В. Ввоз товара без согласия владельца товарного знака. Чем рискует компания-импортер / В. Старженецкий —
(<https://www.lawyercom.ru/article/3522-vvoz-tovara-bez-soglasiya-vladeltsa-tovarnogo-znaka-chem-riskuet-kompaniya-importer>)

Ильинская Ляйла Габдиль-Габитовна. Старший преподаватель кафедры таможенного дела, Высшая школа экономики и управления, Южно-Уральский государственный университет. Контактный телефон: +7-919-308-28-86, e-mail: lyil@mail.ru

Кутлумбитова Юлия Фларитовна. Студентка очной формы обучения кафедры таможенного дела, Высшая школа экономики и управления, Южно-Уральский государственный университет. Контактный телефон: +7-912-897-12-14, e-mail: ykutlumbitova@mail.ru

Пермякова Алина Эдуардовна. Студентка очной формы обучения кафедры таможенного дела, Высшая школа экономики и управления, Южно-Уральский государственный университет. Контактный телефон: +7-912-477-68-63, e-mail: Lina.Permyakowa@yandex.ru

**THE PROBLEMS OF LEGALIZATION OF PARALLEL IMPORTS IN THE
EAEU**

Ilinskaya L.G-G., Senior lecturer

Kutlumbitova Y.F.,

Permyakova A.E

Department of «Customs Affairs »

South Ural State University

Abstract

Integration processes on the territory of the Eurasian Economic Union influence the aspects of intellectual property rights protection and connected with the implementation of a coherent or unified policy in this area. The adoption in the EAEU of a unified regional principle of exhaustion of the exclusive right to a trademark has significantly affected the economies of some countries of the union and caused a number of discussions with regard to the application of this principle and the associated mechanism for the legalization of parallel imports. The content aspect of the principle of exhaustion of the intellectual property rights is considered in the article, the necessity of legalization of parallel imports in EAEU is justified, the list of goods is proposed for excluding from the regional principle of exhaustion of the exclusive right to a trademark.

Keywords: parallel imports, trademark, Eurasian Economic Union, EAEU, the exhaustion of intellectual property rights, intellectual property, the exclusive right to a trademark.

References

1. Treaty on the Eurasian Economic Union (as amended on May 8, 2015) (with amendments and additions, effective from 12.02.2017)
2. The Russian newspaper – <http://ppt.ru/news/121208>

Электронный научный журнал
«ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КОМПАНИЙ»

<http://customs.esrae.ru>

3. The website of the Eurasian Economic Commission. – <http://www.eurasiancommission.org/>

4. Eurasian Economic Commission Eurasian Economic Integration: figures and facts / first half of 2016

5. Protocol on the protection and protection of rights to intellectual property. Appendix № 26 to the Agreement on the EAEU

6. Starzhenetsky V. Import of goods without the consent of the owner of the trademark. The risk for the importer company / V. Starzhenetsky - (<https://www.lawyercom.ru/article/3522-vvoz-tovara-bez-soglasiya-vladeltsa-tovarnogo-znaka-chem-riskuet-kompaniya-importer>)

Ilinskaya Lyayla Gabdil-Gabitovna. Senior Lecturer of Customs Affairs department, High School of Economics and Management, South Ural State University. Contact phone: +7-919-308-28-86, e-mail: lyil@mail.ru

Kutlumbitova Yuliya Flaritovna. Full-time student of Customs Affairs department, High School of Economics and Management, South Ural State University. Contact phone: +7-912-897-12-14, e-mail: ykutlumbitova@mail.ru

Permyakova Alina Edyardovna. Full-time student of Customs Affairs department, High School of Economics and Management, South Ural State University. Contact phone: +7-912-477-68-63, e-mail: Lina.Permyakowa@yandex.ru