

УДК 338.22.021.2

НЕОБХОДИМОСТЬ В СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ ЭКОНОМИКИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ НОВОГО ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

ПИЧУГИН В. В.,
зам. министра иностранных дел
Донецкой Народной Республики

В статье рассмотрены вопросы создания нового прогрессивного общества на основе учёта опыта предшествующих поколений, формирования новой экономической модели развития, которая приведёт к возрастанию роли государства, способного ответить на все вызовы в тот или иной период исторического процесса.

Ключевые слова: экономическая модель; стабильная экономика; требования времени; основные постулаты жизнедеятельности.

The article discusses a new progressive society based on taking into account the experience of previous generations, the formation of a new economic development model, which will lead to an increase in the role of the state, able to respond to all calls in a given period of history.

Keywords: economic model; stable economy; time requirements; Vital postulates.

Постановка проблемы. «Политика есть самое концентрированное выражение экономики» [1]. Начиная с этого определения Лениным самого понятия «политики», хочу подчеркнуть, что именно экономика (базис) и определяет весь ход развития общества, объединённого одним государством, всю дальнейшую стратегию его развития, и чем стабильнее экономика – тем мощнее государство и его институции.

Сегодня мы являемся свидетелями и непосредственными участниками процесса становления нового государства – Донецкой Народной Республики, появившегося вследствие раскола Украины, а возможно и её последующего распада. В данной ситуации неизбежно формирование новой экономической модели Республики, с поиском механизмов управления и последующими структурными преобразованиями в народном хозяйстве, в её политическом устройстве.

Изложение основного материала исследования. Под структурными преобразованиями следует понимать изменения, происходящие в структуре экономики в целом и её отраслей, в частности, изменения пропорциональных зависимостей и структурных связей, обусловленные объективной необходимостью приведения их в соответствие с постоянно изменяющимися требованиями времени. Имея опыт и багаж знаний социалистического периода экономики, базой которой являлась плановая система управления и государственная собственность на орудия и средства производства и 23-х летний опыт олигархического капитализма, мы обязаны на основании глубокого социально-экономического анализа выработать такую модель развития производственных отношений, при которой будут обеспечены и высокий уровень производства и учтены интересы народа, и государство будет способно обеспечивать социальные гарантии.

В предисловии к своей работы «К критике политической экономии» К. Маркс рассматривает: «... систему буржуазной экономики в следующем порядке: капитал, земельная собственность, наёмный труд, государство, внешняя торговля, мировой рынок», тем самым определив основные (базовые) постулаты жизнедеятельности экономики и произрастающей из неё политики в целом. Именно структурные изменения в этих сферах и приводят к тому, что: «с изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке» [2]. Таким образом, мы приходим к пониманию того, что в условиях гражданской войны, а также в любые другие времена нестабильности общества возрастает роль государства, которое способно ответить на все вызовы, возникающие в тот или иной период исторического процесса.

Структурные изменения и выбор приоритетов экономического и социального развития – это прерогатива государства и его институтов. Позитивным примером социальных и экономических преобразований является послевоенный опыт Западной Германии, Японии и некоторых азиатских и латиноамериканских стран, который подтверждает возможность позитивного влияния активной государственной политики на структурные изменения в экономике. Это даёт основания утверждать, что в переходный период роль государства растёт – оно должно активно проводить политику структурной перестройки.

Началом строительства любого государства является разработка концепции, определяющей отношение государства к основным (базовым) сферам, выделенным Марксом в [2]. Во время разработки новой концепции в условиях нестабильности нужно учитывать влияние структурной политики на динамику формирования секторов народного хозяйства и, прежде всего, на изменение соотношения между негосударственным и государственным секторами в пользу второго.

Основой экономического развития государства являются вопросы собственности и налогообложения. Те рамки и те условия взаимоотношений между государством и бизнесом, которые будут прописаны, послужат фундаментом для системы, которая сможет искоренить коррупцию и позволит в сжатые сроки восстановить экономику.

Известно, что сложная и запутанная система законодательства порождает коррупционные схемы, которые, вовлекая чиновников, ведут к созданию преступных сообществ, покровителями которых становятся политики всех уровней и чиновники всех рангов. Чем проще в толковании закон – тем сложнее им манипулировать и играть на противоречиях, извлекая при этом личную выгоду. Любая страна обречена на крах, если в ней проще украсть, чем заработать честным трудом, а ситуация, при которой законы пишутся теми чиновниками, которые впоследствии ими же и должны исполняться, служит второй причиной возникновения «олигархического беспредела и диктата». Именно эти факторы и создали благоприятную почву для государственного переворота на Украине. Когда закон пишется его же исполнителем, чиновник пишет закон под себя и под свою структуру, преследуя целью повышение своей значимости и усиление контроля над предпринимателем, гражданином и вверенной сферой деятельности. Эта ситуация предопределила создание не промышленного (созидательного) бизнеса, а позволила взрастить олигархическо-клановый капитал, что, в свою очередь, и привело, на основе разногласий между кланами, вначале к политическому, а затем и к государственным кризисам, переросшим в гражданскую войну.

Коррупцированные чиновники и олигархи не могут по своей сути быть патриотами своего государства по причине того, что «заработанные» преступным путём и махинациями капиталы они прячут в офшорах, а не в отечественных банках, более того – не в национальной валюте. Можно утверждать следующее – узнайте, в банке какой страны и в какой валюте чиновник или его партнёр-олигарх хранят свои накопления, и вы узнаете, патриотом кого и чего он является. Хорошо известно, кем и как контролируется мировая финансовая система и насколько люди, вовлечённые в получение доходов преступным путём, оказываются «на крючке» у наших заокеанских «партнёров». Ярким подтверждением вышеизложенного является позорное бегство Януковича, предавшего свой народ и Конституцию, не погасившего зарождающиеся «майданного хаоса», повлекшего за собой столь трагические последствия. Именно боязнь за свои капиталы и позволила американцам манипулировать им и влиять на ход развивающегося кризиса, переросшего в произвол беззакония и войну.

Учитывая вышеизложенное, приходим к выводу, что нам необходимы серьёзные, а порой и революционные структурные преобразования и изменения, как в экономике, являющейся базисом в построении государственности, так и в политической сфере. Однако следует помнить, что все изменения необходимо проводить посредством выверенной структурной политики нашего молодого государства, учитывая его исконно промышленный потенциал, с высококвалифицированными кадрами и богатыми природными ресурсами.

Опираясь на науку и имеющийся богатый практический опыт нашей истории, хочу отметить те главные шаги, с которых нужно начинать структурное реформирование:

1. *Определиться в вопросе государственной собственности.* Основным принципом построения государства является его отношение к собственности и, в первую очередь, в чьих руках и под чьим управлением находятся базовые отрасли промышленности, являющиеся основополагающими в структуре экономики страны. Учитывая специфику сегодняшнего

момента, связанную с предательством региональных элит, возникает реальная необходимость осуществления национализации базовых отраслей экономики, либо любым другим законным способом перевод их под контроль государства.

По определению, национализация – это отчуждение имущества у частных лиц в собственность государства. Как показывает мировая практика, национализация затрагивает преимущественно отрасли и производства, требующие больших и долгосрочных вложений, либо наиболее пострадавшие от кризиса и ставшие нерентабельными, предприятия в которых находятся под угрозой закрытия. Такая картина просматривается и в Донецкой Народной Республике, где предприятия либо закрываются собственниками в силу субъективных причин (зачастую обычный саботаж проукраинских хозяев), либо предприятия останавливаются в связи отсутствием в Республике единого законного механизма реализации их продукции на внешних рынках.

К широкой практике национализации отдельных производств или отраслей промышленности прибегли многие европейские государства после второй мировой войны, эта мера используется и до настоящего времени (это к вопросу о том, что либерал-экономисты кричат о беспределе и произволе власти ДНР). Национализация в нашем случае носит прогрессивный характер, в соответствии с определениями Ф. Энгельса. Прогрессивна та национализация, которая вызвана потребностями развития производительных сил, «... так как лишь в том случае, когда средства производства или сообщения действительно перерастут управление акционерных обществ, когда их огосударствление станет экономически неизбежным, только тогда – даже если его совершит современное государство – оно будет экономическим прогрессом, новым шагом по пути к тому, чтобы само общество взяло в своё владение все производительные силы» [3]. Именно такая ситуация и наблюдается в ДНР, когда только государство в силах наладить стабильное производство и обеспечить реализацию произведённой продукции.

2. *Структурированный подход при принятии экономических законов, в первую очередь, связанных с налогообложением бизнеса.* Как известно, чем сложнее и запутаннее система налогообложения, тем больше она порождает теневые схемы в бизнесе и возможности для злоупотреблений с целью ухода от налогообложения. В нашем случае изменить ситуацию к лучшему способна упрощённая система налогообложения, при которой будет исключена возможность двойного толкования статей Закона, а сами методы начисления и взимания налогов будут предельно просты и прозрачны. Помимо этого, упрощение системы налогообложения позволит значительно сократить количество отчётности и безмерно раздутый аппарат чиновников, что положительно скажется на бюджетных расходах.

Как показывает мировая практика, лишь те государства с успехом выходят из кризисов и в последующем менее подвержены их влияниям, которые проводят политику протекционизма, обеспечивающую государственное покровительство в экономической сфере. Проявляется оно ограждением внутреннего рынка страны от бесконтрольного возникновения на нём иностранных товаров. Политика протекционизма призвана предусматривать также и поощрение экспорта конкурентоспособных товаров на внешние рынки. Задача данной формы государственного покровительства состоит в стимулировании развития государственной экономики, защиту её от иностранной конкуренции.

3. *Реформирование банковской системы.* Важнейшую роль в создании государства и формированию государственной собственности играет национализация банков, без которой невозможно лишить олигархат его экономического рычага влияния на государство, организовать производство и обеспечить выживание Республики.

Как известно, основным инвестором в экономике практически любого государства выступает население – это и его покупательная способность, влияющая на производство и потребительский рынок, и вклады личных сбережений в банках. Однако нестабильность в обществе и экономике побуждает население забирать свои сбережения из банков, обращая их в наличность и хранить «под подушкой», тем самым изымая их из финансового обращения, что и приводит к сбоям в полноценном денежном обороте, инфляции, снижению производства (в силу дефицита финансовых ресурсов и как следствие – высоких процентных ставок).

Пока «живо» само государство, пока народ верит в его стабильность и надёжность государственного банка – этот ресурс большей частью остаётся в руках того самого государства, что и доказано Советским Союзом. Банковское обслуживание (в т. ч.

кредитование) всех субъектов предпринимательской деятельности должно осуществляться только государственным банком Республики. Коммерческие банки не должны являться орудием рейдерских захватов, а должны выступать только в роли инвесторов.

4. *Реформирование структуры бюджетного планирования.* Бюджетное планирование является составляющей общегосударственного экономического планирования. Уровень его организации, научная обоснованность планируемых показателей бюджета и их сбалансированность в основном определяют экономическое и социальное развитие как отдельных регионов, так и государства в целом. Формирование бюджетов должно осуществляться «снизу-вверх», что существенно увеличит заинтересованность местных органов управления в развитии предпринимательства на своих территориях, а также стимулирует создание коммунальных предприятий. При этом все налоги, собранные на местах, аккумулируются в местных бюджетах, а в республиканский бюджет перечисляется лишь законодательно установленный процент.

Дополнительным стимулом для чиновников органов местного самоуправления будет процентная привязка их заработной платы к количеству собираемых на их территории налогов. Контроль по целевому использованию бюджетных средств должен быть наиболее жёстким и осуществляться при содействии общественности из числа тех, кто непосредственно является объектом социальных и иных программ.

5. *Актуальной в условиях гражданской войны, а также в последующем послевоенном периоде является необходимость воссоздания системы государственного планирования, что повлечёт за собой структурные изменения в управлении экономикой в целом.* Александр Зиновьев (1922-2006 гг.) критиком планового развития экономики справедливо заметил: «Критиковали СССР за плановую экономику – теперь даже антикоммунисты признают, что плановости в западной экономике больше, чем было в СССР... Плановую систему критиковали, но сами-то её усвоили. А ведь это открыто было в России».

Игнорирование планирования при реформировании и структурных изменениях в народном хозяйстве могут привести к ряду негативных последствий, таких, как:

- сокращение национального валового продукта;
- высокая инфляция;
- увеличение импорта конечного продукта до уровня, уничтожающего спрос на товары собственного производства;
- новая (сродни эпохи 90-х, а учитывая военную специфику времени – более страшная) криминализация экономики и установление атмосферы всеобщего страха и запуганности;
- ухудшение положения в социальной сфере, включая государственное здравоохранение, образование, безопасность населения;
- сокращение инвестиций в экономическую инфраструктуру;
- падение уровня жизни и рост разрыва в доходах между разными слоями населения.

Либералы 90-х, разрушившие систему государственного планирования, утверждавшие, что «рынок всё расставит по своим местам и всё отрегулирует», на самом деле исполняли заказ своих заокеанских кураторов, в то время как весь западный мир уже давно и успешно использует наш опыт в управлении. Роль и значимость планирования уже давно пришли в западную экономику, о чём недвусмысленно пишет ещё в 1961 году в своей книге «Новое индустриальное общество» Дж. К. Гэлбрейт: «Планирование требует стабильности, чтобы можно было предвидеть будущий исход решений, принимаемых сегодня. Это мало совместимо со свободной конкуренцией. Поэтому в современной экономике формируется непрерывная и всеохватывающая сеть межкорпорационных договоров, которая делает рынок управляемым, стабильным и предсказуемым. Стихийный рынок и свободная конкуренция остались только в учебниках, а экономика современных развитых стран управляется техподструктурой на основе долгосрочного планирования» [4].

6. Структурные изменения в государственном регулировании ценообразования. Государственное регулирование цен представляет собой деятельность государства, направленную на установление и сохранение такого уровня цен, который позволяет обеспечить рентабельную деятельность субъектов хозяйствования, паритет цен различных отраслей народного хозяйства, реальность заработной платы, устойчивость валюты и другие экономические параметры в государстве. Государственное регулирование цен должно носить

не периодические акты установления уровня цен, их динамики и соотношения, а должны осуществляться путём постоянного комплекса мероприятий по активизации всех ценообразующих факторов.

Регулирование цен на потребительские товары должно осуществляться экономическими методами через систему государственных заказов, в некоторых случаях – с применением государственного кредитования. Кредитование же сельхозпроизводителей коммерческими банками ведёт к ежегодному росту цен на продовольствие на уровне не ниже ставки кредита.

7. Полный контроль (монополия) государства в сфере внешней торговли. Сторонники либеральной экономики набросятся на меня с резкой критикой, утверждая, что это противоречит всем нормам свободного рынка. Но мы позволим себе заметить, что, находясь в условиях войны, это единственный способ государственного влияния на потребительские цены, а также обеспечение положительного внешнеторгового баланса. Ведение внешней торговли на основе государственной монополии является в наших условиях объективной необходимостью в силу сложившейся ситуации. Контроль над внешней торговлей со стороны государства позволит также контролировать вывоз капиталов и утечку финансовых ресурсов в офшоры.

«Буржуазные экономисты рассматривают вывоз капитала как помощь развивающимся странам, но факты говорят о том, что страны-рантье получают из развивающихся стран гораздо больше средств, чем предоставляют им. Так, вывоз капитала из США в Латинскую Америку (включая экономические субсидии) за 1950-1968 составил 12 млрд. долларов, а перевод процентов и дивидендов в США составил за эти годы 20 млрд. долларов. Вывоз капитала (включая субсидии) в страны Ближнего Востока составил 2 млрд. долларов, перевод дивидендов по ним в США 12,5 млрд. долларов. Предоставляя ссуды, страны – экспортёры капитала ставят в качестве условия покупку на эти средства экспортируемых ими товаров, и притом по монопольным ценам. Большую роль в вывозе капитала играют банки государств-рантье, создаваемые за рубежом, и их отделения, которые являются одним из оплотов неокOLONИализма. Рост вывоза государственного капитала придаёт вывозу капитала в современных условиях военно-полицейский характер. Вывоз капитала – одна из важнейших основ империалистической политики, роста милитаризма и агрессии» [5]. Именно поэтому в вопросе привлечения иностранных инвестиций в экономику молодой Республики необходимо придерживаться чёткой и выверенной политики, обеспечивающей постоянный контроль и регулирование для соблюдения государственных интересов.

Установление монополии внешней торговли позволит государству оградить себя от проникновения иностранного капитала и проведения им экономических диверсий, укрепить свою независимость и самостоятельность. Национализация важнейших отраслей народного хозяйства закладывает основу экономической самостоятельности государства, ускоряет его социально-экономическое развитие.

Выводы. Сейчас нам, как никогда, необходима чёткая концепция, которая позволит определить путь развития нашей Республики на текущий период, период после окончания военных действий, и даст возможность перейти к полноценному восстановлению экономики, государственному строительству, а также определить стратегию на длительный период.

Понимая, что государство – это сложное конструктивное многофункциональное общественное образование, исследование процессов его структурных преобразований возможно в разных аспектах с учётом нашего богатого исторического опыта, опыта пребывания в разных социальных системах. И опираясь на весь этот опыт, необходимо извлечь всё то положительное, что было в каждом периоде развития нашего общества.

Сколько-нибудь серьёзная современная теоретическая разработка и последующее практическое строительство государственности сегодня должны базироваться на научном осмыслении всей истории философско-правовых учений о полноценном правовом государстве, представляющих собой богатейшее собрание идей и концепций, и невозможно без знания и учёта их сильных и слабых сторон, достоинств и недостатков. И наша задача – построить государство счастливых людей.

Список использованных источников

1. Ленин В. И. Полное собрание соч., 5 изд. – Т. 42. – М.: Изд-во политической литературы, 1970. – С. 278

2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2 изд. – Т. 13. – М.: Изд-во политической литературы, 1959. – С. 3.
3. Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2 изд. – Т. 19. – М.: Изд-во политической литературы, 1955-1074 гг. – С. 221.
4. Родионова И. В. История экономических учений: учеб. пособие, ч. 3. – Владивосток: Мор. гос. ун.-т, 2010. – С. 22
5. Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1969-1978. – С. 7

УДК 330.341.1:332.1

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ ДОНБАССА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

КОСТРОВЕЦ Л. Б.,
д-р экон. наук, доц., и. о. ректора
ГОУ ВПО «Донецкий государственный
университет управления»,
СЛАВЕНКО С. Э.,
аспирант ГОУ ВПО ДонГУУ

В статье раскрыта сущность необходимости своевременного урегулирования ситуации в сфере инвестиционной политики, влияние ее состояния на развитие экономики Донбасса. Также рассмотрена динамика прямых инвестиций в экономику и в основной капитал, определены основные проблемы сдерживания притока инвестиций в экономику региона и тенденции развития инвестиционной сферы.

Ключевые слова: топливно-энергетический комплекс; инвестиционная политика; региональная политика; тенденции развития.

The article reveals the essence of the need for timely settlement of the in the field of investment policy, its influence on the state of development of the economy of Donbass. Also the speaker considered direct investment in the economy and in fixed assets, he main problems deterring investment in the economy of the region and trends in the development of investment sphere have been identified.

Keywords: fuel and energy complex; investment policy; regional policy; development trends.

Постановка проблемы. Территория Донбасса с 70 % крупной промышленности сферы топливно-энергетического комплекса осталась на территории Донецкой Народной Республики из-за полной экономической блокады со стороны Украины, отсутствия возможности ведения внешнеэкономической деятельности, дестабилизации политической ситуации, боевых действий, повлекших за собой разрушение крупных предприятий комплекса, роста процента безработицы.

В настоящее время оборудование отечественных предприятий сильно изношено и не соответствует современным стандартам качества, что является тормозом для развития всей экономики региона, а также ограничивает выход на международный рынок для местных производителей, частная инвестиционная деятельность, является одним из приоритетных направлений для выведения Донбасса из состояния депрессии и стабилизации экономики региона [1, с. 521].

При условии целесообразного использования средств инвестиционного фонда и ввиду возможности её решения и активизации инвестиционной деятельности, хозяйствующих субъектов, формирования комплекса устойчивых условий, формирующих соответствующий

климат для стимулирования финансовых вложений участников инвестиционного рынка, будут определяться и возможности преодоления депрессивного характера нынешнего этапа регионального развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемами топливно-энергетических ресурсов занимается ряд таких учёных-экономистов, как Заблоцкий Б. Ф., Савченко В. Ф., Усачёв Н. А., Фашевский М. И., Ольшанский А. В. Чернюк Л. Г., Клиновой Д. В. В работах данных исследователей рассмотрены вопросы, связанные с проблемами, влияющими на эффективное развитие топливно-энергетического комплекса, что обусловило актуальность данной темы.

Достаточно развитая теоретико-методологическая база послужила основой для многочисленных исследований старопромышленных регионов. Видное место среди исследователей, работающих над этими проблемами, занимают: Дж. Браун (Jown Brown), Е. Робинсон (E. Robinson), Кембриджский университет, Великобритания; Б. Ленман (B. Lenman), Университет св. Андрея, Шотландия; Б. Роджерс (B. Rojers), Университет Манчестер, Великобритания; С. Юзениус и Л. Ледебур (С. Jusenius, L. Ledeburg), Бюро экономических исследований Управления экономического развития Министерства торговли США; С.Янг, Н. Худ (S.Young, N. Hood), Школа бизнеса Стрэтчк-лайд (США).

Вопросы привлечения иностранных инвестиций в экономику страны достаточно подробно освещены в научной литературе. Так, теоретическое обоснование необходимости «открытой экономики» сделано в трудах классиков экономической теории А. Смита, Д. Рикардо, Дж. Ст. Милля, А. Маршалла, а также ведущих современных зарубежных и отечественных экономистов: О. Т. Богомолова, Р. Н. Евстигнеева, В. В. Леонтьева, Н. Я. Лившица, К. И. Микульского, А. Д. Некипелова, М. Фридмена, Н. П. Шмелёва и др. Вопросам привлечения иностранных инвестиций в экономику уделено внимание в трудах В. П. Бутковского, С. Ю. Витте, А. Г. Донгарова, В. С. Дякина, С. А. Князькова, Л. И. Посвольского, Л. Я. Эвентова и др.

Многие аспекты формирования стратегии регионального развития в сочетании с инвестиционными процессами разработаны и нашли отражение в трудах Е. Г. Анимицы, Л. Б. Вардомского, Г. А. Ковалевой, Н. М. Ратнер, О. А. Романовой, А. И. Татаркина и других учёных, но вопросы региональной внешнеэкономической деятельности затронуты лишь немногими авторами: А. А. Мальцевым, А. Г. Тарасовым, В. П. Тимошенко.

Актуальность. Инвестиции осуществляются частными или государственными корпорациями. Частные инвестиции направляются в те отрасли хозяйства, где извлекаются наибольшие прибыли (прежде всего в промышленность), государственные – в малодоходные отрасли, например, в инфраструктуру.

Для укрепления позиций Донбасса в мировой экономике необходимо выпускать высококачественную, конкурентоспособную продукцию для топливно-энергетических и других промышленных предприятий. Основной составляющей развития предприятий топливно-энергетической промышленности является высокотехнологичное оборудование для решения инновационных задач отечественных предприятий народного хозяйства Донецкой Народной Республики.

Актуальность исследования данной темы. Привлечение инвестиций в региональную экономику, особенно в топливно-энергетическую промышленность, является необходимым условием возрождения экономики. На этапе роста возникает особая необходимость в использовании прямых инвестиций как российских, так и зарубежных партнёров.

Прямые инвестиции могут обеспечить, с одной стороны, производство современными техникой и технологиями, с другой, вложения в виде капитала вызывают необходимость контроля над его увеличением, что предопределяет, в свою очередь, привнесение в организацию и управление предприятием новых организованных технологий. При этом структура вложений капитала должна соответствовать требованиям, предъявляемым к развитию и подъёму научно-технического прогресса в базовых отраслях производства, а именно: в отраслях топливно-энергетической промышленности, что, безусловно, указывает на актуальность исследования данной темы.

Цель статьи. Анализ формирования и реализации концептуальных основ современной инвестиционной политики в топливно-энергетическом комплексе Донбасса в условиях современных вызовов.

Изложение основного материала исследования. Исторически в Донбассе сложилась мощная база топливно-энергетических ресурсов. Основным энергоносителем в Донецком регионе – уголь. Его ресурсы составляют 117,1 млрд. т. (98 % от общеукраинских запасов), которых хватит стране на 450-500 лет. 50 % запасов угля – уголь высоких марок. Более трети запасов Донецкого бассейна – коксующийся уголь. Угольная промышленность Донбасса занимает лидирующее место среди топливных отраслей Украины.

Такие отрасли топливной промышленности, как нефтяная, газовая, торфяная, представлены слабо. Доминирующую роль в добыче нефти в Украине играет Днепропетровско-Донецкая провинция. На неё приходится 94 % добычи газа страны. Щербелинское месторождение содержит 80 % всех запасов газа Украины.

В Донецком регионе промышленным путём добывают природный газ на севере области, вблизи города Красный Лиман, на южной границе Днепропетровско-Донецкой нефтегазовой области (ООО «Донбасснефтепродукт»). Известно, что в границах Луганской области есть запасы природного газа [1; 3; 6].

Электроэнергетика является базовой отраслью народнохозяйственного комплекса Донецкого региона. Почти вся электроэнергия области производится на тепловых электростанциях, работающих на местном топливе. Крупнейшие производители электроэнергии:

- Угледорская ТЭС ОАО «Центрэнерго» (гг. Светлодарск и Дебальцево) – крупнейшая в Европе: 3,6 ГВт;
- Старобешевская ТЭС ОАО «Донбассэнерго» (пгт Новый Свет, Старобешевский район) – 2,0 ГВт;
- Славянская ТЭС ОАО «Донбассэнерго» (г. Николаевка, город Славянск) – 1,8 ГВт;
- Кураховская ТЭС ООО «Востокэнерго» (ДТЭК) (г. Курахово, Марьинский район) – 1,49 ГВт;
- Зуевская ТЭС ООО «Востокэнерго» (ДТЭК) (гг. Зугрэс и Харцызск) – 1,215 ГВт;
- Мироновская ТЭС ОАО «Донецкоблэнерго» (пгт Мироновский, г. Дебальцево) – 0,085 ГВт;
- Зуевская ЭТЭС (гг. Зугрэс и Харцызск);
- Краматорская ТЭС-4 (г. Краматорск);
- Ветровая электростанция функционирует в Новоазовске [1; 3; 6].

По территории области проходит линия электропередачи напряжением 700 кВ «Волгоград-Счастье-Первомайск-Артёмовск-Запорожье», а также крупные ЛЭП (330-500 кВ).

Производство электроэнергии за январь – август 2012 года составило в области 19,4 млрд. кВт-часов, что на 2,1 % больше января-августа 2011 года. За август выработка электроэнергии, составив 2,3 млрд. кВт-часов, уменьшилась по сравнению с предыдущим месяцем на 5,3 %, против августа 2011 года – на 7,3 %.

В Украине природный газ является важнейшим источником энергии, невзирая на сокращение его доли в структуре поставок первичной энергии с 47,1 % в 2005 году до 42,6 % в 2010 году. Уголь – второй по объёму источник энергии, его доля составила почти 28 % [1; 3; 5].

В настоящее время не существует общего подхода к обоснованию и выбору направлений инвестиционной политики региональных базовых предприятий. Возникает необходимость исследования направлений инвестирования средств в деятельность предприятий для рационального использования собственных и привлечённых, а также заёмных ресурсов.

С 2010 г. по 2014 г. прямые иностранные инвестиции в экономику региона с каждым годом увеличивались в объёме, но на 31.12.2014 г. прямые иностранные инвестиции составили 2550,4 млн. дол. США, что на 1052,1 млн. дол. США меньше, чем аналогичный показатель на 01.01.2014 г. Это можно объяснить военными действиями, происходящими на территории Донецкого региона (табл. 1) [4].

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок в данном направлении (по данной проблеме). Буржуазные экономисты видят границы инвестиций не в капиталистических производственных отношениях, а в технических условиях производства и психологических факторах. Действительно, инвестиции создают доходы и расширяют рынок. Действие всеобщего закона капиталистического накопления ведёт к тому, что, благодаря

инвестициям, возрастает богатство капиталистов, а положение рабочего класса ухудшается [1, с. 522].

Таблица 1

Прямые инвестиции (млн. дол. США) [3]

| <i>Состояние на 01.01</i> | <i>Прямые иностранные инвестиции в экономике региона</i> | <i>Прямые инвестиции из региона</i> |
|---------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 2010 | 1636,8 | 5395,8 |
| 2011 | 2278,2 | 5959,1 |
| 2012 | 2646,9 | 5939,8 |
| 2013 | 3187,0 | 5426,9 |
| 2014 | 3602,5 | 5431,8 |
| 31.12.2014 | 2550,4 | 5405,6 |

Данный факт хорошо просматривается в украинском бизнесе: с 2011 г. по 2014 г. в сфере топливно-энергетического комплекса были созданы более 50 % инвестиционных проектов, но, имея тенденции успешного развития и расширения, они были искусственно заморожены путём выведения активов, а впоследствии они были использованы для аккумуляции капитала в интересах финансовой олигархии.

Двигаясь в направлении дальнейших разработок, хотелось бы отметить, что эффективное осуществление регионального инвестиционного процесса возможно при наличии ряда условий: достаточности ресурсного потенциала и наличия необходимой инфраструктуры для функционирования инвестиционного рынка; существования в регионе субъектов инвестиционной деятельности, способных обеспечить инвестиционный процесс в необходимых масштабах; наличия целенаправленной стратегии инвестиционного развития региона и инвестиционной политики; действия механизма трансформации инвестиционных ресурсов в объекты инвестиционной деятельности и др.

Также выявлено, что развитие региональных инвестиционных процессов на современном этапе зависит от системы различных факторов, важнейшими из которых являются усилия, предпринимаемые государственными органами власти в целях эффективного регулирования регионального инвестиционного рынка, улучшения инвестиционного климата и управления инвестиционными процессами. Однако часто на практике действия в управлении региональными инвестиционными процессами выполняются субъектами управления без должной взаимосвязи и приводят к неэффективному использованию ресурсов.

Управление инвестиционными процессами в регионе заключается в выявлении наиболее эффективных (учитывается как экономическая, так и социальная эффективность) объектов инвестирования, в поиске ресурсов, в разработке соответствующей инвестиционной стратегии, инвестиционной политики и инвестиционной программы, комплекса мероприятий по их реализации с учётом интересов субъектов инвестиционной деятельности региона.

Список использованных источников

1. Прохоров А. М. Большая советская энциклопедия / А. М. Прохоров. – Москва: Издательство «Советская энциклопедия», 1972 г. – С. 521-522.
2. Варгулич А. В., научный руководитель: к.э.н., доц., Нефедова Ю. В., Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского, Украина: «Топливо-энергетический комплекс Донбасса: проблемы его развития».
3. Главное управление статистики в Донецкой области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://donetskstat.gov.ua/>
4. За время войны Донбасс потерял \$ 1 млрд. инвестиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://укроп.org/28549/>
5. Савченко В. Ф. Регіональна економіка: навчальний посібник. – К.: КОНДОР, 2011. – 342 с.
6. Усачёв Н. А. и др. Размещение производительных сил Донбасса. – Донецк.: Стоки, 1999. – 289 с.

УДК 316.4.066: 339.13.012

ИДЕОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО ДЕТЕРМИНИЗМА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И РЫНКА

ПОДГОРНЫЙ В. В.,
д-р экон. наук, доц., профессор ГОУ
ВПО «Донецкий государственный
университет управления»

В статье исследован процесс влияния идеологии социального детерминизма на общество. Цель исследования – формирование теоретико-методологических основ относительно концептуальной модели влияния идеологии социального детерминизма на взаимодействие государства и рынка. Для достижения поставленной цели были определены роль и место идеологии социального детерминизма в процессе взаимодействия государства и рынка, сформирована и обоснована логическая модель влияния идеологии социального детерминизма на взаимодействие государства и рынка. Научно-теоретической и методологической базой исследования явилось системное общетеоретическое обобщение объективных процессов возникновения и развития взаимодействия государства и общества с целью согласования обоюдных интересов, его принципов, функций, методов и использования их в практике государственного стимулирующего регулирования экономики. Результаты исследования позволили прийти к выводу о необходимости и возможности использования в практике государственного регулирования идеологии социального детерминизма в качестве инструмента формирования сбалансированного взаимодействия государства и рынка.

Ключевые слова: идеология социального детерминизма; государство; рынок; социальная система; социальное сознание; социальная культура; социальное обучение.

It is researched in the article the process of influence of the social determinism ideology on society. The purpose of the study is the formation of theoretical and methodological foundations of conceptual model of influence of the ideology of social determinism on the interaction between the State and the market. To achieve this goal, it has been identified the role and place of social determinism ideology in the process of interaction between the State and the market, and it was formed and substantiated the logical model of the influence of the ideology of social determinism on the interaction of the State and the market. Scientific-theoretical and methodological basis of the research is the system general-theoretic summary of the objective processes of the emergence and development of cooperation between the State and society with the aim of agreeing mutual interests, principles, functions, methods and using them in the practice of public incentive regulation of the economy. The results of studies give possibility to come to conclusion that it is necessary and possible to use social determinism ideology in the practice of the State regulation of social determinism ideology as an instrument for the formation of a balanced interaction between the State and the market.

Keywords: the ideology of social determinism; state; market; social system; social consciousness; social culture; social learning.

Постановка проблемы. Роль государства в экономической жизни весьма значима. Так было на протяжении всей истории хозяйственной деятельности человеческого общества, хотя роль государства в экономике постоянно менялась. Призывы ограничить вмешательство государства в экономику, исходившие от представителей либерального и неолиберального направлений в экономической науке, отражали всего лишь противостояние окрепшей промышленной буржуазии сначала феодальному, а затем новому государству, уже буржуазному, но воспринявшему многое от феодализма. После полного утверждения капиталистических рыночных отношений идеологи нового строя вынуждены были отказаться

от категорического отрицания роли государства в хозяйственной жизни. Однако влияние либеральной идеологии на общественное сознание сегодня ещё достаточно сильно. Либерализм (экономическая идеология) наряду с демократией (политическая идеология) образуют капитализм (социальная идеология), который и определяет логику и направленность социальных процессов на современном этапе развития общества.

Кризис капитализма породил широкую дискуссию на постсоветском пространстве о том, в каком направлении двигаться обществу на пути своего развития. Разброс мнений по этому поводу среди граждан стран постсоветского пространства достаточно велик. На одном полюсе голоса тех, кто полагает, что надо возвращаться назад, к социализму с его полным огосударствлением или хотя бы к госкапитализму с преобладающим участием государства в хозяйственной жизни страны. На другом – сталкиваемся с мнением тех, кто, напротив, призывает идти дальше, к преобладанию рыночных отношений при максимальном сокращении государственного вмешательства в экономику, к уменьшению его перераспределительной деятельности и социальных обязательств.

На этом фоне существует и так называемый «третий путь», которым особенно увлекались социал-демократы стран Европы. Отклоняясь под влиянием различных обстоятельств либо в ту, либо в иную сторону, им удалось создать тип смешанной экономики с социальной ориентацией, где наряду с частным сектором существует довольно обширный государственный (общественный). Практика убедительно доказывает, что именно смешанная экономика, в рамках которой государство и рынок взаимодействуют между собой, является оптимальным вариантом установления соответствующих взаимоотношений. Однако в случае смешанной экономики неизбежно возникает вопрос о границе допустимого вмешательства государства в процесс производства общественно необходимого продукта, отражающей состояние оптимального взаимодействия государства и рынка.

Анализ последних исследований и публикаций. Поиску ответа на данный вопрос посвящены многочисленные публикации экономистов и исследователей. Существует множество мнений о том, как сбалансировать совместное действие государственного и рыночного механизмов. Однако все они сводятся к тому, что обеспечение баланса между государственным и частным секторами экономики есть некий процесс, обладающий механистической природой. Так, крупнейший специалист в развитии теории общественного сектора Р. Масгрейв утверждал, что размер государственного сектора в значительной мере является вопросом технического, а не идеологического порядка. По его мнению, наличие государственного сектора не зависит от преобладания в правительстве тех или иных партий, от господства реформистской или консервативной идеологии [1].

Вместе с тем, исследования показывают, что проблема сбалансированности государственного и частного секторов в экономике не может быть решена механически, исключительно на основе формальных процедур, направленных на изменение масштабов этих секторов. Обеспечение баланса в данном случае – это, прежде, всего акт нравственный, суть которого пролегает в плоскости взаимоотношений государства и общества. Последнее есть результат влияния доминирующей в обществе социальной идеологии, в качестве которой предлагается идеология социального детерминизма (ИСД).

В этой связи исследование влияния ИСД на социальную систему, в рамках которой взаимодействуют государство и общество, и формирование соответствующей модели является актуальным.

Цель статьи – формирование теоретико-методологических основ относительно концептуальной модели влияния ИСД на взаимодействие государства и рынка.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. Проанализировать существующие концепции взаимодействия государства и рынка и обосновать роль и место идеологии в процессе этого взаимодействия.
2. Обосновать сущность модели ИСД и логику сбалансированного взаимодействия государства и рынка через определение особенностей влияния ИСД на общественное сознание и выделение закономерностей формирования границы государственного вмешательства в экономику.
3. Сформировать логическую модель сбалансированного взаимодействия государства и рынка.

Изложение основного материала исследования. Понимание логики решения проблемы эффективного взаимодействия государства и рынка невозможно без обращения к истории возникновения и эволюции идей, концепций, которые поясняют механизмы этого взаимодействия. Изучение этой истории позволяет определить не только место той или иной концепции в системе представлений о взаимодействии государства и рынка, но и поможет определить его движущую силу. Соответствующая логика исследования, в основу которой положены принципы исторической последовательности и преемственности, представлена в табл. 1.

Все эти концепции развиваются и ныне, но во многом отличаются от базисного варианта, выдвинутого их основоположниками. Рассмотренные концепции не следует противопоставлять друг другу. Они выделяют на первый план различные элементы экономической политики, многие их идеи (развитие свободной конкуренции и массового предпринимательства у либералов, повышение эффективности государственных услуг у дирижистов, общественный контроль за планомерностью производства у марксистов и т. д.) могут и должны быть реализованы. Институциональная эволюционная теория в условиях формирования постиндустриального информационного общества демонстрирует наиболее комплексный, системный подход к оценке роли государства и рынка в современной экономике. С позиций этой теории наибольшее значение имеет не уменьшение или увеличение государственных расходов, а их структура, направления и эффективность. Это подтверждает анализ мирового опыта регулирования экономики.

Вместе с тем, современные тенденции развития соотношения государства и рынка обусловлены, во-первых, глобализацией, во-вторых, информатизацией, и, в-третьих, изменением самой структуры производства и факторов экономического роста – возрастанием роли нематериальных активов в общественном богатстве, инновационных и социальных факторов роста экономики. Однако влияние перечисленных факторов не приводит к формированию эффективной модели взаимодействия государства и рынка.

С течением времени та или иная сложившаяся модель взаимодействия оказывается неэффективной и требует пересмотра. По этой причине ни один из существующих подходов не способен сам по себе обеспечить эффективное взаимодействие государства и рынка, поскольку в них учитываются исключительно внешние (материальные – колебания цен, конкуренция, масса денег в экономике и т. д.) факторы и игнорируется внутренний (идеологический) фактор, определяющий характер данного взаимодействия на уровне идей и смыслов, претерпевающих естественные изменения в связи с меняющимися на том или ином этапе целями развития общества. Всё это обусловило необходимость разработки новой концепции, которая обосновывает решающее влияние идеологического фактора на эффективность взаимодействия государства и рынка.

Достижение желаемого характера взаимодействия государства и рынка – процесс сложный и многомерный. Он детерминирован типом производства материальной жизни, в процессе которого государство и общество преследуют свои собственные интересы. Интересы государства не должны ущемлять интересы общества и наоборот.

В данном случае существует объективная необходимость в наличии определённых пределов взаимодействия, что требует, прежде всего, от государства, как инициатора социальных преобразований, соблюдения норм нравственности в процессе совместного решения проблем социального развития общества. Нравственное государство всегда стремится к выстраиванию отношений собственности (прежде всего, соотношения её государственной и частной форм), выступая инициатором такого взаимодействия.

Оно доминантно целеполагает в своей деятельности достижение во взаимоотношениях с обществом преобладания нравственных ценностей-мотиваторов, сближающих позиции обеих сторон в процессе поиска взаимоприемлемого компромисса. Последнее возможно в случае единства идей, представлений и взглядов, характеризующих воззрения на проблемную ситуацию, что достигается на основе единой идеологии. Результаты её реализации позволяют формировать и осуществлять как государству, так и обществу, социальную деятельность, направленную на удовлетворение жизненных потребностей, с максимально возможным учётом их интересов. В данном случае речь идёт о социальной идеологии, т.е. ИСД, которая во взаимодействии экономической и политической идеологий позволяет формировать и успешно реализовывать гармоничное взаимодействие государства и рынка (рис. 1).

Таблица 1

Логика исследования проблемы эффективного взаимодействия государства и рынка

| Этапы | Характеристика | Недостатки |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Классическая теория саморегулирующейся рыночной экономики (XVIII-XIX вв.) Представители – А. Смит, Дж. С. Милль, Дж. Кей, М. Фридман, Ф. Хайск (1974 г.), Ф. Кидланд и Л. Прескотт (2004 г.). | Исходит из того, что рыночные механизмы автоматически приводят конкурентную систему к равновесному состоянию. Колебания цен, процентной ставки и эластичность соотношения цен и заработной платы обеспечивают полную и эффективную занятость, успешный экономический рост. Государство должно лишь охранять конкурентную систему, поддерживать покупательную способность денег и бездефицитность бюджета, не вмешиваясь в функционирование экономики. Изменение денежной массы в обращении, налогообложении и системе государственных закупок в обычных условиях (если нет войны, стихийных бедствий, массовых эпидемий и т.д.) не оказывает существенного воздействия на равновесный уровень национального дохода и занятости. | Имеют место «провалы» рынка, что влечёт за собой формирование и развитие тенденций к установлению монопольного контроля над рынком. Обнаруживается неспособность рынка соблюдать социально приемлемые границы, что стимулирует социальное неравенство в доходах. |
| 2. Новая классическая школа (80-90-е г.г. XX в.). Представители – Р. Лукас, Нобелевский лауреат 1995 г., Р. Барро, Э. Прескотт и др. | Получила развитие теория общего экономического равновесия Л. Вальраса применительно к новым условиям, когда стало ясно, что информация, которой располагают рыночные агенты для принятия решений, является несовершенной и неполной, а экономическое развитие носит вероятностный, а не жестко детерминированный характер. Современная либерально-монетарная теория исходит из того, что лишь экономическая свобода как антитеза регулирования способна обеспечить устойчивый рост. | Не способствует развитию образования, здравоохранения, обороны. Не обеспечивает фундаментальные исследования науке и устойчивого экономического развития. |
| 3. Марксистская теория (вторая половина XIX в.) | Рынок рассматривается как сфера обмена, где косвенным путем и задним числом выявляется качество воплощенного в товаре общественного необходимого труда. Собственность трактуется как выданное государством временное право на хозяйственную деятельность, приносящую прибыль, которое в любой момент может быть отозвано. Рынок рассматривается как антипод планомерности, которая трактовалась как пропорциональность, поддерживаемая центром путем установления обязательных заданий по производству, распределению и потреблению ресурсов. | Всеобщее огосударствление, централизованное управление экономикой, переоценка классового фактора и недооценка человека не позволяют решить проблему эффективности взаимодействия государства и рынка. |
| 4. Дирижистский подход (первая половина XX в.). Представители – Д.-М. Кейнс, Л. Абалкин, Д. Львов и др. | Показано, что автоматические механизмы саморегулирования рыночной экономики уже не действуют, равновесие в экономике достигается и при высокой безработице, а государство не только может, но и должно воздействовать на совокупный спрос и предложение с помощью налогово-бюджетной и кредитно-денежной политики в целях обеспечения устойчивого роста экономики, максимальной занятости, предотвращения инфляции. | Основное внимание государство уделяло вопросам, связанным с собственностью, тогда как проблема гармоничного соединения государственных и общественных интересов оставалась за пределами внимания. |
| 5. Институциональная концепция (конец XIX в.-XX в.) | Исходит из трех основных предпосылок. Во-первых, экономика рассматривается как подсистема общества. Во-вторых, развитие общества определяется не жестко определенными общими законами, а деятельностью формальных (законодательных) и неформальных (добровольно принятых) ограничений и факторов принуждения во взаимоотношениях между людьми. В-третьих, социально-экономические институты в каждой стране специфичны и зависят от степени ее исторического развития, национального менталитета и традиций. | Экономический рост сам по себе не способен быть средством повышения качества жизни. Принуждение противопоставляется стимулированию. |
| 6. Неинституциональная концепция (на протяжении XX в.) | Развитие национальной экономики определяется не только общими для всех стран монетарными факторами и законами, но и особым для различных стран состоянием системы права, типом национальной культуры и экономического поведения людей и организаций, менталитетом, ценностными ориентациями, традициями и привычками. | Монетарные факторы и законы не способны обеспечить устойчивое развитие экономики. |

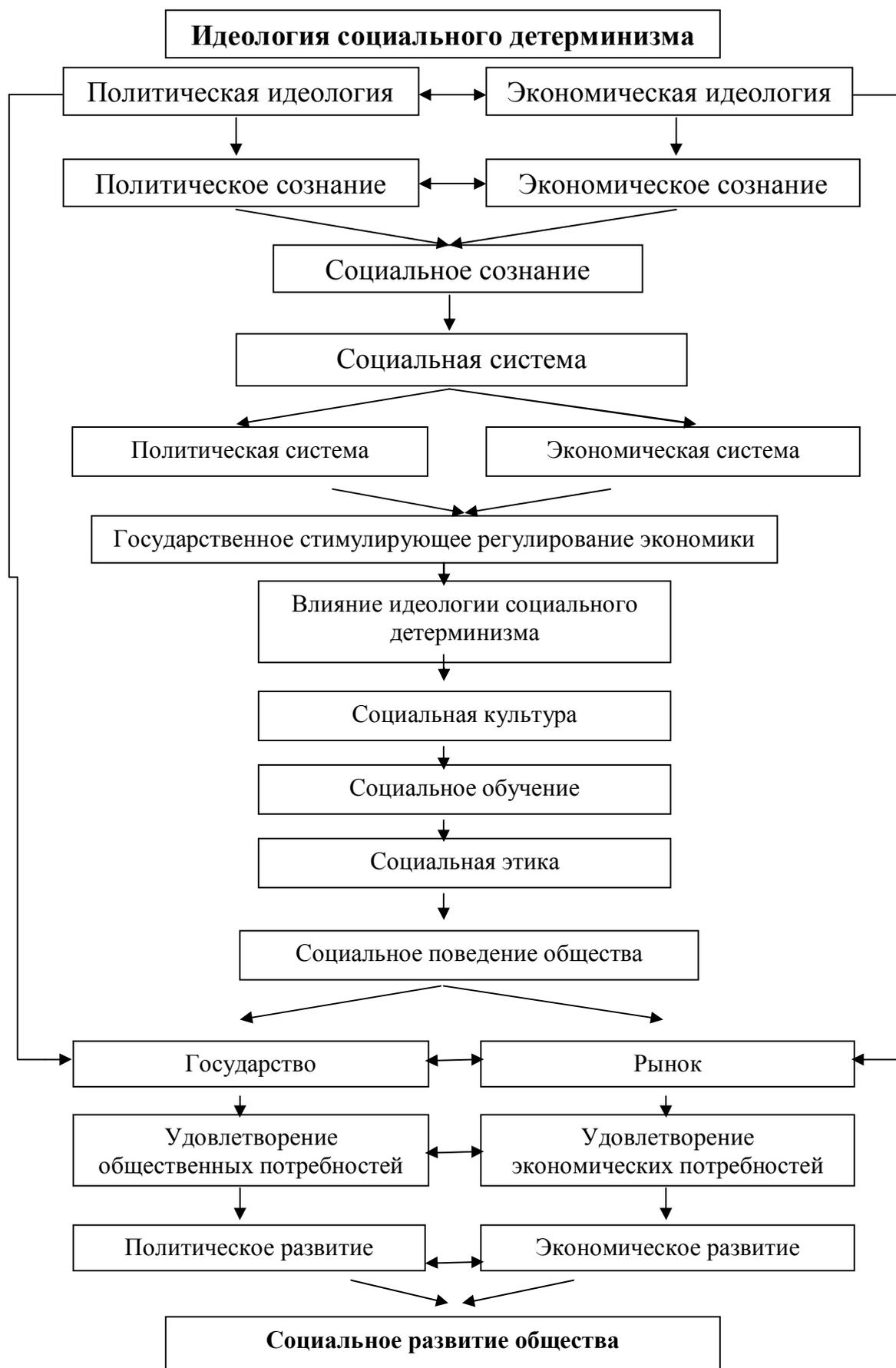


Рис. 1. Логическая модель формирования сбалансированного взаимодействия государства и рынка посредством ИСД

Социальный детерминизм является социально-философской категорией, отражающей уровень общественного сознания и представляющей собой систему социальных идеалов, норм и ценностей, на основе которых формируются взаимосвязанные и взаимообусловленные гуманитарные, рыночные, финансовые, правовые и производственные стимулы для обеспечения роста социальной справедливости и социального благополучия всех слоёв общества.

ИСД понимается как духовное образование, своего рода социальное мировоззрение, дающее ответы на возникающие у человека вопросы относительно социальных отношений, социальной справедливости, социального благополучия, исторических перспектив общества, в котором он живет и т. д.

Влияние ИСД на социальную систему проявляется в совокупном действии двух её составляющих – экономической и политической идеологиях. Данный дуализм обусловлен наличием материальной и духовной сфер жизни человека, что естественным образом вызывает необходимость их учёта и выработки соответствующего влияния на процессы, протекающие в этих сферах.

Политическая идеология способствует формированию самодостаточного общества, обладающего адекватным мировоззрением и гибким менталитетом. Но этих качеств недостаточно для построения социально успешного общества. Кроме этого общество должно уметь достигать положительного результата своей жизнедеятельности наиболее эффективным путём (минимум затрат, максимум результата). Такую способность обществу обеспечивает экономическая идеология.

Синергетический эффект от взаимообусловленного и взаимосвязанного воздействия экономической и политической идеологий проявляется в формировании установок в социальном сознании как совокупности экономического и политического сознания, на реализацию социальной справедливости и социального благополучия (табл. 2).

Социальное сознание, являющееся частью социальной культуры наряду со знаниями и социальным мышлением, имманентно присуще социальной системе. Социальная система – это объединение людей (общество) для удовлетворения социальных потребностей и осуществления социального контроля над членами данного общества. Однако люди и их взаимоотношения еще не выражают всей сложности структуры общества. Они представляют собой лишь две её главные, несущие опоры. В действительности же структура общества сложна, многомерна, представляет собой множество различных частей и элементов.

Социальная система (общество в целом) включает в себя в качестве своих подсистем образ социальной деятельности, социальное воспроизводство, развитие социальных сил и социальных отношений, каждая из которых имеет свои компоненты. Так, образ социальной деятельности характеризуется: свободой личности, свободой самореализации, причастностью к обществу, духовностью, равенством перед законом, социальной справедливостью, социальным благополучием.

Социальное воспроизводство включает в себя производство, распределение, обмен и потребление социальных благ, в процессе чего воспроизводится сам человек, приобретая новые, более совершенные качества личности.

Развитие социальных сил (обещание, договор, настойчивость, реклама, убеждение) приводит к развитию социальных отношений, направленных на совершенствование различных социальных взаимозависимостей. Последние возникают в социальном взаимодействии и связаны с положением людей и их ролями, выполняемыми в обществе.

Экономическая система – это объединение людей (хозяйствующие субъекты, специализирующиеся на производстве экономических благ) для удовлетворения экономических (личных) потребностей и осуществления государственного контроля над экономической деятельностью.

Экономическая система играет особую роль в социальной системе. Причина её значимости для жизни общества состоит в том, что деятельность хозяйствующих субъектов, направленная на удовлетворение экономических благ, определяется и направляется рыночным механизмом. От состояния рынка, степени его развитости зависит возможность увеличения прибыли участниками рынка (хозяйствующими субъектами).

Таблица 2

Логическая схема влияния идеологии социального детерминизма на социальное сознание



Устойчивые, постоянные, повторяющиеся отношения, взаимодействия между людьми постепенно приводят к формированию в обществе стабильных групп, которые в свою очередь вступают в те или иные взаимоотношения по поводу удовлетворения государственных (политических) или экономических (рыночных или личных) благ. Это приводит к возникновению и развитию политической и экономической систем, являющихся составными частями социальной системы.

Политическая система – это объединение людей (государственные организации и структуры, специализирующиеся на производстве политических благ) для удовлетворения политических потребностей и осуществления государственного контроля над деятельностью политических структур.

Государство в экономике играет не менее значимую роль, чем рынок. Необходимость функционирования государственного механизма обусловлена созданием условий для эффективного функционирования самого рыночного механизма, устранением негативных последствий рыночных процессов посредством согласования общественных и государственных интересов. Вместе с тем, в современных условиях любое государство осуществляет регулирование экономики с различной степенью вмешательства в экономику. Государственное регулирование дополняет, корректирует чисто рыночный механизм. Как образно пишет П. Самуэльсон, управлять экономикой в отсутствие того или другого – равно, что пытаться аплодировать одной рукой [2]. Однако, говоря о государственном вмешательстве в экономику, необходимо поставить вопрос о допустимых пределах этого вмешательства. Это исключительно важно. Если государство, пусть даже руководствуясь исключительно благими намерениями, переступает этот предел, то происходит деформация самого рыночного механизма, разрываются связи внутри рыночного механизма.

В мировой экономической науке понятие глубины государственного вмешательства в рыночную экономику связано со всей совокупностью форм участия государства в производстве, распределении, обмене и потреблении [3]. Однако истинные пределы влияния государства на экономику нельзя оценить по таким формальным показателям, как доля валового национального продукта, распределяемого через государственный бюджет, объём государственных закупок, удельный вес государственной собственности, количество налогов, поступающих в государственный бюджет. Степень влияния государства на рыночные процессы в первую очередь определяется влиянием доминирующей социальной идеологии, на базе которой формируются соответствующие культура и этика взаимоотношений государства и общества. При этом немаловажное значение приобретает социальное обучение [4].

Проведённые исследования позволили установить определённую взаимосвязь между влиянием ИСД, реализуемого под влиянием социальной культуры, социального обучения, социальной этики, с одной стороны, и формированием границы государственного вмешательства в экономику, с другой (рис. 2). Полученная граница очерчивает пределы взаимодействия как государственного, так и рыночного механизмов, формируя тем самым модель взаимодействия государства и общества, актуальную на текущий момент.

Влияние ИСД и социальной культуры, являющейся организующим началом данного влияния, сегодня оказывается настолько значимым, что это позволяет говорить об ИСД как ещё об одном факторе, определяющем продуктивное взаимодействие государства и рынка. Такая постановка вопроса особенно важна для российского государства, экономическую и политическую деятельность которого определяют экономическая идеология – либерализм и общественная идеология – демократия, заставляющие балансировать страну на грани управляемого хаоса и создающие благоприятные условия для обеспечения колониальной

Выявление значения и роли влияния ИСД на процесс формирования взаимодействия государства и рынка являются неотъемлемой частью общей проблемы – создание сильной российской самодостаточной и авторитетной государственной власти.

Социальный детерминизм может рассматриваться в двух аспектах: в теоретическом – как всеобщий анализ любых форм представления, начиная с элементарного ощущения и кончая отвлечённой и сложной идеей, в практическом – как особую среду внутри государственного регулирования. Наибольший интерес вызывает последний аспект.

В рамках ИСД формируется представление и объяснение соответствующих идей, выявление и диагностика проблем, формулирование принципов экономической политики государства, функционального содержания социальной культуры и обучения, осознание назначения регулирования для экономики. Идеи позволяют формулировать в доступной форме назначение и смысл выполняемых государством действий. Направленные на интеллектуальное восприятие, они являются формой реализации социальных норм и ценностей, которые позволяют устанавливать гармоничные взаимоотношения между государством и обществом и формировать на этой основе модель рационального взаимодействия государства и рынка.

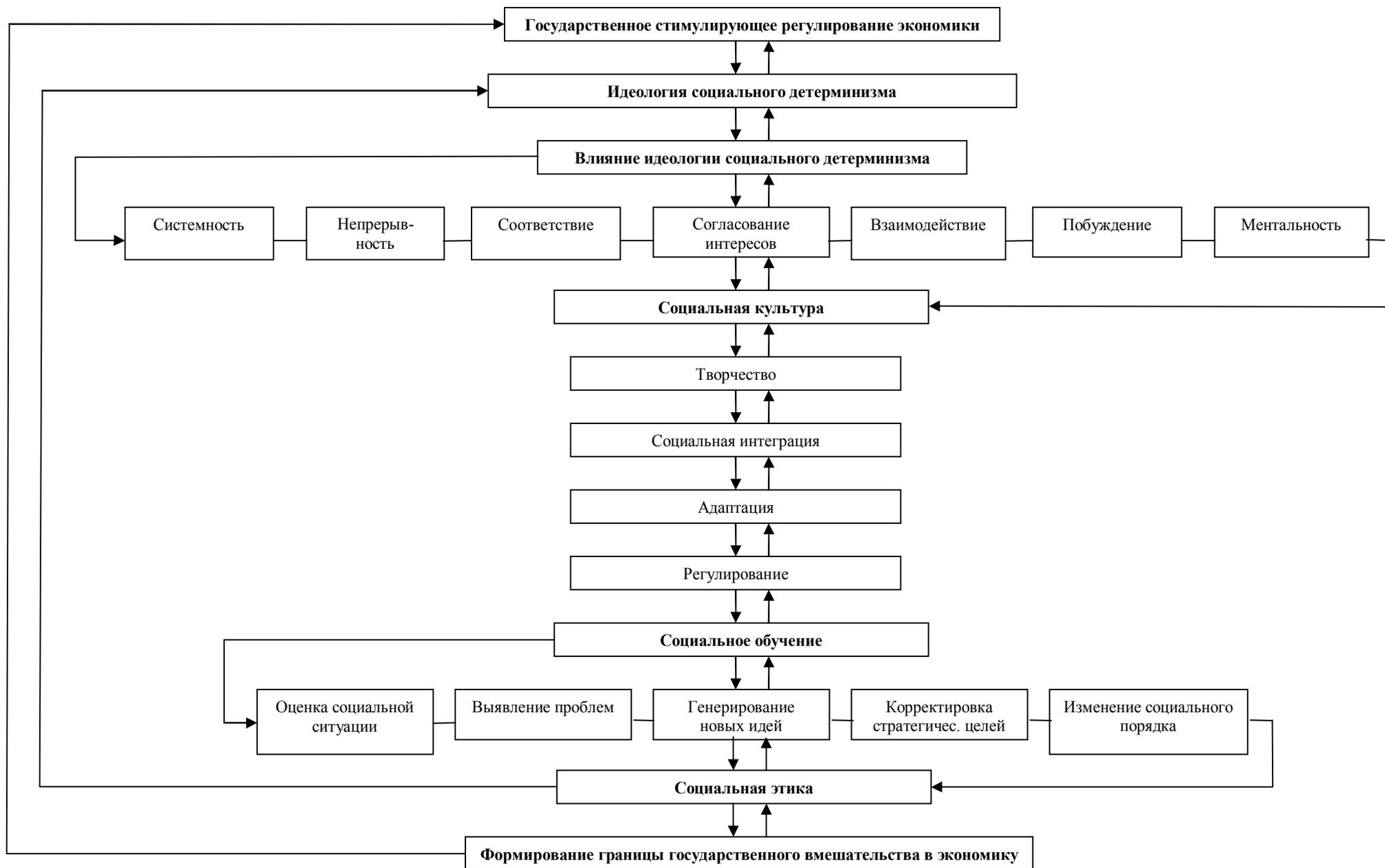


Рис. 2. Схема влияния идеологии социального детерминизма на глубину государственного вмешательства в экономику

В процессе становления этих взаимоотношений происходит формирование той границы государственного вмешательства в экономику, которая является экономически обоснованной и целесообразной с этической точки зрения социальных отношений.

Наряду с традиционными материальными и моральными стимулами (стимулы из области индивидуального самосознания, самовыражения, удовлетворения от работы, коллективистского мировосприятия и т. д.), ИСД стимулирует социальный интерес, являющийся источником творческой атмосферы, активизирующей способность всех и каждого к мобилизации и концентрации усилий для обеспечения рывка в социальном развитии.

Влияние ИСД базируется на принципах системности, непрерывности, соответствия, согласованности интересов, взаимодействия, побуждения, ментальности.

Идеологическое влияние в данном случае базируется, прежде всего, на системности. Системность придаёт осмысленность и рационализм влиянию ИСД, устанавливает определённый порядок в расположении и взаимосвязи интересов государства и общества.

Установленный системный порядок обеспечивает непрерывность и стабильность взаимоотношений между государством и обществом. В этом специфика сотрудничества государства и общества, результатом которого является социальное развитие общества. В противном случае такое сотрудничество лишается всякого смысла.

Взаимодействие государства и общества позволяет обеспечивать баланс (соответствие) между масштабом воздействия ИСД и его интенсивностью для того, чтобы достичь эффективности и дать возможность обществу развиваться дальше. При этом на первый план выходят интересы государства и общества, от согласованности которых зависит социальный успех общественной трансформации.

Согласование интересов государства и общества является одним из основных принципов, на котором базируется влияние ИСД. Учёт и согласование интересов обеспечивается на уровне социальной культуры, которая определяет качество и уровень взаимоотношений между государством и обществом [5].

Социальная культура – социальная внутренняя среда, в которой формируются убеждения людей, их привычки и знания, приобретает практический опыт. Социальная культура включает в себя социальное сознание, социальные нормы и социальное мышление. В социальное сознание всегда встроена социальная идеология. В данном случае таковой является ИСД. Социальная культура является важным социальным показателем социального развития общества, его уровня и реальных перспектив. Ибо социальная культура является качественной характеристикой и мерой развития социальности, неотъемлемым атрибутом отношения человека к природе, самому себе и другим людям. И в этом смысле социальная культура выступает базисной категорией, отражающей качество социальных отношений, в которые люди вступают в процессе производства, распределения, обмена и потребления социальных благ [6].

Системообразующая составляющая социальной культуры обозначается как творчество, а все остальные (социальная интеграция, адаптация, регулирование) вырабатываются в рамках её реализации.

В сегодняшних представлениях о функциях социальной культуры важнейшее место, как правило, отводится творческой функции. Творчество – это необходимое условие успеха человека в его социальной деятельности. Творческая функция реализуется в ходе совершенствования, облагораживания, культивации определённых элементов социальной жизни или при проведении мероприятий по их изменению. На практике творческая функция проявляется при слияниях и поглощениях, появлении новых лидеров и управленческих установок и прочих подобных ситуациях. Социальная культура способствует осуществлению эвристических целей человека, его поискам наиболее продуктивных форм познания нового, открытию новых путей и методов решения социальных вопросов, усилению власти человека над стихийными силами природы [7].

Однако социальная культура не только характеризует степень познания человеком социальной действительности. Одновременно социальная культура раскрывает не только степень развития социального сознания, но и уровень навыков и умений людей, проявляющихся в их практической деятельности. Жизнь необычайно сложна и всё время перед людьми ставит всё новые и новые проблемы. Это вызывает потребность познания процессов, происходящих в обществе, осознание их с научных позиций.

Отсюда следует необходимость в следующей функции – обеспечение социальной интеграции людей: формирование оснований их устойчивого коллективного существования и деятельности по совместному удовлетворению интересов и потребностей, стимулирование повышения уровня их групповой консолидированности и эффективности взаимодействия, накопление социального опыта по гарантированному социальному воспроизводству их коллективов как устойчивых сообществ. К основным формам интегрированного существования сообществ людей, такие как организация людей в их совместной жизнедеятельности посредством их структурной дифференциации на различного рода относительно самодостаточные социально-функциональные группы (производственные, военные, учебные и прочие коллективы, специальности, профессии, профессиональные констелляции, классы) [8].

Базовая адаптивная функция социальной культуры конкретизируется в целом ряде других, частных функций. Наиболее значимыми из них являются:

1. Познавательная функция (гносеологическая), в рамках которой экономическая культура обеспечивает человека истинными или социально значимыми знаниями об окружающем мире, что позволяет успешно адаптироваться к природным или социальным условиям.

2. Ценностная функция (аксиологическая), благодаря которой осуществляется целеполагание социокультурного развития, определяются идеалы и нормы экономического поведения и, более широко, регулируются социальные отношения.

3. Информационно-коммуникативная функция осуществляет сохранение и передачу во времени и пространстве социально-значимой информации, которая обеспечивает взаимопонимание и единство общества.

4. Знаковая (семиотическая) функция – социальная культура представляет собой определенную знаковую систему; поэтому невозможно овладеть достижениями социальной культуры без изучения соответствующих знаков. Социальная культура выполняет и регулятивную или нормативную функцию, выступая как система мер и требований ко всем сторонам социальной деятельности людей (труд, быт, сферы общественно-политической деятельности и межличностных отношений). Регулятивная функция социальной культуры поддерживается такими находящимися в её структуре нормативными системами, как мораль и право, сложившиеся традиции, обряды, обычаи, образцы поведения. Выступая оценочной характеристикой степени соответствия социального поведения и деятельности той или иной общественной группы или личности определённым социально-нравственным нормам и принципам, социальная культура регулирует поведение человека во всех сферах жизни [9].

Таким образом, социальная культура позволяет оптимизировать процесс согласования интересов государства и общества. При этом главную роль играет обоюдное желание государства и общества активно взаимодействовать. Здесь следует помнить, что согласование интересов государства и общества вызывает необходимость иметь знания об особенностях социального развития общества во всех его сферах, уметь прогнозировать социальные последствия принимаемых решений для государства и общества, иметь определённый опыт подобного взаимодействия. Всё это достигается на основе социального обучения, которое играет важнейшую роль в деле достижения взаимопонимания между государством и обществом в процессе принятия взаимоприемлемых решений и достижения на этой основе взаимовыгодного сосуществования (коэволюции) [10]. Тем самым социальное обучение создаёт необходимые предпосылки предстоящего структурного изменения модели согласованного функционирования государства и рынка.

Социальное обучение в данном случае – это формирование знаний, умений и навыков конструктивного взаимодействия государства и общества на межличностном и социальном уровнях, направленных на достижение оптимального взаимодействия государства и рынка. Весь процесс социального обучения можно условно поделить на 5 этапов:

1. Оценка социальной ситуации. На первом этапе социального обучения необходимо проанализировать состояние экономики по следующим направлениям: оценка динамики производства, оценка инфляционного потенциала, состояние финансов населения, состояние платёжного баланса, государственный бюджет и долг, развитие финансового сектора. Кроме того, необходимо оценить состояние внешней среды, выделить основные тенденции развития мировой экономики, охарактеризовать темпы роста мирового ВВП, дать оценку перспективам развивающихся рынков, сформировать представление о динамике потоков капитала и

конъюнктуре экспорта. По результатам анализа состояния экономики и внешней среды должен быть сделан вывод о степени корреляционной зависимости состояния экономики и уровня социального благополучия населения, установив при этом как изменения экономических показателей сопутствуют изменению степени интенсивности социального развития общества. Результаты социального анализа текущей ситуации позволят сформировать текущий и долгосрочный прогноз социального развития общества, что даст возможность разработать его возможные сценарии.

2. Выделение проблем социального развития общества. Реализация сценария социального развития общества сопряжена с наличием проблем, препятствующих желаемому разворачиванию событий. Для государства очень важным является развитие умения предвидеть появление возможных проблем. Это достигается на основе изучения соответствующего опыта развитых стран мира, которые уже проходили подобные сценарии развития событий и имеют практические наработки выявления возникающих при этом проблем и возможные варианты их решения. Не менее важным при этом является умение увязывать результаты изученного опыта с особенностями экономики и генерировать в связи с этим новые идеи и методики решения проблем.

3. Генерирование новых идей. Для преодоления проблем необходимы инновации или новые идеи. С аналитической точки зрения различают генерирование новых идей и их распределение. С одной стороны, социальное обучение характеризуется новыми решениями проблем или генерированием новых идей. С другой стороны, новые решения радикально воздействуют на статус-кво интересов государства и общества.

В этой связи важным становится совместное социальное обучение общества и государства, при котором становится ясной взаимозависимость между индивидуальным познанием и социальными факторами. Перемены в познании возникают в результате конфликтов, а социально-познавательные конфликты в свою очередь наступают, когда государство и общество имеют разные мнения по одной и той же проблеме, будучи одновременно мотивированы на поиск общего решения. Если властные различия не играют при этом особой роли, то есть отсутствуют фундаментальные противоречия интересов, то общее решение возможно. Главным для социального обучения является создание свободного пространства, в котором могли бы преодолевать противоречия в интересах. Обучение в данном случае должно проводиться на основе аргументации и метакоммуникации [11].

4. Корректировка стратегических целей. Утверждение в сознании новых идей приводит к пересмотру целевых установок. Социальное обучение позволяет увидеть те проблемные моменты, где государство должно принять необходимые меры для обеспечения социального развития общества, при необходимости изменить в рамках этих сфер цели. Для их достижения необходимо согласовать государственные и общественные интересы посредством создания системы стимулов во всех сферах жизнедеятельности, объединить усилия государства и общества в этом направлении посредством разработки комплекса новых стратегий, направленных на достижение поставленных целей.

Социальное обучение позволяет сформулировать взаимоприемлемые для общества и государства цели, которые можно разделить по своему характеру на три уровня: генеральные (постоянные), стратегические (пересматриваются через 5-10 лет), тактические (пересматриваются в течение 1 года). Наличие генеральных целей предполагает постановку стратегических и тактических целей, наличие которых позволяет поэтапно решать задачи, связанные с социальным развитием общества.

5. Изменение социального порядка. Новый социальный порядок в стране, т.е. набор правил (Указов Президента, Постановлений правительства, законов), в соответствии с которыми корректируется модель взаимодействия государства и рынка, является закономерным результатом социального обучения. Акцент на социальном обучении в данном случае отнюдь не означает, что государство и общество должны только тем и заниматься, что учиться. Их главная задача – обеспечение взаимообусловленного и взаимозависимого функционирования государства и рынка. На этой основе необходимо проводить понятийное различие между рутинными и инновациями. Под рутинной понимается повседневное знание о процессе социального производства и управлении им. Рутинной может быть и координация отдельных элементов функционирования рынка. Рутинные институционализируются в стимулах и в социальном поведении.

Инновациями обозначают то, что зачастую интуитивно связывается с понятием «социальное обучение». Речь идёт о генерировании и осуществлении новых идей, которые в случае успеха ведут к появлению новых моделей взаимодействия государства и рынка, культур или стимулов, а также нового знания. Если новые идеи воплощаются, то это влечёт за собой структурные изменения социального порядка, а также изменения в совместном функционировании государства и рынка.

Таким образом, социальное обучение должно материализоваться в новом социальном порядке (или общественном правопорядке) и проявляться в изменении структуры взаимодействия государства и рынка. С точки зрения общества это означает изменение рамочного порядка социального поведения. Другими словами, налицо структурное равенство между социальным обучением как изменением модели взаимодействия государственного и рыночного механизмов, социальной этикой как рефлексией общества и изменением рамочного (двустороннего) порядка социального поведения. Это значит, что между структурными условиями социального обучения и социальной этикой существует определённая связь [12].

Этика в данном контексте понимается как дисциплина, предметом которой является рефлексия о морали. Благодаря рефлексии происходит целенаправленное формирование новой модели взаимодействия государства и рынка. Мораль соотносится с нормами, которые претендуют на реальное существование. Речь идёт не о нормах, связанных с решением (что оно собой представляет и что с ним будет в дальнейшем), а о социальных нормах, которые подлежат публичному обсуждению и по которым необходимо приходиться к единому мнению, в том числе в порядке компромисса, то есть о нормах, которые должно разделять и поддерживать, как государство, так и общество.

Социальная этика обращена к макроуровню рефлексии о социальном рамочном порядке. Именно при реорганизации под влиянием обучения особую остроту обретает вопрос, оправдана ли этически новая модель совместного функционирования государства и рынка, стимулы в целом, и совместимы ли они с целями социального развития общества. Социальная этика, с одной стороны, вклинивается в хозяйственную этику, с другой – понимается как форма локальной справедливости. Социальное обучение этично с позиции государства, когда в ходе обмена мнениями в процессе этической рефлексии достигается взаимопонимание в отношении установления нового рамочного порядка. Для проведения подобных внутренних дискуссий необходимо наличие некоторых принципиально важных предпосылок:

1. Равноправие сторон: государство и общество должны иметь право высказывать свои соображения по предмету обсуждаемых и подлежащих согласованию интересов.

2. Готовность к взаимопониманию: каждый участник должен признавать за своим оппонентом те же права, которыми обладает сам, с тем, чтобы и государство и общество могли поставить вопрос о правомочности своих претензий на истину.

3. Откровенность: в дискуссиях не должно быть никаких запретов по содержанию.

Именно поэтому этическая рефлексия возникает как продукт аргументов и договорённостей. Новый рамочный порядок, в который инкорпорирована этическая рефлексия, должен быть реализован в обществе. По Хоманну, это происходит с помощью санкций [13]. Готовность принять новый рамочный порядок существенно повышается в результате участия общества в его формировании. Принцип «перекрывающихся» групп позволяет, с одной стороны, привлечь к участию в процессе большую часть общества, а с другой – решить проблемы распределения инноваций в кооперативном порядке.

Тем самым возникает вероятность стимулирующей морали, которая содержит в себе возможность взвешивания решений с учётом многих разных точек зрения. Таким образом, социальное обучение может привести к изменению рамочного порядка в отношении социальной этики. Если этические решения достигаются посредством социального обучения и кооперативного решения проблем распределения инноваций, то повышается вероятность исчезновения противоречия между новыми стимулами и морально необходимым социальным поведением.

Предложенная последовательность реализации социального обучения способствуют созданию соответствующей модели совместного функционирования государственного и рыночного механизмов и позволяют формировать соответствующую ментальность общества. Ментальность в данном случае означает склад ума, социальное мировосприятие, мироощущение, психологию. Другими словами, государство и общество становятся

способными одинаково адекватно воспринимать социальные изменения и оперативно реагировать на них в условиях постоянно действующих глобальных трансформаций.

При этом общие нормы социального поведения формируются в направлении от общества к государству. Только так может возникнуть социальная культура. В противном же случае при исключительной адаптации к взглядам всевластного государства другие точки зрения игнорируются и, тем самым, увеличивается вероятность появления такой морали, которая ведёт к нежелательным моделям взаимодействия государства и рынка. Благодаря новой модели совместного функционирования государства и рынка, сформированной линии социального поведения общества и стимулам, возникшим в результате этической рефлексии, создаются новые условия для максимально полного удовлетворения социальных потребностей, повышения уровня стабильности и динамичности социального развития общества.

Таким образом, в результате реализации вышеописанной схемы влияния ИСД на социальную систему появляется реальная возможность для формирования эффективного взаимодействия государственного и рыночного механизмов в рамках достижения главной цели – обеспечение социального развития общества. Если эти аспекты найдут отражение в практике государственного управления, то государственное стимулирующее регулирование экономики, осуществляемое на основе ИСД, имеет шансы на долгосрочный социальный успех.

Выводы. Результаты исследования позволили сформулировать следующие выводы:

1. Проблема соотношения государственного и частного в экономике по-разному решается в экономической науке. И решается в основном не в пользу первого, так как считается, что государство как собственник не является эффективным. Утверждается, что рынок способен решить большую часть проблем социального развития общества. Однако практика показывает, что противопоставлять государство и рынок нецелесообразно и бесперспективно. Данная проблема решается индивидуально для каждой страны и исключительно в процессе взаимодействия государства и общества, в результате которого определяется соотношение общественных и экономических благ и формируется соответствующий объём государственного и рыночного секторов экономики. Эффективность такого взаимодействия прямо зависит от единства взглядов сторон на решение проблемы, что определяется доминирующей в обществе социальной идеологией, в качестве которой предлагается идеология социального детерминизма.

2. Идеология социального детерминизма в совокупности политической и экономической идеологий, воздействуя на социальное сознание, приводит к изменению роли государства в экономике, в результате чего всевластие государственной машины трансформируется во всестороннее сотрудничество с обществом. Такое взаимодействие приводит к гармонизации обоюдных интересов в процессе государственного регулирования экономики, которое носит стимулирующий характер. Формирующееся при этом социальное поведение общества отражает рациональное соотношение государственного и частного секторов экономики (как результат эффективного взаимодействия государственного и рыночного механизмов), что способствует максимально полному удовлетворению общественных и экономических потребностей и активизации социального развития общества.

3. Анализ изменений, происходящих в социальном сознании под воздействием ИСД, позволил установить чёткую взаимосвязь между влиянием ИСД, реализуемого под влиянием социальной культуры, социального обучения, социальной этики, с одной стороны, и формированием границы государственного вмешательства в экономику, с другой. Полученная граница очерчивает пределы взаимодействия как государственного, так и рыночного механизмов, формируя тем самым модель взаимодействия государства и общества, актуальную на текущий момент.

Научная значимость исследования состоит в:

- формировании теоретико-методологических основ концептуальной модели сбалансированного взаимодействия государства и рынка, которая отвечает государственной стратегии России, направленной на обеспечение высоких социальных стандартов; функционирование такой модели составляет динамическую основу системы государственного стимулирующего регулирования экономики, направленной на создание требуемых условий для общенациональной консолидации, экономического роста и социального развития общества;

- совершенствовании механизма влияния ИСД с точки зрения использования его в качестве инструмента формирования границы государственного вмешательства в экономику

путём применения системного подхода при формировании структурной связи между ИСД, социальной культурой, социальным обучением, социальной этикой, взаимодействие которых приводит к формированию той границы государственного вмешательства в экономику, которая является экономически обоснованной и целесообразной с социальной и этической точек зрения общественных отношений.

Практическое значение полученных результатов заключается в разработанных методических подходах и обоснованных теоретических положениях, изложенных в исследовании и доведённых до уровня практических рекомендаций. Они представляют собой методическую базу по усовершенствованию управления социальным развитием общества и могут быть использованы в формировании соответствующей модели, разработке и усовершенствовании законодательных актов России.

Перспективным направлением дальнейших исследований является формирование модели государственного стимулирующего регулирования экономики (как механизма реализации управляющего воздействия государства на социальное развитие общества), в основу функционирования которого положена ИСД.

Список использованных источников

1. Musgrave, R. (1959). *The Theory of Public Finance*. McGraw Hill, New York, 1959.
2. Самуэльсон П. (2000) Экономика / П. Самуэльсон ; [пер. с англ. И. Федотова] – М.: Вильямс, 2000. – 688 с.
3. Белейченко О. Г. (2009) Державне управління ефективністю економіки / О.Г. Белейченко // Економіка та держава. – 2009. – № 4. – С. 24-36.
4. Подгорный В. В. Роль конкурентной идеологии в усовершенствовании государственного управления / В. В. Подгорный // Державне управління процесами життєдіяльності і галузевого розвитку економіки: зб. наук. пр. – Донецьк, 2003. – Т. IV, вип. 25, серія «Державне управління». – С. 212-219.
5. Новиков А. В. Национальный экономический менталитет в контексте российских реформ: Историко-экономический очерк / А. В. Новиков. – Санкт-Петербургский гос. ун.-т, СПб: Изд-во Санкт-Петербур. ун.-та, 2006. – 199 с.
6. Піратовський Г. Л. Економічна культура як об'єкт наукового дослідження / Г. Л. Піратовський // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – № 12. – С. 27-32.
7. Крейдич І. М. Державна політика управління економічним зростанням / І. М. Крейдич // Економіка та держава. – 2009. – № 6. – С. 10-14.
8. Корнейчук Л. Устойчивое развитие и глобальная миссия Украины / Л. Корнейчук // Экономика Украины. – 2009. – № 4. – С.4-13.
9. Губерная Г. К. Экономика утерянных возможностей / Г. К. Губерная // Економіка промисловості. – 2008. – № 4. – С. 202-208.
10. Исаев Д. (2008) Информация в системе стратегического управления / Д. Исаев // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 4. – С. 34-39.
11. Дёмин А.И. (2007) Информационная теория экономики: макромодель / А. И. Дёмин. – М.: Колибри, 2007. – 346 с.
12. Вилькесманн У. (2001) Этика предприятия и организационное обучение / У. Вилькесманн // Проблемы теории и практики управления. – № 5. – 2001. – С. 97-101.
13. Homann K. (1994) *Wirtschaftsethik in der Moderne* / K. Homann, I. Pies // *Ethik und Sozialwissenschaft*. – 1994. В 5. Jg. – S. 3-12.