

УДК 658.152 662.6

## ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ ДОНБАССА

**КОСТРОВЕЦ Л. Б.,**  
д-р экон. наук, доц., ректор ГОУ ВПО  
«Донецкий государственный  
университет управления»,  
**СЛАВЕНКО С. Э.,**  
аспирант ГОУ ВПО ДонГУУ

В статье раскрыта сущность необходимости своевременного выявления факторов в сфере инвестиционной политики, влияющих на развитие и экономическое положение топливно-энергетического комплекса Донбасса. Рассмотрены комплексы целенаправленных мероприятий по созданию благоприятных условий для всех субъектов хозяйствования с целью оживления инвестиционной деятельности, подъёма экономики, повышения эффективности производства и решения социальных проблем.

**Ключевые слова:** топливно-энергетический комплекс; электротехническая промышленность; производственные структуры; иностранные инвесторы.

The article reveals the essence of the need for timely identify the factors in the investment policy affecting the development and economic situation of the fuel and energy complex of Donbass. Complexes targeted measures to create favorable conditions for all economic entities for the purpose of recovery in investment, lifting the economy, improve production efficiency and to solve social problems are considered.

**Keywords:** fuel and energy complex; electric power industry; production structures; foreign investors.

*Постановка проблемы.* Топливо-энергетический комплекс довоенной Украины всегда играл важную роль в экономике страны. За годы реформ в связи с резким падением объёмов производства в других отраслях экономики роль комплекса ещё более возросла. В течение прошедших двух десятилетий ТЭК в основном обеспечивал потребности страны в топливе и энергии, пытаясь балансировать на грани жизни и смерти. В настоящее время наблюдается тенденция спада добычи газа, нефти и угля, производства электроэнергии, объёма и глубины переработки нефти. Производственные структуры ТЭК находились под воздействием структурных преобразований; это привело к состоянию депрессии, монархии и приватизации олигархии, что в значительной мере не даёт возможности адаптироваться комплексу и к рыночным условиям хозяйствования. В результате внутривластного диссонанса, работы по реструктуризации угольной промышленности, в момент полной экономической нестабильности предприятия топливно-энергетического комплекса значительно снизили свою экономическую эффективность, и следует заметить, что убыточные неперспективные предприятия существуют до сих пор. Казалось бы, проведение реформ электроэнергетики и жилищно-коммунальной сферы смягчили ситуацию, но зарубежная инвестиционная политика направлена на поддержание страны, «запрещая» уйти за черту дефолта. Основы регулирования хозяйственных отношений в энергетическом секторе экономики не актуальны в приоритетности перечня проблем, среди которых – вопросы о недропользовании, налогообложении и ценообразовании.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Теоретическим основам инвестиционной политики уделяли внимание такие всемирно известные учёные, как Б. Андерсен, И. Ансофф, Г. Бирман, Д. Блэкуэл, Ю. Бричхем, М. Бромвич, Л.Д. Гитман, А. Дамодаран, М. Джонк, Л. Дикман, Д. Кодуэл, Р. Петерсон, С. Тейлор, С. Шмидг, П. Фишер и др. авторы, в работах которых сформулировано экономическое содержание инвестиционной политики, экономические условия развития инвестиционной деятельности в условиях рынка.

Значительный вклад в разработку указанного направления внесли труды отечественных исследователей С. И. Абрамова, Е. М. Бухвальда, И. М. Волкова, М. В. Грачевой, А. В. Дворковича, Л. А. Игониной, Б. А. Колтынюка, В. В. Коссова, И. В. Липсица, Н. А. Новицкого, М. М. Прусака, М. В. Рясковой, Е. Б. Смирнова, А. В. Шаронова, В. З. Черняка, Е. Г. Ясина и других.

Рассмотрением проблем топливно-энергетических ресурсов занимается ряд учёных-экономистов, таких, как Заблоцкий Б. Ф., Савченко В. Ф., Усачёв Н. А., Фащевский М. И., Ольшанский А. В. Чернюк Л. Г., Клиновой Д. В. и др. Работы данных исследователей посвящены вопросам, связанным с проблемами, которые влияют на эффективное развитие топливно-энергетического комплекса, что обусловило актуальность данной темы.

Вопросы привлечения иностранных инвестиций в экономику страны достаточно подробно освещены в научной литературе. Так, теоретическое обоснование необходимости «открытой экономики» сделано в трудах классиков экономической теории А. Смита, Д. Рикардо, Дж. Ст. Милля, А. Маршалла, а также ведущих современных зарубежных и отечественных экономистов: О. Т. Богомолова, Р. Н. Евстигнеева, В. В. Леонтьева, Н. Я. Лившица, К. И. Микульского, А. Д. Некипелова, М. Фридмена, Н. П. Шмелева и др. Этим же вопросам уделено внимание в трудах В. П. Бутковского, С. Ю. Витте, А. Г. Донгарова, В. С. Дякина, С. А. Князькова, Л. И. Посвольского, Л. Я. Эвентова и др.

*Актуальность.* Топливо-энергетический комплекс становится базисной структурой и важнейшим фактором роста эффективности производства во всех отраслях народного хозяйства Донецкого региона. Поэтому выявление факторов, влияющих на формирование и развитие топливно-энергетического комплекса, является одной из ключевых задач теории и практики управления XXI века: без её решения невозможны стабилизация и вывод Донбасса на траекторию экономического роста [1].

Для укрепления позиций Донбасса в мировой экономике необходимо выпускать высококачественную, конкурентоспособную продукцию для топливно-энергетических и других промышленных предприятий. Основной составляющей развития предприятий топливно-энергетической промышленности является высокотехнологичное оборудование для решения инновационных задач отечественных предприятий народного хозяйства нашей молодой Республики. Однако в настоящее время оборудование отечественных предприятий сильно изношено и не соответствует современным стандартам качества, что является тормозом для развития всей экономики страны, а также ограничивает выход на международный рынок для местных производителей.

Привлечение инвестиций в региональную экономику, особенно в топливно-энергетическую промышленность, является необходимым условием возрождения экономики Донбасса. В связи с этим разработка основных научно-практических путей совершенствования инвестиционной политики на предприятиях вышеуказанного вида промышленности Донбасса в современных экономических условиях представляется актуальной темой исследования.

*Цель статьи.* Выявление факторов, влияющих на формирование и реализацию концептуальных основ инвестиционной политики в топливно-энергетическом комплексе Донбасса.

*Изложение основного материала исследования.* В настоящее время ТЭК является одним из устойчиво работающих производственных комплексов региона. Он определяющим образом влияет на состояние и перспективы развития региональной экономики, обеспечивая около 1/4 производства валового внутреннего продукта, 1/3 объёма промышленного производства и доходов, в отраслях топливно-энергетического комплекса сохраняются механизмы и условия хозяйствования, не адекватные принципам рыночной экономики, действует ряд факторов, негативно влияющих на функционирование и развитие комплекса [2].

Основными факторами, сдерживающими развитие комплекса, являются:

- высокая (более 50 процентов) степень износа основных фондов;
- ввод в действие новых производственных мощностей во всех отраслях ТЭК, который сократился за девяностые годы от 2 до 6 раз;
- практика продления ресурса оборудования закладывает будущее отставание в эффективности производства [2].

Наблюдается высокая аварийность оборудования, обусловленная низкой производственной дисциплиной персонала, недостатками управления, а также старением

основных фондов. В связи с этим возрастает возможность возникновения аварийных ситуаций в энергетическом секторе, сохранения в отраслях комплекса (кроме нефтяной) дефицита инвестиционных ресурсов и их нерациональное использование. В газовой промышленности и в электроэнергетике не создано условий для необходимого инвестиционного задела, в результате чего эти отрасли могут стать тормозом возможного экономического роста; деформация соотношения цен на взаимозаменяемые энергоресурсы привела к отсутствию конкуренции между ними и структуре спроса, характеризующейся чрезмерной ориентацией на газ и снижением доли угля. Политика поддержания относительно низких цен на газ и электроэнергию в перспективе может иметь следствием нарастания дефицита соответствующих энергоресурсов в результате отсутствия экономических предпосылок для инвестирования в их производство и опережающего роста спроса; несоответствие производственного потенциала ТЭК мировому научно-техническому уровню. Доля добычи нефти за счёт современных методов воздействия на пласт и доля продукции нефтепереработки, получаемой по технологиям, повышающим качество продукции, низка. Энергетическое оборудование, используемое в газовой и электроэнергетической отраслях, неэкономично. На территории практически отсутствуют современные парогазовые установки, установки по очистке отходящих газов, крайне мало используются возобновляемые источники энергии, оборудование угольной промышленности устарело, недостаточно используется потенциал атомной энергетики, ну и, конечно, нельзя не брать во внимание активные боевые действия на территории Донбасса, которые только усугубляют положение дел [3].

Не обеспечивается необходимая прозрачность хозяйственной деятельности субъектов естественных монополий, что негативно сказывается на качестве регионального регулирования их деятельности и на развитии конкуренции; сохраняющаяся высокая нагрузка на окружающую среду. Несмотря на произошедшее за последнее двадцатилетие снижение добычи и производства топливно-энергетических ресурсов, отрицательное влияние ТЭК на окружающую среду остаётся высоким; высокая зависимость нефтегазового сектора и, как следствие, доходов региона, от состояния и конъюнктуры мирового энергетического рынка.

*Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме.* Ключевая роль в обеспечении стабильного социально-экономического развития Донбасса принадлежит его топливно-энергетическому комплексу. Актуальность проблемы подразумевает укрепление позиций Донбасса в мировой экономике, для чего необходимо выпускать высококачественную, конкурентоспособную продукцию для топливно-энергетических предприятий. Отмечено, что в настоящее время оборудование отечественных предприятий сильно изношено и не соответствует современным стандартам качества, что является тормозом для развития всей экономики региона, а также ограничивает выход на международный рынок для местных производителей [1].

Топливо-энергетический комплекс представляет собой сложную систему – совокупность производств, процессов, материальных устройств по добыче топливно-энергетических ресурсов, их преобразованию, транспортировке, распределению и потреблению как первичных ТЭР, так и преобразованных видов энергоносителей. В состав ТЭК входят взаимодействующие и взаимообусловленные подсистемы: отрасли топливной промышленности (угольная, нефтяная, газовая), добывающая подсистема и электроэнергетика, преобразующая ТЭР в энергоносители [4].

Производственно-технологический потенциал республиканского ТЭК – один из самых мощных в мире и охватывает энергетику, нефтедобывающие, нефтеперерабатывающие, нефтехимические производства, магистральный трубопроводный транспорт газа, нефти и нефтепродуктов. Выявлено, что ведение инвестиционной политики с предприятиями топливно-энергетического комплекса как Донбасса, так и Украины затруднено многими факторами, из которых можно выделить наиболее важные:

- нестабильность экономической и политической ситуации;
- несовершенное и противоречивое законодательство;
- неясность в определении прав собственности;
- отсутствие реальных льгот и привилегий для иностранного капитала;
- нестабильность гривны как национальной валюты;
- непредсказуемость изменений в налоговой системе;
- отсутствие прозрачности правил ведения бизнеса.

*Список использованных источников*

1. Прохоров А. М. Большая советская энциклопедия / А. М. Прохоров. – Москва.: Издательство «Советская энциклопедия», 1972 г. – С. 471-474.
2. Энергетическую стратегию России и близлежащих территорий на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2003/09/30/energeticheskaja-strategija.html>
3. Коростелев О. В. Состояние и основные направления инвестиционной политики в машиностроительном комплексе, область исследования – 15.21. Состояние и основные направления инвестиционной политики в топливно-энергетическом, машиностроительном и металлургическом комплексах // Науч. рук.: д.э.н., проф., Татарский Е. Л. – Московский государственный областной университет, Россия.
4. Топливо-энергетический комплекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://twidler.ru/referat/geografija/toplivno-energeticheskij-kompleks-4-38837>

УДК 332.2.009 (043)

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ:  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

**ИВАНЮК И. В.,**  
канд. экон. наук, доц. каф. финансов и  
кредита Луганского национального  
аграрного университета (ЛНАУ);  
**РЯБОКОНЬ М. В.,**  
канд. экон. наук, ст. препод. каф.  
экономики предприятия и управления  
трудовыми ресурсами ЛНАУ

В статье проведено экологическую и экономическую оценку эффективности использования земельных ресурсов Луганской области с учетом видов плодородия почв по усовершенствованной методике, которая дает возможность оценить совокупный уровень влияния экономических, экологических и агрономических критериев использования земли в сельскохозяйственном производстве.

*Ключевые слова:* эколого-экономическая оценка; методика оценки; техническая эффективность; балл бони тета; расчётная и урожайная цена балла бони тета; потенциальная и фактическая урожайность.

In the article the environmental and economic assessment of the effectiveness of land use Lugansk region, taking into account species improved soil fertility technique that allows us to estimate the cumulative impact of the level of economic, environmental and agronomic criteria of land use in agricultural production.

*Keywords:* economic evaluation; assessment methodology; technical efficiency; quality grade rating; the estimated price and yield points bonitet; potential and actual yields.

*Постановка проблемы.* В современных условиях достаточно остро стоит проблема обеспечения продовольственной безопасности. В связи с этим особенно актуальным является вопрос повышения эффективности сельскохозяйственного производства, в том числе эффективного использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения. В настоящее время оценка эффективности использования земли базируется на системе

натуральных, стоимостных и относительных показателей. Повышение эффективности использования земельных ресурсов базируется на создании организационных, социальных и экономических условий, которые обеспечивают организацию рационального землепользования, сохранение почвенного плодородия, защиту земель от деградации и, как результат, развитие устойчивого сельскохозяйственного производства. Поэтому определение критериев эффективности использования земель и установление показателей и методов экономической оценки, эффективности использования сельскохозяйственных земель в условиях изменяющейся аграрной экономики имеют особую значимость.

Анализ последних исследований и публикаций. Ценность земли как основного средства сельскохозяйственного производства в конкретной хозяйственной инфраструктуре, в первую очередь, определяется ее плодородием, то есть свойством обеспечить потребность растений в питательных веществах для их роста и развития. Проблемы эффективного использования плодородия почв были обозначены еще К. Марксом, когда разрабатывая вопросы дифференциальной ренты, он писал, что «хотя плодородие и является объективным свойством почвы, экономически оно все же постоянно подразумевает отношение к данному уровню химических и механических средств агрокультуры, а потому меняется вместе с этим уровнем развития». И далее: «с развитием естественных наук и агрономии меняется и плодородие земли, поскольку меняются средства, с помощью которых элементы почвы делаются пригодными для немедленного использования. Отсюда К. Марксом был сделан известный вывод, что «плодородие совсем не в такой степени является естественным качеством почвы, как это может показаться: оно тесно связано с современными общественными отношениями» [6]. Поэтому уровень плодородия почв зависит не только от свойств, унаследованных от предыдущих этапов природного использования.

Сложившаяся по результатам деятельности человека в определённых исторических условиях плодородие сельскохозяйственных земель как сложная интегральная природно-производственная характеристика почвы находится в зависимости от уровня производительных сил общества и его производственных отношений. Именно марксистское понимание сущности взаимодействия природы и общества является методологической основой эколого-экономической оценки сельскохозяйственных земель.

*Формирование цели статьи.* Сложно возражать о роли плодородия почв в обеспечении эффективного земледелия. Однако в современных условиях, когда утверждена и законодательно закреплена частная собственности на землю в Украине при соответствующих ограничениях, в частности, относительно хозяйствования в условиях формирования экологически безопасного и рационального землепользования, – интересно исследовать насколько это выполняется и какой уровень эколого-экономической эффективности использования природных ресурсов имеют современные земельные отношения.

*Основной материал исследования.* В систему оценки земли включаются два понятия: бонитировка почвы и экономическая оценка земли. Бонитировка почв — это сравнительная оценка почв по их плодородию, проводимая при сопоставимых уровнях агротехники и интенсивности земледелия. Экономическая оценка земли характеризует её ценность как средства производства в сельском хозяйстве. В отличие от бонитировки, земля в данном случае оценивается не как природное тело, а как средство производства в неразрывной связи с экономическими условиями хозяйствования.

Определение эколого-экономической эффективности – сложная и многогранная проблема, требующая привлечения исследований в различных областях науки. Основой ее решения является использование комплексной методики, которая сочетает в себе экономические, экологические и агрономические показатели. Эколого-экономическая эффективность использования сельскохозяйственных земель отражает результативность производства по отношению к использованному природному энергетическому потенциалу природных ресурсов и не воспроизводимой энергии, в том числе и устранение последствий антропогенного вмешательства. При этом показатели эколого-экономической эффективности должны отражать многофакторно-интегральный характер взаимосвязи и взаимозависимости экономических и экологических процессов по принципу обратной связи.

При выделении показателя эколого-экономической эффективности использования земель считаем целесообразным в интересах точности расчётов принять за основу следующие определения:

1. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства определяется как максимальное повышение выхода продукции при наименьших затратах труда и ресурсов на единицу земельной площади при соответствующей технологии выращивания сельскохозяйственных культур. Интегральным показателем экономической функции почвы является биологическая продуктивность (урожай), которая преимущественно определяется не только и не столько гумусным составом, сколько использованием агротехнических, агрохимических и других видов мелиораций.

2. Под экологической эффективностью использования земель принимают построение взаимоотношений «человек – агроэкосистема» на основе объективных экологических законов, определяющих природные процессы. Непременным условием является сохранение и повышение плодородия земель. Традиционно объектом улучшения качественного состояния почвы является плодородие, которое, в свою очередь, делится на: естественное, искусственное, потенциальное и эффективное. Интегральным показателем, характеризующим экологические функции почвы, является её гумусный состав, определяющий водно-физические (пористость, водопроницаемость), физико-химические (химический состав и др.) и биологические свойства. Общее качественное состояние земельного участка предприятия определяется баллом бонитета.

3. Задачей эколого-экономического показателя является оценка состояния и изменения экономических результатов хозяйственной деятельности, осуществленных при производственной деятельности человека и антропогенных изменениях природной среды в совокупности. В данном случае вышеприведенный показатель служит оценкой землепользования в условиях аренды земли с целью сбалансирования экономических интересов землепользователей и экологических требований со стороны землевладельцев.

Итак, на основании вышеизложенного в качестве показателя оценки эколого-экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель Луганской области нами предлагается использование следующей формулы:

$$C = \frac{(B * C_{\text{балл}} + A_{\text{сх}}) * K_{\text{сх}}}{K_{\text{эф}}}$$

где C – оценка эколого-экономической эффективности использования земельного участка, грн/га; B – оценка земельного участка в баллах бонитета; C балл – расчётная цена балла, грн.; Kэф – нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений; Aсх – стоимость основных фондов производственного назначения на 1 га сельскохозяйственных земель, грн; Kсх – коэффициент приоритетности сельского хозяйства как отрасли.

Расчётная цена балла бонитета (C балл) определяется, исходя из структуры посевов, типа и вида севооборота на основе реальной региональной конъюнктуры ценообразования.

$$C_{\text{балл}} = \frac{\sum U_i * PVi * Ц_{р.}}{100 * B}$$

где C балл – расчётная цена балла, грн.; U<sub>i</sub> – урожайность i-ой сельскохозяйственной культуры, ц/га; PVi – удельный вес i-ой сельскохозяйственной культуры в структуре посевов (севообороте), %; Ц<sub>р.</sub> – цена реализации сельскохозяйственной культуры, руб.

Данная методика даёт возможность оценить совокупный уровень влияния экономических, экологических и агрономических критериев использования земли в сельскохозяйственном производстве благодаря тому, что использование балла бонитета позволяет осуществить сравнительную оценку почвенного плодородия земель, выраженную через показатели (определённые по шкале) пригодности их для выращивания сельскохозяйственных культур (учёт экологического аспекта).

Расчётная цена балла бонитета может быть определена по каждому земельному участку, которые между собой отличаются плодородием, структурой посева (севооборотами), интенсивностью использования, исходя из его средневзвешенной экономической оценки (учёт экономического аспекта). При этом цена одного балла бонитета – это отношение средневзвешенной урожайности к баллу бонитета почв по видам угодий, выраженному в зерновых единицах. То есть методический подход предложенного расчёта цены балла бонитета предусматривает стоимостную оценку выхода сельскохозяйственной продукции по среднегодовым текущим ценам и фактической урожайности с учётом структуры посева при зафиксированном качественном состоянии земельного участка (балла бонитета) на момент оценки.

Стоимость основных фондов производственного назначения определяется с учётом общей площади сельскохозяйственных земель Луганской области.

Нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений определяется исходя из срока окупаемости вложений в освоение равного по площади и качественным характеристикам земельного участка и доведения его до достаточного уровня производительности введённого в оборот земельного участка в обмен на изъятый участок для несельскохозяйственных целей. То есть нормативный коэффициент, используемый при эколого-экономической оценке, определяет приоритет использования сельскохозяйственных угодий перед другими видами земель несельскохозяйственного назначения.

Однако, учитывая практическую значимость приведённой методики для определения эколого-экономической эффективности, считаем необходимым учитывать эффективность выполнения технологических норм выращивания сельскохозяйственных культур, что влияет на сохранение качества земельного участка и характеризует уровень использования эффективного плодородия почв. Для этого считаем целесообразным использовать методический подход, который называют методом технической эффективности. Техническая эффективность является разновидностью эффективно по методу DEA (Data envelopment analysis), то есть – анализ оболочки данных.

По условиям применения метода DEA, на сельскохозяйственных предприятиях производительность определяют как соотношение определенного конечного продукта (продуктов) к входящему фактору (факторам), который используется для его производства. Применение данной модели в земледелии заключается в проведении динамической оценки эффективности технологического сельскохозяйственного процесса по принципу расчета соответствующих технических показателей (учёт агрономического аспекта). Техническую эффективность определяют как частное от деления суммы всех исходящих параметров (в данном случае урожайности) на сумму всех входящих факторов (совокупность агротехнических мероприятий, применяемых при выращивании культур).

Коэффициент приоритета сельского хозяйства как отрасли определяется экспертным путем на уровне субъекта хозяйствования. Учитывая то, что приоритетность сельскохозяйственных земель Луганской области не имеет четкого законодательного регламентирования, а расчёт её уровня осложняется методикой проведения экспертного исследования и одновременно является отдельной отраслью исследования, то соответствующий коэффициент принимаем за 1, а, следовательно, формула эколого-экономической эффективности использования земли в регионе приобретает следующий вид:

$$C = (B * C_{\text{балл}} + A_{\text{сх}}),$$

**К т.эф.**

где К т.эф. – коэффициент технической эффективности земельных ресурсов.

Соответствующие расчёты на примере сельскохозяйственного земельного массива Луганской области осуществлялись в несколько этапов:

1. Определение расчётной цены балла бонитета по основным сельскохозяйственным культурам, выращиваемым в Луганской области: зерновым (озимая пшеница, ячмень, кукуруза на зерно), подсолнечника, картофеля и овощам. Расчёты урожайности указанных культур, их удельного веса и цены реализации исчислялись как средние величины по административным районам Луганской области за 2008-2014 гг.

2. Расчёт коэффициента технической эффективности использования земель, предусматривающий учёт субъективного фактора хозяйствования на земле, то есть уровень интенсивности выращивания сельскохозяйственных культур в современных условиях земледелия (или уровень использования эффективного плодородия почвы) по формуле:

$$\text{Техническая эффективность} = \frac{\sum \text{фактическая урожайность, ц / га}}{\sum \text{стоимость агротехнических мероприятий, грн. / га}}$$

Уровень использования эффективного плодородия почв зависит от сортов растений, агротехнических мероприятий, объёмов внесённых минеральных удобрений, экономических условий и др. В связи с этим эффективное плодородие проявляется в экономической или природно-экономической форме, поскольку формируется в условиях конкретной хозяйственной деятельности человека, когда возможны значительные отклонения биологического круговорота веществ от природных явлений как в сторону снижения, так и повышения.

Для расчёта стоимостного показателя эффективности целесообразно перевести натуральные единицы измерения урожайности в стоимостные: ц/га в грн./га по текущей цене 1 ц соответствующей сельскохозяйственной культуры. Расчёты прямых производственных затрат осуществлялись по традиционной технологии выращивания сельскохозяйственных культур, доминирующих в Луганской области.

Учитывая то, что различные культуры чередуются в севообороте, а их урожайность значительно отличается по хозяйствам области считаем необходимым рассчитывать средневзвешенные величины соответствующих показателей по административным районам области в разрезе зерновых культур, подсолнечника, картофеля и овощей. Динамика технической эффективности использования земель Луганской области как средневзвешенной величины по культурам за 2008-2014 гг. характеризуется отсутствием чёткой тенденции изменений и колеблется в пределах 47,45 % – 100,85 % в зависимости от экономических условий сельскохозяйственного производства (рис. 1).

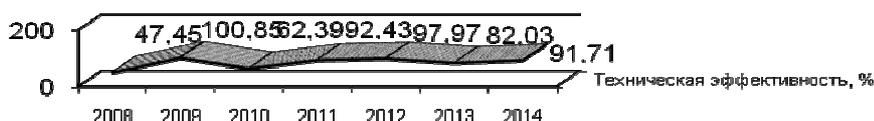


Рис. 1. Динамика уровня технической эффективности использования земель Луганской области за 2008-2014 гг. (фактический уровень)

3. Определение стоимости основных фондов на 1 га сельскохозяйственных угодий. Снижение уровня фондообеспеченности области обусловлено снижением технической и энергетической оснащенности предприятий, что связано, прежде всего, с низким уровнем инвестиционной активности в отрасли.

4. Оценка эколого-экономической эффективности использования земли в регионе, соответствующие расчёты которой сведены в табл. 1.

Таблица 1

**Оценка эколого-экономической эффективности использования земель Луганской области за 2008-2014 гг. (эффективного плодородия)**

Годы	Расчётная цена балла бонитета (С балла)	Коэффициент технической эффективности (К т.эф.)	Стоимость основных фондов на 1 га, грн. (А сх.)	Балл бонитета	Оценка эколого-экономической эффективности, тыс. грн./га (С)
2008	62555,133	0,4745	1499,24	54	7120,52
2009	66357,469	1,0084	1491,18		3554,95
2010	88308,94	0,6239	1479,66		7644,82
2011	92529,547	0,9243	1462,25		5407,28
2012	120205,55	0,9797	1481,22		6627,08
2013	169672,01	0,8203	1543,27		11170,98
2014	170775,83	0,9172	886,68		10055,29

Оценка эколого-экономической эффективности фактического использования земель (эффективного плодородия почв) в регионе определяется в пределах 3,6-11,2 тыс. грн дохода на 1 га, что является положительным результатом и свидетельствует о достаточном уровне экономической отдачи земель при соответствующей экологической нагрузке земельного ресурса. Положительная динамика рассчитанного показателя характеризует повышение уровня рационального использования земель в условиях доминирующего арендного ее использования.

Таким образом, вышеприведенная методика позволила определить фактический уровень эколого-экономической эффективности сельскохозяйственного производства с учётом использования земли как средства производства (на основе среднегодовой урожайности и цен реализации сельскохозяйственной продукции на момент оценки). Но для комплексной оценки

эффективности существует необходимость также объективно определить потенциальные возможности земельных угодий Луганской области (эффективность использования потенциального плодородия почв) и сравнить их с ранее рассчитанным фактическим уровнем.

Расчёты по определению уровня эффективности использования потенциального плодородия почв на примере сельскохозяйственного земельного массива Луганской области осуществлялись следующим образом:

1. Потенциальная продуктивность сельскохозяйственных угодий определяется на основании данных о расчётной урожайности сельскохозяйственных культур по формуле:

$$У = Б * Ц \text{ балл,}$$

где У – расчётная урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га; Б – оценка земельного участка в баллах бонитета; Ц балл – урожайная цена балла бонитета, определённая путём деления максимальной урожайности сельскохозяйственной культуры на максимальный балл оценки (100 баллов).

По предварительным исследованиям учёных-аграриев Луганского национального аграрного университета цена балла по урожайности основных сельскохозяйственных культур Луганской области составляет 0,41 ц, в частности [5]:

- для озимой пшеницы по пару – 0,622 ц;
- для озимой пшеницы по непаровым предшественникам – 0,48 ц;
- для ячменя – 0,37 ц;
- для кукурузы на зерно – 0,81 ц;
- для семян подсолнечника – 0,235 ц и т. д.

2. Расчёт коэффициента технической эффективности использования земель, который предусматривает учёт объективного фактора хозяйствования на земле. Техническая эффективность использования потенциального плодородия земли предполагает отношение потенциальной урожайности сельскохозяйственных культур (как установленного в регионе ресурса плодородия земельных участков при нормативной технологии выращивания) к совокупности агротехнических мероприятий по оптимальным условиям технологии их выращивания в стоимостном выражении прямых производственных затрат в расчёте на 1 га площади посева. Именно этот показатель выступает пределом производительности земли в регионе в условиях внедрения нормативной технологии выращивания сельскохозяйственных культур. Таким образом, показатель учитывает объективные факторы производства.

$$\text{Техническая эффективность} = \frac{\Sigma \text{ресурс плодородия, ц/га}}{\Sigma \text{агротехнические мероприятия по нормативной технологии, грн/га}}$$

$$\Sigma \text{агротехнические мероприятия по нормативной технологии, грн/га}$$

Основу расчёта прямых затрат при выращивании сельскохозяйственных культур составляют расходы при внедрении традиционной технологии выращивания по технологическим картам на примере Государственного предприятия научно-исследовательского хозяйства Луганского НАУ, которое является типичным для хозяйств Луганской области.

На основании вышеприведённых расчётов рассчитано средневзвешенную техническую эффективность земельного потенциала Луганской области (рис. 2).

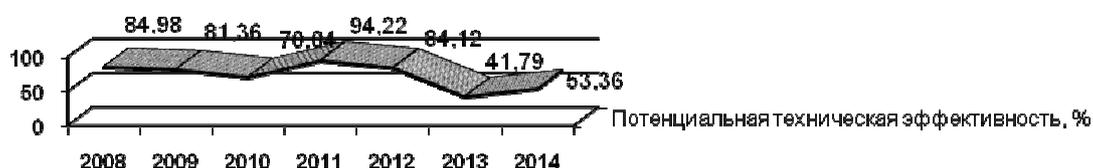


Рис. 2. Динамика уровня технической эффективности земель Луганской области за 2008-2014 гг. ( по нормативны показателям), %

Таким образом, приведённые показатели свидетельствуют о том, что в условиях значительных темпов деградации почв по подавляющему большинству грунтовых характеристик, имеет место достаточно высокий уровень эффективности использования природного потенциала земель Луганской области при оптимальной (нормативной) технологии выращивания продукции растениеводства и агротехнике. Это является свидетельством того,

что стоимость прямых расходов на производство продукции по текущим ценам 2008-2014 гг. в пределах 12,63-214,03 % покрывается суммой полученной прибыли в условиях реализации валовой продукции растениеводства в размерах, соответствующих природной отдаче земли и характеризует благоприятные условия земледелия в регионе.

Расчёты эколого-экономической эффективности использования потенциального плодородия почв при нормативной технологии выращивания сельскохозяйственных культур в регионе приведены в табл. 2.

Таблица 2

**Оценка эколого-экономической эффективности использования земель  
Луганской области за 2008-2014 гг. (потенциального плодородия)**

Годы	Расчётная цена балла бонитета (С балла)	Коэффициент технической эффективности (Кт.эф.)	Стоимость основных фондов на 1 га, грн. (А сх.)	Бал бонитета	Оценка эколого-экономической эффективности, тыс. грн./га (С)
2008	97732,819	0,8498	1499,24	54	6211,869
2009	96431,246	0,8136	1491,18		6401,7951
2010	128800,58	0,7004	1479,66		9931,8497
2011	133075,95	0,9422	1462,25		7628,4009
2012	139623,27	0,8412	1481,22		8964,4587
2013	141979,37	0,4179	1543,27		18347,765
2014	150846,13	0,5336	886,68		15266,424

Эффективность использования земельных ресурсов с учётом их потенциальных возможностей определяется уровнем дохода в пределах 6,2-18,3 тыс. грн. на 1 га и имеет характер колебания и общую тенденцию к росту.

Сопоставление фактических и потенциальных показателей проводится в табл. 3 и позволяет перейти к заключительному этапу в алгоритме оценки уровня эколого-экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель Луганской области. Для отнесения земельного участка к соответствующей категории используется следующая шкала сопоставлений фактической и потенциальной оценки:

- более 0,7 – сельскохозяйственные земли используются эффективно;
- 0,5-0,7 – средний уровень эффективности использования сельскохозяйственных угодий;
- 0,3-0,5 – уровень эффективности использования сельскохозяйственных угодий ниже среднего;
- меньше 0,3 – сельскохозяйственные земли используются неэффективно.

Таблица 3

**Сравнительная оценка эффективности использования сельскохозяйственных земель Луганской области за 2008-2014 гг.**

Годы	Эколого-экономическая оценка, тыс. грн./га		Отношение	Отклонение, грн./га
	фактическая	потенциальная		
2008	7120,52	6211,87	1,146276	908,65
2009	3554,95	6401,8	0,555305	-2846,85
2010	7644,82	9931,85	0,769728	-2287,03
2011	5407,28	7628,4	0,708835	-2221,12
2012	6627,08	8964,46	0,739261	-2337,38
2013	11170,98	18347,77	0,608847	-7176,79
2014	10055,29	15266,42	0,658654	-5211,13

*Выводы и предложения.* Следовательно, уровень эколого-экономической эффективности использования земельных ресурсов в Луганской области характеризуется как средний, за исключением 2008 года, когда земли использовались максимально эффективно. Однако сопоставление фактической и потенциальной эффективности за последние 7 лет имеет тенденцию к снижению и с 2010 года относится к среднему уровню и демонстрирует снижение культуры земледелия в регионе в целом.

Абсолютное отклонение эколого-экономической эффективности использования земель демонстрирует увеличение потерь от недоиспользования природного потенциала земель при современном уровне земледелия в регионе, обусловленное низкой технологической обеспеченностью предприятий необходимыми средствами производства, диспаритетом цен на сельскохозяйственную продукцию и на материально-технические ресурсы промышленного происхождения. Также снижение уровня использования потенциального ресурса земли является следствием больших потерь из-за несвоевременного сбора урожая, недостатка горючего, неудовлетворительного обеспечения предприятий транспортом, из-за трудностей со сбытом произведенной продукции, действия законов нерегулируемого рынка, что способствовало развитию инфляционных процессов и снижению стоимости сельскохозяйственной продукции, что сократило возможности для расширенного воспроизводства и экономической устойчивости предприятий.

Итоги изложенного теоретического и методического материала подтверждают объективную необходимость дальнейшего развития теоретических положений об эффективном использовании сельскохозяйственных угодий с позиции их сохранения, воспроизводства и рационального использования. В его основе лежит совокупность нескольких целей, основной из которых является эффективность использования на основе качества земель, повышение внимания к уровню естественного и экономического плодородия.

В качестве дополнительных целей повышения эффективного землепользования следует выделить выбор оптимальной технологии обработки земли, применения сбалансированной системы удобрений, повышение общей культуры земледелия, оптимизация внутрихозяйственной организации территории, совершенствование системы планирования и прогнозирования, обоснованный выбор специализации производства.

#### *Список использованных источников*

1. Андрійчук В. Г. Теретико-методологічне обґрунтування ефективності виробництв / В. Г. Андрійчук // Економіка АПК. – 2010 р. – № 5. – С. 52-63.
2. Визначник еколого-генетичного статусу та родючості ґрунтів України: навчальний посібник / М. І. Полупан, 2005 р. – 126 с.
3. Гончаров В. Н. Организация фінансового забезпечення підприємств в Україні / В. Н. Гончаров, І. В. Іванюк // Економінфо. – 2012. – № 18. – С. 43-46.
4. Іванюк І. В. Кредитування сільськогосподарських підприємств як ефективний джерело інвестування / І. В. Іванюк, Н. В. Тертична // Вестник Воронежского ГАУ. – 2015. – № 4 (47), Ч. 2 – С. 153-158.
5. Міжгалузева програма «Родючість» // Обласний проектно-технологічний центр охорони родючості ґрунтів і якості продукції. – Луганськ. – 2007. – 36 с.
6. Маркс К. Капітал: Т. 1. // Маркс К. и Энгельс Ф. Собрание сочинений: Т. 23. – М.: Политиздат, 1960. – 907 с.
7. Овсієнко А. М. Реформування земельних відносин в Україні / А. М. Овсієнко // Економічний вісник університету. – 2015. – Вип. 24(1). – С. 87-92.
8. Рушинець Ю. Т. Генеза правового регулювання відшкодування збитків власникам землі та землекористувачам Університетські наукові записки / Ю. Г. Рушинець – 2011. – №3(39). – С. 176-182.