

УДК 338.24.021.8

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ПРОСТРАНСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ»

ЗАХАРОВ С. В.,
канд. экон. наук, доц., Новочеркасский
политехнический университет

В статье систематизированы подходы к сущности понятия «пространственно-экономическая трансформация». Определено, что теории пространственной организации региональной экономики обеспечивают адекватную оценку потенциала развития регионов с точки зрения регулирования трансформационных процессов, определяют основные направления региональной политики, помогают выявить эффективные пути развития. Сделан вывод о том, что сетевая организация взаимодействия субъектов характеризуется горизонтальным строением, способностью к самоорганизации и саморазвитию, увеличением синергетического эффекта.

Ключевые слова: концептуальные подходы; пространственно-экономическая трансформация; регион; экономика; конкурентоспособность.

У статті систематизовано підходи до суті поняття «просторово-економічна трансформація». Визначено, що теорії просторової організації регіональної економіки забезпечують адекватну оцінку потенціалу розвитку регіонів з точки зору регулювання трансформаційних процесів, визначають основні напрямки регіональної політики, допомагають виявити ефективні шляхи розвитку. Зроблено висновок про те, що мережева організація взаємодії суб'єктів характеризується горизонтальною будовою, здатністю до самоорганізації та самовдосконалення, збільшенням синергетичного ефекту.

Ключові слова: концептуальні підходи; просторово-економічна трансформація; регіон; економіка; конкурентоспроможність.

In the article the essence of the concept of space-economic transformation are approaches. The theory of the spatial organization of the regional economy provide an adequate assessment of the potential development of the regions in terms of regulation of transformation processes, determine the main directions of the regional policy, help to identify effective ways of development are determined. The network organization of interaction of subjects, characterized by a horizontal structure, the ability to self-organization and self-development, an increase in synergies are concluded.

Keywords: conceptual approaches; spatial and economic transformation; the region's economy; competitiveness.

Постановка проблемы. Трансформация является многоцелевой характеристикой, которая свойственна не только хозяйству, но и материи в целом. Для трансформации характерно постоянное изменение связей и взаимодействий в материальных системах, которое преобразует их состав, функции, структуру. Для органов местного самоуправления и региональных органов власти изучение особенностей пространственно-экономической трансформации является актуальным, так как позволяет прогнозировать хозяйственные процессы.

Сохранение диспропорций в пространственном развитии вызвано несбалансированностью регионального хозяйствования, что замедляет темпы инновационных процессов национальной экономики. Необходима модернизация регионального хозяйствования в направлении оптимизации пространственно-экономических трансформаций в части обновления методической базы региональной экономики как науки.

Пространственно-экономическая трансформация оказывает влияние на эффективное и устойчивое развитие хозяйственных систем, а также на их способность обеспечивать воспроизводственный процесс необходимыми для этого ресурсами. Современных теоретических представлений об особенностях пространственно-экономической трансформации, необходимых для изучения и прогнозирования различных явлений хозяйственной жизни, недостаточно [1].

Дефицит необходимых знаний оказывает значительное негативное влияние на эффективность управления пространственным развитием на всех уровнях хозяйственной организации: от национального и регионального – до локального. Без необходимых исследований особенностей пространственно-экономической трансформации хозяйства невозможен прогресс в познании условий и режимов хозяйствования. Учёт особенностей пространственной трансформации влияет на интенсивность, последовательность и результативность экономических преобразований хозяйственных систем регионального уровня, но учёт особенностей не может привести к устойчивым разрывам в условиях и результатах социально-экономического развития региона, которые обуславливает возникновение противоречий в решении вопросов территориального развития и ведут к снижению уровня эффективности управления регионом.

Анализ последних исследований и публикаций. Основоположниками пространственной парадигмы экономической науки можно назвать Г. Тюнена, А. Вебера, В. Изарда и М. Блауга. Различные аспекты проблемы экономического пространства рассматривались в работах российских ученых: Р.С. Бекова, О. А. Биякова, А. Г. Гранберга, Л. Д. Логвинова, В. А. Педфиева, С. И. Паринава, В. В. Чекмарева и других.

Цель данной статьи – проанализировать основные концептуальные подходы к сущности понятия «пространственно-экономическая трансформация».

Изложение основного материала исследования. Пространственно-экономическая трансформация вытекает из понятия пространственная экономика. Становление пространственной экономики – одна из наиболее важных тенденций в современной экономической науке, которая является более интегрированным научным направлением по сравнению с региональной экономикой [2].

А. Г. Гранберг объясняет причину перехода от «территориального» к «пространственному» развитию таким образом: «В физической географии принято разделение понятий: «территория» – ограниченная часть твёрдой поверхности Земли, «акватория» – ограниченная часть водной поверхности Земли и «аэротрия» – часть воздушной оболочки Земли, соотнесённая с определённой территорией или акваторией. Таким образом, территория акватории и аэротрии – это части земного пространства. И есть ещё внутренняя, наибольшая по своей массе, часть земного пространства. Поэтому представление о пространственном, а не территориальном развитии более точно соответствует замыслу комплексной исследовательской программы» [3].

Формирование и развитие пространственной экономики как одного из направлений экономической науки началось с развития теории размещения. Основоположники пространственной парадигмы экономической науки (Г. Тюнен, А. Вебер, В. Изард и М. Блауг) отождествляли «теорию размещения» (*location theory*) и «пространственную теорию рынка» (*spatial economics*). Автору импонирует позиция тех учёных, которые утверждают, что пространственная экономическая теория должна включать несколько составляющих. В этих обстоятельствах базовыми можно считать и теорию размещения, и теорию пространства рынка, основанную на концепции пространственной конкуренции.

Первым шагом американских учёных на пути создания теоретической основы пространственной экономики считают «экономический закон рыночных ареалов (зон)» Ф. Феттера, а также методические подходы к анализу пространственной дифференциации продукции и изучение особенностей размещения определённых видов экономической деятельности Г. Хоттелинга, Е. Чемберлена, Э. Гувера [4].

Начало развития пространственной теории рынка связывают с исследованиями таких учёных: французского экономиста А. Курно, который обратил внимание на то, что рынок имеет не точечное, а пространственное измерение; американского исследователя Ч. Эллет, который провёл анализ пространственных факторов перевозки грузов по железной дороге; Д. Ларднера, А. Лория, Р. Аллена, Т. Паландер, которые расширили аналитические положения теории размещения; К. Рау, К. Лаунхарда, Е. Чизона, которые присоединились к формулировке закона рыночных ареалов. В приведённый перечень следует включить также исследования П. Сраффа, посвящённые анализу равновесия в условиях пространственной конкуренции [5].

Некоторые экономисты считают, что экономическое пространство – это среда для принятия решений по использованию ресурсов. П. Кругман, не формулируя конкретного определения, утверждает, что пространство – это «...абстрактный экономический ландшафт динамического распределения ресурсов в зависимости от конъюнктуры и их местоположения...» [6].

В. Чекмарёв экономическое пространство понимает как «пространство, образованное:

- 1) физическими и юридическими лицами (субъектами), которые для реализации своих экономических потребностей и интересов вступают в экономические отношения;
- 2) физическими и нефизическими объектами, являющимися источниками экономических интересов и экономических отношений» [7].

Сегодня основными подходами к изучению экономического пространства являются:

1. *Территориальный подход* – трактует понятие «экономическое пространство» как насыщенную территорию, в которую включено множество объектов и связей между ними: населённые пункты, промышленные предприятия, освоенные хозяйственные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети.

Территориальный подход к экономическому пространству является актуальным в доиндустриальные и промышленные эпохи развития, поскольку эволюционное развитие общества обуславливает независимость устанавливаемых им связей, формирующих экономическое пространство в некоторых территориальных пределах от фактора территориального размещения субъектов хозяйствования.

2. *Ресурсный подход* – обуславливает содержание и характер перераспределения ресурсов, к которым имеют доступ субъекты хозяйствования. Изменение парадигмы развития от эффективного способа преобразования имеющихся ресурсов к условиям эффективного использования человеческого капитала, накопления знаний изменили отношение к ресурсам как к первоочередному и необходимому.

3. *Информационный подход* – рассматривает экономическое пространство через информационную составляющую экономического процесса как форму обмена при взаимодействии субъекта хозяйствования с экономическим пространством. Этот подход к определению экономического пространства характеризуется отсутствием достаточно чётких альтернативных позиций в среде этого направления, поскольку его появление характерно в последние десятилетия.

Вышеуказанные связи и влияния могут иметь вертикальный, горизонтальный, функциональный или временной характер, а их системообразующий характер формирует региональное пространство. Такая связь и влияние составляют взаимное содержание. Он отмечается процессом взаимного влияния пространственно-

экономических систем одна на другую, что и приводит универсальную форму динамичного развития. Такое взаимодействие определяет существование и структурную организацию региональной пространственно-экономической системы, её объединения, наряду с другими системами, в пространственные системы большего порядка и достижения свойств всех пространственно-экономических систем и явлений.

Однако на сегодня территориальный и ресурсный подходы к изучению понятия экономического пространства с позиции данного исследования являются устаревшими. Географическая объективная зависимость экономической системы от имеющихся ресурсов формирует экономическое пространство в определённых территориальных границах. Но данное определение характерно для экономики индустриального типа, в условиях которой ключевым фактором развития был эффективный способ преобразования ресурсов, существующих на определённой территории. В постиндустриальном обществе экономические ресурсы в их традиционном виде стали уже не главным элементом экономического процесса. Это изменение характеризуется переходом к парадигме развития, которая базируется не на энергии, а на информации. Эволюция общества всё больше обуславливает относительную независимость установленных взаимосвязей от фактора территориального расположения субъектов хозяйствования. Таким образом, можно утверждать, что территориальный и ресурсный подходы к понятию экономического пространства были актуальны в доиндустриальную и индустриальную эпохи развития общества.

О. Анимица и В. Сухой утверждают, что экономическое пространство – это сфера создания материальных благ, в рамках которой осуществляется хозяйственная деятельность человека. Это освоенная часть территории, где осуществляется производство, распределение, обмен и потребление товаров и услуг. Свойственные пространству расширения и сжатия имеют главной целью быстрое распределение созданного и накопленного богатства в пространстве [8].

По мнению О. Биякова, экономическое пространство – это отношения между экономическими процессами субъектов хозяйствования и совокупным экономическим процессом по формированию возможных результатов экономической деятельности [9].

Информационный подход к понятию «пространственно-экономическая трансформация» является более жизнеспособным, так как на уровне субъекта хозяйствования его взаимодействие с экономическим пространством происходит через внешние трансакции, которые выражаются в форме обмена информацией и вхождения в общий информационный поток. Исследование ключевых концепций пространственно-экономической трансформации следует начинать с изучения различных подходов к категории «регион».

Для решения вопросов, связанных с экономическим, экологическим и социальным развитием территории, современный регион имеет возможность, кроме использования внутренних региональных ресурсов, потенциалов региональных субъектов хозяйствования и учреждений, мобилизовать источники экономического роста, которые находятся за «пределами» региона в масштабах межрегионального, национального, макрорегионального глобального пространств.

Основываясь на обобщении понятия пространства отечественными и зарубежными учёными, Ткач О. В. определяет пространство как совокупность трудовых, финансовых, производственных и других экономических институтов и связей между ними, которые функционируют и реализуются на определённой условной территории в масштабах межрегионального, национального, макрорегионального глобального уровней [8]. Ткач О. В. представляет регион как элемент глобальной пространственно-экономической системы с соответствующей структурой прямых и обратных связей (рис. 1), с прямыми и опосредованными воздействиями на системы высшего и аналогичного уровней.

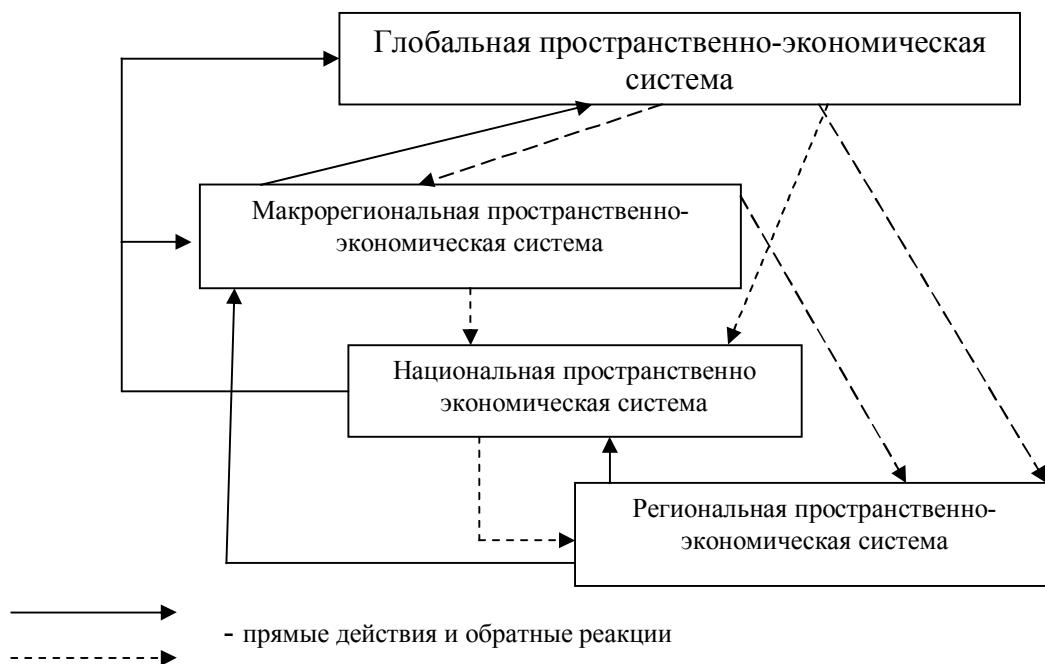


Рис. 1. Региональная пространственно-экономическая система как составляющая глобальной экономической системы

Кроме того, автором обнаружено отсутствие возможного непосредственного влияния региональных пространственно-экономических систем на глобальную экономическую систему. Такое воздействие может быть осуществлено только через национальную или макрорегиональные системы. Тем самым регион должен быть способным обеспечить собственную реакцию на воздействия глобальной экономической системы [8].

Пространственные связи (рис. 1) обуславливают характер конкуренции регионов за расширение регионального пространства на рынках материальных, сырьевых, финансовых и других ресурсов, инвестиционных и инновационных возможностей как национальных, так и в пределах макрорегиональных образований или глобальной пространственно-экономических систем.

Обеспечение конкурентоспособности региональной пространственно-экономической трансформации, а соответственно, и повышение жизненного уровня населения, достижения социальной гармонии требует и создания системы управления пространственным развитием региональных систем (рис. 2) [8].

Учитывая проблематику пространственного развития в контексте обеспечения конкурентоспособности региона, отмечается, что в рыночном пространстве конкурентную среду формируют все регионы, субъекты хозяйствования, учреждения и государства, интересы которых пересекаются. Расширение внешней конкурентной среды может достигаться за счёт общих организационно-экономических рычагов и воздействий пространственно-экономической системы высшего иерархического уровня (национального и макрорегионального) и субсидарной региональной пространственно-экономической системы.

Анализируя уровень и эффективность социально-экономического роста и развития территориальных образований, следует, прежде всего, исходить из их фрактальной природы. В агрегированном виде следует установить наличие двух взаимосвязанных и взаимодополняющих подсистем:

- «донорную» подсистему, которая создаёт все необходимых предпосылки для рационального использования всех имеющихся ограниченных ресурсов и определяет

динамику воспроизводства валового регионального продукта;

- «принимающую» подсистему, создающую условия для формирования и развития инфраструктуры, влияющей на уровень и качество жизни населения региона.

В результате авторское понимание сущности пространственно-экономической трансформации представлено на рис. 3.



Рис. 2. Система управления пространственным развитием региональных систем

3. В связи с этим можно вести речь о том, что эффективность осуществляемых качественных преобразований будет определяться глубиной и типом региональной пространственной политики управления. Можно согласиться с мнением исследователей М. Ю. Казакова и А. Н. Бобрышева, что в настоящее время существует, как минимум, три типа пространственных трансформаций, каждому из которых должен соответствовать тот или иной тип политики регионального управления экономикой [9].

Типы политики регионального управления экономикой:

1) агрессивный сценарий трансформации экономического пространства, иначе прогрессивно-прорывной;

2) рефлексивный сценарий, связанный с адаптацией региональной политики на преобразование внешних и внутренних факторов, иначе адаптационный;

3) консервативный сценарий, согласно которому должно обеспечиваться минимум вмешательства в формирование и развитие региональных пространственных структур, иначе инерционный.

Ключевыми задачами, которые необходимо сегодня разрешить на уровне региональных органов власти, выступают:

- идентификация ключевого набора критериев оценки эффективности управления социально-экономическим объектом в условиях протекающих пространственно-экономических трансформаций;

- соотношение величины ожидаемых социально-экономических эффектов и возможных потерь, которые могут иметь место в региональном масштабе в результате

пространственно-экономических трансформаций.



Рис. 3. Авторское понимание сущности понятия пространственно-экономическая трансформация

Выводы. Большинство авторов, которые занимались изучением понятия экономического пространства, были сторонниками территориального подхода. Это обусловлено историческими аспектами развития данного понятия. С развитием математического моделирования и информатики учёные, которые занимались исследованием понятия экономического пространства, всё меньше привязывались к физической территории. Теории пространственной организации региональной экономики обеспечивают адекватную оценку потенциала развития регионов с точки зрения регулирования трансформационных процессов, определяют основные направления региональной политики, помогают выявить эффективные пути развития.

Следует подчеркнуть, что каждая концепция охватывает определённые региональные процессы и учитывает региональные характеристики. Можно утверждать, что все теории оказывают влияние на социальные и экономические условия определённой территории, а пространственно-экономические трансформации являются признаком эффективного развития территорий. Для оптимального развития пространственно-экономических трансформаций в регионах задачи должны выполняться регионами и муниципальными образованиями.

Список использованных источников

1. Аврамчикова Н. Т. Теория и методология формирования поляризованного пространства в экономике региона: автореф. на соискание д. э. н. – Красноярск, 2010. – 40 с.
2. Балашова С. П. Управление процессами пространственной трансформации хозяйственной системы региона // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1. – С. 170-174.
3. Гранберг А. Г. О программе фундаментальных исследований пространственного развития России // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 2. – С. 166-178.
4. Шульц С. Л. Просторові економічні трансформації: аналіз концентраційних процесів // [Электронный ресурс]. – 2011
5. Зобова Л. Л. Гегемония Германии в пространственной теории / Л. Л. Зобова // Известия Томского политехнического университета. – 2003. – Т. 306. – № 3. – С. 153-156.
6. Krugman P. Complex landscapes in economic geography // American Economic Association, Papers and Proceedings. – 1994. – P. 84.
7. Чекмарев В. В. К теории экономического пространства // Изв. С.-Петерб. ун-та экон. и финансов. – 2001. – № 3. – С. 16-18.
8. Анимица Е. Г. Пространственно-временная парадигма в социэкономике: региональный аспект / Е. Г. Анимица, В. А. Сухих. – Пермь: Перм.ун-т. – 2007. – 342с.
9. Бияков О. А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. – Томск: Изд-во Томского университета, 2004.
5. Бородатова Л. Ю. Пространственная экономическая трансформация как фактор развития социальной инфраструктуры региона // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 9.
7. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ. – 2008.
8. Ткач О. В. Конкурентоспроможність регіону в глобальних умовах взаємовпливів просторово-економічних систем: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня д.е.н.: 08.00.05 / Ткач Олег Володимирович. – Луцьк, 2011. – 44 с.
9. Казаков М. Ю., Бобрышев А. Н. Пространственно-экономические трансформации в регионе на муниципальном уровне: монография. – Ставрополь, 2011.