

УДК 331

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФОРМА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

ЛЕОНОВА Е. И.,
аспирант ГОУ ВПО «Донецкий
государственный университет
управления»

В статье анализируются вопросы возникновения и развития теории человеческого капитала, её соответствия учению классической политической экономии. Представлены различные точки зрения трактовки экономической категории «человеческий капитал». Исследована роль образования в процессе формирования человеческого капитала как его основной формы. Изучена степень влияния образования на формирование конкурентоспособности общества. Рассмотрены исторические аспекты измерения вклада человека в формирование богатства страны.

Ключевые слова: человеческий капитал; образование; интеллектуальный капитал; конкурентоспособность.

У статті аналізуються питання виникнення і розвитку теорії людського капіталу, її відповідності вченню класичної політичної економії. Представлені різні точки зору трактування економічної категорії «людський капітал». Досліджено роль освіти в процесі формування людського капіталу як його основної форми. Вивчено ступінь впливу освіти на формування конкурентоспроможності суспільства. Розглянуто історичні аспекти вимірювання вкладу людини у формування багатства країни.

Ключові слова: людський капітал; освіта; інтелектуальний капітал; конкурентоспроможність.

The present article analyzes the issues of origin and development of human capital theory, and its compliance with the teaching of classical political economy. This work reveals the different points of view of the interpretation of the «human capital» as economic category. Besides the author studies the role of education in the formation of human capital as its basic form. Also the degree of influence of education on the formation of competitive society and historical aspects of measurement a person's contribution to the formation of the country's wealth is investigated.

Keywords: human capital; education; intellectual capital; competitiveness.

Постановка проблемы. В период становления экономики и образования в Донецкой Народной Республике возникла необходимость в эффективном развитии инновационной составляющей системы высшего профессионального образования и повышения её конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг. Возникает необходимость в удовлетворении запросов на квалифицированные рабочие кадры. В связи с этим человеческий капитал занимает ключевое место в развитии экономической сферы государства, а образование приобретает важнейшее значение.

Актуальность. Переход современного общества к экономике знаний ставит перед отечественной системой высшего образования новые задачи. Эти процессы требуют изменений, в первую очередь, в системе подготовке специалистов, то есть переход от системы поддержки образования к системе инновационного образования.

В связи с возрастающей ролью значимости интеллектуальной работы конкурентоспособность современного общества всё в большей степени определяется человеческим капиталом, при этом ведущая роль принадлежит образованию, способности создавать и осваивать наукоёмкие технологии, обеспечивать принципиально новый технологический уровень производства, адаптироваться к условиям быстро изменяющейся информационной среды.

Анализ последних исследований. Развитие концепции человеческого капитала активизировалось во второй половине XX века в трудах Г. Шульца, Г. Беккера, М. Блауга, С. Боулса, Р. Лэйарда, Дж. Минцера. В странах постсоветского пространства концепция человеческого капитала получила признание среди учёных сравнительно недавно, в конце 1990-х годов. Значительный вклад в развитие данной теории внесли такие учёные, как Р. Капелюшников, С. Дятлов, А. Гришнова, А. Стефанишин, В. Логачев, Н. Хромов и многие другие. Повышенный интерес отечественных учёных к данному вопросу свидетельствует о том, что образование как форма человеческого капитала является основным фактором экономического роста и повышения благосостояния населения.

Целью данной работы является определение роли влияния образования как фактора человеческого капитала на экономический рост общества.

Образование является неотъемлемой частью социально-экономического прогресса современного общества. Ключевая роль образования и знаний в экономическом развитии общества объясняется вступлением экономики в инновационную стадию развития, которая характеризуется наукоёмкостью и новым структурированием производства, приоритетом качества над количеством, энерго- и ресурсосбережением. Рост наукоёмкости продукции, быстрое обновление технологий, усиление конкуренции новизны и качества выдвигают на первый план знания, талант и профессионализм работника, персонала предприятия, технические, технологические и организационные инновации. Образовательная деятельность становится важной компонентой составляющей экономического развития [10]. А люди как носители знаний и информации становятся определяющими элементами социального и экономического прогресса в современных условиях.

Изучение взаимосвязи образования с экономической системой общества имеет давнюю традицию. Авторы классической политической экономии выдвинули идею первоочередной ценности трудовых навыков в национальном богатстве государства. У. Петти выразил идею ценности трудовых навыков в создании национального богатства страны: представляется умным, чтобы то, что мы называем богатством или запасом страны и что является результатом прошлого труда, не считалось бы чем-то отличным от живых производительных сил, а оценивалось бы одинаково [11, с. 46].

А. Смит считал, что в состав основного капитала должны включаться не только орудия труда, постройки, улучшенная земля, но и «человеческий капитал» – капитализированная ценность приобретённых и полезных способностей всех жителей и членов общества. Затраты на образование или обучение работника, полагает А. Смит, можно рассматривать как капиталовложения в его способность зарабатывать в будущем [10]. А. Смит, считая человека не только источником, но и частью общественного богатства, развил идеи У. Петти, включив знание и квалификацию в основной капитал. Дж. Милль рассматривал человека в качестве цели, во имя которой существует богатство [11, с. 46].

В. Петти, Ж.-Б. Сей, Л. Вальрас, В. Парето, И. Фишер, Е. Денисов рассматривали в качестве капитала одновременно человека и его способности – в силу их неотъемлемого единства. Согласно подходу К. Маркса, затраты на рабочую силу выступают в форме переменного капитала, который ряд исследователей рассматривает как аналог современного понятия «человеческий капитал» [6]. По теории К. Маркса, стоимость переменного капитала включает расходы не только на поддержание и воспроизводство способности к труду, но и на получение работником навыков и знаний, то есть на его обучение и образование.

Данные идеи становятся предпосылкой формирования теории человеческого капитала – воплощённые в человеке запас способностей, знаний, навыков и мотиваций.

Особое внимание образованию уделял и представитель исторической школы политической экономии Ф. Лист, который утверждал, что нация должна производить духовные знания, ибо именно они запускают механизм производственных сил, тогда как другие блага – только механизм обменных стоимостей.

Теория человеческого капитала как самостоятельный раздел экономического анализа оформилась только на рубеже 50 - 60-х годов XX века. Заслуга её выдвижения принадлежит американскому экономисту Т. Шульцу, а базовая теоретическая модель была разработана в книге Г. Беккера «Человеческий капитал» (первое издание 1964 г.). В дальнейшем большое значение имели работы Й. Бен-Порэта, М. Блауга, Э. Лэзера, Р. Лэйарда, Дж. Минцера, Дж. Псахаропулоса, Ш. Розена, Ф. Уэлча, Б. Чизуика и др.

Так, Т. Шульц, характеризуя человеческий капитал, выдвинул тезис о том, что, если образование влияет на производство, что достаточно важно для экономики, то, следовательно, это и есть форма капитала [16]. Он рассматривал человеческий капитал на макроуровне как инструмент исследования сложных закономерностей в социально-экономическом развитии общества в целом. Под характеристиками человеческого капитала он понимал развитие знаний и способностей, которые людям предоставляют школьное образование, профессиональное обучение на производстве, укрепление здоровья и растущий запас экономической информации.

Г. Беккер рассматривает источники формирования данной формы капитала и указывает, что человеческий капитал формируется за счёт инвестиций в человека, среди которых можно назвать обучение, подготовку на производстве, расходы на здравоохранение, миграцию и поиск информации о ценах и доходах [13].

Т. Шульц и Г. Беккер впервые рассматривали материальные расходы на формирование человеческого капитала как инвестиции с соответствующим увеличением оплаты труда за полученные знания. Д. Белл подчёркивает, что человеческий капитал состоит из приобретённых знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определённого времени в целях производства товаров и услуг [14].

Термин «интеллектуальный капитал» впервые использовал Дж. Гэлбрейт в 1969 г., чтобы обратить внимание на то, что определяющим богатством любой компании является способность интеллектуальных ресурсов создавать новые виды средств и их сочетание для получения доходов в сфере производства товаров и услуг. Он считал, что интеллектуальный капитал – это нечто большее, чем «чистый интеллект» человека, то есть по сути – это интеллектуальная деятельность сотрудников фирмы, включённая в производственный процесс и связанная с генерированием идей и прибыли. В своей работе «Новое индустриальное общество» Дж. Гэлбрейт отметил, что доллар, вложенный в интеллект человека, часто приносит больший прирост национального дохода, чем доллар, вложенный в железные дороги, дамбы, машины и другие капитальные блага. Образование становится высокопродуктивной формой капитальных вложений [2].

Именно интеллектуальные способности человека способствуют формированию и эффективному применению традиционных видов капитала – материального и финансового. Появление нового термина в экономической науке связано с формированием и реализацией постиндустриальной парадигмы развития реальной экономики, в рамках которой главными факторами производства, конкуренции и получения прибыли становятся не только природные, материальные и финансовые ресурсы, но и, в большей мере, интеллектуальные и информационные. Именно интеллектуальные способности человека создают информацию и позволяют её анализировать и принимать решения. В современном информационном обществе информация стала фундаментальным фактором его развития.

В отечественной литературе также создана атмосфера повышенного внимания к данной экономической категории. Так, российский исследователь Р. Капелюшников рассматривает человеческий капитал как запас знаний, способностей и мотиваций, поскольку их формирование требует отвлечения средств от текущего потребления, но при этом они становятся источником повышения производительности и заработков в будущем [5].

С. Дятлов характеризует человеческий капитал как сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определённый запас здоровья, знаний, умений, способностей, мотиваций, который целесообразно используется в той или иной сфере общественного производства, способствует росту производительности труда и тем самым влияет на увеличение доходов (заработков) конкретного человека [4].

Так, российские экономисты рассматривают инвестиции в сферу образования как важный вид капиталовложений и один из главных источников умножения национального богатства. По мнению В. Щетинина, человеческий потенциал России, её высокообразованная рабочая сила выступают более ценными производительными ресурсами, чем устаревший и сильно изношенный основной капитал [12, с. 4]. По его мнению, категорию «человеческий капитал» следует рассматривать как социально-экономическую форму человеческого фактора, используемого предпринимателями в качестве главного элемента производительного капитала [12, с. 8]. Он утверждает, что человеческий капитал является современным аналогом переменного капитала теории марксизма.

Исследователь Н. Хромов в своей работе «Генезис концепции человеческого капитала» предлагает свою трактовку социально-экономической категории «человеческий капитал»: «человеческий капитал – это социально-экономическая категория, которая характеризует совокупность (систему) общественных отношений по целесообразному, осознанному и профессиональному использованию в процессе производства и образования новой стоимости в определённой сфере экономической деятельности, приобретённых естественным путём, сформированных и развитых вследствие инвестиций, воплощённых в человеке, и накопленных им определённых запасов здоровья, знаний, умений, навыков, опыта, мотиваций, собственных личных качеств и других производительных способностей, которые принадлежат ему на правах собственности, что способствует росту производительности труда и доходов субъектов процесса использования человеческого капитала и самого человека» [11, с. 50].

По мнению автора, именно образование является главным фактором, способствующим формированию человеческого капитала, направленного на повышение благосостояния как самого человека, так и общества в целом. А качество предоставления услуги образования выступает базисом для формирования качественного специалиста. Данная миссия по формированию конкурентоспособного специалиста на рынке труда возлагается на систему высшего образования, главная цель которой – подготовка новых кадров (учёных, инженеров, экономистов), способствующих появлению новых знаний и инноваций. Появление новых знаний служит основой для увеличения продуктивности работы.

Тема формирования человеческого капитала становится особенно актуальной в условиях тотальной информатизации современного общества, в котором возникает необходимость формирования конкурентоспособных специалистов на рынке труда. Конкурентоспособность страны определяет её место в мировой экономике. Уже сформировалась так называемая меритократическая (власть знаний, власть интеллекта) глобальная тенденция по установлению мировой власти. Стало очевидным, что лидирующей нацией XXI века будет та, которая сформирует наиболее эффективную

систему образования. В развитых странах начался этап пересмотра роли, места и миссии образования в обществе и необходимости его приоритетного развития.

В настоящее время также выдвигаются идеи не только о получении высшего образования, но и о непрерывном обучении и регулярном повышении квалификации. «Меморандум непрерывного образования» Европейского Союза (2000 год) конкретизирует и утверждает принципы образования в условиях глобального общества «длиною в жизнь» (lifelong learning). Этот документ определяет его как «всестороннюю учебную деятельность, осуществляемую на постоянной основе улучшения знаний, навыков и профессиональной компетенции» [15].

В результате такой деятельности человек может приобрести такие качества, как активная гражданская позиция и конкурентоспособность на рынке труда. В связи с этим, понимая ключевую роль образования в формировании конкурентоспособной экономики, всё больше стран наращивают темпы финансирования образования. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) опубликовала отчёт о расходах на образование в различных странах за 2015 год, который отражает различия между странами, возникающие, когда дело заходит о расходах на образование.

В мире на текущий момент доля государственных расходов на образование растёт и в среднем по странам, согласно отчёту, представленному ОЭСР, составляет 12,9 % от общего объёма бюджетных средств. Первое место в этом списке с 21,6 % занимает Новая Зеландия, которая активно инвестирует образование. Похожую ситуацию можно наблюдать в Мексике, где процент расходов составляет 20,5 %, а также в Бразилии с её 19,2 %. В это же время США тратит на образование 13,6 %, а расходы Италии составляют только 8,6 %. В целом ситуация по инвестированию в образование выглядит следующим образом:

1. Новая Зеландия – 21,6 %
2. Мексика – 20,5 %
3. Бразилия – 19,2 %
4. Южная Корея – 16,5 %
5. Швейцария – 15,7 %
6. США – 13,6 %
7. Великобритания – 12,2 %
8. Германия – 11,0 %
9. Россия – 10,9 %
10. Франция – 10,2 %
11. Япония – 9,1 %
12. Италия – 8,6 % [7].

В то же время 70 % богатства США создаётся благодаря человеческому капиталу. Уже во второй половине XX века на подготовку научно-технического работника в США уходило около 800 тыс. дол., что свидетельствует о значимости развития образования работника как важнейшего инвестиционного вложения общества.

Согласно рейтингу стран мира, по уровню образования по состоянию на 2015 год в рамках программы развития Организации Объединённых Наций лидирующие позиции в этой сфере занимают:

1. Австралия.
2. Новая Зеландия.
3. Норвегия.
4. Нидерланды.
5. Соединённые Штаты Америки [8].

Следует уточнить, что индекс, используемый в сфере образования, иллюстрирует достижения страны с точки зрения достигнутого уровня образования её населения по двум основным показателям:

1. Индекс грамотности взрослого населения (2/3 удельного веса).
2. Индекс совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образование (1/3 удельного веса).

Одновременно в рейтинге процветания стран мира, где ключевыми категориями выступают образование и экономика, по состоянию 2015 года лидирующими странами по данному показателю являются:

1. Норвегия.
2. Швейцария.
3. Дания.
4. Новая Зеландия.
5. Австралия [9].

Таким образом, успешное взаимодействие экономики и образования создаёт благоприятные условия для повышения конкурентоспособности страны на мировой арене.

Анализируя ситуацию в системе отечественного высшего профессионального образования, можно выделить следующие моменты:

1. Дисбаланс между реальными потребностями рынка и параметрами образовательного процесса в вузах. Количество выпускников не соответствует потребностям экономики. На рынке труда имеется дефицит специалистов определённых профессий, в первую очередь – технических специальностей, и относительный переизбыток других – экономических и юридических.

2. Периодическое несоответствие госзаказа с потребностями рынка труда (значительная часть выпускников не имеет возможности работать по специальности).

2. Кадровый кризис.
3. Качество образования не соответствует ожиданиям работодателей.
4. Отсутствие инновационных методов преподавания, в связи с чем система образования не развивает важных для конкурентоспособных работников навыков.
5. Устаревшая материально-техническая база.

Для успешного решения данных проблем, на наш взгляд, необходимо:

- увеличение количества инвестиций в образовательную сферу с целью улучшения её материально-технической базы и активное использование инноваций в учебном процессе;

- введение системы финансового поощрения для молодых специалистов;

- формирование образовательных кластеров. Предполагается, что предприятия должны формировать заявки для включения в госзаказ на подготовку рабочих и специалистов, что будет способствовать формированию государственного заказа с учётом потребностей рынка труда и может привести к значительному повышению показателя качества образования;

- повышение престижа технических специальностей, создание системных информационных кампаний;

- расширение международного сотрудничества в сфере образования и науки.

Для формирования конкурентоспособного специалиста и развития экономики государства необходимо усиливать популяризацию в обществе идей теории человеческого капитала и практики их реализации. Решающая роль в этом принадлежит государству.

В данном контексте образование должно рассматриваться как базис в построении экономической сферы государства, при этом его важнейшей функцией должно стать повышение качества образования и предлагаемых образовательных услуг основным поставщиком – высшим учебным заведением.

Учёными выделены такие направления активного влияния на экономический рост:

1. Образование и профессиональная подготовка делают продуктивным труд каждого отдельного человека. Повышение квалификации и уровня образования экономически активного населения способствует повышению производительности труда и подъёму экономики.

2. Образование развивает в человеке деловые навыки и предприимчивость. Образование повышает чувствительность людей к новым научным идеям и техническим разработкам, в связи с чем сокращается лаг времени между открытием и его широким применением. Сокращая время распространения научно-технических открытий, образование повышает общественную производительность труда, стимулирует экономический рост.

3. Третье направление заключается в том, что образование, *во-первых*, увеличивает не только скорость, с которой распространяются открытия, но и скорость, с которой они осуществляются. Дальнейшее развитие науки и техники немыслимо без высококвалифицированных учёных, исследователей и инженеров, которые являются генераторами идей и от которых зависит практическая реализация совершённых открытий. *Во-вторых*, значительная часть научных разработок осуществляется в учебных заведениях. *В-третьих*, идеи совершенствования технологий и организации производства нередко рождаются непосредственно на рабочем месте. Ускорение темпов научно-технического прогресса повышает общественную производительность труда [3, с. 37].

Итак, образование способствует экономическому росту государства, поскольку оно наделяет рабочую силу продуктивными знаниями, способствует наращиванию новых знаний и стимулирует процесс выработки новых идей [3, с. 37]. Человек рассматривается не как трудовой ресурс, а как владелец человеческого капитала, предлагающий на рынке труда услуги человеческого капитала.

Теория человеческого капитала за всю историю своего существования выделила определённые инструменты и механизмы государственного управления, которые позволяют измерить эффективность образования и профессиональную подготовку на различных уровнях. На личностном уровне инвестиции в образование позволяют увеличить доход человека в результате его обучения. Соответственно, задача государства – предоставлять каждому гражданину возможность получить такую профессиональную подготовку, которая была бы востребована на рынке труда и способствовала бы достижению достойного уровня жизни, личностному развитию, развитию человеческого общества в целом.

Выводы по данному исследованию. Таким образом, образование в современном мире – это ключевое условие экономического роста, социального и экономического благосостояния страны, стратегический ресурс устойчивого и динамичного развития общества. Внешний эффект образования выражается в повышении благосостояния общества в целом, вызванном повышением совокупного уровня образованности общества, и выступает одним из факторов обеспечения экономической и социальной стабильности. В итоге инвестирование в образование тесно связано с экономическим ростом страны, а уровень жизни населения, её качество напрямую зависят от общего количества лиц, имеющих высшее образование.

Список использованных источников

1. Беккер Г. Человеческий капитал (главы из книги). Воздействие на заработки инвестиций в человеческий капитал // США: экономика, политика, идеология. – 1993. – № 11.

2. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество : пер. с англ. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2004.
3. Длугопольский А. В., Чекаловская Г. З. Образование как фактор формирования человеческого капитала и экономического роста (на примере Украины) // Теоретическая экономика. – 2013. – № 3. – С. 32-39.
4. Дятлов С. А. Теория человеческого капитала. – СПб : УГУЭФ, 1994.
5. Капелюшников Р. И. Российский рынок труда : адаптация без реструктуризации // Экономическая социология. – 2001. – № 2. – С. 5-22.
6. Логачев В. «Интеллектуальный капитал» с позиции трудовой теории стоимости // Экономист. – 2006. – № 9. – С. 38-45.
7. Отчёт ОЭСР о расходах на образование в различных странах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.allterra.ru/Otchet-OE> (дата обращения: 11.09.2016).
8. Рейтинг стран мира по уровню образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info> (дата обращения: 08.09.2016).
9. Рейтинг стран мира по уровню процветания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index/info> (дата обращения: 08.09.2016).
10. Скворцова В. А., Шарыпина Л. Е. Роль образования в экономике: становление системы категорий // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 556-568.
11. Хромов Н. И. Генезис концепции человеческого капитала // Управленец. – 2015. – № 3. – С. 46-51.
12. Щетинин В. П. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // Общество и экономика. – 1998. – № 9-10. – С. 4-15.
13. Becker G. S. The Human Capital: a theoretical and empirical analysis with special reference to education. – N.Y., 1964. – P. 64.
14. Bell D. The Coming of Post-Industrial Society. A venture in Social Forecasting. – N.Y., 1973. – P. 50.
15. A Memorandum on Lifelong Learning / Commission of the European communities [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/education/-lifelong-learning-policy/doc/policy/memo_en.pdf (дата обращения: 08.09.2016).
16. Schultz T. The Economic Value of Education. – N.Y.; L, 1963. – P. X.2