

УДК 330.366:657.631

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК РЕЗУЛЬТАТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

СВЕТЛИЧНАЯ Ю. В.,
канд. экон. наук, доц., доцент каф.
экономики предприятий, ГОУ ВПО
«Донбасская национальная академия
строительства и архитектуры»

В статье рассмотрена взаимосвязь конкурентоспособности и уровня социально-экономического развития региона с позиции системного подхода, дано определение региональной экономической системы, выявлены предпосылки формирования конкурентных позиций региона.

Ключевые слова: конкурентоспособность; регион; социально-экономическое развитие; региональная экономическая система.

В статті розглянуто взаємозв'язок конкурентоспроможності та рівня соціально-економічного розвитку регіону з позиції системного підходу, надано визначення регіональної економічної системи, виявлено передумови формування конкурентних позицій регіону.

Ключові слова: конкурентоспроможність; регіон; соціально-економічний розвиток; регіональна економічна система.

In the article intercommunication of competitiveness and level of socio-economic development of region is considered from position of approach of the systems, determination of the regional economic system is given, pre-conditions of forming of competition positions of region are educed.

Keywords: competitiveness; region; socio-economic development; regional economic system.

Постановка проблемы. В современных условиях глубокой трансформации социально-экономических отношений особая роль в обеспечении экономического развития государства отводится уровню регионов. При этом конкурентоспособность региона достигается путём качественных преобразований, позволяющих учесть корректировку во времени условий ведения хозяйства, интересов крупных бизнес-структур, что, в свою очередь, предопределяет необходимость применения системного подхода в исследовании экономических процессов на региональном уровне.

Анализ последних исследований и публикаций. Системный подход к исследованию конкурентоспособности, развития регионов применяется с середины XX века одновременно с акцентированием внимания на растущем значении регионального развития для экономики государства. Применение системного подхода к региональным процессам нашло отражение в исследованиях В. Н. Василенко, В. П. Гудзя, Т. Г. Логутовой; вопросы оценки сбалансированности регионального развития рассмотрены в научных трудах Т. С. Максимовой, Л. Ц. Масловской, Т. В. Уманец; исследованию экономического потенциала региона посвящены научные труды Н. П. Борецкой, В. В. Максимова, В. В. Третьак; конкурентоспособность региона рассматривается в работах Л. Л. Антонюк, П. П. Гаврилко, И. О. Дегтяревой, В. И. Сацык и др.

Актуальность. Многогранность и сложность постоянно изменяющихся условий хозяйствования постоянно актуализируют вопросы обеспечения конкурентоспособности регионов, достижения должного уровня их социально-экономического развития. Актуальность исследования вопросов обеспечения конкурентоспособности регионов,

создания условий для социально-экономического развития регионов обусловлена решающим значением регионального уровня для обеспечения качества жизни населения.

Цель статьи. Целью исследования является научное обоснование имеющихся зависимостей между уровнем социально-экономического развития региона и его конкурентоспособностью.

Изложение основного материала исследования. Рассмотрение региона как системы позволяет дать исчерпывающую характеристику множеству экономических процессов, фиксируемых на региональном уровне. При этом, понятие региональной экономической системы трактуется с позиции двух подходов [6, с. 42-43]:

- *во-первых*, как совокупность разнообразных элементов производственных сил в сфере общественного производства, географически расположенных в пределах определенной территории и связанных между собой хозяйственными, технологическими и другими связями;

- *во-вторых*, как целостное образование, использующее отдельные факторы производства, характеризующееся тесным взаимосвязанным функционированием в пределах отдельной территории.

В трактовании региональной экономической системы территориальный аспект представляется как «определённая территория», опережаемая с точки зрения многообразия взглядов на термин «регион»: как субъект административно-территориального устройства (области, районы); как пространственно-организационная форма использования производственных сил; как единица производственно-территориального уклада страны; как отдельное территориальное образование, отличающееся специфическими основополагающими чертами. Одновременно, развитие науки обуславливает трансформацию взглядов на трактование региона – от совокупности отраслей в середине прошлого столетия, до административно-территориального уклона в конце XX века и акцентировании внимания в настоящее время на системном характере процессов в регионе.

Рассматривая региональные экономические системы в пределах страны, следует отметить о наибольшей приемлемости подхода к определению региона как субъекта административно-территориального деления государства. Таким образом, целесообразно понимать под регионом географическое образование в пределах административно-территориального устройства, характеризующееся сочетанием комплекса природных ресурсов с соответствующей материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой. Регион выступает в качестве территориально-ресурсной основы динамических процессов в своих границах.

Основным заданием региона является создание предпосылок развития производственных сил на определенной территории под воздействием природно-экологических и ресурсо-производственных факторов, исходя из существующих климатических условий. Указанные факторы влияния с поправкой на климатические условия выступают в качестве базиса при отраслевом и территориальном распределении труда, основанном на принципах максимально близкого расположения отраслевого производства и сырьевых, энергетических источников, трудовых ресурсов; объединения производства и потребления; концентрации производства на определенной территории с целью создания материальной базы для решения социальных задач, стоящих перед регионом; формирования полного цикла для достижения наиболее оптимальной структуры организации производства. Результатом указанных процессов выступает формирование специализации регионов как формы оптимального использования имеющихся ресурсов территории.

Конкурентоспособность как результат социально-экономического развития региональных экономических систем предопределяется следующими составляющими: блок начальных условий (определение границ региона, характера и силы влияния

природно-экологических и ресурсно-производственных факторов); блок экономики региона (функционирует с учётом ресурсно-производственных факторов, включает в себя хозяйственный комплекс); блок хозяйственного комплекса (взаимосвязи между контрагентами). Указанные блоки определяют потенциал социально-экономического развития и формируют уровень конкурентоспособности региона в общей системе экономических отношений.

В качестве начального элемента в модели формирования конкурентоспособности региона выступает информация о следующих параметрах: размер территории, действующие природно-экологические факторы и сложившиеся климатические условия. В общем аспекте под территорией понимают территориальную плоскость, в которой происходят рыночные процессы. Таким образом, территория обеспечивает одновременно пространственный базис и в то же время предопределяет границы, в которых формируются рыночные отношения. Земельный Кодекс Украины разделяет территорию на земли в пределах категорий их целевого использования: сельскохозяйственного назначения; жилищной и общественной застройки; природно-заповедного и иного природоохранного, оздоровительного, рекреационного, историко-культурного назначения; лесохозяйственного назначения; земли водного фонда; промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и другого назначения [2]. Информация о территории даёт возможность определить пределы экономических систем для дальнейшего исследования факторов влияния в условиях чёткой фиксации границ.

Природно-экологические факторы на зафиксированной территории формируют тектонические, сейсмические, геологические особенности местности; предопределяют наличие (отсутствие) определённых видов природных ресурсов, в качестве которых, согласно Конституции Украины, Хозяйственного и Гражданского кодексов Украины, выступают «...земля, её недра, атмосферный воздух, водород и другие ресурсы» [1; 3].

В качестве основы для проживания населения выступают земельные ресурсы, одновременно выполняя функцию территориального базиса для большинства отраслей народного хозяйства, а также выступая в качестве средства производства для сельского хозяйства. Лесные ресурсы, выступая при этом в качестве экономического ресурса формируют климатические условия разных зон, поддерживают кислородный и углеводородный баланс. Водные ресурсы включают запасы подземных и поверхностных вод, формируя водообеспечение территории и предопределяя водопотребление. Следовательно, природно-экологические факторы региона являются условиями развития производительных сил, направляя, усиливая или ослабляя его темпы.

Природно-экологические факторы характеризуются такими показателями, как площадь региона, часть посевной площади сельскохозяйственных культур в общей площади, достаточность водных ресурсов (потребление свежей воды и объём оборотной и последовательно использованной воды), недра. Климатические условия являются одним из важнейших факторов, предопределяющих эволюционное развитие человечества. Климатические условия не всегда поддаются экономической оценке, но они косвенно влияют на конечные результаты хозяйственной деятельности региона.

Ресурсно-производственные факторы, в первую очередь, в своём определении базируются на экономических ресурсах, рассматриваемые как основные элементы экономического потенциала и подразделяемые на материальные, финансовые, трудовые и природные. Под действием природно-экологических факторов и климатических условий формируется специфика сочетания природных условий и ресурсов в границах региона. Результатом влияния природно-экологических факторов и климатических условий становится выбор специализации, определяющей специфику развития производственных сил, экономического освоения земель и расселения населения. Специализация способствует концентрации ресурсов на развитии производств, наиболее эффективных в региональных условиях, что повышает эффективность экономики региона, города.

Выбор специализации предопределяет отличия функционирования и развития территориальных экономических систем, что на уровне государства находит отражение в неоднородности развития регионов. Углубление специализации регионов позволяет более эффективно использовать ресурсы с учётом природно-климатических условий региона, повышать производительность труда.

Природно-экологические факторы влияния и климатические условия выступают в качестве первопричин формирования специализации регионов, исходя из наличия и достаточности природных ресурсов и благоприятности климатических условий. При выборе специализации региональной экономической системы ресурсо-производственные факторы имеют второстепенное значение, поскольку благоприятные климатические условия и позитивное природно-экологическое влияние позволяет компенсировать недостаток ресурсо-производственных факторов. Обратный процесс является невозможным в нормальных условиях функционирования.

Следует отметить, что в современной экономической литературе акцентируется внимание на ключевом значении фактора месторасположения региона для обеспечения должного уровня его конкурентоспособности и возможности обеспечения качества жизни населения региона [4; 5]. При этом, возможность обеспечения лучшего качества жизни ныне живущих людей, а также будущих поколений является классическим определением устойчивого развития.

Рассматривая конкурентоспособность региональных экономических систем как результат социально-экономического развития, следует отметить наличие нескольких подходов к сущности процессов: согласно первому подходу конкурентоспособность рассматривается с точки зрения сбалансированности региональных подсистем, стабильности динамики показателей, позитивности структурных изменений; согласно второму – конкурентоспособность как результат социально-экономического развития тесно связана с вопросами экономической безопасности; согласно третьему критерию развитие предполагает одновременное достижение экологической безопасности.

В целом, конкурентоспособность региональных экономических систем как результат социально-экономического развития характеризуется следующими признаками: интегральной устойчивостью региональной экономической системы; стабильностью динамики показателей; сбалансированностью функционирования региональной экономической системы, учитывая демографические и социально-экономические пропорции; позитивным характером структурных изменений и динамики показателей качества жизни населения.

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. Таким образом, проблема оценки конкурентоспособности региональных экономических систем, выбора показателей для оценки, определение их оптимального количества, а также обработки полученных результатов в современных условиях до сих пор не решена однозначно, что объясняется сложностью определения количественных характеристик развития. При этом, применение системного подхода к рассмотрению конкурентоспособности региональных экономических систем позволит расширить потенциальную базу для количественных оценок.

Список использованных источников

1. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. 436-IV // Відомості Верховної Ради. – 2003. – № 18. – № 19-20, № 21-22. – Ст. 144.
2. Земельний кодекс України від 25 жовтня 2001 р. 2768-III // Відомості Верховної Ради. – 2002. – № 3-4. – Ст. 27.
3. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. № 435 // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40 – 44. – Ст. 356.

4. Антонюк Л. Л., Сацик В. І. Теоретико-методологічний підхід до оцінки пропорційності і збалансованості регіонального розвитку України / Л. Л. Антонюк, В. І. Сацик // Актуальні проблеми економіки. – 2011. – № 5(119). – С. 149-161.

5. Гаврилко П. П. Комплексний розвиток та конкурентоспроможність регіонів / П. П. Гаврилко // Ефективна економіка. – 2012. – № 4.

6. Василенко В. Н. Архитектура регионального экономического пространства: монография / В. Н. Василенко / НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2006. – 311 с.

УДК 316

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА В РЕГИОНЕ

ЧУПАХИНА Е. В.,
специалист II категории сектора
организации работы, Главное
управление лесного и охотничьего
хозяйства ДНР, Шахтёрский район

В статье рассмотрены проблемы развития социального партнёрства в регионе. Обоснована необходимость формирования социального партнёрства в регионе с целью реализации стратегических долгосрочных задач государства. Определена роль стимулирования развития малого предпринимательства в регионах в достижении стратегических целей социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: социальное партнёрство; социальный диалог; система консолидированных отношений; социально-экономическое развитие регионов.

В статті розглянуто проблеми розвитку соціального партнерства в регіоні. Обґрунтовано необхідність формування соціального партнерства в регіоні з метою реалізації стратегічних довгострокових задач держави. Визначено роль стимулювання розвитку малого підприємництва в регіонах у досягненні стратегічних цілей соціально-економічного розвитку регіону.

Ключові слова: соціальне партнерство; соціальний діалог; система консолідованих відносин; соціально-економічний розвиток регіонів.

The article describes the problems of development of social partnership in the region. The necessity of formation of social partnership in the region in order to implement long-term strategic objectives of the state proved. The role of stimulating small business development in the regions in achieving the strategic objectives of socio-economic development of regions is defined

Keywords: social partnership; social dialogue; the consolidated relations system; socio-economic development of regions.

Постановка проблемы. Социальное партнёрство выступает связующим элементом в отношениях между органами государственной власти, предпринимательскими структурами и работниками. Посредством социального партнёрства происходит согласование интересов работников, работодателей и государства.

Анализ последних исследований и публикаций. В последнее время проводилась большое количество исследований в области социального партнёрства. Вопросы социального партнёрства были рассмотрены в работах Любохинец Л. С. [5], Майовец Е.И., Билык И. В. [6], Зинченко Г. П., Рогова И. И. [7], Кудряченко А. И. [8], Зелёненко М. М., Курткова А. О. [9].

Цель статьи. Целью статьи является определение проблем развития социального партнёрства в регионе.

Основной материал исследования. Социальное партнёрство является довольно гибким институтом, поскольку основывается на началах добровольности и взаимопризнания прав сторон-партнёров и реализуется на разных уровнях экономической системы – государственном, отраслевом, региональном, производственном. Социальное партнёрство имеет также стратегический характер, поскольку даёт возможность на основе трипартизма сформировать и постепенно бесконфликтно реализовывать долгосрочные задачи правительства, оказывать содействие экономическому росту [1].

Становление социального партнёрства характеризовалось формальным привлечением социальных партнёров к принятию важных решений в социально-экономической и трудовой сферах, о чём свидетельствует динамика заключения, содержание генерального соглашения, коллективных договоров. До 1993 г., когда был принят Закон Украины «О коллективных договорах и соглашениях», социальное партнёрство даже как понятие было непонятно. Работодатели как социальная группа лишь формировались и не брали участия в переговорах между правительством и профсоюзами. Профсоюзы должны были научиться работать самостоятельно, государство ещё не определилось с функциями, стратегическими направлениями, местом на рынке работы и т. п. На втором этапе, который длится и до сих пор, прослеживается постепенное приближение общества к осознанию важности социального партнёрства не только как формы управления кризисом, но и как механизма обеспечения экономического роста. Так, практически каждый год ведутся переговоры о заключении генерального, отраслевых и региональных соглашений [1].

Основным документом, регулирующим взаимоотношение государства и предприятия выступает Хозяйственный кодекс Украины. В нём изложены принципы осуществления предпринимательской деятельности относительно социализации с точки зрения государства и населения – заложены основы формирования стратегии развития предпринимательства. В регионе этот путь был сокращён. За годы существования предпринимательство в регионе с 2014 года выдержало испытание на жизнеспособность. В отдельных районах Донецкой области с особым статусом законодательно не было выработано иных нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу экономических взаимоотношений, и в связи с этим, согласно Постановлению Совета Министров ДНР № 9-1 от 02.06.2014г. «О применении Законов на территории ДНР в переходный период», на данной территории применяются нормы Хозяйственного Кодекса Украины в части, не противоречащей нормам Республики [2; 3].

Говоря о современном переговорном процессе, культуру партнёрских отношений невозможно ввести сразу, её развитие и формирование – это продолжительный процесс. Но уже сегодня нужно проводить агитационную политику, изменять учебные и воспитательные программы, поднимать культурный и просветительский уровень населения, что, в свою очередь, будет оказывать содействие развитию делового менеджмента и повышению уровня культуры социального партнёрства в будущем. Результативность такого сотрудничества должно гарантировать государство, которое законодательно регулирует переговорный процесс, формирует его принципы и формы сотрудничества [4].

На уровне государства нормативно закрепляется социальная направленность решения спорных вопросов – социальный диалог должен происходить при участии трёх институтов – государственных органов власти (или нормативно-правовой базы), институтов предпринимательства, объединений работников.

На уровне предпринимательства должна быть создана система консолидированных отношений в случае решения производственных и личных вопросов, отработанная система принятия решений, система мотивации работников, социальных льгот и гарантий.

Работник должен быть осознанным относительно законодательства, в котором закреплены нормы по вопросам охраны работы и предоставления гарантий, ознакомлен с пунктами коллективного договора, по которому определяются нормы и льготы на предприятии. На всех уровнях взаимодействия происходит согласование интересов, которые схематично изображены на рис. 1.



Рис. 1. Согласование интересов с использованием социального партнёрства

По данным Национального института стратегических исследований, значительную роль приобретает стимулирование развития малого предпринимательства в регионах, благодаря чему становится возможным достижение стратегических целей социально-экономического развития как регионов, так и страны в целом:

- создание новых рабочих мест (особенно важно для депрессивных регионов), что будет оказывать содействие уменьшению социальной напряжённости и достижению социальной стабильности в обществе; повышение уровня доходов (рост показателей благосостояния населения и его платёжеспособности);
- формирование на местных рынках конкурентной среды относительно предложения товаров и услуг, повышение их качества;
- оживление экономической активности в регионах;
- увеличение поступления капитала в региональной (и национальной) экономике;
- внедрение инновационных и энергосберегающих технологий, развитие «зелёной экономики», улучшение экологической ситуации на местах;
- увеличение поступлений в государственный и местные бюджеты;
- замедление объёмов трудовой миграции активной части трудоспособного населения за границу;
- увеличение в обществе прослойки среднего класса [5].

Основными видами деятельности в сфере малого предпринимательства является торговля, строительство, финансовая деятельность и сфера услуг (ремонтные работы, парикмахерские и образовательные услуги, кафе в курортных и придорожных зонах, ремесленничество) [5].

В странах с развитой рыночной экономикой численность занятых в сфере малого предпринимательства, как правило, превышает 50 % населения трудоспособного возраста (страны ЕС), а кое-где может приближаться и до 80 % (Япония). Вместе с тем в стране в 2011 г. малым предпринимательством занималось лишь 24,9 % населения трудоспособного возраста (а удельный вес малых предприятий составлял 92,9 % от общего количества зарегистрированных предприятий в стране). Продукция малых предприятий формирует свыше 50 % ВВП стран «старой» Европы (Германия, Франция); свыше 30-40 % ВВП в странах «новой» Европы (Чехия, Словакия, Венгрия) [5]. Исходя из определённых проблем, перед государственной властью возникают задачи, решение которых разрешит сделать шаг к установлению социального государства, которое изображено на рис. 2.



Рис. 2. Задача государственного управления экономикой для установления социального государства

Удельный вес занимает обратная связь, поскольку выполнение лишь этой задачи может дать полную достоверную картину состояния развития экономики и социальной сферы. Бюрократизация процессов обращения, затягивание в решении важных социальных вопросов, бездейственность органов власти в большинстве ситуаций, создание системы отписок и формализация реагирования на обращения, безнаказанность должностных лиц органов власти, отсутствие стратегического видения в формировании социальной политики и установление социального партнёрства, отсутствие мобильности в решении споров интересов – всё это является свидетельством необходимости развития социализации предпринимательской деятельности, систематизации и установления постоянного характера в вопросе использования социальной ответственности и установления социального партнёрства. Лишь при условии формирования консолидированных отношений в треугольнике «государство-предприятие-работник» возможно достижение общей цели – установление социальной государственности.

Выводы. Рассмотрение развития социального партнёрства в регионе позволяет обозначить социальную значимость и экономическую необходимость развития данных взаимоотношений. Основным документом, регулирующим взаимоотношение государства и предприятия выступает Хозяйственный кодекс Украины. В отдельных районах Донецкой области с особым статусом законодательно не было выработано иных нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу экономических взаимоотношений.

Определена необходимость проведения социальной политики, повышения культурного и просветительского уровня населения. Значительную роль приобретает стимулирование развития малого предпринимательства в регионах, благодаря чему становится возможным достижение стратегических целей социально-экономического развития как регионов, так и страны в целом. В связи с этим перед государственной властью возникают задачи, решение которых позволит сделать шаг к установлению социального государства, в котором значительный удельный вес занимает обратная связь между государством, предпринимателями и работниками.

Список использованных источников

1. Исследование Украинского центра экономических и политических исследований им. О. Разумкова «На что, прежде всего, направлена социально-экономическая политика власти?» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.razumkov.org.ua/-ukr/poll.php?poll_id=348
2. Постановление Совета Министров ДНР № 9-1 от 02.06.2014 г. «О применении Законов на территории ДНР в переходный период» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gb-dnr.com/normativno-pravovye-akty/204/>
3. Закон о «Профессиональных союзах» № 65-ІНС от 29.06.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-professionalnyh-soyuzah/>
4. Баришников В. Институт государственной службы: прохождение государственной службы: учебно-методическое пособие / В. М. Баришников; Министерство труда и социальной политики Украины, Институт подготовки кадров государственной службы занятости Украины. – Киев: [ІПК ДСЗУ], 2010. – 140 с.
5. Любохинец Л. С. Институционные аспекты становления социального государства при условиях эффективной социальной политики. Вестник социально-экономических исследований. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.nbuv.gov.ua/-portal/Soc_Gum/Vsed/2012_44/44/87-93.pdf
6. Майовец Е. И., Билык И. В. Проблема становления и развития института социального партнёрства на отечественном рынке/ Всеукраинский научно-производственный журнал труда Инновационная экономика 7'2012[33] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/inek/2012_7/11.pdf
7. Зинченко Г. П., Рогов И. И. Социальное партнёрство: учебник / Г. П. Зинченко, И. И. Рогов. – Г.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о»; Академцентр, 2009. – 224 с.
8. Кудряченко А. И. Социальное партнёрство: европейский опыт и Украина. [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <http://old.niss.gov.ua/book/StrPryor/8/17.pdf>
9. Зелёный М. М., Куртакова А. О. Социальное партнёрство в зарубежных странах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/npmaup/-2011_1/pdf_files/156-164.pdf