

УДК 378:338.46

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

ВЕРИГА А. В.,**д-р экон. наук, доц., проф. каф. учёта
и аудита, ГОУ ВПО «Донецкая****академия управления и****государственной службы при Главе****Донецкой Народной Республики»,****МИШИНА Ю. А.,****аспирант каф. учёта и аудита,****ГОУ ВПО «ДонАУиГС»**

В статье рассмотрена сущность образовательной услуги, как экономической категории и её трансформация в условиях рынка; проанализированы факторы оценки конкурентоспособности образовательных организаций на рынке образовательных услуг; проведён анализ функционирования образовательных организаций высшего профессионального образования Донецкой области.

Ключевые слова: образовательная услуга; высшее профессиональное образование; образовательная организация; конкурентоспособность; оценка; управление; рынок образовательных услуг.

В статті розглянуто сутність освітньої послуги як економічної категорії та її трансформацію в умовах ринку; проаналізовано фактори оцінки конкурентоспроможності освітніх організацій на ринку освітніх послуг; проведено аналіз функціонування освітніх організацій вищої професійної освіти Донецької області.

Ключові слова: освітня послуга; вища професійна освіта; освітня організація; конкурентоспроможність; оцінка; управління; ринок освітніх послуг.

The essence of educational service as an economical entity and its transforming within the market conditions was examined in the present article; competitiveness evaluation factors of educational institutions on the market of educational services were analysed; functioning of higher professional educational institutions in Donetsk region was analysed.

Keywords: educational service; higher professional education; educational institution; competitiveness; evaluation; management; educational services market.

Постановка проблемы. На данном этапе эволюции мирового общества сферу образовательных услуг следует рассматривать как наиболее важный и значимый фактор экономического и социального развития. В связи с этим возникает потребность в определении инновационных направлений для обеспечения её дальнейшего функционирования и развития.

Высшее профессиональное образование (далее – ВПО) является важнейшим рычагом долгосрочного воздействия на развитие экономики на государственном и региональном уровнях роста уровня жизни населения, которым располагает государство в современном обществе. Происходящие интеграционные процессы в мировом экономическом и образовательном сообществе формируют новую конкурентную среду высшей школы, для которой характерны повышенные требования к процессу управления качеством образовательного процесса и предоставляемых услуг.

За последние годы предложение образовательных услуг значительно возросло, иногда, даже, превышая спрос на данные услуги. Это, в свою очередь, ведёт к

ужесточению конкурентной борьбы между образовательными организациями ВПО, устанавливая перед ними новые требования и задачи.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию сущности понятия образовательной услуги и различным аспектам управления конкурентоспособностью образовательных организаций на рынке образовательных услуг посвящено большое количество трудов отечественных учёных.

Среди них С. А. Беляков, С. Д. Еникеева, И. Б. Романова, Р. А. Фатхутдинов и др. Однако проблема управления конкурентоспособностью образовательных организаций не теряет актуальности в условиях развития экономики и общества в целом, что обуславливает необходимость дальнейших исследований.

Целью исследования является рассмотрение сущности образовательной услуги, как экономической категории и её трансформации в условиях рынка; рассмотрение факторов оценки конкурентоспособности образовательных организаций на рынке образовательных услуг; анализ функционирования образовательных организаций высшего профессионального образования Донецкой области.

Изложение основного материала исследования. Содержание понятия «образовательная услуга» и его трансформация под влиянием рынка отражены в работах многих отечественных учёных-экономистов. Детально содержание образовательной услуги исследовано

С. А. Беляковым [1, с. 67], который предлагает, прежде всего, учитывать её товарную природу и традиционное действие рыночных законов в экономике образования. На основании данного подхода автор приходит к заключению, что образовательная услуга не обладает какими-либо специфическими качественными особенностями в сравнении с другими услугами. Основные отличия касаются только количественных характеристик. Другой точки зрения придерживается С. Д. Еникеева [2, с. 27], которая утверждает, что образовательные услуги имеют свою специфику, которая вызвана особенностями сферы образования, обеспечивающей экономический и социальный прогресс общества. Образование по своей социально-экономической природе не может развиваться только на коммерческих началах. Вместе с тем формирование и развитие сферы образовательных услуг подчиняется общим законам рыночной экономики, однако ей присущ ряд специфических особенностей. К их числу относятся: социальная значимость; крупномасштабность и уникальность сферы образования; значительная дифференциация образовательных услуг по видам подготовки; специфика, связанная с государственным регулированием, финансированием, некоммерческим характером деятельности.

В современных условиях наиболее актуальна трактовка образовательной услуги с акцентом на уникальность или редкость продукта образовательной деятельности, исходя из её крупномасштабности и социальной значимости. Однако необходимо дополнить данную трактовку исследованием новых свойств продукта, возникающих вследствие товарно-денежных отношений при формировании, распространении и использовании знаний. Авторский подход к демонстрации механизма оказания образовательной услуги в рыночной среде продемонстрирован на рис. 1.

Современные условия функционирования образовательных организаций делают необходимым создание более совершенных систем управления, обеспечивающих их устойчивое развитие в условиях неопределённости рыночной среды и адаптированных к требованиям развивающегося рынка образовательных услуг. Происходящие процессы требуют проведения образовательной организацией, прежде всего, мониторинга внешней и внутренней среды, как в части качества, так и в отношении структуры образовательных услуг. Мониторинг внешней среды рассматривается как база повышения конкурентоспособности, улучшения качества и изменения структуры образовательных

услуг организаций. Анализ внутренней среды позволяет выявить слабые стороны образовательной организации, неиспользованные резервы и устранить недостатки.

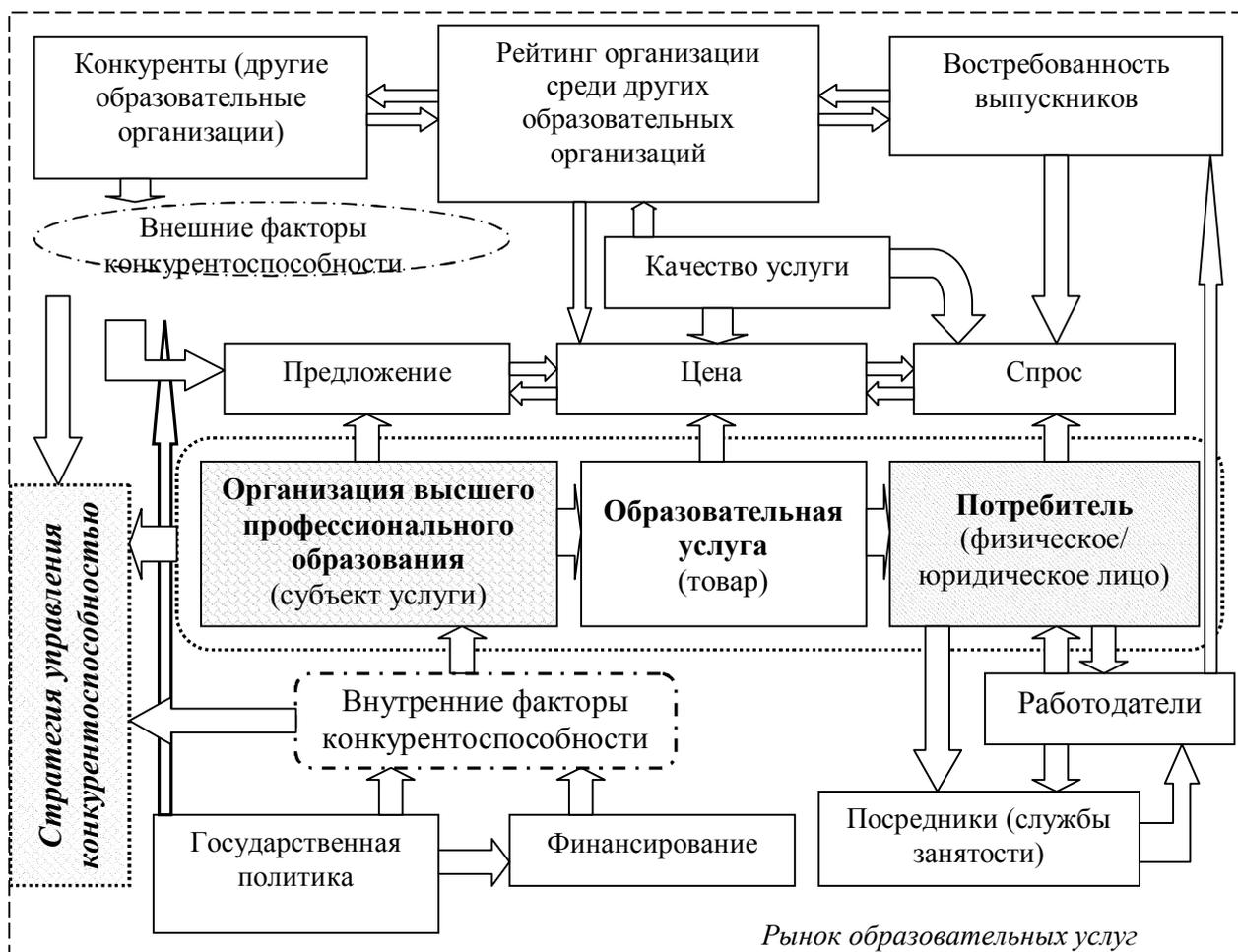


Рис. 1. Механизм оказания образовательной услуги в рыночной среде

Система образования включает в себя учебные заведения, научные, научно-методические и методические учреждения, научно-производственные предприятия, государственные и местные органы управления образованием и самоуправления в области образования. Сравнительная характеристика уровней системы образования и типов образовательных организаций Украины, Российской Федерации (далее – РФ) и Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) представлена в табл.

В качестве информационной базы использованы законы об образовании данных государств. Анализируя данные табл., можно сделать вывод о том, что структура и уровни системы образования, а также типы образовательных организаций ДНР наиболее приближены и соответствуют структуре образования и типам образовательных организаций РФ. Отличительной особенностью является то, что в РФ подготовка кадров высшей квалификации является составляющей профессионального образования, в то время как в ДНР данная категория отнесена к дополнительному образованию.

Что касается сопоставления уровней образования и типов образовательных организаций Украины и РФ, можно увидеть сходства по основным направлениям, однако имеются различия в названиях, а также классификации образовательных организаций и степеней профессионального образования. Это свидетельствует о существующих различиях в сфере образовательных услуг Украины и РФ.

Целью высшего образования является обеспечение подготовки квалифицированных, конкурентоспособных кадров, отвечающих современным требованиям к профессиональному уровню специалистов с высшим образованием, для самостоятельной работы по выбранному направлению области знаний, способных обеспечить научно-техническое, экономическое, социальное и культурное развитие государства и обладающих высокими духовными, культурными и нравственными качествами. Для реализации этой цели и осуществляют свою деятельность образовательные организации ВПО.

Таблица

Сопоставление уровней образования и типов образовательных организаций Украины, РФ и ДНР

Уровни образования	Типы образовательных организаций (учебных заведений)		
	Украина	РФ	ДНР
Дошкольное образование	дошкольное учебное заведение	дошкольная образовательная организация	дошкольная образовательная организация
Среднее образование	среднее учебное заведение	общеобразовательная организация	общеобразовательная организация
Внешкольное образование	внешкольное учебное заведение	аналог отсутствует	аналог отсутствует
Среднее профессиональное образование	профессионально-техническое учебное заведение	профессиональная образовательная организация	профессиональная образовательная организация
Высшее профессиональное образование	высшее учебное заведение	образовательная организация высшего образования	образовательная организация высшего профессионального образования
Дополнительное образование	аналог отсутствует	организация дополнительного образования	организация дополнительного образования
	заведение последипломного образования	организация дополнительного профессионального образования	организация дополнительного профессионального образования

Образовательные организации по основным характеристикам имеют ряд специфических отличий: они отвечают за производство и воспроизводство научно-технического потенциала; целью функционирования образовательной организации является предоставление образовательных услуг, а не получение прибыли; образовательные организации являются не только учебными центрами, но и совмещают эту роль с проведением научно-исследовательской и инновационной деятельности. Наличие данных отличий позволяет применять методы анализа и оценки конкурентоспособности в сфере образовательных услуг с определёнными коррективами и допущениями. Среди таких методов можно назвать экспертный метод, который применяется при балльной системе оценки, метод прогнозирования, сравнения и др.

На сегодня наблюдается обострение конкуренции на рынке образовательных услуг в связи с демографической ситуацией, инфляционными процессами, дефицитом государственного бюджета и проблемами финансирования государственных образовательных организаций, появлением новых «игроков», в том числе большого количества коммерческих образовательных организаций. Набирает силу механизм многоканального финансирования, усиливаются процессы интеграции образовательных организаций, получает развитие дифференцированная подготовка специалистов высшей квалификации, появилась возможность параллельного получения высшего образования в двух организациях одного или даже разных государств. Все эти факторы обуславливают необходимость поиска современных технологий управления конкурентоспособностью образовательных организаций ВПО.

Для обеспечения высокой конкурентоспособности образовательной организации ВПО необходимо понимать и учитывать требования потребителей образовательных услуг, стремиться к повышению качества предоставляемых услуг, иметь конкурентную стратегию и придерживаться её, что требует постоянного мониторинга внешней и внутренней среды. Необходима единая комплексная методика оценки конкурентоспособности организаций ВПО в процессе управления, с целью сравнения с аналогичными организациями и поиска резервов её увеличения.

Подход исследователей к трактовке конкурентоспособности не однозначен. Так, И. Б. Романова трактует её как свойство образовательной организации, определяющее долю релевантного рынка образовательных услуг, принадлежащих данному заведению, и возможность препятствовать перераспределению рынка в пользу других субъектов [3, с. 61]. С точки зрения Р. А. Фатхутдинова конкурентоспособность образовательной организации представляет собой его способность: готовить специалистов, выдерживающих конкурентоспособность на рынке труда; разрабатывать конкурентоспособные новшества в этой области; вести эффективную воспроизводственную политику во всех сферах деятельности учебного заведения [4, с. 37]. Констатируя разноплановость и многообразие подходов к раскрытию отдельных аспектов конкурентоспособности, следует одновременно подчеркнуть, что теоретико-методологические положения её исследования на рынке ВПО, функционирующем в экономической системе, требуют дальнейшего изучения и развития.

Оценка конкурентоспособности образовательной организации на рынке образовательных услуг осуществляется посредством анализа и сопоставления целого ряда внутренних и внешних факторов влияния на нее, в сравнении с другой образовательной организацией. Под внешними подразумеваются факторы, на которые организация не может влиять, в то время, как внутренние факторы могут быть объектами воздействия образовательной организации и изменяться в результате её действий. Анализ факторов конкурентоспособности образовательной организации ВПО необходим для выявления её внешних возможностей и внутренних резервов, а также делает возможным разработку конкурентной стратегии функционирования, направленную на сохранение, повышение и развитие конкурентных преимуществ организации.

Общие факторы конкурентоспособности образовательной организации ВПО представлены на рис. 2.

Анализ факторов внутренней и внешней среды образовательной организации направлен на выявление её сильных и слабых сторон. Совокупность этих факторов оказывает непосредственное влияние на рейтинг организации среди конкурентов, потребителей и работодателей. Поэтому слабые стороны организации должны быть предметом самого пристального внимания и воздействия на них со стороны руководства организации. Немаловажное место среди внутренних факторов занимает качество студенческой жизни, поскольку данная позиция оказывает значительное влияние на рейтинг среди потребителей.

В условиях рыночной экономики образовательные организации ВПО оказывают образовательные, научные и консультационные услуги. Динамичность рынка образовательных услуг требует постоянного анализа ситуации и факторов, определяющих развитие высшей школы.

Подготовку специалистов высшей квалификации в Донецкой области в 2016/2017 учебном году осуществляет 19 образовательных организаций III-IV уровней аккредитации – 5 университетов, 8 институтов, 5 академий, 1 училище (рис. 3) [5].

С 2012 по 2014 гг. исследуются данные по Донецкой области Украины, с 2015 по 2016 гг. приводится информация о территории Донецкой области, подконтрольной ДНР.

Наибольшее количество образовательных организаций в регионе наблюдается в 2014 г. – 30 единиц, что на 10 единиц больше, чем в 2013 г. и на 13 единиц больше, чем в 2015 г.

Если ситуация, сложившаяся в 2013 г. по сравнению с 2014 г. связана с развитием системы образования Украины, то ситуация в 2015 г. связана с обострением политической и экономической ситуации в Украине, изменениями в системе образования, закрытием или переездом некоторых образовательных организаций, переходным периодом в становлении системы образования ДНР.



Рис. 2. Факторы конкурентоспособности образовательной организации ВПО

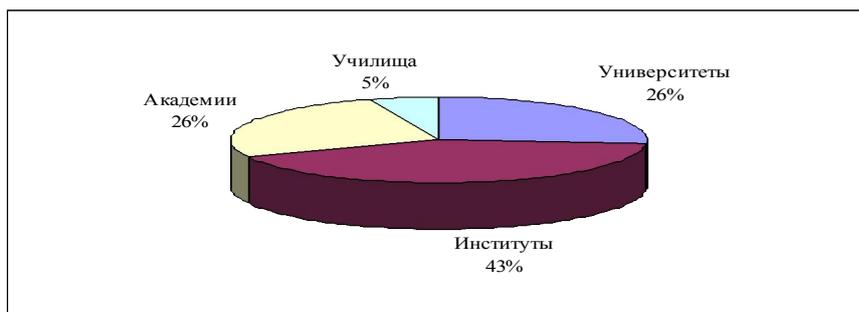


Рис. 3. Структура образовательных организаций ВПО Донецкой области

Анализируя приведённые данные, можно наблюдать уменьшение количества выделенных бюджетных мест в период с 2012 по 2014 гг. на 4,2 тыс. мест и тенденцию их роста в период с 2014 по 2016 гг. на 1,6 тыс. мест.

Динамика изменения количества образовательных организаций ВПО Донецкой области за 2012-2016 гг. приведена на рис. 4.

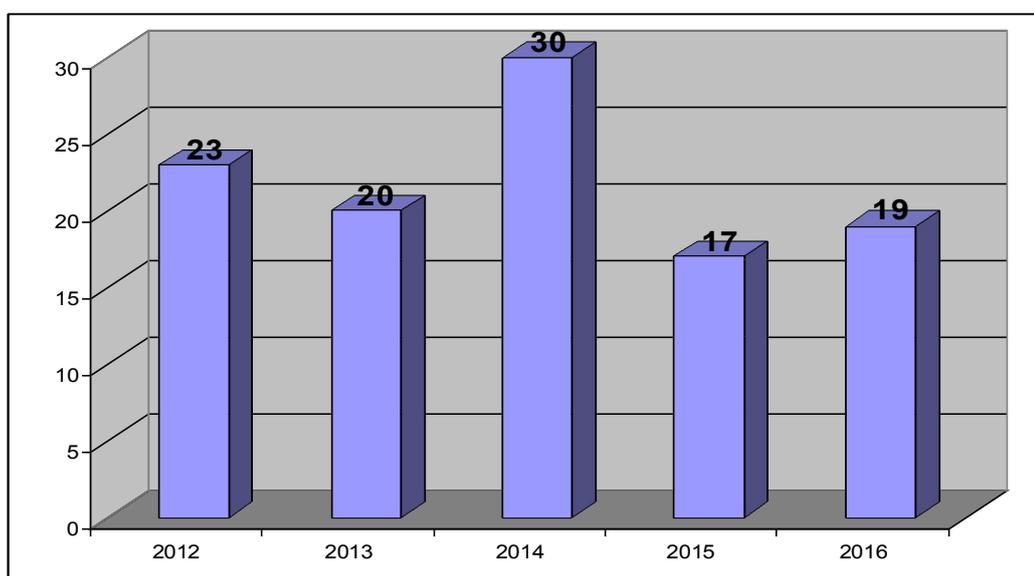


Рис. 4. Динамика изменения количества организаций ВПО Донецкой области за 2012-2016 гг., единиц [5; 6]

Уже в 2016 г. наблюдается рост количества образовательных организаций по сравнению с 2015 г., что связано с развитием системы образования ДНР, следствием чего является открытие новых учебных заведений. Для эффективного проведения вступительной кампании 2015 г. образовательным организациям ВПО Донецкой области было выделено 10 488 мест, финансируемых за счёт ассигнований Республиканского бюджета [7]. Динамика количества бюджетных мест, выделенных образовательным организациям ВПО Донецкой области за 2012-2016 гг. приведена на рис. 5.

В 2015 г. свидетельства об основном общем образовании получили 11,3 тыс. чел, аттестаты о среднем общем образовании получили 13,6 тыс. чел. Зачислены в образовательные организации ВПО в 2015 г. – 16,8 тыс. чел., в том числе за счёт ассигнований Республиканского бюджета – 10,5 тыс. чел. (62,5 %), на места, финансируемые за счёт средств физических и юридических лиц – 6,3 тыс. чел. (37,5 %). Набор по образовательным уровням составил: «Бакалавр» – 11,2 тыс. чел. (67 % всех поступающих); «Специалист» – 2,5 тыс. чел. (15 % всех поступающих); «Магистр» – 3

тыс. чел. (18 % всех поступающих). Исходя из приведённых цифр можно сделать вывод об успешных результатах вступительной кампании 2015 г. в Донецкой области [7].

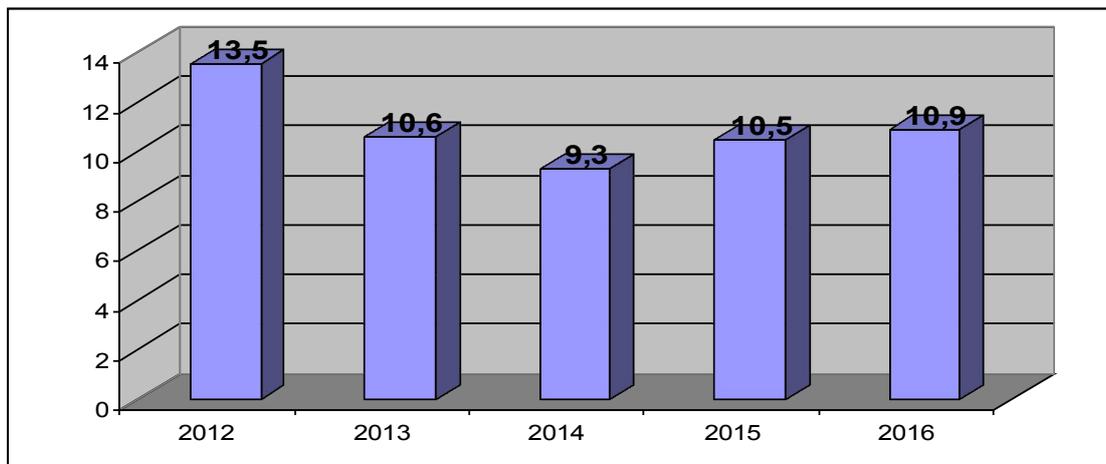


Рис. 5. Бюджетные места, выделенные образовательным организациям ВПО Донецкой области за 2012-2016 гг., тыс. мест [6; 7; 8; 9]

На рис. 6 приведена динамика изменения количества студентов, принятых в образовательные организации ВПО Донецкой области за 2012-2016 гг., без учёта 2014 г., поскольку эти данные являются конфиденциальной информацией [6].

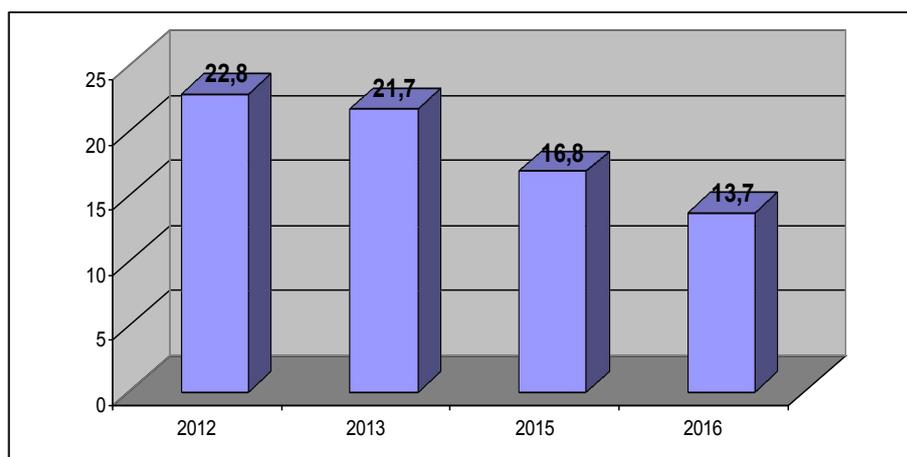


Рис. 6. Динамика изменения количества принятых студентов за 2012-2015 гг., тыс. чел. [6; 7; 9]

Наибольшее количество зачисленных студентов наблюдается в 2012 г. – 22,8 тыс. чел., что на 6 тыс. чел. (19 %) больше, чем в 2015 г. Данная тенденция снижения вызвана уменьшением количества образовательных организаций ВПО в регионе с 23 до 17, что связано с изменением экономической и обострением политической ситуации в Украине, становлением и развитием системы образования ДНР. В 2016 г., по предварительным данным, зачислено 13,7 тыс. чел., без учёта дополнительного набора абитуриентов, который проводится образовательными организациями ВПО в сентябре месяце [10].

Исходя из анализа ситуации на рынке образовательных услуг Донецкой области, можно констатировать сокращение количества образовательных организаций ВПО и в то же время увеличение количества бюджетных мест, выделенных Министерством

образования и науки в 2015-2016 гг. Данная ситуация свидетельствует о желании Министерства заинтересовать выпускников, получивших среднее общее, среднее профессиональное и неполное высшее образование для продолжения обучения на территории ДНР.

Выводы. Образование в современном мире – это сфера передачи, усвоения, переработки знаний и социального опыта. Сфера образовательных услуг подчиняется общим законам рыночной экономики, однако ей присущ ряд специфических особенностей. С появлением новых участников конкурентной борьбы на рынке образовательным организациям необходимо осуществлять непрерывный мониторинг внутренней и внешней среды, анализировать и учитывать требования потребителей услуг, стремиться к повышению качества предоставляемых услуг.

Динамичность рынка образовательных услуг требует постоянного анализа ситуации и факторов, определяющих развитие высшей школы. Анализируя положение на рынке образовательных услуг Донецкой области, можно констатировать ежегодное сокращение численности выпускников школ. Соответственно, сокращается и количество потенциальных абитуриентов организаций ВПО, что связано с падением уровня рождаемости, миграцией выпускников с целью получения высшего образования за рубежом и другими причинами. Изменения в экономике, обострение политической ситуации в Украине, отделение Донецкой области и формирование ДНР – все эти факторы оказали влияние на систему образования. Сократилось число образовательных организаций в связи с их закрытием или переездом на другую территорию.

Однако уже в 2016 г., по сравнению с 2015 г., наблюдается увеличение количества образовательных организаций ДНР, что говорит о становлении и развитии системы образования в республике. В этих условиях конкуренция на рынке образовательных услуг усиливается. В связи с этим повышается значимость эффективного управления конкурентоспособностью образовательной организации ВПО, поиска новых конкурентных преимуществ в современных экономических условиях.

Направлением дальнейших исследований является разработка единой комплексной методики оценки конкурентоспособности организаций ВПО в процессе управления.

Список использованных источников

1. Беляков С. А. Новые формы образовательных организаций и некоторые проблемы организации управления образованием / С. А. Беляков // Университетское управление, 2006. – № 5 (45). – С. 66-72.
2. Еникеева С. Д. Структура рынка образовательных услуг и основные тенденции его развития // Инновационные факторы развития высшего образования : монография / Под ред. Колесова В. П., Ломанова П. Н. – М.: МАКС Пресс, 2012. – С. 24-31.
3. Романова И. Б. Управление конкурентоспособностью высшего учебного заведения. – Ульяновск : Средневолжский научный центр, 2005. – С. 61-74.
4. Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью вуза / Р. А. Фатхутдинов. – Высшее образование в России, 2006. – № 9. – С. 37-45.
5. Образовательные организации высшего профессионального образования МОН ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mondnr.ru/press-center/obrazovatelnye-organizatsii-mon>
6. Статистический ежегодник Донецкой области (публикация на украинском языке) / Главное управление статистики в Донецкой области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.donetskstat.gov.ua/statinform1/osvita4.php>
7. Доклад Ларисы Поляковой об итогах работы Министерства образования и науки ДНР за 2015 год 05.03.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://dnrsovet.su/doklad-larisy-polyakovoj-ob-itogah-raboty-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-dnr-za-2015-god/>

8. Высшие учебные заведения Украины / Рейтинговые списки 2012 / Бюджетные места [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://abit-poisk.org.ua/rate2012/region/61>

9. Украина в цифрах : статистический сборник за 2015 год (публикация на украинском языке) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ukrstat.org/-uk/druk/publicat/kat_u/publ1_u.htm

10. Итоги вступительной кампании 2016 / газеты ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gazeta-dnr.ru/?p=38827>

УДК 65.011.56:56.012.23

БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ УПРАВЛЕНИЯ СЛОЖНЫМИ СИСТЕМАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УРОВНЯ

ЕЛЕЗОВ С. А.,
аспирант, препод. кафедры
информационных технологий,
ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и государственной
службы при Главе Донецкой
Народной Республики» («ДонАУиГС»),
БРАДУЛ С. В.,
канд. гос. упр., доц., ГОУ ВПО
«ДонАУиГС»

В статье рассматривается проблематика автоматизации бизнес-процессов управления сложными системами государственного уровня. Сформулированы цель и задачи системы, а также этапы её развития. Описываются основные подсистемы и их взаимодействие. Рассматривается целевая аудитория и её роль в системе.

Ключевые слова: автоматизация управления; бизнес-процессы; процессный подход; систематизация данных; интеграция информационных систем; целевая аудитория.

В статті розглядається проблематика автоматизації бізнес-процесів управління складними системами державного рівня. Сформульовано ціль і задачі системи, а також етапи її розвитку. Описуються основні підсистеми та їхня взаємодія. Розглядається цільова аудиторія та її роль в системі.

Ключові слова: автоматизація управління; бізнес-процеси; процесний підхід; систематизація даних; інтеграція інформаційних систем; цільова аудиторія.

The article discusses the problems of automation of business processes management of complex state-level systems. Formulated the purpose and objectives of the system, as well as the stages of its development. It describes the basic subsystems and their interaction. We consider the target audience and their role in the system.

Keywords: management automation; business processes; process approach; systematization of data; integration of information systems; the target audience.

Актуальность. Современные вызовы социально-экономическим системам, риски изоляции экономик, тенденция к спаду валового внутреннего продукта и, соответственно, ограниченное финансирование образования, обуславливает и потребность в механизмах

оперативного управления в системе образования, начиная с совершенствования и повышения эффективности управления современными учебными заведениями любого уровня, оптимального и своевременного управления бизнес-процессами на уровне Министерства с последующей адаптацией данных проектов в информационно-аналитическую систему государства.

Для обеспечения подготовки качественного человеческого потенциала, обладающего необходимыми профессиональными компетенциями с целью противостоять этим угрозам, усиливается необходимость глубокого исследования протекающих внутри них процессов с целью выведения системы образования на новый уровень что, в свою очередь, обуславливает актуальность выбранной темы.

Изложение основного материала исследования. Анализ состояния современного образования явно указывает на своевременность перехода в управлении от устаревшего структурного к более перспективному процессному подходу. Процессный подход к управлению бизнес-процессов в образовании рассматривали такие исследователи, как Е. Б. Заболотный, Д. Л. Майсаков, В. П. Соловьёв, В. В. Бринза, В. В. Левшина, Хиту, Марсел, В. Е. Генин [1; 2; 3; 4].

Стратегические цели развития учебного заведения любого уровня, как и любой организации, являются частью общесистемных целей, которые аккумулируются на верхнем уровне управления – министерстве образования. Они состоят из четырёх направлений, с учётом современных особенностей в финансовых и, как следствие, кадровых ограничений в системе образования:

- финансы (перспектива решает вопросы повышения финансовой эффективности учебного заведения любого уровня);
- клиенты (перспектива определяет работу с контингентом, для предоставления качественного образования);
- внутренние бизнес-процессы (служат для организации учебного процесса, удовлетворяющего требованиям контингента);
- обучение и развитие (предназначено для качественного обучения и развития кадрового потенциала).

Для достижения этих целей должна быть разработана и реализована информационная система по управлению и проведению исследований бизнес-процессов и разработки процессной модели управления. Для описания и оптимизации бизнес-процессов предлагается использовать методологию структурного анализа и проектирования.

Объектом исследования и разработки являются бизнес-процессы контуров учебного заведения любого уровня: управления учебным процессом, административно-хозяйственной деятельностью, ведения научно-исследовательских работ, финансово-экономической деятельности, а также контуров министерства.

Цель работы – создание эффективной модели управления учебным заведением любого уровня с помощью построенной информационно-аналитической системы в сфере образования и науки, основанной на процессном управлении.

На основе результатов исследования бизнес-процессов в современном пространстве образовательной системы была сформирована модель бизнес-процессов (рис. 1) управления учебным заведением любого уровня, на которую опирается информационная система министерства.

Все подразделения процессной модели исследовались в разрезе четырёх основных контуров управления, определяющих следующие бизнес-процессы: управление учебным процессом; управление научно-исследовательской деятельностью (для ВУЗов); управление финансовой деятельностью; управление административно-хозяйственной деятельностью.



Рис. 1. Процессная модель управления учебным заведением

Перечисленные бизнес-процессы аккумулируются системой управления Министерства. Учитывая большой объём различного вида информации необходимо решить следующие задачи систематизации, стандартизации, адаптации и интеграции данных.

Ещё одну важную роль играет оперативное принятие управленческого решения, что позволяет управленцам учитывать будущие риски, решать возникшие проблемы и своевременно их предотвращать.

Наиболее эффективным и основным инструментом управленческой деятельности Министерства, организаций и всех их пользователей является автоматизированная система управления (АСУ).

Целью создания информационно-аналитической системы в сфере образования и науки (ИАСО) является организация по построению основных её компонентов автоматизированных аппаратно-программных комплексов и обеспечение с помощью определённых информационных технологий их взаимодействия между собой и всеми компонентами системы. Единая информационно-аналитическая система в сфере образования и науки представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих законченных программных комплексов, построенных с целью принятия оптимального или рационального решения с помощью аппаратной и программной платформ и соответствующих информационных технологий.

ИАСО, использующая информационные технологии, которые позволяют обеспечивать и автоматизировать сбор, хранение, обработку, передачу и адаптацию информации, должна решать следующие задачи: формировать и поддерживать актуальность справочной информации; обеспечивать целостность и защищённость данных; поддерживать масштабируемость системы; предоставлять разграниченный доступ к данным; учитывать и использовать интеграцию сторонних систем; обеспечивать быстрый доступ через web-интерфейс; генерировать отчёты для разных уровней управления.

ИАСО включает в себя комплекс информационных подсистем по образовательным уровням и направлениям в соответствии с нормативными правовыми требованиями, принятыми в области информатизации. ИАСО содержит автоматизированный процесс разработки и внедрения систем управления обучением, инструментальных средств для разработки обучающих программ, систем управления учебным контентом, и реализацию подсистемы учёта успеваемости.

Для служебных нужд и обязанностей предусмотрена система внутреннего электронного документооборота, с возможностью интеграцией с системами других органов власти. В системе также существует возможность создание модулей интеграции и взаимодействия различных учебных и сертификационных подсистем с ИАСО.

ИАСО должна осуществлять взаимодействие с пользователями через глобальный кроссплатформенный web-интерфейс и разграничение доступа на получение простой информации для обычных пользователей системы, детальной информации для пользователей, имеющих расширенные права, и полного доступа, для сотрудников, отвечающих за работу системы.

В целях определения уровня результативности мероприятий предлагается применять следующие показатели:

- наличие в образовательном учреждении системы автоматизированного управления образовательным процессом, ед.;
- доля образовательных учреждений, имеющих кадровое обеспечение процессов информатизации, %;
- доля учащихся, получивших образовательные услуги с применением информационно-коммуникационных технологий, %;
- доля преподавателей, использующих информационно-коммуникационные технологии при подготовке учебных занятий, %;
- доля предметов, изучаемых с использованием современных средств обучения, %;
- количество преподавателей, прошедших переподготовку и повышение квалификации в области ИКТ, чел.;
- доля образовательных учреждений, представленных на республиканском образовательном портале, %.

Выводы. Разработанная система управлением образовательным процессом является перспективной в широком практическом применении, например:

- стать базовой типовой моделью управления учебным заведением любого уровня;
- использоваться в качестве учебного пособия в университете для преподавания дисциплин:

- а) управление процессами;
- б) инновационный менеджмент;
- в) стратегический менеджмент;
- г) программная инженерия;
- д) проектирование ПО;

- стать основой дальнейшего совершенствования управления с помощью дополнительных исследований и разработки моделей:

- а) «Стратегического управления учебным заведением любого уровня» на базе системы сбалансированных показателей;
- б) «Управления проектами» в инновационной и научно-исследовательской деятельности;
- в) «Управление инновационной деятельностью» для совершенствования инновационной деятельности.

Основным компонентом системы является уникальная информация о человеке в образовательной сфере. В процессе жизненного цикла системы главный компонент «обрастает» информационной историей существования в системе, начиная от поступления в дошкольное образовательное учреждение и заканчивая научной деятельностью.

Список использованных источников

1. Заболотный, Е. Б., Майсаков, Д. Л. Анализ результатов деятельности учебного заведения любого уровня как основа принятия управленческих решений. – М.: Университетское управление. – 2001. – № 3(18). – С. 4-7.
2. Соловьёв, В. П., Бринза, В. В. Стратегия управления вузом. – М.: Университетское управление. – 2002. – № 2(21).

3. Левшина, В. В. Развитие методологии создания системы менеджмента качества учебного заведения любого уровня [статья], Университетское управление. – 2003. – №2(25). – С. 60-63.

4. Хиту, Марсел, Генин В. Е. Инновационная образовательная деятельность учебного заведения любого уровня: модель и субъект [статья] / Социологические исследования. – Октябрь 2003. – № 10. – С. 61-66.