

УДК 316.3

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

КОСТРОВЕЦ Л. Б.,
д-р экон. наук, доцент, ректор ГОУ
ВПО «Донецкая академия
управления и государственной
службы при Главе Донецкой
Народной Республики»

В статье проанализированы теоретические точки зрения на развитие и становление человеческого капитала. Выделены региональные особенности его формирования. Доказана решающая роль образования в формировании человеческого капитала региона.

Ключевые слова: регион; человеческий капитал; инвестиции; экономическая категория; региональный уровень; экономическая эффективность образования.

В статті аналізуються теоретичні точки зору на розвиток та становлення людського капіталу. Виділено регіональні особливості його формування. Доказано вирішальну роль освіти у формуванні людського капіталу регіону.

Ключові слова: регіон; людський капітал; інвестиції; економічна категорія; регіональний рівень; економічна ефективність освіти.

The article analyzes theoretical points of view on the development and formation of human capital. The regional features of its formation are singled out. The decisive role of education in the formation of human capital of the region is proved.

Keywords: region; human capital; investments; economic category; regional level; economic efficiency of education.

Постановка проблемы. Капитал – одна из фундаментальных экономических категорий, сущность которой выясняют многие столетия. Термин «капитал» происходит от латинского «*capitalis*», что означает «основной, главный». В ранних работах экономистов капитал рассматривался как основное богатство, основное имущество. По мере развития экономической мысли это понятие наполнялось конкретным содержанием, отвечавшим господствующей парадигме экономического анализа развития общества. Так, в конце 50-х–начале 60-х гг. XX в. возникло новое понятие – «человеческий капитал», которое базируется на достижениях институциональной теории, неоклассической теории, неокейнсианства и на других частных экономических теориях. Его появление стало ответом экономической и смежных с ней наук на востребованность реальной экономики и жизни.

Возникла проблема более глубокого понимания роли человека, его ментальности, знаний, условий и качества его труда, влияния накопленных результатов интеллектуальной деятельности на темпы и качество развития общества и экономики. Анализ процессов развития и роста экономики и общества в современных условиях привёл к утверждению человеческого капитала в качестве основного производительного и социального фактора развития. Теория и практика человеческого капитала как фактора развития экономики и общества является быстро развивающимся разделом экономической науки, напрямую связанным с инновационной экономикой (экономикой знаний) и информационным обществом.

Актуальность. Фундаментальный вклад в развитие современной теории человеческого капитала внесли Т. Шульц, Г. Беккер, Э. Денисон, Р. Солоу, Дж. Кендрик, С. Кузнец, С. Фабрикант, И. Фишер, Р. Лукас и другие учёные. Весомый вклад в развитие человеческого капитала внесли и отечественные учёные. Однако отдельные аспекты теории остаются недостаточно разработанными.

Цель исследования. Рассмотреть становление и развитие человеческого капитала на региональном уровне, современные его проблемы и пути их решения.

Основной материал исследования. В основу человеческих отношений положена собственность. Она является определяющей как для отдельных людей, коллективов работающих, так и для субъектов хозяйствования. На уровне предприятий собственность выступает как капитал, который является базой его создания и развития. В процессе функционирования предприятия она обеспечивает интересы государства, владельцев и персонала. Любой субъект хозяйствования, который ведёт производственную или другую коммерческую деятельность, должен иметь определённый физический капитал, который является совокупностью материальных ценностей и средств, финансовых вложений, расходов и трудовых ресурсов, то есть человеческий капитал, необходимый для осуществления хозяйственной деятельности и получения дохода. Источником всякого дохода может быть только один человеческий труд, который производит разнородные продукты, писал М. И. Туган-Барановский [1].

В литературе понятие «человеческий капитал» появилось в качестве положительной экономической категории и фактора развития только с переходом к рыночной экономике.

В развитых странах теория и практика человеческого капитала – это базовые сферы для разработок концепций, стратегий и программ развития на государственном и региональном уровнях, а также на уровне фирмы. Понятие человеческого капитала является естественным развитием и обобщением понятий человеческого фактора, человеческого ресурса, человеческого потенциала и интеллектуального капитала. Человеческий капитал как экономическая категория формировался постепенно. На первом этапе он включал небольшое число составляющих: воспитание, образование, знания, здоровье. Причём длительное время человеческий капитал считался только социальным фактором развития, то есть затратным с точки зрения теории роста экономики.

Считалось, что инвестиции в воспитание и образование являются непроизводительными, затратными. Во второй половине XX столетия отношение к человеческому капиталу и образованию кардинально изменилось. Впервые термин «человеческий капитал» использовал Теодор Шульц, а его последователь Гэри Беккер развил эту идею, доказав эффективность вложений в человеческий капитал и тем самым обосновав необходимость экономического подхода к человеческому поведению [2].

Сначала под человеческим капиталом понималась лишь совокупность инвестиций в человека, которая повышает его способность к работе, образование и профессиональные привычки. В дальнейшем понятие человеческого капитала существенным образом расширилось. Существует много определений этого понятия, в том числе и основателей теории человеческого капитала Г. Беккера и Т. Шульца. Они напрямую связывали понятие человеческого капитала только с человеком как носителем знаний и придавали особое значение образованию как основному фактору развития общества и экономики.

Т. Шульц внёс значительный вклад в становление теории человеческого капитала на начальном этапе её развития, в принятие её научной общественностью и популяризацию. Он одним из первых ввёл понятие человеческого капитала как производительного фактора, много сделал для понимания роли человеческого капитала как главного двигателя и фундамента индустриальной, постиндустриальной и инновационно-информационной экономики. Основными результатами инвестиций в человека Т. Шульц считал развитие способностей людей к труду, их созидательную деятельность в обществе, поддержание здоровья и т. д. Он доказал, что человеческий капитал обладает необходимыми признаками производительного характера. Человеческий капитал способен накапливаться и воспроизводиться. По оценкам Т. Шульца, из производимого в обществе совокупного продукта на накопление человеческого капитала используется уже не 1/4, как следовало из большинства теорий воспроизводства XX века, а 3/4 его общей величины [3].

Г. Беккер одним из первых перенёс понятие «человеческий капитал» на региональный уровень. Человеческий капитал предприятия он определил как совокупность навыков, знаний и умений работников. В качестве инвестиций в них Г. Беккер называл в основном затраты на образование и обучение. Он оценил экономическую эффективность образования, прежде всего для самого работника. Дополнительный доход от высшего образования он определил следующим образом. Из доходов тех, кто окончил колледж, он вычитал доходы работников со средним общим образованием. Издержками образования считались как прямые затраты, так и альтернативные издержки (упущенный доход за время

обучения). Отдачу от инвестиций в образование Г. Беккер оценил как отношение доходов к издержкам, получив примерно 12-14 % годовой прибыли. Особый вклад Г. Беккер внес в теории конкуренции, стратегии и развития фирмы. Он ввел различие между специальными и общими инвестициями в человека, подчёркивал особое значение специального обучения, специальных знаний и навыков. Специальная подготовка работников формирует конкурентные преимущества фирмы, характерные и значимые особенности её продукции и поведение на рынках, в конечном итоге её ноу-хау, имидж и бренд.

В специальной подготовке заинтересованы, в первую очередь, сами фирмы и корпорации, и они финансируют её. Работы Г. Беккера стали основой создания современной теории фирмы и конкуренции. Он рассматривал работника как комбинацию одной единицы простого труда и известного количества воплощённого в нём человеческого капитала, а его заработную плату (доход) – как сочетание рыночной цены его простого труда и дохода от вложенных в человека инвестиций. Причём основную часть дохода работнику, по оценкам Г. Беккера, а также по расчётам других исследователей, приносит именно человеческий капитал [3].

Более детальная картина, характеризующая позиции различных стран на международном рынке высшего образования в последнее десятилетие, представлена в таблице.

Таблица

Распределение стран по количеству обучавшихся в них иностранных студентов в 1999–2000 и 2009–2010 учебных годах

<i>Период времени</i>				
Страна	1999 – 2000 гг.		2009 – 2010 гг.	
	Количество иностранных студентов в стране, чел.	Доля иностранных студентов, %	Количество иностранных студентов в стране, чел.	Доля иностранных студентов стране, %
США	514 723	31	690 923	20
Великобритания	224 598	13	455 600	13
Франция	160 532	10	278 213	8
Австралия	138 381	8	253 717	7
Германия	175 065	10	244 776	7
Китай	52 150	3	238 184	7
Канада	44 335	2	174 760	5
Япония	64 011	4	141 774	4
Россия	58 992	3	113 823	2
Другие страны	262 080	16	932 746	27
Итого:	1 680 000	100	3 454 615	100

Западная цивилизация на определённом историческом этапе, в Средние века, выиграла глобальное историческое соревнование с более древними цивилизациями именно за счёт более быстрого роста человеческого капитала, включая образование. В конце XVIII в. Западная Европа перегнала Китай и Индию в полтора раза по душевому ВВП и вдвое – по показателю грамотности населения [4]. Последнее обстоятельство, помноженное на экономическую свободу, а затем и демократию, стало главным фактором экономических успехов европейцев, а также США и вторых англосаксонских стран.

В Японии, веками придерживавшейся изоляционистской политики, всегда был высок уровень человеческого капитала, включая образование и продолжительность жизни. В 1913 году среднее число лет обучения взрослого населения в Японии составляло 5,4 года (в Италии – 4,8, в США – 8,3), а средняя продолжительность жизни – 51 год (примерно как в Европе и США). В России эти показатели были равны: 1–1,2 года и 33 года – 35 лет. Поэтому Япония по уровню стартового человеческого капитала оказалась готовой в XX в. совершить технологический рывок и войти в число передовых стран мира [5-7].

Человеческий капитал в современных условиях является самостоятельным экономическим ресурсом, собственно, фундаментом роста ВВП в сочетании с НТП. Отличие этого ресурса от природных ресурсов, классического труда и обычного капитала состоит в

необходимости постоянных повышенных инвестиций в него и существовании значительного временного блага в отдаче от этих инвестиционных вложений. В развитых странах мира в конце XX в. в человеческий капитал вкладывалось около 70 % всех средств, в физический капитал – только около 30 %, а в начале XXI в., по прогнозам, соответственно 80 % и 20 % [8].

Причём основную судьбу инвестиций в человеческий капитал в передовых странах мира решало государство, и именно в этом состоит одна из его важнейших функций в части государственного регулирования экономики. Исходя из этого, Ю. А. Корчагин предлагает современную экономику в развитых странах именовать «экономикой эффективного человеческого капитала». Это подчёркивает и оттеняет главенствующую роль человеческого капитала в развитии экономики и общества. Одновременно это выводит на передний план проблему опережающего развития человеческого капитала как производительного фактора, а также его составляющих, включая безопасность, эффективность инструментов и среды функционирования, и в первую очередь – высокое качество жизни. Всё это требует опережающих инвестиций в человеческий капитал и обеспечение конкурентоспособной безопасности человеческого капитала.

Следует отметить, что в настоящее время многие определения человеческого капитала несколько заужены. Человеческий капитал включает не только специалистов с образованием, знания, воспитание, науку, но и инструменты интеллектуального труда и среду функционирования человеческого капитала в части выполнения им своих производительных функций. Специалист без программного обеспечения его труда, необходимых источников информации, без базы данных, методик и технологий не может в современных условиях выполнять свою работу, свои функции, как и без высокого качества жизни специалист не будет работать в данной стране, а уедет туда, где ему обеспечат комфортные условия для трудовой интеллектуальной деятельности. В изложенной трактовке человеческого капитала для его оценки используются инвестиции непосредственно в действующих работников и в их отдачу. В расширенной трактовке в человеческий капитал включаются составляющие, связанные с наукой, инновациями, венчурным бизнесом, институциональным и организационным потенциалом, социальной сферой, безопасностью, информационным обеспечением, а на макроуровне – с формированием элиты. И ни одну из этих составляющих невозможно исключить из человеческого капитала.

Более того, они взаимозависимы. Человеческий капитал формируется, прежде всего, за счёт инвестиций в повышение уровня и качества жизни населения. В том числе в воспитание, образование, здоровье, знания (науку), предпринимательскую способность и климат, в информационное обеспечение труда, формирование эффективной элиты, безопасность граждан и бизнеса, экономическую свободу, а также в культуру, искусство и другие составляющие.

Формируется человеческий капитал и за счёт притока из других стран или убывает за счёт его оттока, что и наблюдается пока в регионе. Человеческий капитал – не простое количество людей, работников простого труда. Это профессионализм, знания, информационное обслуживание, здоровье и оптимизм, законопослушность граждан. Человеческий капитал – это интенсивный производительный фактор развития экономики и общества, включающий трудовые ресурсы, знания, инструменты интеллектуального и организационного труда, среду обитания и интеллектуальной работы, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование человеческого капитала как производительного фактора [7].

Особую роль в развитии человеческого капитала и, соответственно, в развитии экономики и общества играет информация, её качество и доступность. Информация как источник знаний вносит существенный вклад в повышение качества жизни. А это является основной задачей развития экономики и общества. Академик А. Чухно пишет, что прирост человеческого капитала – это, прежде всего, подъём образовательного уровня, обогащение работников знаниями, интеллектуализация труда. Причём это не просто увеличение количества людей с высшим образованием, оно сопровождается глубокими структурными изменениями, которые, в свою очередь, определяют структурные сдвиги в экономике [8].

Л. Федулова отмечает, что положительный общественный эффект научно-технологического и информационно-технологического развития выражается в

совершенствовании производственных отношений путем интеллектуализации и улучшения условий труда, повышения уровня образования и культуры, а также качества жизни [9].

Развитие человеческого капитала, повышение стандартов и уровня жизни граждан, содействие полной занятости и продуктивности труда, радикальное улучшение качества социальной защиты и увеличение эффективности предоставления услуг социальной сферы – обязательные предпосылки, характеризующие способность региона адекватно отвечать на вызовы современной высоко-технологичной экономики. Принимая это во внимание, любые другие реформы можно считать результативными лишь тогда, когда достигнут баланс между экономическим ростом региона и благосостоянием конкретного лица. Именно высокое качество жизни конкретного лица и семьи являются главной целью и основным показателем экономических успехов.

Лишь благодаря действенным мероприятиям по повышению уровня благосостояния людей становится возможным органическое объединение задач стимулирования экономического роста и укрепления его социальной составной части. Для реализации предложенных мер нужны инвестиции и, в первую очередь, в человеческий капитал.

Однако следует подчеркнуть, что инвестиции в человеческий капитал материализуются в работнике независимо от того, за счёт кого они были вложены (самого работника, работодателя или государства). Вследствие этого, с точки зрения работодателя, они не только будут неэффективны при уходе работника с предприятия, но могут даже приобрести отрицательную полезность в случае его появления у конкурентов. Таким образом, инвестиции в человеческий капитал со стороны работодателей связаны с большими рисками, особенно в кризисных условиях и в условиях неопределённости. Относительно решения этих и других задач в развитии экономики России (что справедливо и для Украины) В. Полтерович пишет: «Что касается конкретных преимуществ, то главным из них является наша отсталость, благодаря которой мы можем заимствовать уже готовые технологии и методы управления, не расходуя денежные средства на их разработку» [10]. Это хороший посыл для изучения передового зарубежного опыта и его распространения.

Выводы. Таким образом, можем сделать вывод о том, что человеческий капитал является экономической категорией, которая известна давно, но получила новое содержание в условиях региональной экономики. Как главная экономическая база создания и развития человеческого капитала в процессе своего функционирования развивается за счёт инвестирования.

Для развития и совершенствования человеческого капитала региона при ограниченных инвестициях со стороны государства на развитие человеческого капитала и нежелании работодателей инвестировать в человеческий капитал в связи с большими рисками необходимо изучать опыт развитых зарубежных стран и внедрять передовые технологии и методы применительно к региональным условиям.

Отметим, что количественным оценкам пока подвергались только отдельные составляющие человеческого капитала, прежде всего образование, здоровье и наука. С формированием инновационно-информационных экономик в странах с наилучшими показателями по конкурентоспособности возникла необходимость системного подхода в расчетах эффективности функционирования человеческого капитала. Необходимо дальнейшее развитие и самого понятия «человеческий капитал» региона, который формируется во всех сферах человеческой деятельности.

Список использованных источников

1. Туган-Барановский М. И. Трудовая ценность и прибыль / М. И. Туган-Барановский // Научное обозрение. – Т. 7. – № 3. – 1900.
2. Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. N. Y., 1968. Vol. 6.
3. Schultz T. Investment in Human Capital. N. Y., 1971.
4. Williamson O. The Economic Institutions of Capitalism: Firms, Markets, Relational Contracting. N. Y., 1985.
5. Корчагин Ю. А. Современная экономика России / Ю. А. Корчагин. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 64 с.

6. Корчагин Ю. А. Человеческий капитал – что это такое и почему капитал? // ЦИРЭ: Центр исследований региональной экономики: [сайт]. – URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=20>
7. Мельянцева В. Счастье от ума // Известия. – 2000. – 17 мая.
8. Чухно А. Нова економічна політика / А.Чухно // Економіка України. – 2005. – № 5. – С. 15-22.
9. Федулова Л. Тенденции становления новейшего технологического уклада мировой экономики: роль управления интеллектуальной собственностью./ Л.Федулова, Л. Цыбульская // Экономика Украины. 2001. – № 12. – С. 23-35.
10. Полтерович В. Стратегии модернизации, институты и коалиции / В. Полтерович // Вопросы экономики. – 2008. – № 4. – С. 9.

УДК 334:012.64:65

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО СЕКТОРА В ДОНЕЦКОМ РЕГИОНЕ

БАЛАБЕНКО Е. В.,
канд. экон. наук, доцент каф.
менеджмента строительных
организаций,
МИТРОХИНА И. С.,
магистрант, ГОУ ВПО «Донбасская
национальная академия строительства
и архитектуры»

В статье предложен механизм нормативно-правового обеспечения развития жилищно-коммунального сектора за счет внесения изменений и дополнений в нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность ЖСК. Представленные результаты в совокупности решают новые нормативно-правовые задачи по практическому обоснованию необходимости и возможности совершенствования механизмов реализации правовой политики на местном уровне в сфере предоставления гражданам жилищно-коммунальных услуг.

***Ключевые слова:** жилищно-коммунальный сектор; органы самоорганизации населения; местное самоуправление; общественный контроль; объединение совладельцев многоквартирных домов.*

У статті запропоновано механізм нормативно-правового забезпечення розвитку житлово-комунального сектора за рахунок внесення змін і доповнень до нормативно-правових документів, які регламентують діяльність ЖБК. Представлені результати в сукупності вирішують нові нормативно-правові завдання щодо практичного обґрунтування необхідності і можливості вдосконалення механізмів реалізації правової політики на місцевому рівні в сфері надання громадянам житлово-комунальних послуг.

***Ключові слова:** житлово-комунальний сектор; органи самоорганізації населення; місцеве самоврядування; громадський контроль; об'єднання співвласників багатоквартирних будинків.*

In article the author suggests a mechanism of regulatory support of housing and utility sector development by way of the amendments to the legal documents regulating the activities of HCS. Suggested advances in total meet the new regulatory challenges of practical substantiation of feasibility and prospects of developing the mechanisms of legal policy implementation at the local level in the field of provision of housing and utility services to citizens.

Keywords: housing and utility sector; bodies of self-organization of population; local government; social control; condominium.

Постановка проблемы. Политика обеспечения необходимых жилищных условий и качественных коммунальных услуг рассматривается как инструмент социальной политики на местном уровне.

Остаются неопределёнными и не разграниченными действия государства, направленные на выработку временных мер, адекватных задачам власти на местном уровне и стратегии социального развития на длительную перспективу. На всех уровнях власти все более остро осознаются недостаток гибкости, слабость сценарного прогнозирования и системного анализа социальных последствий принимаемых решений. Недостаточное внимание уделяется выработке принципов социальной политики, вытекающих из устройства нашего государства, разграничение власти на государственном, местном и региональном уровнях. Одной из главных проблем в обеспечении развития жилищно-коммунальной сферы является несовершенство нормативно-правовой составляющей.

Анализ последних исследований и публикаций. Различные аспекты проблемы функционирования, развития и управления ЖКХ в условиях трансформационного периода экономики рассматривались в работах таких зарубежных учёных специалистов, как А. И. Безлюдов, И. В. Бычковский, Н. В. Васильева, В. Б. Зотов, В. И. Каспин, А. Е. Когут, С. Ф. Легорнев, Д. Г. Родионов, А. Е. Рохчин, Ф. Г. Тагизаде, Е. Г. Хайло, В. С. Чекалин и В. З. Черняк и др. Проблемы формирования механизма нормативно-правового обеспечения развития жилищно-коммунального сектора исследовали известные отечественные учёные и практики: М. А. Гракова, В. В. Дорофиенко, М. Ф. Иванов, А. Я. Найманов, Н. Г. Насонкина, И. Н. Осипенко, В. Г. Севка, В. С. Чангли, Е. И. Черниш и другие, но отдельные аспекты этого вопроса, особенно в жилищной политике, требуют дополнительных исследований.

Вместе с тем многие вопросы реформирования и совершенствования управления ЖКХ в современных социально-экономических условиях с учётом региональных особенностей продолжают оставаться недостаточно разработанными. Это, прежде всего, проблемы формирования эффективного нормативно-правового механизма развития жилищно-коммунального сектора. Эти обстоятельства свидетельствуют об актуальности и необходимости проведения дальнейших исследований в рассматриваемой области.

Формирование цели статьи. Целью исследования является обоснование необходимости и возможности усовершенствования механизма нормативно-правового обеспечения развития жилищно-коммунальной сферы в Донецком регионе.

Основной материал исследования. В течение последнего десятилетия проблемы, связанные с функционированием жилищно-коммунального комплекса, находятся в фокусе пристального внимания, однако серьёзных позитивных сдвигов в этой сфере до сих пор не произошло. Ситуация в жилищно-коммунальном хозяйстве продолжает осложняться, отсутствуют положительные изменения в становлении рыночных принципов хозяйствования, развития конкуренции и привлечения частных инвестиций в предприятия отрасли. Жилищно-коммунальное хозяйство сегодня остаётся одной из самых сложных и проблемных сфер экономики региона.

Сегодня трудно назвать какую-то другую отрасль нашей экономики, которая вызывала бы столько споров и суждений, как жилищно-коммунальное хозяйство (далее – ЖКХ). Это объясняется целым рядом причин. Несмотря на кажущееся внимание к нему в советский период, для ЖКХ было характерно остаточное финансирование, которое приводило к нарастающему отставанию этой отрасли от жилищного строительства. Жилой фонд страны нуждался в более высококачественном обслуживании. Возникшая негативная ситуация вела к более высоким темпам физического износа жилых зданий.

Распад Советского Союза, «шаткое» положение экономики независимой страны в целом совпало с кризисом ЖКХ, которое потеряло даже те немногие средства, которые получало от государства. В связи с этим возникла проблема развития этой отрасли.

Со стороны государства Украины был предпринят ряд действий по выведению жилищно-коммунального хозяйства из кризисного состояния. Мероприятия сводились в основном к выделению соответствующих средств на ремонтные работы, научного же обоснования этого процесса не было. Поэтому весь период подобного реформирования можно

охарактеризовать как период «проб и ошибок», хотя и безрезультатным его назвать нельзя. За это время был принят ряд фундаментальных законов в сфере ЖКХ, среди которых Законы Украины «Об общегосударственной программе реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2009-2014 годы, «О жилищно-коммунальных услугах», «О концессии», «О городском электротранспорте», «Об объединении совладельцев многоквартирного дома» и многие другие.

Также был принят ряд положений относительно управления данной сферой как на уровне государства, так и на уровне региона, поскольку управление всеми сферами государственной и общественной жизни, в том числе жилищно-коммунальным хозяйством, не является исключительно функцией органов исполнительной власти. В этом процессе участвуют и другие субъекты, к которым относятся, прежде всего, органы местного самоуправления. Именно местное самоуправление является одной из форм децентрализации государственной исполнительной власти, осуществляется в пределах Конституции, законов и других подзаконных актов региона на принципах правовой, финансово-экономической и организационной самостоятельности. Сегодня в Донецком регионе, в результате реформирования государственной власти, сложились две системы: система местного самоуправления, как публичная власть территориальных общин, и система местных органов государственной власти, представлена местными государственными администрациями. Это разные по юридической природе, прежде всего, по функциям и полномочиям, системы местной власти.

Анализ функций и полномочий органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по жилищно-коммунальной сфере свидетельствует о необходимости проведения чёткого разграничения полномочий в жилищно-коммунальном секторе (далее – ЖКС). На данном этапе развития Донецкого региона с учётом сложившейся геополитической ситуации возникла необходимость разработки новой нормативно-правовой базы, адаптированной для территории региона. Начиная с 2014 года, был принят ряд региональных норм и правил в части развития жилищно-коммунального сектора, но данные нормы и правила всё же не охватывают все особенности ЖКС. Для устранения пробелов в недоработанной законодательной базе Донецкого региона было принято решение использовать некоторые нормы и правила, действующие на территории Украины, о чём свидетельствует Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики «О применении Законов на территории ДНР в переходный период» (с изменениями) № 9-1 от 02.06.2014 г. [1].

Исходя из вышесказанного, считаем, что необходимо внести соответствующие изменения следующего характера. На основании заявлений жильцов комитетов и с целью привлечения членов территориальной общины к решению отдельных вопросов местного значения, в соответствии с постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 10.01.2015 г. № 1-1 «О внесении изменений в Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики «О применении Законов на территории ДНР в переходный период № 9-1 от 02.06.2014 года», а также Законом Украины «Об органах самоорганизации населения» [2], действующим на территории Донецкой Народной Республики, руководствуясь Указами Главы Донецкой Народной Республики № 13 от 19.01.2015 г. «О принятии временного (типового) Положения о местных администрациях Донецкой Народной Республики» [3] было разрешено создание органов самоорганизации населения – квартальных комитетов.

Но в данных документах не указано, на кого возложена функция контроля над деятельностью местных советов. Предлагаем следующее изменения, которые необходимо учесть при разработке норм и правил на территории Донецкого региона: в Закон Украины «Об органах самоорганизации населения» [2] – наделить их контрольно-надзорными функциями по ЖКХ, а именно пункт 6 статьи 14 изложить в следующей редакции: «участвовать в работе местных советов народных депутатов», а также добавить к этой статье п. 15: «повышать профессиональный уровень путём прохождения курсов подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров», так как реформирование системы жилищно-коммунального хозяйства выдвигает новые требования к кадровому обеспечению отрасли. Современные исследования доказывают, что на предприятиях ЖКХ наблюдается значительное несоответствие имеющегося кадрового потенциала и уровня развития отрасли растущим потребностям и запросам к объёмам и качеству предлагаемых услуг. Кадровое обеспечение

ЖКХ следует рассматривать как неотъемлемый фактор повышения эффективности и конкурентоспособности отрасли. В связи с этим возникают задачи, связанные с обеспечением системы ЖКХ высококвалифицированными работниками.

Пункт 16 статьи 14 изложить следующим образом: «вместе с должностными лицами местных государственных администраций и представителями местных органов самоуправления участвовать в проверке финансовой дисциплины, учёта и отчётности жилищно-коммунальных предприятий»; п. 17: «участвовать во временных комиссиях, создаваемых местными советами народных депутатов с целью проверки эффективного использования: коммунального имущества, целевого использования бюджетных средств, защиты прав потребителей жилищно-коммунальных услуг, соблюдения субъектами хозяйствования жилищно-коммунальной сферы правил благоустройства и содержание территорий».

Целесообразным считаем введение ст. 141: «осуществление общественного контроля органами самоорганизации населения». Предлагаем изложить статью в следующей редакции: «органы самоорганизации населения в пределах, определённых Конституцией и законами Украины, осуществляют на соответствующих территориях общественный контроль за: эффективным использованием коммунального имущества; установлением норм, тарифов на жилищно-коммунальные услуги; соответствием жилищно-коммунальных услуг нормативам, нормам, стандартам и правилам; соблюдением законодательства по защите прав потребителей в сфере производства и реализации жилищно-коммунальных услуг; выполнением местных программ развития жилищно-коммунального хозяйства, соблюдением правил благоустройства и содержания территорий; эффективным использованием бюджетных средств, выделенных для обеспечения категории граждан, которым назначены льготы и субсидии из государственного бюджета; процессом привлечения частного сектора в жилищно-коммунальную сферу; реализацией инвестиционных программ и инновационных проектов в жилищно-коммунальную сферу». Это позволит активнее привлекать общественность к решению проблемных вопросов, имеющих место в ЖКС.

Кроме того, считаем целесообразным в обязательном порядке распространить опыт создания объединений совладельцев многоквартирных домов (ОСМД). Причины неудовлетворительных темпов создания ОСМД усматриваются в несовершенстве действующего законодательства, регулирующего деятельность объединений, недостаточной поддержке общественных инициатив, а также в отсутствии финансирования мероприятий по проведению первых капитальных ремонтов в домах, где созданы объединения. В то же время деятельность созданных ОСМД усложняется вследствие неразвитости рынка услуг по управлению многоквартирными домами [4].

Для решения данных проблем в органах местной исполнительной власти создать подразделения по делам ОСМД, определить функции и полномочия выборных лиц ОСМД. Эта задача может быть решена при условии внесения изменений в п. 10-1 ст. 30 Закона Украины «Об органах местного самоуправления в Украине» [5]. Необходимость в создании такого подразделения можно объяснить двумя причинами: *во-первых*, количество домов, попадающих под действие Закона Украины «Об объединении совладельцев многоквартирного дома», является значительным в любом городе Донецкого региона; *во-вторых*, существует проблема подготовки специальных документов для регистрации объединения (в частности, технический паспорт на дом и т. п.).

Стоит также принять во внимание, что городская администрация относительно объединений играет двойную роль: она осуществляет регистрацию объединения и одновременно действует как член объединения в процессе его формирования и функционирования (в случаях с домами, которые не полностью приватизированы). Эти две роли характеризуются различными интересами, что порождает дополнительные трудности в процессе взаимодействия городской власти с объединениями. Кроме того, даже при наличии чёткого законодательства по вопросам ОСМД и при полной поддержке со стороны городской власти идеи их организации, успех дела будет зависеть от того, достаточно ли чётко жители города и представители власти будут представлять принципы организации ОСМД и механизм его функционирования. Без такого понимания и соответствующих знаний у членов объединения дело создания объединений не будет успешным. Следует отметить, что создание отдела по делам объединений совладельцев многоквартирных домов согласуется с п. 2 ст. 10 Закона Украины «О благоустройстве населённых пунктов» [6], который действует с 1 января

2006 года, где указано, что органы местной власти могут создавать такие объединения «для обеспечения осуществления с другими субъектами коммунальной собственности благоустройства населённых пунктов ...».

В ст. 10 Закона Украины «Об объединении совладельцев многоквартирного дома» [7] приводится перечень органов управления объединения, ими являются «общее собрание его членов, правление, ревизионная комиссия объединения». Вместе с тем в указанном выше Законе отсутствует перечень полномочий отдельных должностных лиц ОСМД и жителей, что значительно усложняет процесс их создания и закрепления в соответствующих уставах объединений. Поэтому предлагаем внести изменения в ст. 10 указанного выше Закона Украины, изложить абзац третий в следующей редакции: «избрание членов Правления объединения и определения их обязанностей». Это позволит более чётко выяснить права и обязанности должностных лиц ОСМД и, соответственно, контролировать их выполнение. Новый перечень обязанностей отдельных должностных лиц ОСМД позволяет создать вспомогательные комитеты, которые будут помогать членам Правления выполнять собственные обязанности, а жителям – привлекаться к решению любым вопросам ОСМД.

Так, Комитет для подбора новых жителей и арендаторов, мог бы заниматься рекламой свободных жилых и нежилых помещений; интервьюировать кандидатов и давать собственные рекомендации правлению ОСМД. Кроме того, это был бы Комитет, который занимался бы сбором квартплаты. Такой Комитет сможет существенно помогать бухгалтеру ОСМД в сборе арендной платы; вести переговоры с жителями, которые имеют задолженность; рекомендовать Правлению ОСМД меры воздействия на должников, Комитет по вопросам безопасности – давать рекомендации Правлению ОСМД по повышению безопасности дома и придомовой территории, микрорайона, координировать действия по реализации запланированных мероприятий.

Выводы и предложения. Представленные выше рекомендации в совокупности дадут возможность решить новые нормативно-правовые задачи по практическому обоснованию необходимости и возможности совершенствования механизмов реализации правовой политики на местном уровне в сфере предоставления гражданам жилищно-коммунальных услуг.

Представленные выше рекомендации необходимо также учесть при разработке нормативно-правовой базы развития жилищно-коммунального сектора Донецкого региона, а именно в проектах: Жилищного кодекса Донецкой Народной Республики; Строительного кодекса Донецкой Народной Республики; Закона Донецкой Народной Республики «Об объединении совладельцев многоквартирных домов»; Закона Донецкой Народной Республики «О местном самоуправлении ДНР»; других необходимых в данном направлении документов.

Список использованных источников

1. Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики «О применении Законов на территории ДНР в переходный период» (с изменениями) № 9-1 от 02.06.2014 г.
2. Закон України від 11 липня 2001 р. «Про органи самоорганізації населення» // Відомості Верховної Ради України. – 2001 р. – № 37-38. – Ст. 189.
3. Указ Главы Донецкой Народной Республики № 13 от 19.01.2015 г. «О принятии временного (типового) Положения о местных администрациях Донецкой Народной Республики».
4. Паспорт жилищно-коммунального хозяйства Украины [Электронный ресурс]: <http://www.minregion.gov.ua/attachments/content-attachments3761>
5. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» // Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К.: 1997. – № 24. – Ст. 170.
6. Закон України «Про благоустрій населених пунктів» від 06.09.2005 р. № 2807-IV / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К.: 2005. – Ст. 105.
7. Закон України «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку» від 03.11.2005 р. № 3053-IV / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К.: 2005. – 78 с.
8. Практичне керівництво зі створення і функціонування об'єднань співвласників багатоквартирних будинків // Л. В. Беззубко, І. А. Маслюк, М. К. Стасюк, В. Г. Сєвка. – Донецьк: Норд комп'ютер, 2007. – 168 с.

УДК 332.146 : 330.322 - 043.83

ИНТЕГРИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ ВЛИЯНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

НЕКРАСОВА О. Л.,
канд. экон. наук, доцент, зав.
кафедрой международного бизнеса
и прикладной экономики, ГОУ
ВПО «Донецкий национальный
университет»

В статье рассматриваются вопросы моделирования инвестиционных процессов в регионе на основе кластерного подхода, а также выявления условий, формирующих благоприятный инвестиционный климат в регионе путём разработки интегрированной модели влияния инвестиций на развитие региона.

Ключевые слова: региональное развитие; интегрированная модель; инвестиционное развитие.

У статті розглядаються питання моделювання інвестиційних процесів в регіоні на основі кластерного підходу, а також виявлення умов, які формують сприятливий інвестиційний клімат в регіоні шляхом розробки інтегрованої моделі впливу інвестицій на розвиток регіону.

Ключові слова: регіональний розвиток; інтегрована модель; інвестиційний розвиток.

The purpose of the article is to study the issues of modeling investment processes in the region based on the cluster approach, as well as to identify the conditions that form a favorable investment climate in the region, by developing an integrated model of the impact of investment on the development of the region.

Keywords: regional development; integrated model; investment development.

Постановка проблемы. Развитие рыночных отношений и, как следствие, активизация деятельности различных отраслей хозяйствования усиливают конкурентную борьбу за конкретные сегменты рынков сбыта. В таких условиях инвестиционно-инновационное развитие региона выступает главным средством достижения конкурентных преимуществ соответствующего региона, формирующих условия благоприятного инвестиционного климата.

Анализ последних исследований и публикаций. Весомый вклад в решение проблем инвестиционных процессов в регионе внесли учёные-экономисты Василенко А., Гейман О., Бакитжанов А., Жуков Б., Марков С., Рахимов Т., Максимов В., Мызин, А., Татаркин А., Михеева Н. и др. Однако вопросам моделирования инвестиционных процессов в регионе на основе кластерного подхода, выявлению условий, формирующих благоприятный инвестиционный климат в регионе, было уделено недостаточное внимания.

Актуальность. Многие проблемы формирования благоприятного инвестиционного климата являются следствием недостаточного внимания к временным аспектам функционирования данной систем, когда не в должной степени учитываются динамические характеристики процессов развития отдельных компонент и их влияния на состояние других компонент и системы в целом. Целостное представление о функционировании экономической системы, наиболее перспективные направления её развития и динамические характеристики этого развития могут быть получены с использованием соответствующего инструментария, прежде всего, методов системно-динамического моделирования.

Цель статьи. Предполагается построение системно-динамической модели инвестиционно-инновационного развития региона на основе кластерного подхода и при помощи неё – выявление условий, формирующих благоприятный инвестиционный климат в регионе.

Пятая петля обратной связи R5 – усиливающая (увеличение привлекательности региона, приводит к увеличению стейкхолдеров, которые вступают в кластер. Это вызывает прирост внутренних инвестиций, что приводит к увеличению финансирования, что, в свою очередь, увеличивает число исследовательских центров. Рост количества исследовательских центров приводит к увеличению количества научно-исследовательских проектов, и следовательно, увеличивается количество внедряемых в производство инноваций; внедряемые инновации увеличивают производительность, соответственно растёт объём производства, увеличивается объём продаж и растёт прибыль; увеличение прибыли приводит к росту конкурентоспособности кластера, что увеличивает инвестиционную привлекательность региона).

Шестая петля обратной связи R6 – усиливающая (увеличение привлекательности региона, приводит к увеличению стейкхолдеров, которые вступают в кластер. Это вызывает прирост внутренних инвестиций, что приводит к увеличению финансирования. Увеличение объёма финансирования приводит к росту количества исследовательских центров. Рост количества исследовательских центров приводит к росту кластера, что, соответственно, усиливает конкурентоспособность).

Седьмая петля обратной связи R7 – усиливающая (увеличение привлекательности региона вызывает прирост иностранных инвестиций, что приводит к увеличению объёмов финансирования. Чем больше объём финансирования, тем больше средств направляется на научные программы обучения. Рост программ приводит к увеличению количества научных экспертов, и, следовательно, увеличивается количество научно-исследовательских проектов. Чем больше научно-исследовательских проектов, тем больше поступает инноваций. Внедряемые инновации в производство увеличивают производительность, соответственно, растёт объём производства, увеличивается объём продаж и растёт прибыль; увеличение прибыли приводит к росту конкурентоспособности кластера, что увеличивает инвестиционную привлекательность региона)

Восьмая петля обратной связи – усиливающая (увеличение привлекательности региона, приводит к увеличению стейкхолдеров, которые вступают в кластер. Это вызывает прирост внутренних инвестиций, что приводит к увеличению финансирования. Чем больше объём финансирования, тем больше средств направляется на научные программы обучения. Рост числа программ приводит к увеличению количества научных экспертов, и, следовательно, вместе с этим увеличивается количество научно-исследовательских проектов. Чем больше научно-исследовательских проектов, тем больше возникает инноваций.

Внедряемые инновации в производство увеличивают производительность, соответственно, растёт объём производства, увеличивается объём продаж и растёт прибыль; увеличение прибыли приводит к росту конкурентоспособности кластера, что увеличивает инвестиционную привлекательность региона).

Далее дадим описание моделируемого объекта. Стейкхолдеры и исследовательские центры объединяются в кластер. Для развития кластера необходимы денежные ресурсы. С целью рационального использования денежных средств создаётся Фонд инвестиционно-инновационного развития региона. На этом этапе выделены резервуары модели, определяющие процессы инвестиционно-инновационного развития: «рост кластера»; «фонд инновационного развития», а также входящие и исходящие потоки (табл. 1).

Этот фонд аккумулирует финансовые ресурсы, полученные из разных источников: государственного бюджета, от иностранных инвесторов, частных инвестиций, банков, факторинговых и лизинговых компаний.

Часть денег из фонда расходуется на научно-исследовательские программы, а часть – на научно-исследовательские проекты. При сотрудничестве центров и экспертов создаются инновации, которые затем внедряются в производство. На основе петель обратной связи мы видим, что внедрение инноваций увеличит прибыль, что приведёт к росту конкурентоспособности кластера и увеличению инвестиционной привлекательности региона (ИПР). Рост ИПР приведёт к росту числа фирм, которые будут объединяться в кластер, и новому притоку инвестиций.

2) *Формализация.* Модель формализована в виде системы дифференциальных уравнений и была реализована в среде программирования «Powersim» (рис. 2).

Таблица 1

Показатели, характеризующие моделируемые объекты

Тип переменной	Название переменной	Единица измерения
Уровни	Рост кластера (Cluster_growth)	Количество стейкхолдеров, ед.
	Фонд инвестиционно-инновационного развития (Fundings)	руб./год
Входящие потоки	Количество новых стейкхолдеров (New_innov_firms)	ед.
	Количество научно-исследовательских центров, входящих в кластер (New_Research_centers)	ед.
Исходящие потоки	Инвестиции (investment)	руб./год
	Количество вышедших стейкхолдеров (Innov_firms_close_down)	ед.
Переменные	Инновационные расходы (Fundings_expenses)	руб./год
	Средства из гос. бюджета (GF)	руб.
Переменные	Иностранные инвестиции (FI)	руб.
	Частные инвестиции (Private_investment)	руб.
	Кредиты банков (Credit)	руб.
	Средства факторинговых и лизинговых компаний (Factoring_and_leasing_company)	руб.
	Инвестиционная привлекательность региона (Attractiveness)	баллы, рейтинг
	Конкурентоспособность кластера (Competitiveness)	баллы, рейтинг
	Инновационная прибыль (Innov_Profits)	руб./год
	Затраты на научно-исследовательский проект (Cost_by_project)	руб./год
	Затраты на программу (Cost_by_program)	руб./год
	Инновации (Innovations)	ед.
	Количество научно-исследовательских проектов (R_and_D_projects)	ед.
	Количество научных обучающих программ (Scientific_education_programs)	ед.
	Количество экспертов (Scientist_and_technical_experts)	чел.
	Влияние инноваций на производительность (Influence_innov)	доли
	Влияние инноваций на окружающую среду (Influence_innov_to_Environment)	доли

3) *Верификация модели.* В качестве исходных данных использованы показатели, характеризующие развитие Донецкой области за каждые 10 лет (к примеру 2010 г. – 2020 г. – 2030 г.).

Можно считать, что данная модель является больше концептуальной и отражает развитие инновационного кластера в промышленности, а также его последствия (табл. 2). Вместе с тем следует отметить, что в данном случае точность прогноза не имеет решающего значения, поскольку задача заключается не в предсказании будущего, а в выявлении закономерностей в поведении исследуемой системы.

Таблица 2

Результаты тестового моделирования развития кластера в Донецкой области

Показатели	2015 г.	2020 г.	2030 г.
Рост кластера (количество предприятий, объединённых в кластеры)	5	56	134
Инвестиционная привлекательность региона	0,6	1,3	1,7
Конкурентоспособность кластера	2	4,6	6
Количество внедренных инноваций	46	111	179
Количество научно-исследовательских центров	2	5	8
Инновационная прибыль	43 566	96 687	182 914

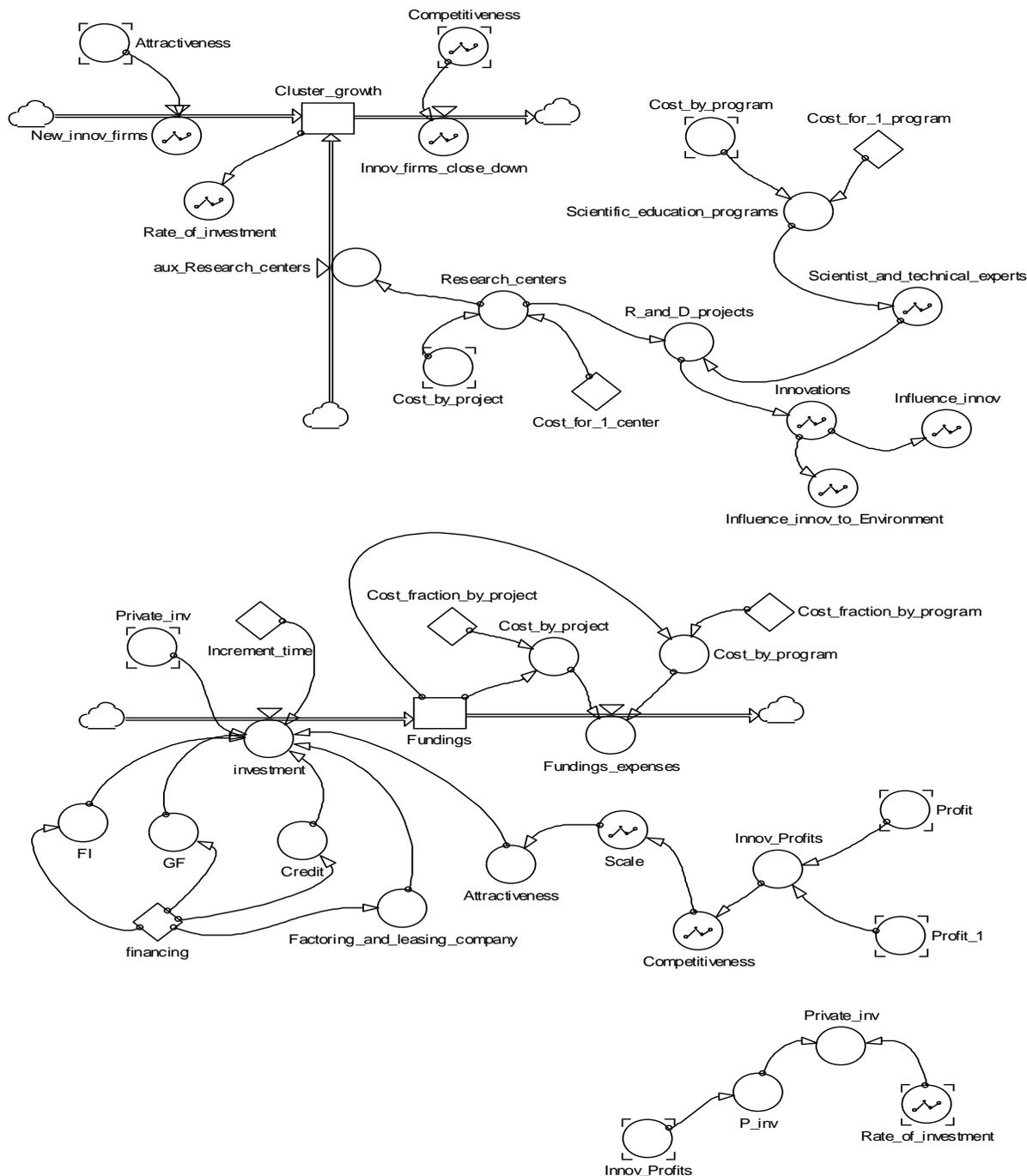


Рис. 2. Модель инвестиционного развития региона на основе кластерного подхода

Из представленных графиков видим, что наблюдается рост кластера, то есть с каждым годом всё больше фирм и научно-исследовательских центров объединяются в кластер. Поведение основных переменных модели представлено на рис. 3.

Инвестиционная привлекательность региона и конкурентоспособность кластера растёт. В 2030 г. эти показатели составят 1,7 и 6 баллов, соответственно, что говорит об их высоком значении, согласно шкале значений. Следует отметить, что конкурентоспособность рассчитывается по шкале, принятой в методике Всемирного экономического форума. В соответствии со шкалой, показатели 1-2 – это низкая конкурентоспособность, 3-4 – средняя, 5-7 – высокая. При расчёте привлекательности: 1 – средний уровень привлекательности. Темпы инвестирования превышают темпы инновационных расходов.

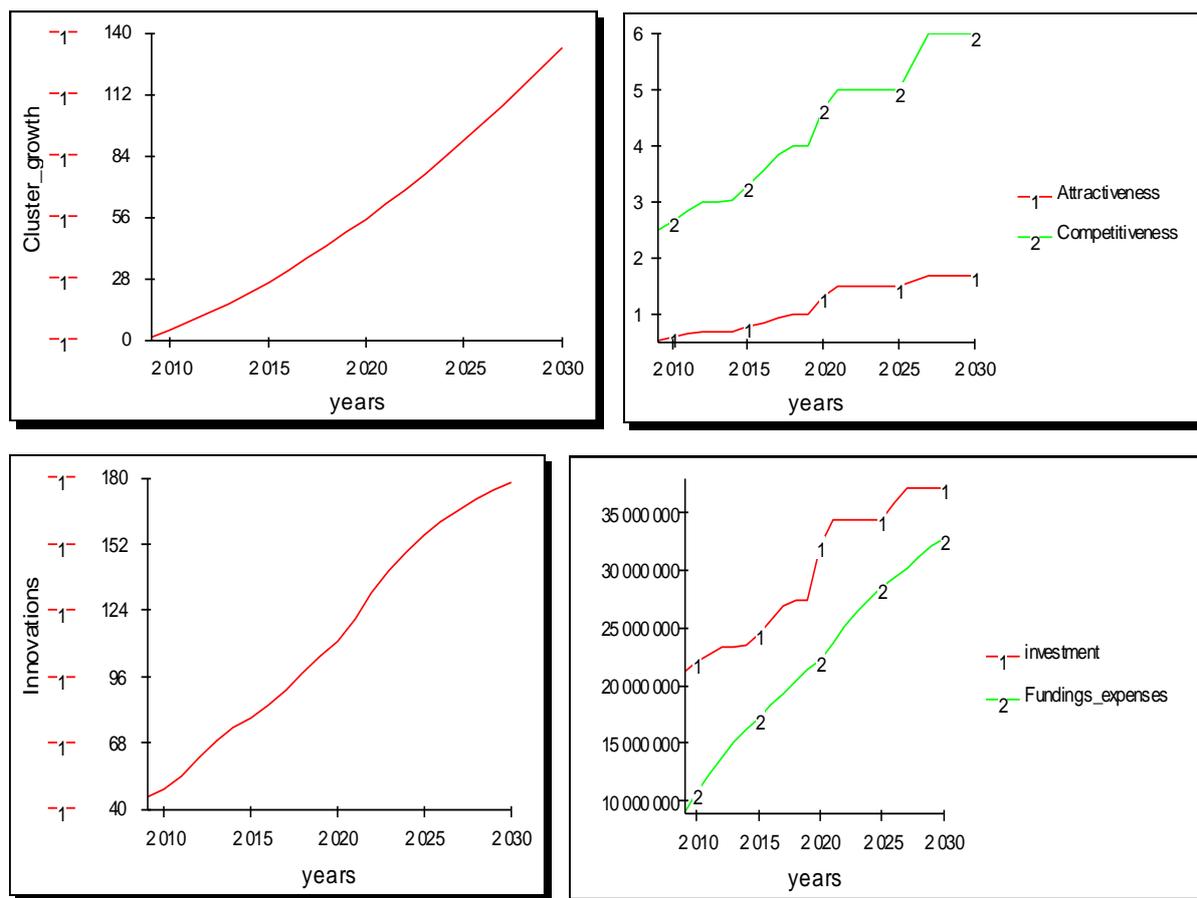


Рис. 3. Графики изменения основных переменных модели

Можем также отметить рост количества внедрённых инноваций до 2030 г., что является положительной тенденцией для инновационного развития промышленности. Безусловно, рассмотренная здесь модель, как и любая другая, упрощает реальность. Тем не менее, как показала осуществлённая верификация, эта модель в целом правильно воспроизводит характеристики поведения системы, и её использование позволяет сделать определённые выводы о развитии инновационных кластеров в промышленности региона. Предлагается с помощью адаптации базовых моделей проанализировать влияние инвестиций и инноваций на инвестиционный климат в регионе, окружающую среду и численность населения региона.

Данные модели представлены на рис. 4 и 5.

Влияние инвестиций и инноваций отражено путём сравнения значений объёма производства с учётом внедрения инноваций (production) и объёма производства без инноваций (production 1). Исходя из поведения модели, можем утверждать, что внедрение инвестиций и инноваций увеличивает производительность труда, это и обуславливает рост объёмов производства в регионе, а, следовательно, повышает инвестиционную привлекательность региона и благоприятно влияет на инвестиционный климат региона и страны в целом.

Если рассматривать поведение модели без учёта влияния инвестиций и инноваций (рис. б) на окружающую среду, то следует признать, что сохранение существующих тенденций – путь тупиковый. Вместе с тем следует отметить, что данный эффект воздействует на снижение темпов разрушения и увеличение темпов регенерации окружающей среды. Только в 2020 г. под влиянием инноваций темпы возобновления окружающей среды превысят темпы разрушения, и состояние окружающей среды улучшится.

Произойдёт почти полное разрушение окружающей среды, так как темпы разрушения будут превышать темпы возобновления (регенерации) окружающей среды. Вследствие этого, как мы видим, численность населения сократится с 4,5 млн. чел. до 2,6 млн. чел.

На рис. 7 представлено поведение системы без учёта введения переменной «влияние инвестиций и инноваций на окружающую среду».

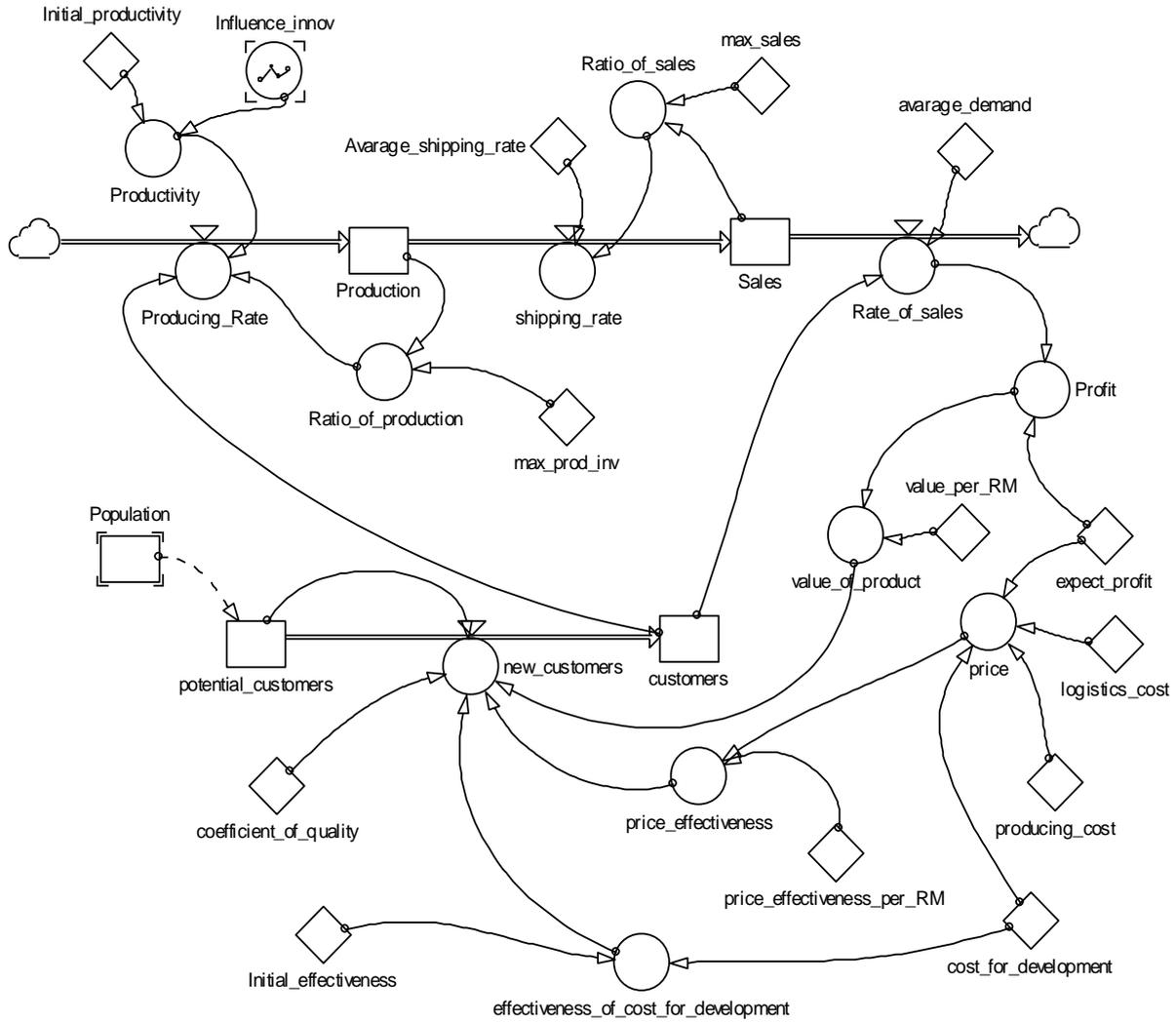


Рис. 4. Модель влияния инвестиций и инноваций на инвестиционный климат региона

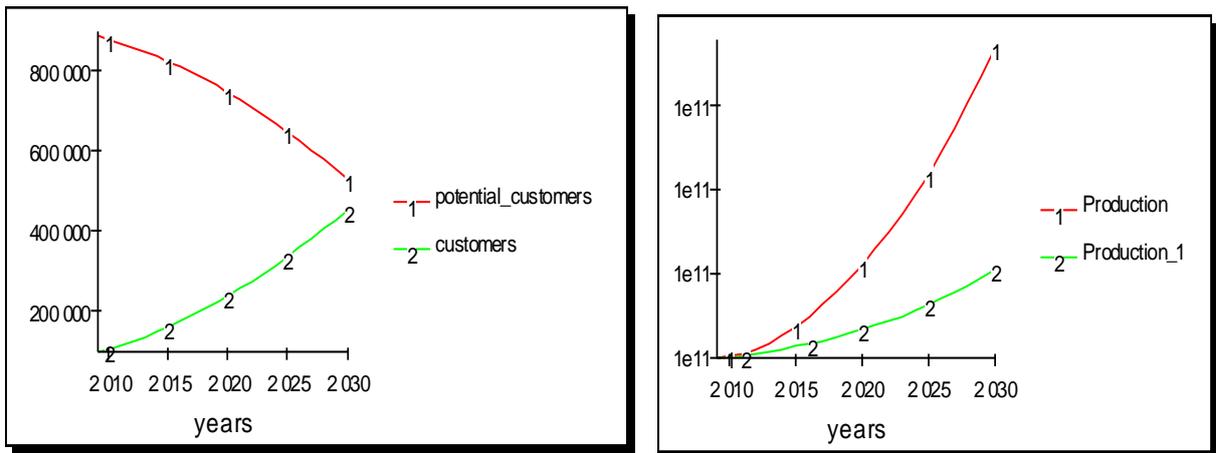


Рис. 5. Поведение основных переменных модели

На рис. 8 графически изображено поведение модели с учётом влияния инвестиций и инноваций. При этом мы можем утверждать, что внедрение инвестиций и инноваций не сможет дать результат сразу же в ближайшие годы. Уже с 2020 г. до 2030 г. будет наблюдаться рост состояния окружающей среды.

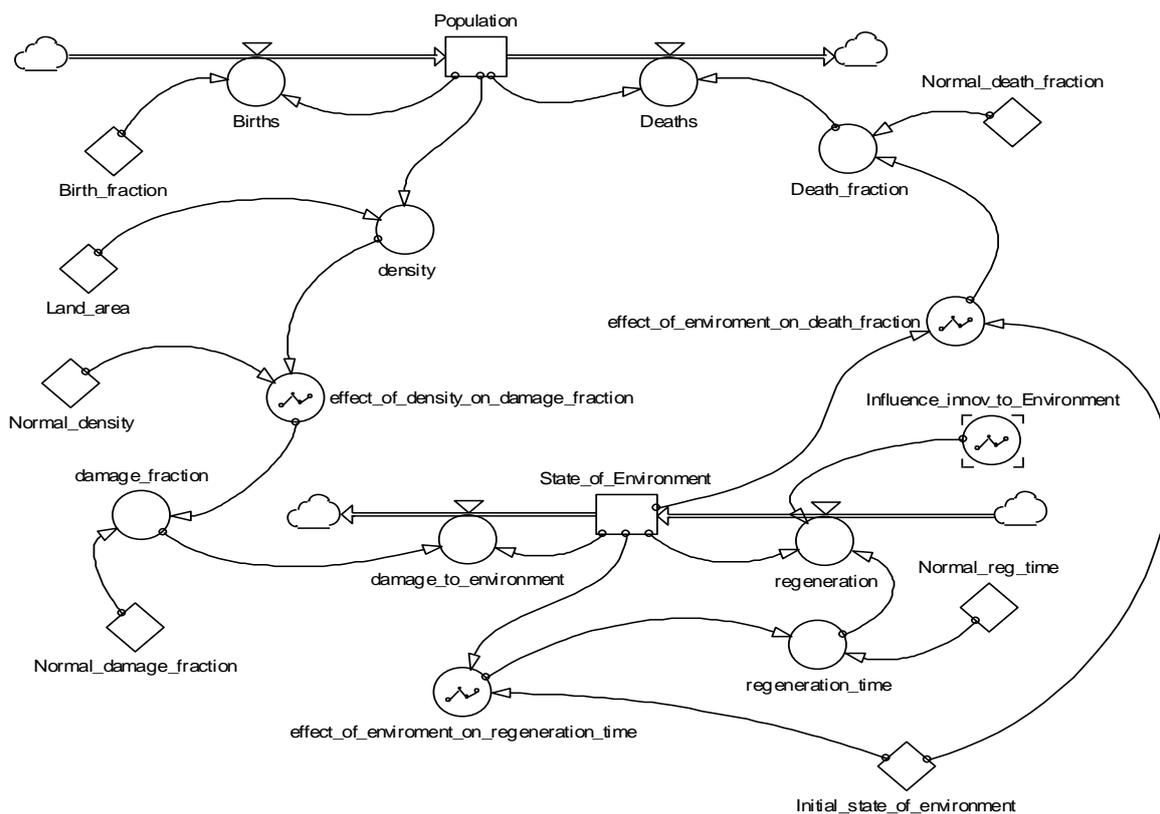


Рис. 6. Модель влияния инвестиций и инноваций на окружающую среду в регионе

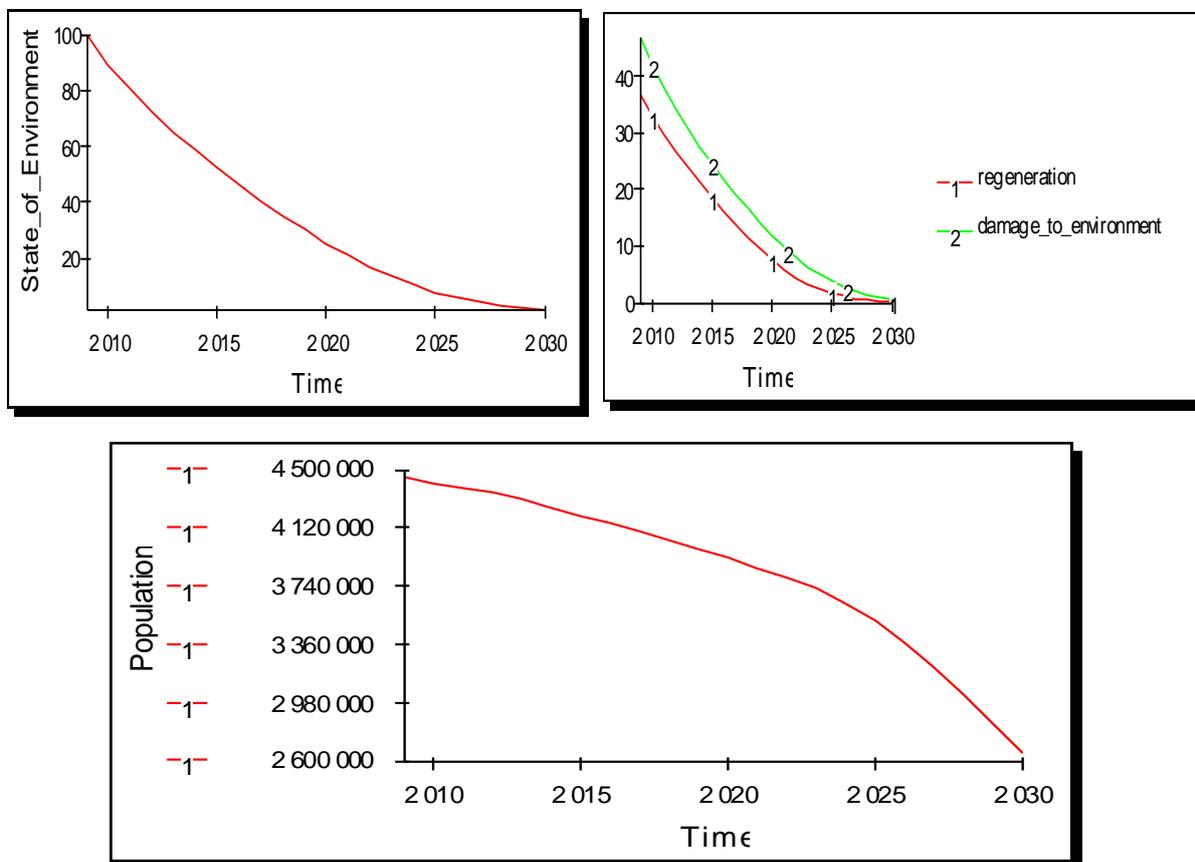


Рис. 7. Поведение модели без учёта влияния инноваций

Данная положительная тенденция отразится и на численности населения, хотя будет и наблюдаться сокращение с 4,5 млн. чел. до 4002772 чел. в 2020 г., и до 3,66 млн. чел. в 2030 г. (рис. 8).

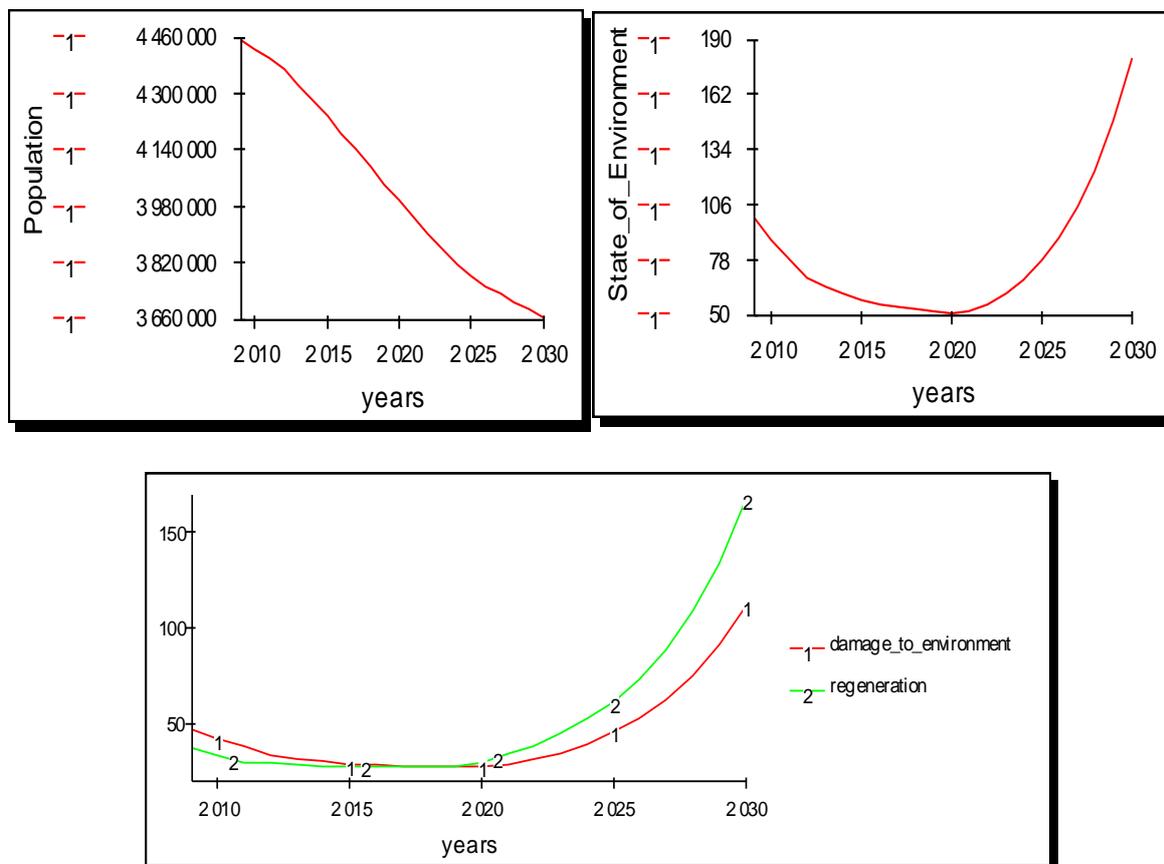


Рис. 8. Поведение модели с учётом влияния инвестиций и инноваций

Отметим, что, согласно программе научно-технического развития Донецкого региона до 2020 г., прогнозируется снижение численности региона до 4,162 млн. чел. Данная тенденция обусловлена превышением темпов смертности над темпом рождаемости, что отрицательно влияет на демографические перспективы региона.

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. Весьма очевидно, что нужно искать новые пути выхода из данной ситуации и применять мероприятия, направленные на улучшение качества жизни граждан и их благосостояния, повышение уровня медицинских услуг, создание благоприятных условий для молодых семей.

Список использованных источников

1. Winston, W. L. Operations Research: Applications and Algorithms, 2nd ed., Boston, PWS-Kent Publishing Company, 1991. – 1262 p.
2. Лучшева, Вера Вадимовна. Интегрированный эколого-экономический аудит: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Москва, 2002. – 151 с. РГБ ОД, 61:03-8/1059-6. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/integrirovannyj-jekologo-jeko-nomicheskij-audit.html>

УДК 332.834.1

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРИОРИТЕТОВ В ЖИЛИЩНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

СЕВКА В. Г.,
д-р экон. наук, профессор каф.
экономики, экспертизы и управления
недвижимостью, ГОУ ВПО
«Донбасская национальная академия
строительства и архитектуры»

В статье приведены региональные инвестиционные приоритеты в области жилищного строительства, предложенные автором с учётом необходимости реконструкции ветхого и аварийного жилищного фонда, доведения до стадии эксплуатации незавершённого жилья, восстановления разрушенного жилищного фонда. Предложены стратегические направления формирования инвестиционной политики в сфере нового жилищного строительства, реконструкции и восстановления жилищного фонда и его капитального ремонта.

***Ключевые слова:** региональные инвестиционные проекты; жилищное строительство; стратегические приоритеты; реконструкция; восстановление жилья.*

У статті наведені регіональні інвестиційні пріоритети в галузі житлового будівництва, запропоновані автором з урахуванням необхідності реконструкції старого та аварійного житлового фонду, доведення до стадії експлуатації незавершеного житла, відновлення зруйнованого житлового фонду. Запропоновано стратегічні напрями формування інвестиційної політики в сфері нового житлового будівництва, реконструкції та відновлення житлового фонду та його капітального ремонту.

***Ключові слова:** регіональні інвестиційні проекти; житлове будівництво; стратегічні пріоритети; реконструкція; відновлення житла.*

The article presents the regional investment priorities in the field of housing construction, proposed by the author, taking into account the need for the reconstruction of old and dilapidated housing stock, bring to the stage of operation of unfinished housing, restoration of destroyed housing stock. Proposed strategic directions for the formation of an investment policy in the field of new housing construction, reconstruction and rehabilitation of the housing stock and its overhaul.

***Keywords:** regional investment projects; housing; strategic priorities; reconstruction; rehabilitation of shelters.*

Постановка проблемы. Исследование нормативных и инструктивных документов, направленных на стимулирование развития жилищного строительства на региональном уровне, оценка программного сопровождения жилищного строительства, особенностей реализации жилищной политики на региональном уровне в части повышения обеспеченности жильём населения, позволили сделать выводы о необходимости формирования стратегических инвестиционных приоритетов в жилищном строительстве с учётом специфики налаживания интеграционных процессов в регионе, на межотраслевом уровне, смены подходов к формированию государственного и местных бюджетов.

Прекращение ряда программ строительства жилья, ограничение финансовых источников по реконструкции и капитальному ремонту жилищного фонда требуют смещения акцентов на поиск альтернативных инвестиционных вложений в сферу жилищного строительства, ресурсо- и энергосберегающую жилищную политику, активизацию граждан в содержании и восстановлении рабочего состояния жилищного фонда.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам формирования и реализации региональных инвестиционных приоритетов в строительстве посвящены труды Дорофиевко В. В. [1], Заблоцкой И. В. [2], Исаенко Д. В. [3], Карловой Е. А. [4], Качалы Т. М. [5], Коритаровой

И. [6] и др. Авторами определены методологические основы выбора и обоснования региональных инвестиционных приоритетов с отраслевым уклоном, однако требуется их уточнение именно для жилищного строительства с учётом текущего состояния жилищного фонда, накопленного количества незавершённых жилищных объектов, изменения социально-политической ситуации и жилищной политики региона.

Целью статьи является анализ, систематизация и обоснование региональных инвестиционных приоритетов в жилищном строительстве в современных условиях. Для достижения цели поставлены задачи: проанализировать существующие региональные инвестиционные приоритеты в жилищном строительстве региона; систематизировать инвестиционные приоритеты с учётом социально-политической ситуации в регионе; провести градацию региональных инвестиционных приоритетов в жилищном строительстве с выделением стратегических, первоочередных и текущих, обосновать варианты их финансового обеспечения.

Изложение основного материала. Стратегия воспроизводства жилищного строительства в регионе должна быть согласована с региональными стратегическими приоритетами по социально-экономическому развитию и учитывать региональные особенности и условия, перспективы развития экономики городов региона. Основные приоритеты региональной жилищной политики закреплены в Жилищном кодексе Донецкой Народной Республики [7], который создаётся для регулирования механизмов обеспечения реализации права граждан на жилище, управления жилищным фондом, его содержания и сохранения, регулирования жилищных отношений физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления в жилищной сфере.

В частности, проектом Жилищного кодекса устанавливаются нормативные требования и процедура регулирования таких жилищных отношений: возникновение, реализация и прекращение права собственности на жильё и пользование им; ведение жилищного учёта граждан, которые имеют право на улучшение жилищных условий, и предоставление им жилья; реализация прав и выполнение обязанностей в отношении жилья собственников, совладельцев и нанимателей (арендаторов); формирование, управление, использование, содержание и сохранение жилищного фонда и жилья (жилища); предоставление, потребление, оплата за жилищную и коммунальные услуги; сохранение и наём (аренда) жилья, управление жилищным фондом; обеспечение жильём граждан, нуждающихся в социальной защите; предоставление государственной поддержки гражданам для оплаты жилищной и коммунальных услуг в соответствии с законодательством; обеспечение деятельности объединений совладельцев многоквартирных домов, жилищно-строительных кооперативов.

Изучение форм и инструментов, принятых к регулированию жилищных отношений в нормативной документации, позволяет выделить следующие инвестиционные приоритеты Донецкой Народной Республики, направленные на стимулирование жилищного строительства:

- переход от возведения новых жилых домов к восстановлению, реконструкции и поддержанию в рабочем состоянии существующего жилищного фонда;
- активное стимулирование создания базы социального жилья за счёт разнообразных источников;
- повышение инвестиционной заинтересованности в содержании и восстановлении жилищного фонда со стороны объединений совладельцев многоквартирных домов, собственников и арендаторов жилья;
- приоритетное финансирование строительства незавершённых жилищных объектов за счёт государственного и местных бюджетов.

Важным аспектом в формировании региональных инвестиционных приоритетов является достижение согласованности целей между регионом, городами, районами, а также очерченными отраслевыми целями в развитии жилищного строительства. Поэтому для обеспечения эффективной реализации жилищной политики необходимо установление взаимодействия всех участников строительного процесса путём их интеграции в форме соответствующих организационных структур, что будет способствовать ускоренному развитию жилищного строительства как на местном, так и на отраслевом и государственном уровнях (рис. 1).

Достижение стратегических приоритетов в развитии жилищного строительства на региональном и отраслевом уровне в перспективе позволит:

- улучшить жилищные условия граждан;
- сократить срок пребывания граждан на квартирном учёте;
- увеличить количество рабочих мест непосредственно в строительстве и на предприятиях строительной индустрии, в промышленности строительных материалов.

ОТРАСЛЕВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В РАЗВИТИИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

1. Повышение уровня обеспечения граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий в соответствии с законодательством.
2. Совершенствование существующего и внедрение нового эффективного финансово-инвестиционного механизма поддержки строительства (приобретения) доступного жилья.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В РАЗВИТИИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

1. Повышение качества жизни населения за счёт структурных изменений в экономике, в том числе стимулирование объёмов жилищного строительства, создание новых рабочих мест.
2. Реализация пилотных проектов строительства доступного, социального жилья.
3. Использование незавершённых жилых домов для пополнения фонда социального жилья, финансирование их завершения за счёт государственного и местных бюджетов.
4. Содействие в восстановлении многоквартирного жилищного фонда и индивидуальных жилых домов.
5. Реконструкция специализированного жилищного фонда, в частности, общежитий, домов для инвалидов, престарелых, детей-сирот и прочих социально незащищённых групп населения.

ПРИОРИТЕТЫ В РАЗВИТИИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

1. Создание местными органами исполнительной власти условий для внедрения механизма строительства (приобретения) доступного и социального жилья.
2. Целевое выделение земельных участков, обеспеченных инженерно-транспортной инфраструктурой, для строительства доступного и социального жилья.
3. Освобождение застройщика (заказчика), который осуществляет строительство доступного и социального жилья от уплаты взносов на развитие инженерной, транспортной, социальной инфраструктуры.
4. Строительство (приобретение) доступного жилья за счёт бюджетных средств (30 % стоимости жилья) и собственных средств населения (70 %).
5. Сокращение сроков и упрощение процедур выдачи разрешительными органами документов разрешительного характера в сфере жилищного строительства.
6. Формирование государственного реестра социального и специализированного жилья.
7. Стимулирование завершения объектов незавершённого жилищного строительства.

Рис. 1. Приоритеты в развитии жилищного строительства

В основе перечисленных стратегических приоритетов на отраслевом, региональном и местных уровнях находится повышение уровня обеспеченности жильём населения и улучшение их жилищных условий. Такая позиция может рассматриваться в качестве определяющей стратегической цели развития жилищного строительства и воспроизводства жилищного фонда. При выборе региональных инвестиционных приоритетов развития жилищного строительства важно учитывать стратегическую цель и тактические направления, способствующие её реализации, в частности:

- воспроизводство жилищного строительства в регионе на основе реализации секторального подхода к стимулированию его развития;
- повышение уровня использования мощностей предприятий строительной индустрии и промышленности строительных материалов, работающих в регионе;
- увеличение объёмов строительства жилья в городах и сельской местности, реконструкция зданий существующей застройки;
- повышение уровня обеспеченности населения региона жильём;
- строительство жилья для граждан, нуждающихся в социальной защите;
- завершение приостановленного строительством жилья;
- развитие рынка жилья.

Механизмы реализации государственной политики в сфере жилищного строительства зависят как от категорий будущих жителей, так и от видов жилья. В связи с этим считаем, что формирование стратегических приоритетов должно осуществляться в секторе нового жилищного строительства по видам жилья и категориям его потребителей, в секторе реконструкции устаревшего жилищного фонда, в секторе незавершённых жилищных объектов и капитального ремонта жилищного фонда региона.

Внедрение в практику жилищного строительства новых социально-правовых основ, финансово-инвестиционных механизмов с соответствующим территориально-градостроительным и архитектурно-техническим обеспечением, с учётом реструктуризации строительной базы будет также способствовать переходу к современным формам стимулирования устойчивого развития городов, улучшению региональных показателей, развитию других отраслей народного хозяйства, росту поступлений в государственный и местные бюджеты [6].

Перспективными направлениями финансирования строительства нового жилья в регионе считаем следующие: для создания объектов социального жилья и повышения социальной защиты граждан льготных категорий – за счёт государственного и местных бюджетов; для развития социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры городов – за счёт местных бюджетов. Распространения и доработки в методическом плане нуждается ипотечное кредитование в долгосрочной перспективе, выбор валюты финансирования, механизмы снижения процентов по ипотечным кредитам и их компенсации для льготных категорий граждан, использование накоплений домохозяйств и жилищных сертификатов, создание негосударственных фондов стимулирования и поддержки жилищного строительства.

Учитывая, что основное финансовое бремя по созданию объектов нового жилищного строительства в нынешних условиях несёт государственный бюджет, то требует пересмотра система ответственности городов и районов за реализацию программ строительства нового жилья по их видам, в частности, путём:

- обоснования выбора стратегических приоритетов развития жилищного строительства в отдельных секторах и нормативно-правовое обеспечение процесса;

- переход к системе проектирования в сфере жилищного строительства на основе мировых стандартов, содействие экономии ресурсов и энергии на основе использования современных технических решений, повышение эксплуатационных характеристик новых жилых домов;

- формирование комплексных региональных подходов к восстановлению жилищного фонда путём реконструкции и капитального ремонта;

- рациональное территориальное планирование в части размещения отдельных жилищных объектов и создания комплексной застройки с учётом принципа равномерности в социально-экономическом развитии территориальных единиц региона;

- введение и осуществление мониторинга комфортности проживания в территориальных единицах региона, отражение её результатов в показателях социального развития;

- создание базы типовых проектных решений по строительству доступного и социального жилья в регионе с учётом особенностей территориального размещения, демографического состава населения, отраслевых приоритетов и стратегических направлений дальнейшего развития на основе генеральных планов развития городов и программ их социально-экономического развития;

- введение региональной и местных программ содействия энергосбережению нового жилищного фонда;

- обобщение социальных программ и приоритетов в сфере обеспечения жильём льготных категорий граждан в единую региональную программу;

- внедрение эффективной инвестиционной политики в регионе в сфере жилищного строительства, введение элементов государственно-частного партнёрства для создания объектов социального и доступного жилья;

- достижения сбалансированности в показателях жилищной обеспеченности и комфортности проживания в сельской местности и городских поселениях;

– поддержка на региональном уровне индивидуального жилищного строительства в сельской местности, депрессивных территориях с соответствующим развитием социальной инфраструктуры;

– пересмотр действующих программ подготовки кадров для строительства и повышения их квалификации на основе внедрения новых образовательных технологий;

– повышение уровня использования в жилищном строительстве местных строительных материалов с одновременным стимулированием снижения их стоимости путём уменьшения налогового давления на производителя, стимулирование создания производств строительных материалов;

– расширение выпуска строительных материалов и конструкций, обеспечивающих повышение энергоэффективности жилых домов и продолжительность срока их эксплуатации;

– согласование нормативных требований к системе управления жилищным фондом, начиная с этапа ввода нового жилья в эксплуатацию.

В региональной экономике жилищное строительство может стать одним из потенциальных приоритетов роста, поскольку способно запустить развитие смежных отраслей и решить ряд социальных задач по обеспечению граждан доступным жильём.

Для достижения доступности нового жилья и увеличения объёмов строительства доступного жилья в регионе предлагается установить такие стратегические приоритеты:

1. Создавать стимулы для снижения стоимости жилья, строящегося для рядового жителя региона с сохранением его качества.

2. Обеспечивать строительство доступного жилья, ввод его за счёт использования незавершённых жилищных объектов в регионе на уровне не менее 20 % от установленной нормативной потребности ежегодно.

3. Расширить финансовые механизмы участия населения (будущих жильцов) в финансировании строительства нового доступного жилья в регионе для снижения нагрузки на бюджет и обеспечения оптимальной нагрузки на домохозяйства.

Для финансового обеспечения доступности нового жилья целесообразно восстановление практики работы жилищно-строительных кооперативов, применение механизма долгосрочной аренды с выкупом, введение жилищных сертификатов для стимулирования финансовой поддержки строительства в регионе доступного жилья. Поиск дополнительных внебюджетных источников финансирования строительства доступного жилья в регионе возможен на основе выделения доли жилья застройщиком, которое будет использоваться для реализации социальных задач региона, применения политики ипотечного кредитования будущих владельцев доступного жилья, фиксации валюты кредита и снижения размера первоначального взноса, возобновления практики страхования ответственности заёмщика за возврат ипотечного кредита.

Для стимулирования строительства в регионе социального жилья целесообразно выбрать такие стратегические приоритеты:

1. Сформировать базу социального жилья в городах региона за счёт инвентаризации существующего жилищного фонда и строительства нового социального жилья для решения проблемы обеспеченности жильём отдельных социально незащищённых слоёв населения, временного переселения граждан из домов, пострадавших в результате боевых действий.

2. Обеспечить предоставление социального жилья в регионе на уровне не менее 10 % от установленной нормативной потребности ежегодно для предоставления адресной помощи будущим жильцам.

3. Постепенный переход от бесплатного получения жилья к социальному найму для возмещения стоимости созданного социального жилья и пополнения базы социального жилья в городах региона.

Инвестиционные приоритеты в сфере социального жилья должны способствовать разграничению источников финансирования строительства социального жилья в регионе, в частности: целесообразно оставить финансирование исключительно из государственного бюджета для внеочередной льготной категории населения, а для первоочередной категории предусмотреть финансирование за счёт местных бюджетов, необходимо выработать подходы к применению возврата платы за наём социального жилья.

Для стимулирования нового жилищного строительства в сельской местности в регионе предлагается установить такие стратегические приоритеты:

1. Увеличить долю индивидуального жилищного строительства в сельской местности для достижения сбалансированности в жилищном обеспечении населения региона.

2. Восстановить практику индивидуального жилищного строительства для работников с привлечением средств предприятий и организаций, расположенных в сельской местности, для решения проблемы нехватки трудовых ресурсов.

3. Достичь соответствия между генеральными и стратегическими планами развития сельской местности с программами восстановления жилищного фонда на селе.

Среди мероприятий финансового обеспечения строительства в сельской местности можно выделить: создание и содействие развитию кредитования индивидуальных застройщиков через специализированное финансовое учреждение, которое будет работать под государственной гарантией по льготным кредитным условиям; обеспечение контроля на уровне региона за использованием целевых средств на индивидуальное жилищное строительство.

При разработке стратегии развития жилищного строительства важным элементом является учёт проблем завершения объектов незавершённого жилищного строительства в регионе. Исполнительная власть в сфере жилищной политики должна на уровне городов и районов провести экспертную оценку стоимости незавершённого строительства, определить размер средств, необходимых для завершения, установить направления дальнейшего использования этих объектов, направить усилия на привлечение потенциальных инвесторов для завершения строительства.

В настоящее время отсутствует научно-обоснованное методическое сопровождение процесса завершения объектов из числа незавершённых, законсервированных, а иногда и брошенных застройщиками. Средства государственного и местных бюджетов в основном аккумулируются для финансирования работ по восстановлению и завершению объектов социальной сферы и объектов коммунальной собственности. Большинство же жилых объектов принадлежит частным застройщикам и не может быть достроено за счёт ресурсов местных бюджетов. Считаем, что органы государственной исполнительной власти и местного самоуправления должны стать активным участником этих процессов, поскольку недостроенные объекты, расположенные на территории городов, создают и усиливают жилищные проблемы, решение которых находится преимущественно в компетенции местных администраций.

При определении стратегических приоритетов в завершении недостроенных жилищных объектов необходимо:

1. Использовать объекты незавершённого жилищного строительства в регионе как базу социального жилья для жителей, пострадавших от проведения боевых действий, переселенцев, а также требующих социальной защиты.

2. Заключить региональное соглашение с застройщиками-владельцами объектов незавершённого жилищного строительства для ускорения процесса их завершения. В случае невозможности установить владельца – перевести такое жильё в разряд брошенного и принять административные меры по его классификации как бесхозного.

3. Предложить механизм выкупа незавершённых жилых домов и их введения в регионе как социального жилья для реализации социальной политики в регионе.

Если говорить о финансовом обеспечении выкупа объектов незавершённого жилищного строительства, то, конечно, основная нагрузка придётся на государственный бюджет. Поэтому важным станет механизм компенсации государственных расходов за счёт взимания платы за наём социального жилья с будущих жильцов, реализации части жилых помещений, квартир на вторичном рынке.

Одним из важных индикаторов уровня социально-экономического развития региона является степень удовлетворения жилищных потребностей населения, что демонстрирует наличие современного комфортного жилья и эффективность существующих механизмов его распределения, а также качество жилищно-коммунальных услуг. В таких условиях особое значение приобретают процессы реконструкции и капитального ремонта жилищного фонда, обеспечивающие надлежащие жилищные условия населения и восстановление фонда в регионе.

Реализация мероприятий по реконструкции требует значительных инвестиций, поэтому в большинстве зарубежных стран разработаны государственные и муниципальные программы реконструкции жилищного фонда, дотаций, субсидирования собственников, льготного

кредитования. Изучение европейского опыта реконструкции жилищного фонда позволило сделать вывод о том, что, несмотря на существование государственной поддержки, реконструкция жилых домов остаётся обязанностью собственника.

В качестве альтернативных источников финансирования работ по реконструкции и капитальному ремонту в современных условиях целесообразно рассматривать накопительные фонды предприятий и организаций, обслуживающих жилищных фонд и привлекаемых к управлению жилищным фондом на местном уровне. Пример финансирования работ за счёт накопительного фонда капитального ремонта в Российской Федерации является положительным, однако в современных условиях неприменим для домохозяйств Донецкой Народной Республики в силу низкого их дохода. Поэтому приоритеты, выделенные в секторе реконструкции и капитального ремонта жилищного фонда, носят в большинстве перспективный характер:

1. Необходимо обосновать и утвердить региональную программу реконструкции и капитального ремонта жилищного фонда на основе экспертизы жилищных объектов и построения их очередности, с учётом целесообразности проведения реконструкции и капитального ремонта, необходимых объёмов работ и источников финансирования.

2. Стимулировать местные администрации в создании ежегодных программ и их реализации по восстановлению рабочего состояния жилищного фонда. Вести активную инвестиционную политику в этом направлении как для жилых домов, так и для инженерных систем.

3. Обеспечивать проведение работ по реконструкции и капитальному ремонту жилищного фонда на основе государственно-частного партнёрства.

Поиск источников финансирования реконструкции и капитального ремонта должен осуществляться на основе соучастия и государственно-частного партнёрства; предоставление грантовой поддержки ОСМД, другим организациям, обслуживающим жилищный фонд на конкурсной основе из государственного и местных бюджетов; стимулирования энергоэффективных мероприятий в обслуживании жилищного фонда и жилищном строительстве.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Систематизация региональных инвестиционных приоритетов в жилищном строительстве в виде стратегии или инвестиционной программы позволит обеспечить ознакомление с основными позициями широкого круга участников, в частности: потенциальных инвесторов, жителей, субъектов хозяйствования, органов государственной и местной власти. Наличие такого документа и его принятие на государственном уровне позволит постепенно привести жилищный фонд в рабочее состояние, восстановить брошенное и недостроенное жильё, создать базу социального жилья в регионе. Реализация документа должна осуществляться поэтапно, однако с постепенным смещением акцента финансирования программных мероприятий с государственного бюджета – к местному, а далее к доходам домохозяйств. Именно успешная реализация инвестиционных программ в сфере жилищного строительства станет наиболее значимым индикатором отображения динамики в качестве жизни населения Донецкой Народной Республики.

Список использованных источников

1. Дорофиенко В. В. Формирование и использование инвестиционного и инновационного потенциала в регионе: монография / В. В. Дорофиенко. – Донецк: ДонНАСА [СПД Куприянов В.С.], 2008. – 202 с.

2. Заблодская И. В. Мониторинг реализации стратегии экономического и социального развития региона / И. В. Заблодская, С. П. Дроботенко // Монография. – Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2012. – 157 с.

3. Исаенко Д. В. Нормативно-правовая составляющая государственной политики в сфере жилищного строительства / Д. В. Исаенко // Актуальні проблеми державного управління. – 2011. – №1(39) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/-Apdu/2011_1/index.html

4. Карлова Е. А. Инвестиционный потенциал развития жилищного строительства в регионах / Е. А. Карлова // Вісник Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. – Частина 2. – № 16 (205). – 2013. – С. 111-116.

5. Качала Т. М. Региональное развитие жилищно-коммунального хозяйства Украины: монография / Т. М. Качала. – Черкассы: ЧПІ, 2001. – 326 с.

6. Economic Potential of a Building Complex Development: International Cooperation and Integration: monograph / J. Korytárová, E. Vítková, V. Sevka, et al. // Brno University of Technology, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture, Rostov State University of Civil Engineering. – Makeyevka: DonNACEA, 2012. – 182 p.

7. Жилищный кодекс Донецкой Народной Республики: проект // <https://minstroy-dnr.ru/zhilischnaya-politika>

УДК 316.614:334.72

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

**ЧУПАХИНА Е. В.,
спец. II категории сектора
организации работы Главного
управления лесного и
охотничьего хозяйства ДНР,
гг. Торез, Снежное, Шахтёрский район**

В статье рассмотрены стартовые условия формирования стратегии социализации предпринимательской деятельности. Определены её цели, задачи, методы и этапы. Разработаны концептуальные положения социализации бизнеса в регионе.

Ключевые слова: социализация предпринимательской деятельности; консолидированные отношения; этапы социализации бизнеса.

У статті розглянуті стартові умови формування стратегії соціалізації підприємницької діяльності. Визначено її цілі, завдання, методи та етапи. Розроблено концептуальні положення соціалізації бізнесу в регіоні.

Ключові слова: соціалізація підприємницької діяльності; консолідовані відносини; етапи соціалізації бізнесу.

The article describes the initial conditions of socialization of business strategy formation. It defines its goals, objectives, methods and steps. Developed conceptual provisions of socialization of business in the region.

Keywords: socialization of business; consolidated relations; steps of socialization of business.

Постановка проблемы. Социализация предпринимательской деятельности выступает в качестве инструмента реализации эффективной социальной политики. Формирование стратегии социализации предпринимательской деятельности происходит путем взаимодействия работника, предприятия и государства. Развитие социализации предпринимательской деятельности в регионе требует разработки концептуальных положений, определения стартовых условий формирования стратегии социализации, её цели, задач, методов и этапов.

Анализ последних исследований и публикаций. Проводилась большое количество исследований в области социализации предпринимательской деятельности. Вопросы развития теоретических основ социализации предпринимательской деятельности было рассмотрено в работах Г. Л. Тульчинского [4], С. А. Егорова [5], В. В. Комаровского [6] и др.

Цель статьи. Целью статьи выступает разработка концептуальных положений социализации предпринимательской деятельности в регионе.

Изложение основного материала исследования. На уровне региона формирование системы консолидированных отношений обусловлено необходимостью концентрации усилий населения, работодателей, власти на создании минимальных условий функционирования

социальной и других сфер жизнедеятельности общества. В условиях разграничения территории и конфликта, искусственно созданная вражда не способствует урегулированию конфликта и требует особого внимания со стороны жителей и власти региона для восстановления инфраструктуры и создания социального государства.

На данный момент мы акцентируем внимание на стартовых условиях развития формирования стратегии социализации предпринимательской деятельности. Политическое состояние, которое формируется на протяжении последних лет, имеет особенностью нестабильность. Ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих документов, программ остаются без рассмотрения. Изменения не происходят. Политической власти не хватает мобильности, согласованности и направленности; все политические преобразования происходят стихийно и имеют нерегламентированный порядок. Стихийность политических преобразований передаётся и отображается на всей общественно-экономической жизни. В регионе политическая составляющая развивается в условиях блокирования и непризнания со стороны государства легитимности, это обуславливает затруднение в формировании стабильной политической составляющей региона.

Экономическое развитие. При увеличении средних жизненных нормативов происходит ухудшение качества и состава этих нормативов. Колебание в политической среде отрицательно влияет на экономическое положение в стране. Происходит обесценение денежной единицы, инфляция уничтожает возможную прибыль, в повседневной жизни среднестатистического работника размер дохода не изменяется. При росте цен и инфляции это влияет на набор, который может быть составлен при данных условиях, то есть происходит ухудшение в количественно-качественном выражении дохода жителя. При условиях общего ухудшения качества жизни в стране условия жизни в регионе в течение последнего времени усилиями власти остаются на стабильном уровне. Социально важные выплаты восстановлены, цены на жилищно-коммунальные услуги остаются на прежнем уровне. В условиях военного времени происходит восстановление жилья и инфраструктуры в разрушенных населённых пунктах.

Социальное положение региона. Государство не выполняет полного объёма стандартов и гарантий, которые на него возложены нормативно-правовыми актами. При этом большой груз социальной ответственности полагается на бизнес. При существующих условиях отсутствует система льготных скидок, которые должны заинтересовать предпринимательство в использовании нетеневых схем и методов работы. Социальное положение региона находится в затруднительном положении в условиях блокады, поскольку выплаты населению страна прекратила, возникла необходимость формировать систему социальных выплат с нуля. Выведение государственных учреждений и ликвидация банковской системы региона вынудило региональные власти к организации банковской системы и системы государственной власти на месте собственными силами.

Социальное положение региона тяжёлое, поскольку большое количество социальных групп населения, которые требуют особого внимания и защиты, – это дети, студенты, матери, пенсионеры, инвалиды, люди, пострадавшие от ЧАЭС, категории граждан, пострадавших в ходе боевых действий. При ограниченности ресурсов возникает необходимость максимально возможной экономии, строгого планирования и соблюдения бюджета региона для создания стабильной ситуации.

Общественно-политическое состояние региона, которое сложилось на данном этапе становления рыночного хозяйства, обуславливает необходимость формирования системы консолидированных отношений и разработки стратегии социализации предпринимательской деятельности.

Цель стратегии социализации предпринимательской деятельности – формирование проектного видения развития социализации, формирование системы консолидированных отношений, реализация и обеспечение социальных норм, гарантий и стандартов в полном объёме, проведение анализа существующего законодательства, норм других стран, привлечение иностранного опыта к практике региона с учётом особенностей экономики и менталитета, привлечение к формированию стратегии предпринимательства как основного элемента реализации этой стратегии.

Задача стратегии социализации предпринимательской деятельности – создание социально ориентированной системы управления в треугольнике отношений государство-предприятие-работник.

Метод – это способ познания явлений природы и общественной жизни; приём или система приёмов, которая применяется в определённой области деятельности [1, с. 343].

Методы реализации стратегии социализации предпринимательской деятельности:

- по характеру влияния – прямого и опосредствованного влияния;
- по средствам использования ресурсов – организационно-экономические, административные, финансовые;
- по результатам внедрения в жизни – статистические, использование методов управления качеством, а также нормативно-правовое регулирование;
- социально-психологические методы влияния.

Этапы реализации стратегии социализации предпринимательской деятельности приведены в табл. 1.

Таблица 1

Этапы реализации стратегических направлений социализации предпринимательской деятельности

<i>Этапы</i>	<i>Предприятие</i>	<i>Государство</i>	<i>Результат</i>
Информационный	Сбор и систематизация информации относительно финансового состояния предприятия, штатного состава, затратной части на оплату труда	Сбор и систематизация информации относительно состояния социальной сферы государства по данным государственной службы статистики, мониторинг показателей рейтинговых агентств и исследовательских центров	Получение объективной информации относительно состояния предприятия-государства
Аналитический	Проведение анализа собранной информации, выявление слабых мест, акцентирование на преимуществах, сопоставление расходов на оплату труда с результатами деятельности	Анализ собранной информации, выявление слабых мест, акцентирование на преимуществах, сопоставление бюджетной сметы из имеющихся направлений расходов и результатов, полученных от этих действий	Выявление проблемных мест, выявление преимуществ.
Подготовительный	Формирование пакета предложений относительно возможных действий. Привлечение специалистов к участию в разработке стратегического видения ситуации. Просчёт возможных результатов	Формирование пакета предложений относительно возможных действий, с учётом мирового опыта. Привлечение специалистов к участию в разработке стратегического видения ситуации. Сопоставление угроз и возможностей в получении результатов	Обработка планов и проведение калькуляции необходимой для внедрения проекта в жизнь
Внедрение	Составление чёткого плана действий на операционный и стратегический периоды. Реализация	Формирование проекта программы (закона), введение в действие	Процесс внедрения планов с целью получения результата от реализации стратегии социализации предпринимательской деятельности

Результативный	Постоянный контроль над внедрением стратегии, проведение мониторинга и анализа результатов, корректирование стратегии	Постоянный контроль над внедрением стратегии, проведение мониторинга и анализа результатов, корректирование стратегии	Получение результатов. Обратная связь. Мобильность в корректировании стратегии
----------------	---	---	--

Приоритеты в формировании стратегии социализации предпринимательской деятельности:

– общерегиональные – соблюдение законодательства, легитимность, соблюдение норм и стандартов, формализация процесса, согласованность с интересами государства, определение инструментов, с помощью которых стратегия социализации бизнеса получит эффект, отчётность;

– специфические – учёт международных стандартов, адаптация их к существующим возможностям приспособления, признание человека в качестве главной ценности государства и построение социальной политики для человека, развитие инфраструктуры для социально незащищённых слоёв населения, упрощение системы обращений граждан, создание операционного комитета быстрого реагирования на споры между институтами.

Особое внимание при разработке стратегии социализации предпринимательской деятельности обращено на социальную направленность. Источники финансирования: бюджеты разных уровней, в первую очередь – государственный бюджет региона.

Вторым источником финансирования выступают бюджеты предприятий. Стратегия социализации предпринимательской деятельности предусматривает проектное видение ситуации во временном разрезе. Результатом проектного видения должно быть достижение цели – создание социального государства с достойными условиями проживания и социальной защиты населения. Формирование системы консолидированных отношений разрешит обеспечить реализацию и соблюдение социальных норм, гарантий и стандартов в полном объёме.

На протяжении становления региона была определена социальная направленность экономики. На данный момент происходит нормативно-правовое закрепление минимумов, необходимых для формирования стартовых условий становления социального государства, которые являются обязательными к соблюдению предпринимателями. Каждый процесс, в том числе реализация стратегии социализации бизнеса, включает в себя четыре основные функции менеджмента: планирование, организацию, мотивацию и контроль.

Планирование стратегии социализации бизнеса должно начаться с анализа ситуации, анализа исходных условий развития, сравнения целей, расходов и возможного результата. Исходя из того, что стратегия должна быть разработана на государственном уровне и введена в общественную жизнь на уровне бизнеса, обратим внимание на то, что первые шаги в становлении должны быть сделаны правительством и органами государственной власти. Предприниматели в качестве исходных условий имеют нестабильные политико-экономические условия, большой процент финансового риска и входные барьеры. Планирование социализации предпринимательской деятельности со стороны предпринимательства осложнено.

Анализ информационной среды при создании условий осуществления предпринимательства, анализ нормативно-правового обеспечения, возможностей и санкций в случае выполнения или несоблюдения существующих норм, изучение рисков, которые могут повлиять на эффективность предприятия в случае изменения политического состояния и возникновения нестабильности, позволяют сделать вывод, что предприниматель в формировании условий реализации трудовой деятельности на предприятии может создать собственную инфраструктуру и систему с минимальным социальным пакетом, поскольку это предусмотрено законодательством.

Отсутствует механизм поощрения предпринимательства к внедрению планирования и использования социализации бизнеса в повседневной деятельности в статью инвестиций в собственный бизнес и развитие. При условии содействия государства в привлечении к созданию консолидированных отношений между предпринимателем и работником, предоставления огласки относительно экономической эффективности использования

социализации и активного содействия внедрению процесса возможен положительный результат. Он предусмотрен лишь в случае трёхстороннего сотрудничества.

Планирование социализации предпринимательской деятельности со стороны работника касается степени информированности относительно существующих нормативно-правовых актов и умения использования данной информации для обеспечения равного социального диалога. Необходимость внедрения стратегии социализации обусловлено социально-экономическим состоянием, демографической ситуацией, недостаточностью нормативно-правового регулирования.

Анализ взаимосвязи государственного управления экономикой и предпринимательства в системе консолидированных взаимоотношений, разрешает сделать вывод о прямой зависимости предпринимательства от нормативно-правового обеспечения, социальной направленности законодательства и стандартов, от активной государственной политики в сфере занятости и стимулирования использования социальной ответственности.

Учитывая вышеприведённое, организационный этап внедрения стратегии социализации бизнеса должен состояться посредством формирования проекта взаимодействия предпринимательства и государственной власти. В основу этого процесса должны быть положены согласование действий, информирование и предоставление активного содействия в становлении социально-ответственного типа администрирования как со стороны государства, так и со стороны бизнеса. Контроль над внедрением стратегии социализации бизнеса разрешит проявить недостатки, узкие места, где целью выступает научный анализ результатов и усовершенствование этапов реализации стратегии.

Значительную роль в процессе социализации занимает обратная связь, которая обеспечивает получение необходимой информации. Постоянность реализации данной функции и текущее сопровождение позволит оперативно реагировать и проводить корректирование стратегии.

Выводы. Исходя из вышеприведённого анализа, следует отметить, что социализация предпринимательской деятельности нуждается в учёте системы консолидированных отношений и её элементов. Возникает необходимость проведения оценивания эффективности реализации этапов реализации стратегии социализации бизнеса.

Список использованных источников

1. Минимальная зарплата (Украина). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/index/salary/>
2. Комплексна система оцінювання та визнання рівнів досконалості підприємств і організацій України. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.uaq.org.ua/index.php?module=subjects&func=printpage&pageid=42&scope=all>
3. ГОСТ Р ИСО 26000. Руководство по социальной ответственности. Окончательная редакция. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://media.rspp.ru/document/1/6/4/-64150d953949a8b84b2e0c315e8e4318.pdf>
4. Тульчинский Григорий Львович. Бизнес в России. Проблема социального признания и уважения / Григорий Львович Тульчинский. – М. : Вершина, 2006. – 384 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://lib100.com/book/-wealth/business_russia.pdf
5. Егоров Сергей Андреевич. Международно-правовое регулирование социального диалога в сфере труда. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук Москва – 2014 [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://msal.ru/common/upload/-Dissertatsiya_S.A._Egorov.pdf
6. Комаровский В. В. Двадцать лет российской трансформации. Социальный диалог в России [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/09/-1214861027/Komarovski.pdf>

УДК 658.8:332.1

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ МАРКЕТИНГОВОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ЕС

ЯРЁМЕНКО О. В.,
ассистент каф. маркетинга
и логистики,
ЧЕРНОВ С. А.,
канд. гос. упр., доцент, ГОУ ВПО
«Донецкая академия управления
и государственной службы при
Главе Донецкой Народной
Республики»

В статье проводится оценка влияния маркетинга на устойчивое развитие регионов, рассмотрен зарубежный опыт применения маркетингового подхода к формированию и реализации региональной политики в странах ЕС

Ключевые слова: устойчивое развитие; маркетинг; маркетинговый механизм; маркетинговый подход; регион; региональная политика; маркетинг региона; зарубежный опыт; экономика; политика; страна; территория.

У статті проводиться оцінка впливу маркетингу на сталий розвиток регіонів, розглянуто зарубіжний досвід застосування маркетингового підходу до формування та реалізації регіональної політики в країнах ЄС.

Ключові слова: сталий розвиток; маркетинг; маркетинговий механізм; маркетинговий підхід; регіон; регіональна політика; маркетинг регіону; зарубіжний досвід; економіка; політика; країна; територія.

The impact of marketing on the sustainable development of the regions has been estimated in the article. Foreign experience of using of marketing approach to the formation and implementation of regional policy in the EU countries.

Keywords: sustainable development; marketing; marketing mechanism; marketing approach; region; regional policy; marketing of the region; foreign experience; economics; politics; country; territory.

Постановка проблемы. Переход к устойчивому развитию является важнейшей целью для человечества, развитых стран и их регионов. Данный термин обозначает высокое социальное и экологическое «качество» экономического роста, а именно – рост экономики при обеспечении социального развития и сохранения окружающей среды. Маркетинг является необходимым условием динамичного и устойчивого развития территории (регионов).

Анализ последних исследований и публикаций. Региональный маркетинг как механизм применения маркетинговых инструментов для повышения известности и улучшения имиджа региона представлен в разработках западных и отечественных учёных: Котлера Ф., Дайана А., Голубкова Е. П., Бурдяк О. М. и Грушко О. О., Вячевского М. В. и Скотного В. Г., Липчук В. В., Дудяк А. П. и Бугиль С. Я.

Региональный маркетинг как новый многофункциональный механизм государственного регулирования в сфере региональной экономики представлен в работах Панкрухина А. П., Арженовского И. В., Тамбиева А. Х., Лаврова А. М. и Сурина В. С., Корчагина А. А., Окландера М. Региональный маркетинг как маркетинговая деятельность предприятия в пределах определённого региона представлен в трудах учёных Гаркавенко С. С., Дубницкого В. И., Мороз Л. А. и Чухрай Н. И., Ревенко Н. Г. и Тереновой И. В. Однако вопрос регионального маркетинга и его положительного влияния на устойчивое развитие регионов ещё недостаточно изучен и требует дальнейшего исследования.

Актуальность. Современный маркетинг – сложное и многоаспектное явление, которое, прежде всего, на региональном уровне выступает как управленческий стиль мышления, который объединяет творческую, непрерывную и поступательную деятельность относительно формирования, удовлетворения и изменения спроса конечных потребителей на конкретные товары, услуги с целью получения экономического и социального эффекта не только в рамках отдельно взятого предприятия, но и территориального комплекса в целом, учитывая, что целевой функцией региональной политики должно быть повышение качества жизни населения региона [4; 5]. Зарубежный опыт удачного использования маркетинга (маркетинговых механизмов) для устойчивого развития регионов очень полезен в современных условиях и приобретает особую актуальность.

Цель статьи. Рассмотреть (исследовать) зарубежный опыт формирования и функционирования маркетинговых механизмов, влияющих на устойчивое развитие регионов для выбора оптимальной модели устойчивого развития Донецкого региона.

Изложение основного материала исследования. В зависимости от существующих региональных проблем страны Европейского Союза (ЕС) делятся на четыре группы. Первую группу представляют четыре «интегрированные» страны – Греция, Ирландия, Португалия, Испания. Эти страны традиционно считаются слаборазвитыми странами ЕС. Вторая группа – Германия и Италия, здесь наблюдаются наибольшие внутренние отличия уровней развития отдельных регионов, например, «старых» и «новых» земель Германии или севера и юга Италии. К третьей группе принадлежат северные члены ЕС, Финляндия и Швеция, где малая численность населения связана с проблемами, характерными для географически и экономически отдалённых районов с суровыми климатическими условиями и большой отдалённостью населённых пунктов друг от друга.

Другие страны северной Европы – Австрия, Дания, Франция, страны Бенилюкса и Объединённое Королевство – меньше, чем другие, страдают от неравномерного развития отдельных районов. Основные региональные проблемы этих стран, как правило, связаны с проблемами занятости населения [5].

Для так называемых «интегрированных» стран характерно проведение региональной политики на фоне слабого развития, в сравнении с другими странами – членами ЕС, национальной экономики. Это создаёт некоторое противоречие между задачами национального развития и ликвидацией неравномерности развития отдельных районов. Возникающее противоречие решается, как правило, путём привлечения первоочередного внимания к проблемам национального экономического развития и только потом, в незначительной мере – проблемам регионального развития. Это касается Греции и Ирландии. В Португалии региональная политика проводится более активно, хотя её слабая обеспеченность финансовыми ресурсами и направленность на поддержку маленьких фирм делают её малозаметной на фоне проектов, направленных на развитие национальной конкурентоспособности в промышленной отрасли, которая финансируется за счёт ЕС. Наибольшее внимание уделяется проблеме равномерного развития регионов в Испании, что объясняется конституционным закреплением обеспечения сбалансированного развития регионов.

По сравнению с ситуацией в «интегрированных» странах, в Германии и Италии разница в уровнях развития отдельных регионов очень большая. Конституции обеих стран придают большое значение принципам справедливого развития, и этим объясняется повышенное внимание к вопросам региональной политики. В Конституции Италии отмечено, что государство должно устранить все препятствия к эффективному участию всех граждан в экономическом, социальном и политическом развитии страны. Конституция Германии подчёркивает необходимость создания условий для работы и жизни людей в любой части страны. Поэтому первоочередной задачей региональной политики является обеспечение возможности структурно слабых регионов принимать равноправное участие в экономическом развитии страны. Региональная политика также направлена на поддержку экономического роста и обеспечение занятости населения с акцентом на укрепление экономического роста структурно слабых регионов путём создания долгосрочных и конкурентоспособных рабочих мест, что должно облегчить проведение структурных изменений и улучшить ситуацию на рынке труда. С точки зрения национальной экономики считается более эффективным помогать регионам с наибольшими структурными преобразованиями, чем предоставлять субсидии секторам экономики или предприятиям, попавшим под угрозу. Создание альтернативных

рабочих мест в отраслях экономики, которые не пострадали от структурных преобразований, а также совершенствование региональной инфраструктуры рассматриваются как позитивные способы ликвидации последствий структурного кризиса и более эффективное создание предпосылок для будущего развития региона [2].

В Германии в рамках региональной политики помощь хозяйственному развитию концентрируется на «федеральных центрах роста» – своеобразных точках роста. Для подобных центров характерен развитый местный рынок рабочей силы, недостаточно развитая инфраструктура и наличие определённого уровня промышленного развития. В стране рядом законов освобождаются от налогообложения инвестиции в депрессивных местностях.

В политике скандинавских стран большое значение уделяется понятию равенства, обеспечению сбалансированного развития регионов по всей стране в совокупности с необходимостью решения серьёзных проблем северных территорий. В то время, как приоритетным направлением региональной политики остаются северные регионы, всё больше внимания уделяется равномерному развитию регионов по всей стране в целом. Так, в Финляндии «Закон о региональном развитии» от 1994 года определяет три основные цели региональной политики: сбалансированное развитие, независимое экономическое развитие регионов и создание новых рабочих мест. Политика Швеции также становится всё более направленной на обеспечение самостоятельного экономического развития отдельных регионов. При этом растёт внимание к созданию в наиболее слабых регионах экономически сильных компаний, которые быстро развиваются [4].

В странах северной Европы региональная политика проводится не так активно, во всяком случае, в той части, которая касается ликвидации неравномерного развития регионов, поскольку в этих странах такая проблема стоит не так остро, как в других группах стран. Основные цели региональной политики во Франции определены «Основным законом в области регионального развития» от 1995 года. В статье 1 Закона говорится, что политика регионального развития должна способствовать укреплению национального единства и солидарности, определяются две основные цели: обеспечить одинаковые возможности на всей территории страны и обеспечить сбалансированное национальное развитие. Для этого региональная политика пытается уменьшить неравенство в условиях жизни, связанное с географическим положением, а также улучшить состояние в области занятости. Таким образом, можно выделить определяющие принципы построения государственной региональной политики на европейском уровне [5]:

- сильная юридическая база и координированность действий участников;
- проведение региональной политики на основе стратегии партнёрства между Европейской Комиссией, правительством страны и местной региональной властью;
- направление ресурсов, в первую очередь, регионам, которые больше всего в них нуждаются;
- осуществление управления ресурсами на низшем административном уровне;
- осуществление финансирования развития регионов на национальном уровне при дополнительных ассигнациях, в случае необходимости – на уровне ЕС;
- предоставление финансирования на любом уровне на основе долгосрочных программ.

Соблюдение указанных принципов создания и реализации региональной политики ЕС привело к тенденции усиления децентрализации полномочий власти с одновременным повышением эффективности управления. Однако при этом сохраняются приоритет интересов определённого государства и принцип его ответственности за соблюдение взятых на себя обязательств относительно других стран – членов ЕС и Содружества в целом. Основными инструментами политики регионального развития выступают чёткое распределение налоговой базы, уменьшение общего количества налогов; целевое финансирование проектов регионального развития при обязательном обеспечении независимого аудита [1].

В связи с этим большое значение приобретают принципы и методы формирования межбюджетных отношений как основы реализации региональной политики государства. Мировая практика создала два основных подхода к проблеме распределения средств по уровням бюджетной системы [5]: американский подход основан на конкретном закреплении видов налогов за соответствующими уровнями управления – федеральным, региональным, местным; немецкий подход основывается на распределении налогов по стабильным нормативам между уровнями управления.

Каждый из этих подходов имеет своих сторонников и противников, однако сегодня в чистом виде ни один из них не используется, даже в странах – основоположниках принципов формирования региональной политики – США и Германии.

Основным средством региональной политики в США является налоговая политика. Кроме этого, здесь практикуется система государственного кредитования тех или иных региональных проектов. Государственные капиталовложения в транспорт, водоснабжение и энергетику также влияют на размещение новых отраслей производства. Чтобы сделать территорию привлекательной для государственных компаний, частного бизнеса и населения, государство осуществляет строительство жилья, дорог, принимает участие в формировании социальной инфраструктуры, рекультивации земель, создании научных, технологических и промышленных парков, инкубаторов. В США за федеральным правительством закреплены таможенные налоги и почтовые сборы. В Германии, кроме распределения налогов, у местного самоуправления есть собственные источники пополнения местного бюджета. Для японской региональной политики характерно пристальное внимание к вопросам развития инфраструктуры. На это выделяются большие ассигнования из государственного бюджета. Именно инфраструктура, а не финансовые стимулы, являются главными рычагами государственного регулирования размещения производительных сил страны. В Японии совсем отсутствует система субсидирования частных инвестиций, такая распространённая в странах Западной Европы [1; 4; 5].

Выводы. Маркетинг региона – это многоаспектное явление, которое требует ориентирования всей системы власти и менеджмента на потребности целевых групп потребителей товаров и услуг территории. Все отделы администрации, исполнительной власти, региона должны ориентироваться на потребности клиентов и на создание лучших, в сравнении с другими территориями, конкурентных возможностей. Ведущими субъектами маркетинга региона должны быть глава территориального образования и его администрация, органы законодательной и исполнительной власти, органы местного самоуправления, региональные агентства, бизнес-центры и др.

Основными характеристиками присутствия маркетинга в регионах следует выделить:

- ориентированность на потребителя;
- деятельность по всей территории региона, включая города и районы;
- учёт интересов всех социальных групп – предпринимателей, квалифицированных работников, интеллигенции, молодёжи, пенсионеров и других;
- высокий профессиональный уровень в разработке и реализации концепции маркетинга, в оформлении и контроле документации;
- информирование об интересах социальных групп, координация и совместные действия общественного и частного секторов;
- изменения в структуре органов регионального управления в направлении создания специальных органов по разработке и реализации маркетинговых программ и программ реализации связей с населением;
- ориентация на реализацию концепций маркетинга за счёт планирования, регулирования и контроля над исполнением всех маркетинговых планов.

Создание благоприятных условий для практического применения инструментов маркетинга будет способствовать повышению эффективности реализации программ регионального развития и устойчивому развитию территорий.

Список использованных источников

1. Арженовский И. В. Маркетинг регионов. – Международный институт экономики, права и менеджмента Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета // <http://www.marketing.spb.ru>
2. Буняк Н.М. Формування маркетингової стратегії розвитку регіону та механізм її реалізації: дис... канд. экон. наук: 08.10.01. – Луцк, 2006. – 200 с.
3. Котлер Ф. Основы маркетинга. – М: «Бизнес-книга», «ИМА-Кросс.Плюс», 1995. – Кросс.Плюс», 1995.
4. Панкрухин А. П. Маркетинг территорий: учеб. пособие. – М.: РАГС, 2002. – 328 с.
5. Пілюшенко В. Л., Шкрабак І. В., Ларина Р. Р., Дубницький В. І. Регіональний маркетинг: учебное пособие. – Донецк: ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2007. – 364 с.