

УДК 316.33:330.111.66

АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ. ПОНЯТИЕ СЭС-ПЛАТФОРМЫ

БРАДУЛ С. В.,
канд. экон. наук, доцент,
ГБОУ ВПО «Донецкое высшее
общевоинское командное
училище вооружённых сил ДНР»

Рассмотрены свойства основных компонентов социально-экономических систем (СЭС), определяющих общую устойчивость. Предложена структура СЭС для моделирования её эволюции и формирования рациональных процессов информационно-психологического противоборства внешним и внутренним дестабилизирующим факторам. Уточнён понятийный аппарат. Определены итоги проведённого исследования и направления дальнейших исследований.

Ключевые слова: дестабилизация; модель; социально-экономическая система; структура; устойчивость; эмерджентность.

Розглянуто властивості основних компонентів соціально-економічних систем (СЕС), що визначають загальну стійкість. Запропоновано структуру СЕС для моделювання її еволюції і формування раціональних процесів інформаційно-психологічного протиборства зовнішнім і внутрішнім дестабілізуючим чинникам. Уточнено понятійний апарат. Визначено підсумки проведеного дослідження і напрямки подальших досліджень.

Ключові слова: дестабілізація; модель; соціально-економічна система; структура; стійкість; емерджентність.

The properties of the main components of socio-economic systems (SES) that determine the overall stability are considered. The structure of SES is proposed for modeling its evolution and formation of rational processes of information-psychological confrontation with external and internal destabilizing factors. The conceptual apparatus is refined. The results of the conducted and direction of further research are determined.

Keywords: destabilization; model; socio-economic system; structure; stability, emergence.

Постановка проблемы. С конца XX столетия по современный период современная цивилизация, достигнув немалых высот в различных сферах общественной жизни, науке, технике, культуре, столкнулась лицом к лицу, с, казалось бы, неразрешимыми глобальными проблемами. Их круг достаточно хорошо известен сегодня. Это военно-политические, ресурсно-экономические, демографические, миграционные, мирохозяйственные проблемы, которые проявляются, в частности, через кризисы в крупных социально-экономических системах на разных уровнях иерархии: макроуровне (уровень государства), мезоуровне (уровень региона) и микроуровне (уровень организации в рамках территории, региона, страны). Данные кризисы, искусственные они или закономерные, для многих государственных образований выливаются в существенную неустойчивость СЭС всех уровней иерархии, либо полную потерю устойчивости и, как правило, политический, экономический и социальный коллапс, влекущий за собой частичную либо полную потерю суверенитета. Примером этому явлению неустойчивости СЭС на макроуровне являются такие страны, как Ирак, Югославия, Ливия, Сирия, Египет, Украина и т. д.

В начале XX века на Ближнем Востоке необходимо было решить задачу выбора: поставить эти территории под прямой европейский контроль, то есть включить их в качестве компонента системы управления на базе англо-саксонской СЭС-платформы либо допустить образование естественных для Востока режимов, которые будут структурными компонентами непосредственно самой этой системы управления и обслуживать европейские интересы. Был принят ряд договоров и соглашений (Севрский договор, 1920 г.) и изменены, а в некоторых

случаях и вновь «нарезаны» нынешние границы государств региона (Сирии, Ирака, Ливана, Иордании и др.) [15; 8; 17]. Этно-историческая специфика земель, которая должна быть одним из главных компонентов платформ построенных социально-экономических систем не учитывалась, поэтому целый ряд народов и социумов с грандиозным историческим опытом оказались этими границами разделены, как, например, курды, езиды или ближневосточные христиане. Построенные социально-экономические системы были обречены на неустойчивость. В результате в настоящее время вновь стоит задача распределения границ.

Настоящая геополитическая ситуация и глобальные проблемы в мировом социально-экономическом пространстве обуславливают необходимость выдвижения новой концепции принципов построения, существования, эволюции и устойчивости социально-экономических систем. Глубокий исторический, философский, социологический и экономический анализ эволюции социально-экономических систем позволит определить методологические подходы к организации системы управления на соответствующих социально-экономических платформах.

Анализ последних исследований и публикаций. Большинство исследований в области теории систем, проблем устойчивого развития, управления социально-экономических систем на протяжении прошлого и настоящего столетия рассматривались многими учёными, например, Андриановым В. Д. [1], Антоновым А. В. [2], Афанасьевым А. М. [3], Бергаланфи Л. Фоном. [45], Богдановым А. А. [6], Месаровичем М., Такахара Я. [9], Резник Ю. М. [12], Порохиным А. В. [11], Суриным А. В. [13], Флейшманом Б. С. [14], Эшби У. Р. [17] и др. Различные точки зрения на сущность, устойчивость социально-экономических систем, процессы изменений в социально-экономических организационных структурах, надёжность, классификацию социальных, экономических и социально-экономических систем, учитывая чисто субъективные, авторские суждения так и не позволили построить общую теорию социально-экономических систем.

Целью исследования является изучение сущности устойчивости социально-экономических систем, анализ факторов, влияющих на устойчивость СЭС макро- и мезоуровня в понимании глобальных проблем современности. Глобальные проблемы существенно воздействуют на темпы и уровень экономического развития, масштабы и структуру мирового хозяйства. Современные направления формирования глобального мирового экономического, информационного, финансового пространства ставят принципиально новые вопросы, связанные с формированием новой методологии, обеспечивающей инновационное развитие и эволюцию социально-экономических систем на основе нового понятийного аппарата, форм и методов управления государственными и, как частный случай региональными системами. Без создания прочного методологического и методического фундамента, без научного обоснования действий на всех иерархических уровнях управления не представляется возможным решить проблему устойчивости социально-экономической системы [11]. Поэтому на современном этапе стоит остро проблема исследования причин неустойчивости многих социально-экономических систем в глобальном социально-экономическом пространстве.

Основной материал. Прежде всего необходимо разобраться в понимании сущности социально-экономической системы и что должно предшествовать данной сущности. Является ли сама социально-экономическая система открытой динамической системой в качестве целостного объекта, либо она сама является систематизированным (строго определённым) набором средств сбора сведений о компонентах подконтрольного объекта и воздействия на изменение их состояния, согласно достижения определённых целей?

В первом случае, социально-экономическую систему (СЭС) необходимо рассматривать как объект естественной открытой системы, и, как следствие, необходимо строить определённую совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой процессов управления, то есть определённую систему управления. Тогда, учитывая естественность самой системы, цель данной совокупности должна заключаться в поддержании устойчивости системы и получении оптимальных или рациональных управленческих решений, позволяющих ускорить темпы положительной её эволюции в целом. В данном варианте, социально-экономическая система представляет собой совокупность компонентов, для которых возможно построить определённый закон соответствия между временем и соответствующим состоянием каждого компонента системы. Закон соответствия задан функциональной зависимостью и, естественно, является математической абстракцией, позволяющей изучать и описывать эволюцию системы во времени, что позволяет построить информационного двойника системы. Состояние системы

в любой определённый момент времени, описывается множеством вещественных чисел, который соответствует определённому интегральному оценивающему показателю в пространстве состояний. Смело можно утверждать, что социально-экономическая система является динамической и через заданный интервал времени она будет переведена определёнными регуляторами управления из текущего состояния в определённое конкретное состояние, зависящее от текущего. Регуляторы управления являются функциями, зависящими от времени и аргументами функции управления, которая в свою очередь описывает определённый процесс управления с определённым функционалом качества. Опираясь на выше сказанное, эволюция системы определяется детерминированной функцией на основании анализа поведения информационного двойника системы (модели) при воздействии на него построенной функции управления с определённым функционалом качества.

Во избежание путаницы, необходимо переопределить структурную форму социально-экономической системы. На данный момент имеется, с одной стороны, социально-экономическая система как объект, который путём определённых управленческих решений необходимо перевести из одного фазового состояния в другое, согласно поставленным целям. Под состоянием системы можно понимать совокупность существенных характеристических свойств, которыми система обладает в каждый момент времени. С другой стороны, имеется определённая совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой бизнес-процессов, описываемых соответствующими функциями управления с определёнными функционалами качества (функциями цели), образующими соответствующую систему управления.

И в первом, и во втором случае необходима *организация такой системы управления*, которая будет отражать состав организационных структур управления, а также схемы их взаимоотношений в процессе управления социально-экономической системой, создавать необходимые условия в организации управления и выборе методологии управления в социально-экономической системе в ходе реализации ею целевых установок. Обеспечение данного управления в социально-экономической системе осуществляется основными её компонентами: информационно-учетным обеспечением и материально-финансовым с непосредственным участием определённых специалистов как объектов управления. В данном контексте чётко определяется надстройка в виде системы управления над базисом – объектом управления.

В итоге напрашивается утверждение, что социально-экономическая система состоит из двух основных компонентов (подсистем): платформы (базиса) социально-экономической системы (СЭС-платформы) и непосредственно системы управления (СЭС-системы управления). На данном этапе исследования можно попытаться дать предварительное определение СЭС-платформы, учитывая, что при дальнейшем углублении в проблему оно будет уточняться.

Определение 1. СЭС-платформа является основополагающей подсистемой социально-экономической системы. СЭС-платформой называется совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой естественных и искусственных компонентов (подсистем), функционирующих на определённой ограниченной территории.

Определение 2. Система управления социально-экономической платформой (далее СЭС-система управления) является основной подсистемой социально-экономической системы. СЭС-системой управления называется совокупность методов, способов, соответствующих технологий систем менеджмента, моделирующая и осуществляющая отношения (связи) между компонентами, построенная или организованная с целью эволюции платформы социально-экономической системы. Итак, состоянием системы называется совокупность существенных свойств, которыми система обладает в каждый момент времени.

Основными компонентами (подсистемами) платформы являются естественные системы природного свойства, а также системы, сформированные вследствие управленческой деятельности человека, геополитических, политических, социальных, экономических и экологических формаций на определённой территории. СЭС-платформам присущи такие общие характеристически, как целенаправленность, целостность и управляемость.

Целенаправленность СЭС-платформы характеризуется наличием возможности эволюции с целью наибольшего благоприятного функционирования каждого её компонента. Иерархически увязанная совокупность общесистемных целей определяет цель наибольшего

благоприятного функционирования каждого компонента. Необходимо отметить, что иерархия целей, подразумевает приоритет общесистемных целей перед целями отдельных составляющих СЭС. Целеобразующими компонентами социально-экономической платформы в целом являются: территория (геополитическое положение), определённый социум – этнос, в первоначальном его понимании, ресурсы, конфессии

Цель системы управления – заставить СЭС-платформу пройти путь эволюции, в результате чего приобрести новые свойства. Основной целью является качество уровня состояния и эволюция соответствующей СЭС платформы.

Целостность СЭС-платформы представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой компонентов (подсистем) социальной и экономической направленности, организованная с целью функциональной и инвестиционной привлекательности каждого компонента, образующих её структуру. Кроме того, целостность платформе (системе) придаёт её управляемость, то есть возможность влияния на неё системы управления в соответствии поставленным перед ней целями. Целостность системы определяет, что каждый компонент системы вносит вклад в реализацию функционала качества системы.

Кроме того, поставленные цели перед системой управления могут быть достигнуты только при условии сохранения состава компонентов всех основных подсистем социально-экономической платформы в силу наличия определённой степени несводимости свойств данных подсистем к свойствам собственных компонентов, из которых они состоят. Именно такое свойство платформы, как эмерджентность, обуславливает появление у неё новых свойств и качеств, не присущих компонентам, входящих в состав отдельных подсистем.

Определение 3. СЭС-платформа называется управляемой, если для двух произвольных состояний из социально-экономического пространства и двух произвольных значений времени существует такое управление, при котором достигнута цель управления.

Управляемость СЭС-платформы означает, что её функционирование и поступательное развитие возможно лишь при наличии эффективного системного управления, то есть системы управления, включающего в себя целеполагание. Совокупность целей управления формируется, исходя из целенаправленности социально-экономических систем и целевых особенностей, присущих им. Именно цели определяют методологию и организацию управления в социально-экономической системе, и именно целями определяются основные компоненты обеспечения управления в системе. Нужно учитывать, что управляемость платформы – понятие относительное. Управляемость системой управления самой социальной экономической платформы, или управляемость внешними регуляторами, учитывающими целеполагание извне. Результатом является наблюдаемый внутри СЭС управляемый хаос с множеством точек бифуркации. Примером служит современная ситуация с СЭС Украины. Данная особенность требует тщательного изучения.

В широком спектре научных исследований нет чёткого определения понятий «устойчивое развитие» и «устойчивость». На данный период в научных кругах не пришли к единому мнению в понятийном аппарате устойчивости социально-экономической системы, современной наукой не выработано общепринятого определения этой категории, не выявлена специфика устойчивости систем макро- и мезо уровней. На данном этапе можно попытаться дать гипотетическое определение устойчивости социально-экономических систем.

Определение 4. Устойчивостью социально-экономической системы в заданной точке пространства состояния будем называть способность системы эффективно реализовывать процессы информационно-психологического, геополитического, экономического, социального противоборства внутренним и внешним дестабилизирующим факторам с целью положительной эволюции, стабилизации базовых не возобновляемых запасов и оптимизации использования возобновляемых ресурсов СЭС платформы.

Нетрудно заметить, что при моделировании поведения СЭС анализ устойчивости является частью верификации результата, то есть определённого состояния (решения) самой модели системы [7]. При анализе и моделировании поведения системы, которая уже дестабилизирована, возникает проблема (задача) стабилизации состояния социально-экономической системы, решение которой позволит вернуть СЭС в устойчивое состояние.

СЭС-платформа имеет историческое прошлое, определённые трудовые навыки населения и традиции. Природно-ресурсные компоненты платформы определяют собственный потенциал социально-экономической системы, определяющий структурную форму экономики,

особенности быта и расселения людей. Каждая СЭС-платформа имеет сложившийся комплекс экономических, социальных, политических и межнациональных отношений, а также территориальные границы и, вследствие организованной соответствующей системы управления, территориальные органы управления.

В чём заключается проблема неустойчивости многих социально-экономических систем в глобальном социально-экономическом пространстве? Рассматривая неустойчивые социально-экономические системы макро- и мезоуровня, следует заметить, что при их организации нарушены основные интегративные свойства системы: целостность и эмерджентность. Нарушение целостности проявляется в том, что выше названные системы не обладают собственной закономерностью функциональности, собственной целью по причине обслуживания целей других, более развитых и устойчивых СЭС, основанных на геополитических амбициях.

Нарушение второго интегративного свойства – эмерджентности – заключается в том, что при построении данных СЭС это свойство не учитывалось по той же причине. Характеристическое свойство одного компонента редуцировалось на цель существования всей системы. В данном случае компонентом для подобных СЭС являлись в основном ресурсы. В силу этого именно наличие характеристических свойств одного или нескольких компонентов являлось целеполагающим в системе управления уже сформированной СЭС, которая обеспечивает интересы совсем другой платформы.

Следует учитывать тот факт, что редукционизм является принципом, противоположным эмерджентности. Именно наличие этого принципа определяет тип более развитой и устойчивой СЭС, которая базируется на экспорте как компонента СЭС, вследствие чего система становится неустойчивой. Именно принцип редукционизма утверждает, что целое можно изучать (управлять), расчленив его на части и затем определяя их свойства, определить свойства целого (управлять этим целым). «Разделяй и властвуй» – принцип, определяющий взаимосвязи социального порядка на платформе англосаксонского типа посредством постулатов Римского права. Ещё придётся определить типы социально-экономических систем на мировой арене. Исследования в данном направлении очень актуальны, поскольку они позволят определить свойства платформ, на которых построены соответствующие процессы управления, влекущие за собой различные формации СЭС. Именно данный принцип нарушает принцип несводимости свойств системы к свойствам элементов, из которых она состоит. В свою очередь, из определения устойчивости системы следует, что главным свойством системы является целостность, единство, достигаемое посредством определённых взаимосвязей и взаимодействий элементов системы и проявляющееся в возникновении новых свойств, которыми элементы системы не обладают, то есть свойством эмерджентности.

Наличие интегративных свойств является одной из важнейших свойств устойчивости СЭС. Целостность проявляется в том, что система обладает собственной закономерностью функциональности, собственным функционалом качества, определяющим целеполагание и функциональность, то есть проявляет определённые свойства (функции) при взаимодействии с внешней средой.

Ярким примером являются эксперименты, проводимые с социально-экономической системой Украины. СЭС Украины заведомо организовывалась на нескольких платформах. Определим платформы, которые исторически формировались благодаря особым формациям определённых компонент, таких, как этнос, обычаи, конфессия, менталитет, основные производственные фонды и т. д., определяющие такое сложное свойство систем, как организованность, которое заключается в наличии структуры и функционировании (поведения). Каждый из компонентов обладает определёнными характеристическими свойствами. Данная совокупность свойств во взаимодействии между собой на основании принципа эмерджентности сформировали уникальные свойства определённой СЭС-платформы. Западная Украина является одной из СЭС-платформ мезоуровня. Отдельные свойства компонентов, как и свойства данной платформы, попытались экспортировать на остальные СЭС-платформы мезоуровня. Здесь был применён принцип индукционизма, то есть заведомо расчленив СЭС Украины (макроуровень) целеполагающими свойствами, назначили свойства именно платформы Западной Украины. Это позволило определить свойство СЭС Украины как унитарность, коим на самом деле данная платформа макроуровня не обладает. Аналогичные выводы и параллели прослеживаются в исследовании современного состояния СЭС таких

стран, как Ирак, Сирия, Ливия, Турция, Палестины и т. д. Устойчивость СЭС Европейского Союза становится нестабильной вследствие нарушения этих свойств.

Эмерджентность и индукционизм – прямо противоположные понятия. В свою очередь, целостность и эмерджентность близки, но тем не менее не отождествлены. Потеря свойства эмерджентности для любой СЭС, а особенно СЭС макроуровне, означает потерю целостности, вследствие чего появляется определённая неустойчивость, что и наблюдается на современном этапе в состоянии социально-экономических систем Украины, Сирии и т. д.

Выводы. На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Разделение социально-экономических систем на две основополагающие компоненты: СЭС-платформа и СЭС-управление – позволит в полной мере использовать методы и способы математического и имитационного моделирования процессов эволюции СЭС, мощный концептуальный аппарат теории систем и системного анализа.

Определение и анализ различных типов социально-экономических систем в геополитическом пространстве позволит классифицировать не только характеристические свойства, вывести на новый уровень исследования СЭС, но и определить и спрогнозировать будущие угрозы существованию СЭС многих государств и объединений. Например, англосаксонский тип СЭС (Великобритания, США, др. страны) ярко выражен своими характеристическими свойствами, в целеполагании которого лежит доминанта. В свою очередь, чётко определяется восточно-европейский тип СЭС (Россия, Белоруссия, др. республики), азиатский тип и т. д. Данное направление исследования заслуживает особого внимания для построения и оптимальной реализации процессов информационно-психологического противоборства спланированным дестабилизирующим воздействиям извне.

Для решения поставленных задач в данном исследовании необходим комплексный анализ теоретических основ устойчивости СЭС на высших уровнях иерархии. Выявление и устранение разночтений в понятийном аппарате позволит сформировать научную базу для исследовательской работы, что должно обеспечить дальнейшее развитие методологических основ устойчивости социально-экономических систем с определённым запасом прочности, обеспечивающим успешное противостояние различным дестабилизирующим политическим, социальным, экономическим, экологическим кризисам, и как следствие этого – способствовать стабильному развитию социально-экономических систем в целом.

Список использованных источников

1. Андрианов В. Д. Эволюция основных концепций регулирования экономики от теории меркантилизма до теории саморегуляции / Моногр. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008.
2. Антонов А. В. Системный анализ: учебник для вузов. – 3-е изд., стер. – М.: Высшая школа, 2008. – С. 12-13.
3. Афанасьев А. М. Устойчивость социально-экономических систем: сущность и механизм // Экономические науки. – 2011. – № 10. – С. 146-151.
4. Берталанфи Л. Фон. История и статус общей теории систем // Системные исследования: Ежегодник, 1972. – М.: Наука, 1973. – С. 42.
5. Берталанфи Л. Фон. Общая теория систем – обзор проблем и результатов. // Системные исследования. Ежегодник. – М.: «Наука», 1969. – 203 с. – С. 34-35.
6. Богданов А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука. – М.: «Финансы», 2003. – С. 298.
7. Брадул Н. В. Общая схема обработки информации / Н. В. Брадул, С. В. Брадул // Актуальные проблемы и перспективы преподавания математики: сборник научных статей IV международной научно-практической конференции, Курск (Россия), 14-16 ноября 2013 г. / ЮЗГУ. – Курск: ЮЗГУ, 2013. – С. 32-37.
8. Киган Д. Первая мировая война. – М., 2004.
9. Месарович М., Такахара Я. Общая теория систем: математические основы. Пер. с англ. Наппельбаума Э. Л. Под ред. С. В. Емельянова. – М.: Мир, 1978. – С. 9.
10. Общая теория систем // Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1981. – 445 с.

11. Порохин А. В., Порохина Е. В., Соина-Кутищева Ю. Н., Барыльников В. В. Устойчивость как определяющая характеристика состояния социально-экономической системы // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 12-4. – С. 816-821.
12. Резник Ю. М. Введение в социальную теорию: Социальная системология. – М.: Наука, 2003. – С. 17.
13. Сурин А. В. На пути к формированию науки управления / Монография. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2007. – С. 102-103.
14. Флейшман Б. С. Элементы теории потенциальной эффективности сложных систем. – М.: Сов. радио, 1971.
15. Флейшман Б. С. Основы системологии. – М.: Радио и связь, 1982.
16. Этнография // *Большая советская энциклопедия* / Гл. ред. Б. А. Введенский. 2-е изд. – М.: Гос. науч. из-во «БСЭ», 1955. – Т. 49. – С. 249-255.
17. Эшби У. Р. Введение в кибернетику. – М.: ИЛ, 1959.
18. Язьков Е. Ф. История новейшего времени стран Европы и Америки: 1945-2000. – М.: Простор, 2003. – 479 с.

УДК 331.5

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

**ДОКТОРОВА Н. П.,
канд. гос. упр., доцент каф.
менеджмента непроектируемой
сферы, ГОУ ВПО «Донецкая
академия управления и
государственной службы при Главе
Донецкой Народной Республики»**

Статья посвящена анализу научно обоснованных социальных стандартов. Одним из важнейших показателей благосостояния населения является его доходы, на основании которых прогнозируется общий объём, структура и динамика потребления населением материальных благ и услуг, состав и источники доходов, размер и уровень дифференциации доходов отдельных социальных групп.

Ключевые слова: государственное регулирование; социальная защита; достойный труд; социальная политика; социально-экономические механизмы; трудовое население.

Стаття присвячена аналізу науково обґрунтованих соціальних стандартів. Одним з найважливіших показників добробуту населення є його доходи, на підставі яких прогнозується загальний обсяг, структура і динаміка споживання населенням матеріальних благ і послуг, склад і джерела доходів, розмір і рівень диференціації доходів окремих соціальних груп.

Ключові слова: державне регулювання; соціальний захист; гідна праця; соціальна політика; соціально-економічні механізми; трудове населення.

This article analyzes the social scientifically based standards. One of the most important indicators of welfare is his income, which is projected on the basis of the total amount, structure and dynamics of consumption of material goods and services, the composition and sources of income, the size and level of income differentiation of specific social groups.

Keywords: government regulation; social protection; decent work; social policy; socio-economic mechanisms; the working population.

Постановка проблемы. Проблема низкого уровня доходов не может быть решена отдельно, без коренной перестройки всех сфер жизни. Первым этапом в реформировании должно быть внедрение научно обоснованных социальных стандартов. Ведущую роль при этом должно взять на себя государство.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы социальной защиты и обеспечения социальных стандартов исследовали такие иностранные и отечественные учёные, как В.Опарин, С. Синичук, Н. Борецкая, В. Скуратовский, И. Кинаш, П. Шевчук и др. Несмотря на большое количество научных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам социальной защиты населения, стоит обратить внимание, что данные вопросы недостаточно систематизированы.

Актуальность. В связи со сложной экономической ситуацией в Республике, внутренние источники инвестиционных ресурсов достаточно ограничены, следовательно, решение проблем, связанных с социальной защитой и обеспечением социальных стандартов, являются приоритетными.

Цель статьи. В рыночной экономике государство выполняет целый ряд функций, одной из которых является обеспечение справедливости, а среди задач экономической политики государства – достижение справедливого распределения доходов и экономической справедливости.

Изложение основного материала исследования. Перспективные изменения в снижении дифференциации населения по уровню дохода связано с повышением оплаты труда и её роли в общественном развитии и в бюджете семьи, с совершенствованием системы социальной защиты и с ориентацией социальных пенсий на прожиточный минимум, с предоставлением адресной помощи, льгот, субсидий только малообеспеченным гражданам, с усилением личной заинтересованности и ответственности работающих в обеспечении своих материальных, социальных потребностей, а также в налаженном контроле в государстве за получаемыми доходами [1, с. 29].

Виды доходов разнообразны. Основную массу личных доходов составляют доходы в денежной форме; к ним относятся: оплата труда, пенсии, пособия, стипендии, доходы от собственной занятости. В экономически развитых странах политика в сфере регулирования доходов населения является одним из главных элементов управления социально-экономическим развитием страны. В основе разработки такой политики лежат текущие оценки и прогнозирование уровней, динамики и структуры доходов. Необходимость в управлении социально-экономическими процессами была главной причиной создания статистики доходов населения. В дальнейшем статистика доходов населения стала инструментом в определении уровня бедности и, как следствие, построения социальной политики по борьбе с бедностью. Определение порога бедности или бедности, ориентированное на определение минимума средств, необходимых для существования. А значит, порог бедности фактически является показателем, указывающим на уровень прожиточного минимума.

Государственное регулирование доходов населения очень важное направление социально-экономической политики, которое должно охватывать все слои населения и способствовать росту его реальных доходов. Регулируя доходы населения, государство использует различные методы, которые в большинстве случаев соответствуют той или иной экономической ситуации внутри страны. Методы исследования регулирования доходов населения разделяют на три группы: правовые, экономические и административные.

Сущность *правовых методов* регулирования заключается в создании и исполнении таких нормативно-правовых актов, законов, которые обеспечивают должный уровень доходов населения, и справедливость их распределения.

К системе *экономических методов* регулирования доходов населения относятся регулирование оплаты труда, определение минимальной оплаты труда, налоговой политики, регулирование цен, оплаты труда работников бюджетной сферы, государственных предприятий и государственных служащих.

Административные методы основываются на силе власти и используют запрет, разрешение или принуждение. Одним из инструментов регулирования доходов населения, которые есть в распоряжении правительства, является прогрессивная форма налогообложения доходов и трансфертные платежи.

Прогрессивное налогообложение – это важный инструмент государственного регулирования доходов, благодаря справедливости и эффективности налоговой системы. Ярким примером прогрессивного налогообложения является налог на доходы физических лиц. Преимущества данного налога: согласованность с принципом платёжеспособности; гибкие налоговые поступления; он является эффективным макроэкономическим стабилизатором, не влечёт искажение цен; налоговая нагрузка для его плательщиков очевидна и понятна.

В анализе влияния налогов на распределение доходов важное значение имеют такие понятия, как «система», «ставки и база налогообложения», «величина необлагаемого минимума», «льготы при уплате налогов» и т. д. Даже незначительные изменения в системе налогообложения приводят к существенным изменениям в формировании доходов населения. Однако система налогообложения не может помочь тем, кто совсем не получает доходов. Поэтому в таких случаях вступает в силу другой инструмент – трансфертные платежи, которые предусматривают предоставление помощи пожилым людям, родителям с несовершеннолетними детьми, безработным, немощным и т. д.

Государственная политика регулирования доходов населения предполагает всесторонний учёт действий всего комплекса механизмов и прогнозирования последствий совокупного влияния на существующий механизм формирования доходов населения. Государственные институты регулируют распределение национального дохода между различными факторами и инструментами, влияющими на уровень оплаты труда, а также налогообложение. Регулирование оплаты труда предусматривает установление минимальной заработной платы, норм и гарантий выплат, условий и размеров оплаты труда руководителей учреждений и организаций, финансируемых из бюджета, регулирование фондов оплаты труда предприятий-монополистов и т. д.

Использование налогов в качестве инструмента регулирования доходов предусматривает установление необлагаемого минимума, прогрессивных ставок налогообложения, базы налогообложения и льгот по уплате налогов. Исследуя современные рычаги государственного механизма регулирования доходов населения, стоит обратить внимание на то, что они складывались, формировались в кризисный период – период начала перехода к рыночным отношениям. Современные условия развития экономики вызвали необходимость внедрения новых, более эффективных механизмов в системе социально-экономических отношений.

Анализ современного состояния государственного регулирования доходов населения демонстрирует негативные процессы, связанные с разрушением экономической базы, необходимой для образования на базе представителей потенциально среднего слоя мощной составляющей среднего класса. На сегодня имеется фактор дешёвой рабочей силы и высокая эксплуатация наёмного труда, выражающаяся в несоответствии уровня заработной платы уровню производительности труда наёмных работников.

Можно сделать вывод о том, что значительная часть социальной помощи перераспределяется в пользу обеспеченных слоёв населения. Такой характер распределения средств по своей сути уже нарушает принципы справедливого распределения и эффективности использования ресурсов, особенно учитывая значимость социальной помощи для бедных слоёв населения. Поэтому необходимо подчеркнуть, что именно государство должно взять на себя основные обязательства по исправлению ситуации и ликвидировать недопустимые проявления несправедливого распределения доходов и тем самым заложить необходимые основы преобразования указанных слоёв населения в средний класс.

Государственная политика регулирования доходов населения охватывает целый ряд аспектов, в частности:

- проблема формирования первичных доходов как в виде денежных, так и в виде натуральных, которая зависит от эффективности политики государства в сфере социально-экономического развития страны в целом;

- механизм распределения и перераспределения доходов через базу финансово-экономических рычагов, влияющих на уровень доходов всех секторов экономики и, как результат, – на совокупный спрос и предложение;

- проблема формирования конечных доходов населения, его потребительского спроса на товары и услуги, фактическое использование доходов на потребление и накопление.

Эффективная государственная политика регулирования доходов населения должна вобрать в себя действия всего комплекса этих факторов. Исходя из этого, можно сформировать ряд приоритетных направлений регулирования доходов населения.

Приоритетные направления регулирования доходов населения. В системе налогообложения:

- увеличение размера необлагаемого размера доходов граждан;
- установление обоснованных льгот по налогообложению доходов населения;
- установление пропорциональных ставок налогооблагаемых доходов.

В области оплаты труда:

- усовершенствование методики расчётов размеров минимальной заработной платы и прожиточного минимума;
- внедрение почасовой оплаты труда;
- соблюдение оптимального соотношения в оплате труда профессионально-квалифицированных работников бюджетной сферы.

В сфере пенсионного обеспечения и социальной помощи:

- контроль и регулирование использования пенсионных средств;
- установление обоснованных размеров взносов на пенсионное страхование: 10% от оплаты труда;
- усиление контроля за соблюдением законодательства в сфере пенсионного обеспечения;
- совершенствование механизма предоставления социальной помощи.

Вместе с тем реализация большинства из этих направлений потребует определённого времени, поэтому актуальным вопросом ближайшей перспективы является обеспечение эффективного использования все большего объёма бюджетных средств путём их адресного направления, прежде всего – наименее защищённым слоям населения.

В мировой практике выработано немало рыночных механизмов государственного регулирования доходов населения. Основной проблемой перераспределения доходов является определение глубины государственного вмешательства. При формировании механизма регулирования реального уровня доходов населения важно предусмотреть регламентацию допустимых пропорций между доходами различных социальных групп для обеспечения уровня дохода граждан с фиксированным доходом. Так, необходимым условием дальнейшего роста доходов населения является повышение эффективности общественного производства. В свою очередь, повышение уровня доходов населения будет способствовать реализации потребительского спроса, стимулировать производный спрос на продукцию производственного назначения, инновационные разработки и экономический рост страны.

Современное государство может устойчиво развиваться только при условии, если её экономическая политика направлена на улучшение уровня и качества жизни граждан, расширение их возможностей формировать собственное будущее. Для этого необходимо не только увеличивать доходы населения, но и улучшать многие другие компоненты уровня и качества жизни населения:

- создавать реальное равенство для получения образования и трудоустройства;
- обеспечивать равные возможности для мужчин и для женщин;
- высокий уровень медицинского обслуживания; качественное питание и др.

К этому необходимо также добавить чистоту и постоянство окружающей среды, в которой живёт человек.

Одной из наиболее сложных проблем регионального развития остаётся низкий уровень жизни населения и углубление региональной дифференциации их доходов. Межрегиональное сопоставление уровней жизни населения является сложной задачей социально-экономического измерения. Вместе с тем показатель среднемесячной заработной платы является одним из показателей, по которому отчитываются все субъекты хозяйственной деятельности и который подлежит учёту и рассчитывается государственными органами статистики. В основе государственной политики преодоления бедности и повышения уровня жизни населения должно быть признание того, что этой цели нельзя достичь исключительно путём поддержки обездоленных. Необходимы комплексные подходы, ориентированные как на бедные, так и на относительно обеспеченные слои общества. Усилия государства по повышению уровня жизни всех слоёв населения независимо от их материального положения должны опираться на

обеспечение устойчивого экономического роста, всестороннее развитие и максимально полное использование трудового потенциала страны, улучшение ситуации на рынке труда. Однако сам по себе экономический рост нигде и никогда не решал социальных проблем. Вполне вероятной представляется ситуация, при которой плодами экономического роста воспользуется очень ограниченный круг. Этот слой будет ускоренными темпами накапливать в своих руках богатство, а бедные так и останутся бедными.

Необходимо преодолеть крайне негативную тенденцию социальной поляризации общества, обеспечить снижение экономического неравенства путём внедрения гибкой налоговой политики, рациональных социальных трансфертов, стимулирования малого и среднего бизнеса, защиты прав мелких акционеров, легализации теневой деятельности и незарегистрированных доходов. Экономический рост создаёт необходимую основу для снижения безработицы (включая скрытую) и повышения доходов от трудовой деятельности. Следствием станет не только рост уровня жизни основной массы населения, но и снижение масштабов, уровня и глубины бедности.

Второе направление должно касаться непосредственно социально уязвимых слоёв населения. Прежде всего, необходимо ввести действенную систему государственного страхования, предотвратит потерю дохода вследствие безработицы, заболевания или старости. В этом контексте первоочередной задачей является проведение полномасштабной пенсионной реформы, поскольку только так можно коренным образом улучшить положение сегодняшних пенсионеров при стимулировании экономической активности населения трудоспособного возраста.

Необходимо ввести сначала добровольную, а через несколько лет – и обязательную государственную накопительную систему пенсионного обеспечения. Это будет стимулировать население регистрировать свои доходы и платить взносы в пенсионные фонды, обеспечит необходимую связь между характером трудовой деятельности (длительностью стажа и суммой взносов в пенсионные фонды) и материальным обеспечением в старости, и в конце концов не только предотвратит бедность пожилого населения, но и обеспечит вхождение значительной части пенсионеров в состав среднего класса. Необходима также реформа системы социальной поддержки уязвимых слоёв населения.

Говоря об эффективности предоставления социальной помощи, необходимо подчеркнуть два основных её проявления: максимальный охват всех нуждающихся и минимальное предоставление пособий тем, кто в них не нуждается. Речь идёт не о нарушении действующего законодательства и случаях неоправданного назначения пособий (субсидий и т. п.). В условиях существования разнообразной системы поддержки доходов населения (различных критериев предоставления различных видов помощи и различных порогов дохода семьи) важно обеспечить направленность пособий именно на бедные слои общества.

Адресность требует, прежде всего, точной идентификации бедных, которая в принципе может достигаться несколькими способами. Базой идентификации является оценка уровня доходов (потребления) семей (домохозяйств). Безусловным преимуществом такого подхода является максимально точная направленность помощи. Но есть и целый ряд проблем, связанных, прежде всего, с несоответствием реального уровня жизни доходам.

Ориентация же на уровень потребления при предоставлении адресной помощи осложняется тем, что эта характеристика уровня жизни не подтверждается документально и соответственно не может использоваться непосредственно в процедуре назначения пособия. Проблему можно решить (и в большинстве стран такая практика существует) путём введения показателя доходов в сочетании с выборочными проверками реального уровня жизни. Но это требует корректировки законодательства, существенного увеличения административных расходов и, как правило, не пользуется поддержкой населения.

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. Альтернативный подход опирается на так называемые индикаторы риска бедности, то есть на наличие в семье одного или нескольких признаков, которые тесно связаны с бедностью. Примером может быть наличие не менее 5 детей, отсутствие в семье лиц моложе 75 лет и т. д. Преимущества такого подхода обусловлены упрощением процедуры предоставления помощи и соответствующим сокращением административных расходов. Возможны ошибки в обеспечении адресности: неполнота охвата бедных или, на оборот, оказание помощи небедным. В значительной степени предотвратить распыла средств может так называемый механизм

самоидентификации или же адресности. Его идея сводится к формированию таких пособий, которые стремятся получать только действительно бедные слои населения. Примером, приемлемым для трудоспособных слоёв общества, могут быть программы общественных работ с оплатой не выше порога бедности.

Требует существенного увеличения внимание к лицам с ограниченными физическими возможностями, которым необходимо создать максимально благоприятные условия для адаптации к общественной жизни, профессиональной реабилитации и занятости, предотвращение социальной изоляции.

Сегодня необходима координация разноплановых усилий по преодолению бедности, их концентрация в рамках практической реализации стратегии. Довольно быстро адресными действиями (преимущественно пассивного характера) можно искоренить абсолютную бедность в самых острых её проявлениях. Смягчение относительной бедности, связанной, прежде всего, с экономическим неравенством населения, требует больше времени и усилий, чем прежде, и должен носить активный характер. Что же касается субъективной бедности, то для предотвращения социальных конфликтов, к которым она может привести, необходимо время, доверие к власти на всех уровнях и согласованные действия едва ли не всех социальных институтов общества.

Список использованных источников

1. Кинаш И. П. Социальная сфера как ресурс устойчивого развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pu.if.ua/depart/Finances/-resource/file>
2. Финансы: учебник / [Под ред. С. И. Юрия, В. М. Федосова]. – Знання, 2008. – 622 с.
3. Сергеева Л. Н. Анализ международного опыта определения показателя «качество жизни» / Л. Н. Сергеева, Е. А. Теряник // Бизнес-Инфор. – 2009. – № 6. – С.11-17.
4. Удотова Л. Ф. Социальная статистика / Л. Ф. Удотова. – К.: КНЕУ, 2014. – 376 с.

УДК 316.32:316.422

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК НЕИЗБЕЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

**ЕГОРОВА М. В.,
доцент каф. менеджмента
непроизводственной сферы,
ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и государственной
службы при Главе Донецкой
Народной Республики»**

В статье рассмотрен процесс глобализации как современный этап развития мирового сообщества, раскрыты основные предпосылки глобализации. В ходе исследования детализированы позитивные преимущества глобализационных процессов и отмечены негативные их последствия. Уделено внимание глобальным проблемам как результату отрицательных последствий глобализации, которые возможно решить исключительно совместными усилиями участников всего мирового сообщества.

Ключевые слова: глобализация; глобализационные процессы; глобальные проблемы; мировое сообщество.

У статті розглянуто процес глобалізації як сучасний етап розвитку світової спільноти, розкрито основні передумови глобалізації. В ході дослідження деталізовано позитивні переваги глобалізаційних процесів і відзначено їх негативні наслідки. Приділено увагу глобальним проблемам як результату негативних наслідків глобалізації, які можливо вирішити виключно спільними зусиллями учасників всієї світової спільноти.

Ключові слова: глобалізація; глобалізаційні процеси; глобальні проблеми; світове співтовариство.

The article describes the process of globalization as a modern stage of development of the world community, disclosed the basic premises of globalization. The study detailed the positive benefits of globalization processes and noted the negative consequences thereof. Paying attention to the global problems as a result of the negative effects of globalization, which can be solved only by joint efforts of the participants in the global community.

Keywords: globalization; global processes; global problems; global community.

Постановка проблеми. В современных условиях характерным признаком современного мирохозяйственного развития является глобализация. Национальная экономика не может развиваться, получить высокий конкурентный статус, базируясь исключительно на собственной материально-технической базе, в замкнутом цикле. Мировое развитие предусматривает открытость национальных границ для свободного перемещения факторов производства, рабочей силы, информации, технологий.

Анализ последних исследований и публикаций. Сегодня проблема глобализации является одной из самых важных проблем, которая привлекает внимание многих учёных. Прежде всего, необходимо найти ответ на вопрос, к чему же в дальнейшем приведёт процесс глобализации? В последнее время проблемы глобализации в современных условиях развития мирового сообщества рассматривались в трудах таких авторов, как Бандурин В. В., Богомолов О. Т., Гордеев В. В., Стиглиц Д. и др.

Актуальность. Определение масштаба влияния глобализационных процессов и содействие в выработке представлений об альтернативах, позволяющих изменить их направленность в интересах большинства, является одной из важнейших задач всего интеллектуального сообщества, выступающего за прогресс человечества.

Целью данной статьи является систематизация общих характеристик процесса глобализации и поиск компромиссов для решения проблем мирового масштаба.

Изложение основного материала исследования. Глобализация (от фр. *global* – планетарный, всеобъемлющий) – всеохватывающий процесс трансформации мирового сообщества в открытую целостную систему информационно-технологических, финансово-экономических, общественно-политических, социально-культурных взаимосвязей и взаимозависимостей.

Понятие «глобализация» вошло в научный оборот в 80-е годы XX века как отображение фундаментальных преобразований современной мировой экономики, обусловленных усилением действия общецивилизационных законов и закономерностей, охватывающих все сферы общественной жизни и формирующих постиндустриальную мировую цивилизацию. Согласно концепции глобализации известного западного исследователя Маршалла Маклюэна (1911–1980 гг.), формирование глобальной информационной инфраструктуры вызвало виртуальное сужение мировой цивилизации и формирование «глобальной деревни» (*global villiage*) – новой технологической, социально-экономической и политической системы в эволюции цивилизации. Вместе с тем, как утверждают современные исследователи, технологические изменения сделали глобализацию возможной, а социально-экономические – реальной. К основным предпосылкам глобализации можно отнести следующие:

- информационную революцию;
- интернационализацию капитала и ужесточение конкуренции на мировых рынках;
- дефицит природных ресурсов и обострение борьбы за контроль над ними;
- демографический взрыв;
- усиление техногенной нагрузки на природу.

Для определения роли глобализации в развитии мировой экономики важно отметить её признаки. Прежде всего, это научно-технический прогресс, в частности, создание и развитие компьютерной Сети Интернет. Созданная в США как ресурс Минобороны в 1969 г., рассекреченная и получившая общемировой доступ в начале 1990-х гг., всемирная компьютерная Сеть Интернет на сегодняшний день позволяет:

- получать доступ к неограниченному объёму информации;

- мгновенно вступать в контакт с любым пользователем в каждой точке земного шара, проводить Интернет-конференции, совещания в реальном времени в мультимедийном режиме;
- общаться с любыми референтными группами и представителями различных элит, тем самым ликвидируя фактор статусных различий;
- использовать в качестве средства досуга и развлечения;
- выступать в качестве обучающего инструмента;
- осуществлять ведение бизнеса;
- рекламировать товары и услуги;
- обеспечивать мобильную связь и комфортность существования;
- значительно повышать эффективность взаимодействия граждан и правительства.

Наличие и развитость Интернета является показателем включенности стран в глобальное пространство. Другой, не менее важной, характеристикой глобализации выступает мировая торговля, которая стала намного свободнее вследствие либеральных мер. Благодаря принятым мерам снизились тарифы на торговлю товарами и услугами из-за рубежа. Нельзя оставить без внимания и усиление роли транснациональных компаний, которые сегодня захватили практически весь финансовый и информационный рынок.

Транснациональными компаниями являются хозяйственные предприятия, действующие в двух и более странах и в операциях которых содержится определённый зарубежный компонент. Как правило, транснациональные компании выступают национальными по капиталу и международными по месту приложения. В настоящее время в мире насчитывается более 7 тысяч транснациональных компаний, в сферу деятельности которых входят около 700 тысяч дочерних предприятий. Основными странами базирования почти всех крупнейших транснациональных компаний являются США, Великобритания, Япония.

В настоящее время 80 % новейших технологий создаются транснациональными компаниями, доходы которых в ряде случаев превышают валовой национальный доход отдельных довольно крупных стран. Достаточно сказать, что в списке 100 крупнейших экономик мира 51-ю позицию занимают транснациональные компании. Следует отметить, что сфера деятельности большинства из них связана с разработкой гипертехнологий (или метатехнологий), к которым можно отнести инновационные технологии, сетевые компьютеры, новейшие компьютерные программы, технологии формирования общественного мнения и массового сознания и др. Сегодня именно разработчики и владельцы подобных технологий контролируют финансовые рынки и определяют облик мировой экономики.

Следующей характерной чертой глобализации выступает переход к рыночным отношениям, который в большей или меньшей мере произошёл в странах Европы и бывшего СССР. Стандартизация и унификация также являются определяющими направлениями при глобализации мировой экономики. Стандартизация рассматривается как свод правил, предназначенных для обеспечения сотрудничества и однозначного толкования условий производства, коммерческой деятельности, средств контроля и требований безопасности. Стандартизация даёт возможность:

- согласовывать различные разработки независимых корпораций;
- пользоваться унифицированными протоколами обмена данных;
- обеспечивать защиту, кодирование и декодирование информации;
- осуществлять согласования, необходимые для процесса глобализации.

Наряду с разработкой системы мировых стандартов осуществляется обязательная сертификация товаров и услуг.

Сертификат – это документ, подтверждающий качество товара или услуги, который даёт возможность защитить рынок от продукции плохого качества.

Стандартизация движется в двух направлениях: кодирование товаров и унификация товаров и услуг. При этом штрих-код является глобальным языком торговли.

Манипуляция массовым сознанием – ещё один признак глобализации. Манипуляция массовым сознанием – разновидность психологического воздействия, результатом которого является скрытое возбуждение и появление у адресата намерений, не совпадающих с его действительными желаниями. Манипуляция создаётся путём использования стереотипов поведения, подмены понятий, с помощью метафор, мифологизации, отвлечения внимания.

С развитием средств массовой коммуникации появилась возможность влиять на сознание масс всего мира. Технологии изменения массового сознания называются high-home. Они опираются на такие средства, как телевидение, кино, массовое искусство, глобальная Сеть. Телевидение способно формировать сознание или создавать у зрителя требуемую реальность, не имеющую связи с действительностью. Массовое искусство создаёт виртуальную жизнь, симулирующую реальность, так называемые симулякры – средство фиксации переживаемого состояния, когда все реальное заменяется знаками реального. Таким образом, глобализация – очень серьёзный процесс, влияющий на мировую экономику и жизнь всех стран без исключения. Она объединяет весь мир со всеми вытекающими из этого преимуществами и недостатками.

В качестве преимуществ глобализационных процессов можно отметить следующее. Глобализация породила международную конкуренцию и способствует ее обострению. Конкуренция, в свою очередь, это стимулятор производства: чем она жестче, тем выше уровень производимой продукции. Ведь каждый изготовитель пытается занять выгодное место в сфере торговли, поэтому старается сделать все, чтобы его товары были более привлекательными, чем у конкурентов. К внутренним конкурентам присоединяются неограниченные в действиях сильные внешние конкуренты. Глобализационные процессы в мировой экономике выгодны прежде всего потребителям, так как конкуренция дает им возможность выбора и снижает цены.

Глобализация также способствует углублению специализации и международного разделения труда. В её условиях более эффективно распределяются средства и ресурсы, что способствует повышению среднего уровня жизни и расширению жизненных перспектив населения. Глобализация может привести к повышению производительности труда в результате рационализации производства на глобальном уровне и распространения передовых технологий, а также конкурентного давления в пользу непрерывного внедрения инноваций в мировом масштабе. Важным преимуществом глобализационных процессов также является экономия на масштабах производства, что потенциально может привести к сокращению издержек производства и снижению цен, а следовательно, к устойчивому экономическому росту.

Глобализация, усиливая конкуренцию, стимулирует дальнейшее развитие новых технологий и распространение их среди стран. При таких условиях темпы роста прямых инвестиций немного превосходят темпы роста мировой торговли, что является важным фактором в распространении промышленных технологий. Глобализация создаёт серьёзную основу для решения всеобщих проблем человечества, в первую очередь, экологических, что обусловлено объединением усилий мирового сообщества и координацией действий в различных сферах. Положительным результатом глобализации, как многие надеются, должно стать всеобщее повышение благосостояния в мире, сближение государств и возникновение социально-культурного единства человечества. Глобализация несёт с собой не только выгоды, она полна негативными последствиями или потенциальными проблемами, в которых некоторые критики видят большую опасность. В качестве проблем, потенциально способных вызвать негативные последствия от глобализации, целесообразно отметить следующие:

- неравномерность распределения преимуществ от глобализации в отдельных отраслях национальной экономики;
- возможность перехода контроля над экономикой отдельных стран от суверенных правительств в другие руки, в том числе к более сильным государствам;
- возможная дестабилизация финансовой сферы, потенциальная региональная или глобальная нестабильность из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне;
- увеличение технологического отставания от развитых стран;
- рост социально-экономического расслоения общества, представляющий собой процесс распада социальных групп, разрыв традиционных связей между людьми, потерю индивидами объективной принадлежности к той или иной общности, чувства причастности к определенной профессиональной или этнической группе;
- обнищание основной массы населения;
- усиление зависимости менее развитых стран от стабильности и нормального функционирования мирохозяйственной системы;

– рост внешнего долга, прежде всего международным финансовым организациям, который препятствует дальнейшему прогрессу;

– рост безработицы в результате внедрения новых технологий, что приводит к сокращению рабочих мест в промышленности, усиливает социальную напряженность (изменение структуры производства и перемещение массового выпуска трудоемких видов товаров в развивающиеся страны наносит тяжелый удар по традиционным отраслям этих стран, вызывая там закрытие многих производств);

– выдвинувшиеся на первый план транснациональные компании нередко ставят собственные интересы выше государственных, в результате чего роль национальных государств ослабевает и часть функций переходит к различным надгосударственным организациям и объединениям.

Результатом негативных факторов глобализации выступают глобальные проблемы, которые, по своей сути, связаны с естественными, естественно-антропогенными, сугубо антропогенными (в том числе экономическими, социальными) явлениями, возникшими в процессе развития современной цивилизации и носящими общепланетарный характер, как по масштабам и значению, так и по способам решения, что вызывает потребность в координации усилий всего мирового сообщества. Понятие «глобальные проблемы современности» можно разделить на три группы:

1) межсоциальные проблемы, включающие установление мира между государствами, создание нового экономического порядка, устранение неравномерности экономического развития, преодоление международной дестабилизации;

2) проблемы взаимодействия общества с природой – проблемы природных ресурсов (обеспечение топливом, энергией, сырьем, водой, освоение Мирового океана и космоса);

3) проблемы, связанные с взаимодействием человека и общества (народонаселения, здравоохранения, образования).

Вышеперечисленные проблемы не новы для человечества. Новым на современном этапе развития стал их глобальный характер, затрагивающий жизненно важные интересы всех государств и народов, что является мощным фактором взаимозависимости и целостности мира. Если мир полон конфликтов, то глобализация будет иметь абсолютно негативные последствия. И наоборот, если мир стремится к сотрудничеству, глобализация принесёт исключительно положительные результаты. Задача состоит в том, чтобы в условиях усиления глобализационных процессов создать такую мировую систему, которая позволила бы получить от глобализации максимально положительный эффект, снизив до минимума потери. Основой такой системы может стать сотрудничество между странами и динамические инновации в этой сфере, включая формирование международных институтов.

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. Современная международная экономика постепенно приобретает свойства глобальной, хотя всё ещё ограничена по масштабам и саморегулированием. Глобализация выступает новым этапом интернационализации хозяйственной жизни. Она охватывает самые важные процессы социального, экономического и политического развития мира, способствует модернизации и экономическому росту того или иного хозяйства. Технологический прогресс и все усложняющиеся общемировые проблемы заставляют мировое сообщество искать пути решения глобальных вопросов. Справиться с такими задачами возможно только с помощью открытых диалогов, компромиссов и беря на себя ответственность за принятые решения.

Список использованных источников

1. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2004. – 188 с.
2. Богомолов О. Т. Мировая экономика в век глобализации: учебник / О. Т. Богомолов. – М.: Экономика, 2007. – 361 с.
3. Гордеев В. В. Мировая экономика и проблемы глобализации / В. В. Гордеев. – М.: Высшая школа, 2008. – 407 с.
4. Сирота Н. М. Глобализация: политические аспекты: учебное пособие / Н. М. Сирота; ГУАП. – СПб., 2007. – 84 с.
5. Стиглиц Д. Глобализация: тревожные тенденции. – М.: Национальный общественно-научный фонд, 2003. – 304 с.

УДК 354

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАХАРОВ С. В.,
канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Южно-Российский государственный
политехнический университет (НПИ)
им. М. И. Платова»

В статье рассматриваются проблемы по формированию высококвалифицированных кадров федеральной государственной гражданской службы Российской Федерации. Анализируются количественные и качественные показатели кадрового обеспечения государственной гражданской службы в контексте правового поля. Выявлены недостатки и сформированы социально-экономические показатели развития системы гражданской службы в Российской Федерации.

Ключевые слова: государственные гражданские служащие; аппарат правительства; социально-экономические показатели; обучение; правовое поле.

У статті розглядаються проблеми по формуванню висококваліфікованих кадрів федеральної державної цивільної служби Російської Федерації. Аналізуються кількісні та якісні показники кадрового забезпечення державної цивільної служби в контексті правового поля. Виявлено недоліки і сформовані соціально-економічні показники розвитку системи цивільної служби Російської Федерації.

Ключові слова: державні цивільні службовці; апарат уряду; соціально-економічні показники; навчання; правове поле.

The article with the problems of forming highly qualified personnel of the federal state civil service of the Russian Federation are deals. Quantitative and qualitative indicators of staffing of the state civil service in the context of the right field are analyzed. Deficiencies are revealed and on the example of the apparatus of the Government of the Russian Federation, socio-economic indicators for the development of the civil service system have been formed.

Keywords: state civil servants; government apparatus; socio-economic indicators; training; legal field.

Постановка проблемы. В условиях российской экономики система воспроизводства, обучения и повышения квалификации кадрового потенциала требует серьезных капиталовложений. Так, по мнению авторов Масленниковой Е. В. и Татариновой Л. Н. «...изменение структуры общества, его «интересов», сущности развития экономических и политических отношений (снижение активности государства в управлении обществом) порождает новые органы, новые управляемые системы. Соответственно появляется новая система управления. Важнейшим аспектом при проведении любой реформы является её кадровое обеспечение...» [2]. Именно внешние факторы способствуют развитию системы государственной гражданской службы в Российской Федерации (РФ), которая на основании теоретических исследований автором рассматривается в следующих направлениях:

1. Новые технологии и современные методы кадровой работы.
2. Привлечение на государственную службу квалифицированных специалистов. При чем, в данном случае важным аспектом остается создание адекватной системы мотивации в зависимости от объемов и результатов выполненных работ. То есть, какой эффект (экономический или социальный) вызвали действия ключевых должностей в государственной службе.
3. Необходимость в систематической организации переподготовки кадров для государственной службы и профессионального развития государственных служащих.

Актуальность исследования. В современных условиях развития экономики в РФ важно качественно реализовывать поставленные задачи, которые стоят перед служащими органов исполнительной власти. Такое качество можно оценить с помощью показателей экономического развития всех регионов в условиях, когда происходит, с одной стороны, опережающее падение инвестиций и востребованность инновационных технологий, а с другой – усиление дифференциации экономического потенциала субъектов страны. Данные внешние факторы проявляются в нарастании негативных социально-экономических последствий для экономики в целом. В этой связи объективно необходима научная разработка реальной переориентации кадровой политики в системе государственной гражданской службы РФ.

Анализ последних исследований. Проблемами развития и модернизации системы государственной службы в последнее время современными учёными отводится важное значение. Так, среди таких учёных следует выделить: Масленникову Е. В., Татаринovu Л. Н., Польшину Т., Пархимчика Е. П. и др. Однако остаётся не до конца изучена взаимосвязь количественных и качественных показателей развития системы государственной гражданской службы с основными социально-экономическими показателями самого государства.

Поэтому, целью данной статьи является выявление ключевых показателей эффективности работы системы государственной гражданской службы в контексте правового поля и социально-экономических показателей на примере работы аппарата Правительства РФ.

Изложение основного материала. Более детально рассмотрим основные направления развития системы государственной гражданской службы в РФ с упором на количественные и качественные показатели. Так, формирование затрат на кадровое обеспечение в направлении системы дополнительного профессионального образования (в соответствии с данными Росстата) обучение кадров федеральной государственной гражданской службы РФ за последние 15 лет имеют вид (рис. 1).

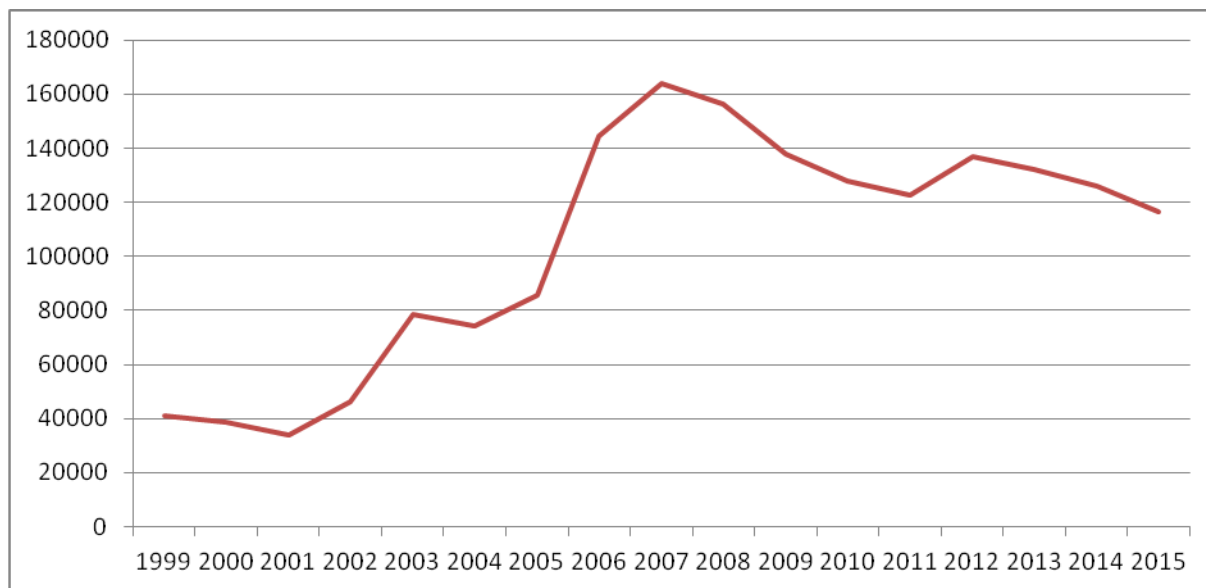


Рис. 1. Динамика по обучению кадров федеральной государственной гражданской службы РФ [6]

Следует отметить, что за последние три года резко снизилось количество государственных служащих федерального уровня прошедших зарубежную стажировку. Как видно из рис. 1. динамика количества обученных государственных служащих в системе дополнительного профессионального образования имеет негативную динамику. За последние три года количество обученных служащих снизилось с 131946 чел. до 116135 чел. Профессионализм государственной гражданской службы выражается, прежде всего, в профессиональной подготовке государственных служащих.

Процесс переподготовки и повышения квалификации гражданского служащего осуществляются в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях высшего профессионального, среднего профессионального и дополнительного

профессионального образования в соответствии с федеральными государственными требованиями. Общая динамика по обучению кадров в органах исполнительной власти за анализируемый период (2003-2015 гг.) представлена на рис. 2.

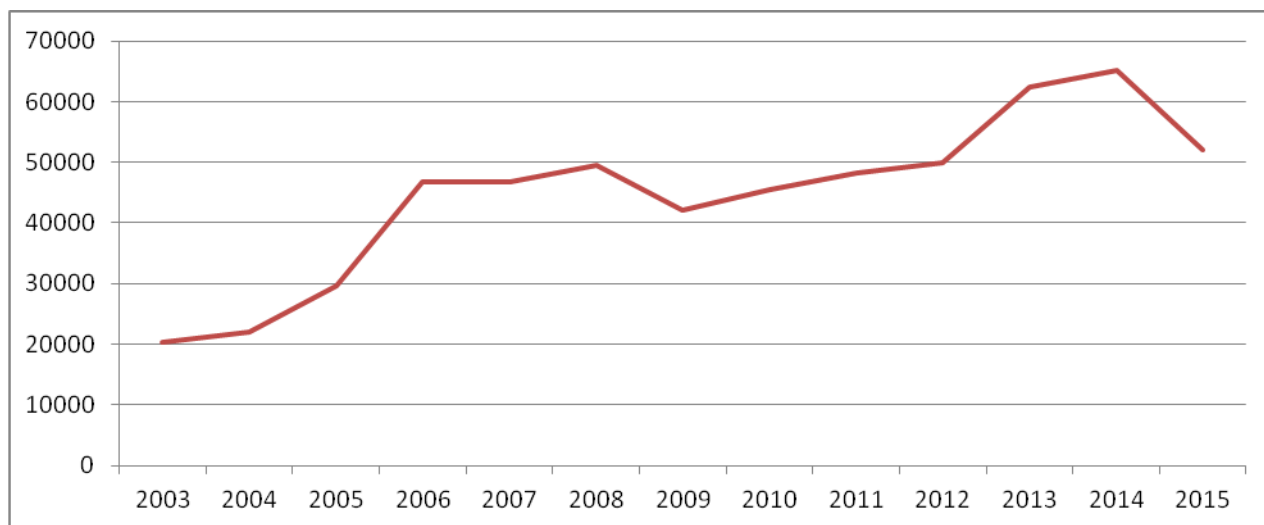


Рис. 2. Динамика по обучению кадров в органах исполнительной власти [6]

Постепенно наблюдается уменьшение численности по обучению и повышению квалификации кадров в системе органов исполнительной власти, но это уменьшение незначительное в пределах 1%. Однако, существенное отклонение зафиксировано по направлению обучения кадров за пределами территории Российской Федерации (на уровне 19%). Причём сокращение количества обучаемых служащих произошло на фоне увеличения количества самих служащих (рис. 3).

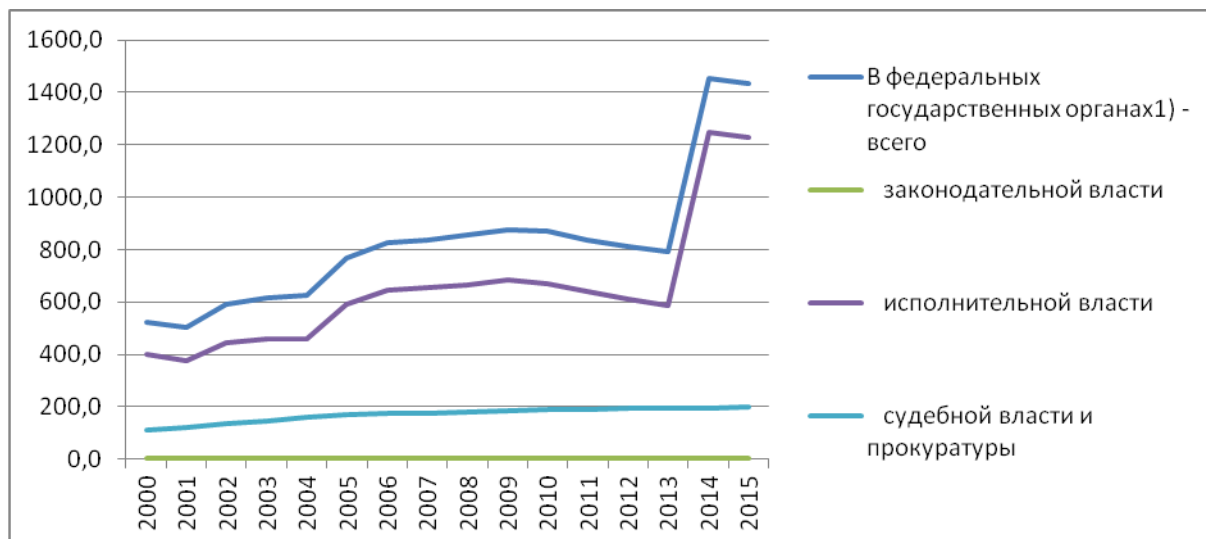


Рис. 3. Численность служащих в федеральных государственных органах [6]

Так, увеличение количества служащих как показывает рис. 3 за последние два года выросло в два раза (с 793 тыс. служащих до 1434 тыс. служащих). В то же время ситуация характеризуется ростом потребности в квалифицированных кадрах, которые способны эффективно осуществлять служебную деятельность. На самом деле, несложно выявить причины сокращения государственных работников в 2015 году. Вполне очевидно, что главная причина этого действия – экономический кризис, из-за которого правительство не в состоянии содержать такой большой штат. Можно упростить эту схему, если представить государство в виде одной большой компании [1].

В целях повышения эффективности государственного управления и в соответствии с пунктом 2 статьи 18 Федерального закона № 58-ФЗ [8], частью 1 статьи 66 Федерального закона № 79-ФЗ [9] для решения проблем с качеством подготовки кадров в системе гражданской службы Указом Президента РФ о федеральной программе [5] был принят комплекс мероприятий по реформированию и развитию системы государственной службы, обеспечивающих достижение поставленных Программой целей и задач.

Кроме вышеизложенных нормативно-правовых актов, которые могут способствовать развитию системы государственной гражданской службы, следует выделить и проблемные направления в данной сфере:

– отсутствие современных методов планирования и регламентации служебной деятельности гражданских служащих. Вопросы разработки должностных и административных регламентов достаточно детально и всесторонне рассматриваются в многочисленных научных публикациях, включая статьи, монографии и диссертации. Однако, в большей части данных работ рассматриваются преимущественно правовые аспекты разработки и использования должностных и административных регламентов. Например, статус данных документов, их легитимность и т. п. В то же время недостаточно внимания уделяется содержанию, то есть вопросам, что именно должно быть описано и что получается описать в данных видах документов. Каковы результаты многолетней разработки и внедрения, с какими содержательными проблемами столкнулись и могут ли они быть решены, на данный момент не известно точно;

– слабо реализуются правовые механизмы стимулирования эффективности и результативности служебной деятельности гражданских служащих. Уровень эффективности деятельности государственных органов и их служащих, фактически реализующей функцию государственного управления, на деле определяется эффективностью принимаемых в процессе этой деятельности управленческих решений, в том числе, в части способов достижения поставленных целей.

В этом смысле эффективными могут считаться решения, результаты воплощения которых в процессе осуществления функции государственного управления позволяют приблизиться к намеченной цели при затрате минимально возможных в данных условиях ресурсов (финансов, времени, энергии и т. п.). При этом, поскольку в понятие оцениваемого результата управленческой деятельности обычно входит вся совокупность последствий принятого решения, при определении его эффективности анализируются не только положительные эффекты, но и побочные, обратные, отрицательные последствия. Эффективным управлением принято считать такое, положительный эффект которого превышает эффект от нежелательных последствий;

– увеличение среднего возраста кадрового состава в органах государственной власти субъекта РФ. По данным Федеральной службы государственной статистики на конец июня 2015 г. общая численность работников, замещавших государственные должности и должности государственной гражданской службы в федеральных государственных органах (центральных аппаратах и территориальных органах) составила 543,6 тыс. человек, а в органах государственной власти субъектов Российской Федерации – 211,6 тыс. человек. Средний возраст работников, замещавших должности государственной гражданской службы на протяжении последних десяти лет оставался неизменным – 39 лет;

– отсутствует единая методика проведения аттестаций и экзаменов по повышению квалификации. Данная проблема на сегодняшний день находится в разработке и совершенствовании;

– при формировании кадрового резерва не учитывается перспективный план развития государственной гражданской службы. Не происходит учет перспективного плана, по причине низкого уровня содержания кадрового резерва и частой перемены требований к квалификации государственных служащих.

Сравнительный анализ целей в рамках Указов Президента РФ о федеральной программе [5] за периоды 2009-2013 объём финансирования реализации Программы составляет 691 млн. руб. и 2015-2018 гг. такой показатель равен 480,0 млн. руб. Но, если проанализировать суть данных программ, то цели и задачи не изменились, они всего лишь детализированы в новом Указе Президента РФ на 2015-2018 гг.

Кроме этого, финансирование программы уменьшается на 211 млн. руб. Тогда оказывается под сомнением реализация программы и возможность обеспечения к 2018 году открытости и профессионализма государственной службы. Как можно разрабатывать и апробировать новые технологии и методы кадровой работы в условиях сокращения финансирования программы?

Однако результаты Указа № 261 от 10.03.2009 г. можно проследить в рамках реализации комплекса мероприятий [5]. Так, в целях обеспечения эффективного функционирования системы привлечения, отбора, профессионального развития и движения кадров на государственной гражданской службе Российской Федерации с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет создана федеральная государственная информационная система «Федеральный портал управленческих кадров» [10].

В целях формирования единой базы вакансий принят Федеральный закон от 21 декабря 2013 года № 366-ФЗ [7]. Следовательно, в соответствии с указанным Федеральным законом на официальном сайте государственной информационной системы в области государственной службы в сети Интернет с 1 января 2014 года размещается:

– информация о кадровом обеспечении аппаратов судов (сведения о вакантных должностях государственной службы в аппарате суда и номера телефонов, по которым можно получить информацию по вопросам замещения вакантных должностей государственной службы в аппарате суда);

– информация о кадровом обеспечении государственного органа (сведения о вакантных должностях государственной службы, имеющихся в государственном органе, его территориальных органах, и номера телефонов, по которым можно получить информацию по вопросу замещения вакантных должностей в государственном органе).

В целях совершенствования системы материальной мотивации государственных гражданских служащих, повышения уровня оплаты их труда, совершенствования квалификационных требований для замещения должностей гражданской службы разработаны и внесены в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и в статьи 5 и 9 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», «О внесении изменений в статьи 45 и 46 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан».

На примере аппарата Правительства Российской Федерации численность и укомплектованность должностей на конец марта 2016 г. составила 1410 тыс.чел. Штаты должностей гражданской службы были укомплектованы на 93 % (в соответствующем периоде 2014 г. – на 84,2 %). Среднемесячная начисленная заработная плата составила 139,75 тыс. руб. Высокий уровень заработных плат аппарата при одной и той же штатной численности за последние три года обеспечили соответствующие результаты, которые повлияли на повышение социально-экономических показателей самой страны. То есть, кадровый состав со своим уровнем компетенций за последние три года доказал высокий уровень профессионализма.

Таким образом, социально-экономические показатели развития системы государственной гражданской службы в РФ находятся под жёстким влиянием сразу нескольких внешних негативных факторов. Прежде всего, это низкие цены на нефть и другие сырьевые товары. Дело не только в глубине их падения, но, прежде всего, в скорости падения.

В результате, современная экономика адаптируется к современным условиям. Ещё два года назад она была принципиально другой – и по структуре и по издержкам. Идёт диверсификация экономики, о необходимости которой говорили ученые и политики. В данном случае профессионализм кадров в системе государственной гражданской службы находит баланс между оперативными антикризисными мерами и структурными преобразованиями.

Так, доля доходов государства, которые сейчас не связаны с нефтью и газом, – почти 60 %. Во многом, конечно, это объясняется падением цен на энергоносители, но и те меры, которые были приняты Правительством РФ, сработали. Это уже совсем другая модель. Экономика может быть стабильна и без нефтегазовых сверхдоходов, и это как раз уже доказано. Так, Правительство продолжило активно заниматься импортозамещением и поддержкой не сырьевого экспорта, так заработал закон о промышленной политике в прошлом

году, появились новые инструменты поддержки, которых раньше просто не существовало, например, режим специального инвестиционного контракта, который гарантирует предсказуемые условия в течение 10 лет [4]. Действует и Фонд развития промышленности. В прошлом году экспертный совет фонда одобрил 74 проекта, в результате должно появиться более 10,5 тыс. современных рабочих мест. В этом году Правительство приняло решение провести докапитализацию этого фонда на 20 млрд. рублей. Были использованы и другие меры финансовой поддержки предприятий: это предоставление субсидий, государственных гарантий, софинансирование исследований и разработок, меры стимулирования спроса, включая государственные закупки. Как следствие, многие промышленные компании с государственной поддержкой или без неё продолжили реализацию своих инвестпроектов.

Несмотря на неблагоприятную внешнюю конъюнктуру, санкции против российских компаний, в России было добыто более 0,5 млрд. т. нефти. Это рекордный результат за всю новейшую историю страны. Рост доходов отрасли произошёл не только из-за положительного влияния девальвации рубля на издержки компаний, но и за счёт большого налогового манёвра. Активно велась работа над строительством газотранспортной инфраструктуры, в том числе магистрального газопровода «Сила Сибири», в 2015 году построен участок 42 км. Этот газопровод позволит сформировать дополнительные рынки сбыта российского газа в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Ну, и самое главное – газифицировать структуру, а также города и поселения по всему маршруту на Дальнем Востоке.

Ещё одна важная часть социально-экономического развития – это «зелёная» энергетика. Был запущен целый ряд солнечных электростанций. Правительство в долгосрочной перспективе будет развивать экологически безопасные направления. Всё более технологически независимым от зарубежных поставок становится российский оборонно-промышленный комплекс. Объём выпущенной продукции за 2015 год возрос на 13%, производство военной продукции – почти на 20 %. Прирост объёмов производства по сравнению с 2014 годом составил: в радиоэлектронной промышленности – 32 %, в промышленности боеприпасов и спецхимии – 22,5 %, в судостроительной промышленности – до 17 %, в ракетно-космической промышленности – 7,5 %, в авиационной промышленности – около 6 %.

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. Таким образом, основным направлением деятельности служащих в системе государственно гражданской службы является управленческая и организационная работа, призванная обеспечить требуемый уровень организованности и эффективного функционирования всех сфер общественной жизни. Применительно к управленческим системам эффективность часто определяется как отношение чистых положительных результатов (превышение желательных последствий над нежелательными) к допустимым затратам. Следовательно, систему государственного управления или государственной службы можно считать эффективной, когда наилучший желаемый результат достигается в границах заданных временных и финансовых ресурсов, о чём и свидетельствуют показатели социально-экономического развития, рост которых обеспечили меры, разработанные аппаратом Правительства РФ.

Уровень эффективности деятельности государственных органов и их служащих, фактически реализующей функцию государственного управления, на деле определяется эффективностью принимаемых в процессе этой деятельности управленческих решений, в том числе, в части способов достижения поставленных целей. В этом смысле эффективными могут считаться решения, результаты воплощения которых в процессе осуществления функции государственного управления позволяют приблизиться к намеченной цели при затрате минимально возможных в данных условиях ресурсов (финансов, времени, энергии и т. п.).

При этом, поскольку в понятие оцениваемого результата управленческой деятельности обычно входит вся совокупность последствий принятого решения, при определении его эффективности анализируются не только положительные эффекты, но и побочные, обратные, отрицательные последствия. Эффективным управлением принято считать такое, положительный эффект которого превышает эффект от нежелательных последствий.

Для того, чтобы быть эффективными, решения, принимаемые в процессе осуществления функции государственного управления, должны:

- быть реалистичными (реализуемыми), то есть исходить из достижимых целей, реально доступных ресурсов, а также не содержать положений, вносящих риск неисполнения по причине порождаемых ими конфликтных ситуаций;
- включать в себя описание механизма практической реализации и мониторинга исполнения;
- приниматься с расчётом на возможность исполнения в условиях, связанных и уже протекающих процессов, а также вероятных нештатных ситуаций;
- обладать достаточной степенью гибкости, то есть предоставлять возможности изменения способа достижения поставленных целей при наступлении для этого соответствующих объективных внешних или внутренних условий;
- предусматривать возможность проверки и контроля, как по результату, так и в ходе процесса исполнения.

Список использованных источников

1. Блог финансиста. Сокращение госслужащих 2016 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finansiko.ru/sokrashhenie-gossluzhashhix-v-2015-godu-na-10-procentov-poslednie-novosti/>
2. Масленникова Е. В., Татарина Л. Н. Модернизация государственной службы: оценка процесса реформ и ограничений // Вестник ПАГС. – 2014. – № 7. – С. 24
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 года №1293 «О федеральной государственной информационной системе «Федеральный портал государственной службы и управленческих кадров».
4. Президент России подписал Федеральный закон о промышленной политике в Российской Федерации. – Режим доступа: <http://government.ru/news/21582/>
5. Указ Президента РФ от 10.03.2009 № 261 (ред. от 10.08.2012) О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_85601/
6. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state/#
7. Федеральный закон от 21.12.2013 N 366-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» и статью 13 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155987/
8. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О системе государственной службы Российской Федерации». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/
9. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О государственной гражданской службе Российской Федерации». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/
10. Федеральный портал управленческих кадров. – Режим доступа: <http://gosslužhba.gov.ru/>

УДК316.3

СУТЬ И ПРОЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

ИВАНИНА Е. А.,
канд. экон. наук, доцент каф.
теории управления и государственного
администрирования, ГОУ ВПО
«Донецкая академия управления
и государственной службы при
Главе Донецкой Народной
Республики»

Данная статья содержит исследование сущности такого явления, как социальная ответственность. Понимание сущности социальной ответственности создало основу выделения её уровней и субъектов. Представлено исследование генезиса социальной ответственности в России с точки зрения повышения уровня социализации общества. Выделены этапы становления и развития социальной ответственности Российского общества.

Ключевые слова: социальная ответственность; генезис; благотворительность; меценатство.

У цій статті йдеться про дослідження сутності такого явища, як соціальна відповідальність. Розуміння сутності соціальної відповідальності створило основу виділення її рівнів і суб'єктів. Представлено дослідження генезису соціальної відповідальності в Росії з точки зору підвищення рівня соціалізації суспільства. Виділено етапи становлення і розвитку соціальної відповідальності Російського товариства.

Ключові слова: соціальна відповідальність; генезис; благодійність; меценатство.

This article contains a study of the essence of the phenomenon of social responsibility. Understanding the essence of social responsibility has created a basis for allocating its levels and subjects. Presented study of the genesis of social responsibility in Russia in terms of raising the level of socialization of society. Stages of formation and development of social responsibility of the Russian society.

Keywords: social responsibility; genesis; charity; philanthropy.

Постановка проблемы. В настоящее время социальная ответственность становится объектом многочисленных исследований в теории и практике функционирования органов власти и предприятий. Можно предположить, что хозяйствующие субъекты осознанно и планомерно принимают на себя социальную ответственность для завоевания доверия и поддержки не только со стороны своих сотрудников и акционеров, но и потребителей, поставщиков, всего местного сообщества, что в итоге может стать важным фактором его конкурентоспособности и развития. Государство на определённом этапе развития становится интегративной социальной сферой, исходя из потребностей сообщества, в нём рождаются общие механизмы прогресса, безопасности, социальной справедливости, перераспределения, что в целом можно определить как социальную ответственность общества.

Значительное внимание уделяется вопросам социальной ответственности бизнеса как одной из важных составляющих повышения качества жизни общества, однако в рамках концепции социальной ответственности, на наш взгляд, следует учитывать также роль государственных и муниципальных органов власти в повышении уровня социализации общества. Следовательно, в реализации основополагающих направлений социальной ответственности каждого индивида, бизнеса одну из ведущих позиций занимают и органы власти соответствующего уровня, а, следовательно, актуализируется проблематика

совершенствования механизмов социальной ответственности государства, региональных и муниципальных управленческих структур.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы социализации бизнеса не новы, и в странах Европы и Америки экономический и управленческий аспект социальной ответственности корпораций изучается с 20-х годов прошлого века. Актуальны дискуссии в учёных, деловых и общественных кругах относительно сущности данной дефиниции. Реализуются определённые исследовательские проекты в этой сфере такими ведущими международными организациями, как ЮНЕСКО, Accountability, Global Reporting Initiative, информационный центр ООН, Sustainability Всемирный Банк. Актуальны дискуссии в учёных, деловых и общественных кругах относительно сущности данной дефиниции. Достаточно широко изучены вопросы корпоративной социальной ответственности бизнес-структур [2-6], однако вопросы касательно значимости роли и содержательной составляющей социальной ответственности властных структур в реализации принципов социальной ответственности исследованы недостаточно.

Постановка задачи. В этой связи считаем необходимым исследовать сущность дефиниции «социальная ответственность», генезис данного явления в истории России и определить роль и значение властных структур в реализации принципов социальной ответственности.

Изложение основного материала исследования. Факт социальной ответственности как общественного явления свидетельствует о повышении уровня развития человечества, поскольку первой ступенью, принципиально отличающей человека от животного, стало умение использовать предметы труда в своей жизни, второй ступенью – умение добывать не только жизненно необходимый минимум, но и получать излишки и совершать обмен ими с другими людьми, далее – умение обеспечить себе достойный уровень жизни путём постоянного эффективного процесса труда. А вот способность нести ответственность перед социумом за последствия своего благополучия, ограничивать себя в пользу окружающих – есть высшая ступень этой лестницы эволюции. Принятие норм социальной ответственности означает не только выполнение всех формальных и юридических требований в этой связи, но и принятие добровольных обязательств по участию в инвестициях в человеческие ресурсы, охрану окружающей среды, а также формирование своих ответственных взаимоотношений с окружающей средой.

Рассмотрим сущность дефиниции «социальная ответственность». Анализ ряда литературных источников [1-7] показал наличие значительного числа трактовок данного термина, в основном с точки зрения понимания корпоративной социальной ответственности. С точки зрения непосредственного участия определённого хозяйствующего субъекта в социальных процессах сообщества социальную ответственность можно определить как процесс, при котором компании координируют свои отношения с различными заинтересованными сторонами (как правило, региональными органами власти), имеющими реальное влияние на успех реализуемых мероприятий. При этом затраты на реализацию таких социально значимых мероприятий следует рассматривать не как расходы, а именно как инвестиции, в том числе и в человеческий капитал. Социальную ответственность можно определить и как эффективную стратегию управления, которая посредством социального диалога способствует повышению конкурентоспособности компаний на глобальном уровне и в то же время создаёт условия для устойчивого социально-экономического развития регионов, и, следовательно, должна подпадать под сферу интересов органов государственной власти в продвижении передовой практики в сфере охраны окружающей среды и повышении уровня социальных гарантий общества в целом. В 2010 г. был принят стандарт – международное руководство по социальной ответственности ISO 26000, где приведена трактовка около 27 терминов, касающихся проявления, реализации и измерения социальной ответственности. Центром экспертных программ Всероссийской организации качества на основе выше указанных стандартов был также разработан Международный стандарт IC CSR-08260008000 «Социальная ответственность организации. Требования».

Взаимоувязка положений этих стандартов с системой стандартов ISO позволяет активизировать социальную ответственность в рамках выработки мероприятий, направленных на социализацию экономики. Вышеуказанные стандарты определяют области социальной ответственности, среди которых выделим:

1. Организационное управление – это принципы и стандарты, связанные с более широким управлением хозяйствующим субъектом, направленные на повышение эффективности организации управления с точки зрения общественных интересов, уважения к заинтересованным сторонам и этических принципов.

2. Права человека – каждая организация должна действовать с учётом необходимости соблюдения прав и достоинств человека, в частности, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав.

3. Трудовые отношения – хорошие отношения на работе должны применяться не только в рамках организации, но за её пределами при взаимоотношении с другими организациями, заинтересованными сторонами: общественными организациями, государственными структурами, субподрядчиками, поставщиками, конкурентами и т. д.

4. Окружающая среда – экологические проблемы соотносятся, в первую очередь, с необходимостью снижения темпов изменения климата, защиты и регенерации окружающей среды, то есть, в частности, акцентируется внимание на минимизации масштабов выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и необходимости мероприятий, направленных на снижение уровня потребления ресурсов хозяйствующими субъектами.

5. Справедливая рыночная практика – в частности, предполагается этическое поведение всех субъектов хозяйствования, независимо от форм собственности, в отношениях с другими организациями, в том числе правительственными организациями; желая восприниматься как субъект применения справедливой рыночной практики, организация должна внедрять передовую практику для предотвращения недобросовестной конкуренции, реализации справедливого сотрудничества и уважения прав собственности, а также активно продвигать принципы социальной ответственности в своей среде.

6. Отношения с потребителями – предполагают честность и прозрачность по отношению к потребителям, в части использования справедливой практики в области маркетинга продукции, справедливых условий контракта, предоставления объективной и достоверной информации; данная сфера социальной ответственности особенно актуализируется в сфере образования, охраны здоровья и безопасности потребителей по качеству обслуживания, а также в плане предоставления свободного доступа с обращениями и жалобами в соответствующие государственные и муниципальные институты власти.

7. Участие общины – субъект хозяйствования должен активно поддерживать местные сообщества, помогая решать проблемы как своих сотрудников, так и других заинтересованных сторон; то есть подразумевается необходимость социального диалога, который, в свою очередь, будет привлекать общественные организации к планированию и реализации проектов, с учётом социальных тенденций, принимая во внимание при выборе реальной приверженности социальные нужды; а также способствовать привлечению социальных инвестиций в такие сферы, как образование, наука и культура, здравоохранение, обеспечивая тем самым развитие и доступ к технологиям.

Теоретические исследования в области социальной ответственности включают в себя ряд предложений для понимания этой сложной и неоднозначной категории. С одной стороны, можно определить суть социальной ответственности с точки зрения социальных обязательств, ответных мер социального характера и социальной защиты населения. С другой стороны, существует категория междисциплинарного характера, содержащая в себе взгляд на суть рассматриваемой дефиниции как с точки зрения экономики, социологии, так и с точки зрения философии, этики.

Первоначально понятие социальной ответственности было сформулировано на основе определения источников ответственности, о чём свидетельствует факт сосредоточения внимания на определении моральных принципов общества без определения сферы и объекта ответственности. Д. Карнеги считал, что социальная ответственность основана на принципе милосердия и управления. ОПринцип милосердия, являясь ключевым в учении о социальной ответственности, требует, чтобы наиболее успешные представители гражданского общества помогали безработным, инвалидам, больным и пожилым людям. Принцип управления, по мнению Д. Карнеги, исходя из положений библейского учения, требует, чтобы богатые люди – владельцы капитала – считали себя только управляющими этих активов и действовали от имени всего общества. С таким подходом отчасти можно согласиться, поскольку принцип

милосердия, или как его ещё называют, – общественной солидарности, является основополагающим в реализации общегосударственной социальной политики.

Американский экономист, Милтон Фридман, высказал мнение о том, что социальная ответственность бизнеса является некоммерческой максимизацией выгод социальных групп, отличных от выгод акционеров компаний. По мнению Фридмана, есть только один тип социальной ответственности в мире бизнеса – использовать свои ресурсы и принимать меры для увеличения своих прибылей в той степени, в которой она останется совместимой с правилами игры, установленными в рамках конкретного гражданского общества, с ориентацией на открытую и свободную конкуренцию без обмана и мошенничества. Данный тезис практически исключает милосердие и делает ставку на рыночный механизм саморегулирования экономики, то есть в таком контексте понятие социальной ответственности, на наш взгляд, предстаёт в несколько искаженном виде.

Согласно Зелёной книге, концепция социальной ответственности предполагает добровольную интеграцию компаниями решения социальных и экологических проблем в свои бизнес-процессы и в отношения со всеми партнёрами (сотрудниками, государством и, следовательно, обществом в целом). На основе сложившихся подходов к пониманию дефиниции «социальная ответственность» уточним существующие определения на основе сущностного анализа. Социальное (лат. *Socialis* – товарищеский, общественный) – одна из основных категорий социологии и социальной философии.

Впервые она была введена в научный оборот К. Марксом для обозначения характеристики одной из сторон общественной жизни. Социальное – это совокупность определённых черт и особенностей общественных отношений, интегрированная индивидами или общностями в процессе совместной деятельности в конкретных условиях, которая проявляется в их отношениях, отношении к своему месту в обществе, социальных явлений и процессов. Социальное проявляется везде, где действие одного человека сопоставляется с действием другого. По своему содержанию социальное является отражением организации и жизнедеятельности общества как субъекта исторического процесса. Это интегративное образование, которое аккумулирует знания, опыт, традиции и творческие способности, а также реальную оценку состояния развития общества и его элементов. Оно выражает характер использования потенциала и социальных резервов общества, коллектива, группы и лица для выработки критериев оптимального развития всего общественного организма.

Ответственность – это особое отношение между поступками человека (людей, институтов), намерениями, а также оценками этих действий другими людьми или обществом. Взятое относительно человека как рационального агента действия, это отношение есть сознательная интеллектуальная и физическая готовность субъекта к реализации или воздержанию от совокупности действий, могущих потребоваться вследствие выполнения или, наоборот, невыполнения данным субъектом некоторых других действий [8, с. 74]. Следовательно, социальную ответственность в общем понимании можно определить как сознательную интеллектуальную и физическую готовность субъекта к реализации потенциала и социальных резервов общества, коллектива, группы и лица для выработки критериев оптимального развития всего общественного организма, а также как моральную ответственность хозяйствующих субъектов и приверженность к подотчётности перед общественностью о своей деятельности в отношении внутренних групп – владельцев и работников и внешних групп – акционеров и клиентов, местных органов власти, групп давления, окружающей среды и общественных организаций, государственного управления. Следовательно, можно выделить и субъектов социальной ответственности:

– каждый гражданин государства как существо социальное, неотрывный элемент гражданского общества;

– хозяйствующий субъект, независимо от формы собственности;

– государство как основной гарант обеспечения конституционных прав граждан, а, следовательно, и обеспечения необходимого уровня социализации общества и его обременения социальной ответственностью.

Социально ответственное поведение личности предполагает принятие гражданином законов и требований гражданского общества относительно соблюдения прав и интересов каждого индивида, норм морали и нравственности, правил общественной жизни, сложившихся исторически или установленных сознательно этим обществом. Общность индивидов

формирует гражданское общество, развивающиеся в рамках правового государства, которое, в свою очередь, реализует определённую социальную политику.

В рамках общегосударственной социальной политики должна быть предусмотрена и социальная ответственность государства, предполагающая необходимость реагирования на нарушение законодательно установленных и исторически сложившихся социальных норм общежития. Вырабатывать меры государственного регулирования, способные стимулировать развитие социально-ориентированной экономики путём привлечения бизнеса к реализации социальных и экологических программ, установления норм социальной ответственности бизнеса и правил его сотрудничества с государственными органами власти в данном направлении. То есть социальная ответственность государства должна реализовываться по следующим направлениям:

- ответственность за принимаемые государственно-управленческие решения, закреплённые действующим законодательством;

- установление государственных социальных гарантий и социальных стандартов – обеспечение надлежащего качественного уровня жизни и социального обеспечения каждого члена гражданского общества в рамках установленных социальных стандартов;

- регламентация социальной ответственности бизнес-структур;

- установление взаимосвязи между программами государственной политики и интересами хозяйствующих субъектов, в рамках привлечения последних к принятию на себя социальной ответственности. В отношении каждого хозяйствующего субъекта, независимо от форм, собственности, можно выделить четыре уровня социальной ответственности (СО) с последующим их структурированием, что, в свою очередь, составит необходимый базис взаимодействия бизнеса и власти относительно основополагающих направлений практической СО. II уровень СО – Этическая составляющая ведения бизнеса.

Социальная ответственность субъектов хозяйствования также может рассматриваться в следующих разрезах:

- внутренняя СО – предусматривает становление и соблюдение внутреннего баланса групп интересов в компании (владельцев, акционеров, административного аппарата, различных групп работников, профсоюзов), с данной точки зрения её можно сопоставить с выделенным наследующих разрезах: внутренняя СО – предусматривает становление и соблюдение внутреннего баланса групп интересов в компании (владельцев, акционеров, административного аппарата, различных групп работников, профсоюзов), с данной точки зрения её можно сопоставить с выделенным нами первым уровнем СО – социализация трудовой политики предприятия;

- внешняя СО – ориентирована на клиентов, поставщиков, конкурентов, финансовые институты (в том числе кредиторов), инвесторов, представителей государственного управления и местного самоуправления, органы государственного регулирования (инспекции по труду, санитарно-эпидемиологическому контролю, охране окружающей среды и т. д.), бизнес-организации (профессиональные ассоциации, торговые палаты), местные сообщества, прочие субъекты хозяйствования СМИ, международные институты, то есть реализуется на остальных уровнях СО.

Таким образом, социальная ответственность является экономической, правовой, этической и филантропической категорией, что предусматривает обязательства каждого предприятия в отношении внутренних и внешних социальных групп, подлежащая законодательной регламентации и рационализации на государственном уровне. Осознание сути социальной ответственности как явления в жизни гражданского общества обращает нас на исследования генезиса данного явления. В экономической литературе достаточно часто в вопросах генезиса социальной ответственности обращаются к зарубежному опыту, выделяют этапы развития и практической реализации данного явления в практике и исследованиях зарубежных компаний и учених (рис. 1).

Обратимся к изучению истории возникновения и развития социальной ответственности в России как явления. В экономической жизни дореволюционной России отношение населения к бизнесу имеет исторические и культурные корни.

Предпринимательство на Руси развивалось с большими трудностями, общество относилось к владельцам предприятий и развитию промышленного производства, как явлению в экономике государства негативно.



Рис. 1. Структура корпоративной социальной ответственности
(авторская разработка)

Благотворительность в таких условиях становится некой реакцией отзывчивых и сострадательных людей по отношению к бедным слоям населения, переживающим трудности, несчастья, лишения. Забота о ближнем – это догма православия, внутренняя потребность человека, в среде богатого сословия подкрепленная соответствующей возможностью. Истории известны и такие люди, которые работали в целях имени возможности заниматься благотворительностью. Оказывать необходимую помощь малоимущим слоям населения должны государственные органы власти, общественные организации, это позволит снизить количество нуждающихся в благотворительности. На рубеже IX-XX веков в задачи экономической политики Российской империи начинают включать меры по выведению труда и хозяйства народа из неблагоприятных условий.

Одним из элементов данной политики становятся правительственные ссуды, которые должны были помочь нуждающимся найти заработки, т. к. даровые пособия оказывали деморализующее влияние. Мы видим, что данная политика государства предусматривает проведение политики всеобщей занятости и борьбу с тунеядством, как отрицательным социальным явлением.

Кроме того, требовалось решение и многих вопросов образования, здравоохранения, социального обеспечения. Но на социальные нужды у государства никогда не хватало средств. Деньги направлялись на содержание армии, административного аппарата, на проекты и памятники и т. д.

Люди попадали в очень сложные обстоятельства и нуждались в помощи государства. В этих условиях начинается развитие процесса осознания представителями виднейших купеческих, предпринимательских династий дореволюционной России своей ответственности перед обществом, благотворительность и меценатство в их среде получило широкое развитие. Именно в этой среде быстрее всего стали осознавать необходимость взять на себя выполнение двух исторических миссий – социальной (борьбы с нищетой) и культурной (создание национальной культуры). Частная благотворительность имеет глубокие исторические корни, практические навыки которой воспитывались в старину.

Выделим этапы становления и развития отечественных благотворительности и меценатства как проявления социальной ответственности в среде зажиточных, состоятельных слоев населения.

Первым этапом становления и развития отечественного понимания социальной ответственности, на наш взгляд, можно считать период Древней Руси, где дело призрения бедных находилось в руках Церкви и особенно монастырей. Именно при монастырях возникали богадельни, бесплатные больницы. Через Церковь, куда передавались добровольные пожертвования, благотворительность осуществлялась до конца XVII века. Недороды и неурожаи были нередки в те времена, они приводили к голоду. Такое бедствие случилось во время трехлетнего голода (1601 – 1603 гг.) при Борисе Годунове. Царь не жалел казны, щедро раздавалась милостыня, проводились обширные постройки, тем самым создавались рабочие места для обеспечения заработка нуждающимся. В истории тех лет осталось имя Ульяны Устиновны Осорьиной, вдовы-помещицы, она всеми силами и средствами помогала своим холопам пережить страшные годы. Предприниматели Древней Руси – купцы и промышленники, жертвовали деньги на строительство храмов и сами их строили. Мечтой жизни почти каждого русского состоятельного человека было построить храм. Подобные идеи в сознании русских ассоциировались с искуплением за богатство, которое всегда было связано с грехом [8].

Второй этап в истории развития социальной ответственности в России можно соотнести с периодом правления Петра первого, он попытался запретить частную благотворительность, чтобы изжить нищенство, поддерживаемое частной милостыней. Он пытался ввести общественную благотворительность, говоря современным языком, на уровень государственной политики, определенной программы действий в виде формирования системы богоугодных заведений. Но эта работа не увенчалась успехом, поскольку велась насильственными средствами и пыталась искоренить следствие, а не причину бедственного положения людей.

Вновь благотворительность расцветает при императрицах – Елизавете и Екатерине II. В это время частная благотворительность развивается в высших слоях общества. Например, в Петербурге, по инициативе И. И. Бецкого был заложен Смольный институт благородных девиц. Что можно определить как третий этап развития социальной ответственности. Особое развитие получает частная благотворительность в период царствования Александра I.

Императрица Елизавета Алексеевна, жена Александра I, создала общества: Имперское Человеколюбивое и Женское Патриотическое. На счету этого общества находились богадельни, дома бесплатных и дешевых квартир, ночлежные приюты, народные столовые, швейные мастерские, амбулатории и больницы. Основанное в 1802 г., к концу 1900 г. это общество распространяло помощь на 160 тысяч неимущих. В Туле в первой половине XVIII века, проживали различные династии среди торговцев и промышленников, которые жертвовали средства на благотворительность. Так в знаменитой династии Демидовых, на определенном этапе ее развития, благотворительность сознательно начинает ассоциироваться с фамильной чертой. Подтверждением почти столетнего периода демидовской благотворительности является «Перечень пожертвований, сделанных родом Демидовых государству и общественным учреждениям», подготовленный около 1841 г. по распоряжению Анатолия Демидова. На данном этапе исторического развития благотворительность стала значительным общественным явлением, которое приобрело форму частных и общественных добровольных пожертвований, практикуемых и в настоящее время.

С конца XVIII века образуются и другие проявления благотворительности в виде меценатства – покровительства искусству, собирания больших библиотек, коллекций, создания художественных галерей, театров и т. д. Так, например, меценатство на Западе наряду с нравственными проявлениями, имело и юридические основания (снижение налогов или освобождение от них). В России же данное явление, как правило, было связано с духовностью, нравственными понятиями, подчинялось требованиям общественного мнения.

Четвёртый этап развития благотворительности и меценатства, как формы проявления социальной ответственности, можно соотнести со второй половиной XIX века. В этот период крупные промышленники и торговцы осознав собственную экономическую мощь, и начинают искать свое место в общественной жизни страны. Царское правительство всегда держало купцов и промышленников на расстоянии от политической деятельности, а осуществляя только профессиональную деятельность, общественное признание получить было трудно, поэтому благотворительность и меценатство было единственным способом заслужить общественный престиж.

Отечественное предпринимательство конца XIX – начала XX столетия полностью находится под контролем государства и развивается неравномерно, так как ориентировано, в основном, на решение стратегических задач страны. В этот период широкое распространение приобретает практика предоставления финансовых привилегий в обмен на пожертвования в казну на благотворительные цели. В результате благотворительность даёт возможность предпринимателям получать звания, чины и прочие привилегии и отличия, которых иными путями, даже за счёт своей профессиональной деятельности, получить было очень трудно [9]. Кроме того, в этот же период начинает формироваться первое законодательство в сфере социальной ответственности.

Так, в 1861 году был принят первый закон, введивший элементы обязательного медицинского страхования. В соответствии с Законом следовало создавать на казенных горных заводах товарищества и вспомогательные кассы, для выдачи пособий по временной нетрудоспособности в размере от 1/6 до 3/4 заработка. Такие кассы формировались на основе взносов рабочих (это 2-3 % от заработной платы) и ежегодных доплат нанимателя. В 1866 г. принимается Закон, который обязывает владельцев фабрик обеспечивать рабочих медицинской помощью, строить больницы из расчёта 1 койка с бесплатным лечением на 100 рабочих.

Во второй половине XIX века начинает развиваться общественная система страхования ремесленников и наемных рабочих. В 1903 г. принимается Закон «О вознаграждении граждан, потерпевших вследствие несчастного случая рабочих и служащих, а равно членов их семейств в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности». Согласно Закону пособие соответствовало половине заработной платы, выплаты полагались с первого дня несчастного случая до полного восстановления трудоспособности. Данный Закон способствовал объединению предпринимателей в страховые товарищества, куда систематически отчислялись средства.

Следующий этап развития социальной ответственности в России можно соотнести с законодательным закреплением системы выплат через специальные страховые организации. Это произошло в 1912 г., когда III Государственная Дума приняла следующие законы: «Об учреждении Присутствий по делам страхования рабочих», «Об учреждении Совета по делам страхования рабочих», «Об обеспечении рабочих на случай болезни», «О страховании рабочих от несчастных случаев». Данное событие стало началом формирования в России системы социального страхования. Основным субъектом страхования была определена больничная касса, учреждаемая на каждом предприятии с числом работающих не менее 200. Средства больничных касс надлежало формировать за счёт взносов рабочих и предпринимателей, при этом взносы рабочих в 1,5 раза превышали взносы предпринимателей. Основной функцией больничной кассы была выдача пособий в случае болезни, увечья, родов, смерти.

Революционные события 1917 года повлекли крушение Российской государственности и формирование Советского Союза, что стало началом новой эпохи, когда такие проявления социальной ответственности как социальное страхование, благотворительность, меценатство были заменены всеобщим социальным обеспечением. В послереволюционный период в Советской России было не до обсуждения социальной устойчивости, но уже сразу после гражданской войны правительство, осознавая опасность разбухших революцией масс, начало уделять повышенное внимание социальным обязательствам перед работниками.

Следовательно, период с 20 годов XX столетия можно охарактеризовать как следующий этап развития социальной ответственности в России.

Однако специфика данного этапа развития характеризуется: отсутствием такой составляющей как социальная ответственность, или благотворительность бизнеса; и главенствующей ролью государства в управлении данными аспектами. Поэтому, возможно, затруднительно будет ассоциировать советский этап развития с существующим восприятием такой дефиниции, как «социальная ответственность». Но отречься от многовековой истории существования данного явления в России невозможно, исторический опыт каждого государства уникален и создаёт свои отечественные предпосылки проявления и развития социальной ответственности всех субъектных участников данного процесса.

Логическое историческое её развитие было прервано Октябрьской революцией, однако спустя десятилетия, в начале XI века, этот вопрос вновь приобрёл свою актуальность, что можно считать очередным этапом развития как общественного явления и объекта исследования.

Выводы и перспективы дальнейшего развития в этом направлении. Таким образом, социальная ответственность и различные её проявления имеет и отечественный генезис. Суть социальной ответственности следует понимать через призму её субъектного соотношения и выделенных нами уровней СО. Практический опыт и научные исследования экономически развитых стран имеют определённую ценность для упорядочивания и организационного структурирования теоретических и практических аспектов проявления данного явления. Выполненное исследование сути социальной ответственности, её логического структурирования в разрезе объектов и уровней проявления создаёт предпосылки для дальнейшего исследования СО как системного явления.

Список использованных источников

1. Основные теории социализации личности // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://yurii.ru/ref/ref-33803.htm#_Точ84325689
2. Осваиваем КСО: просто о сложном / Ростислав Куринько. – К.: Издательство «Журнал «Радуга», 2011. – 204 с.
3. Корпоративна соціальна відповідальність: моделі та управлінська практика: підручник / Колект. авторів, заг. ред. Редькіна О. С. – К.: ТОВ «Фарбований лис», 2011. – 480 с.
4. Стивен П. Менеджмент / П. Стивен, М. Коултер // 6-е издание.: пер. с англ. – МИЗд. дом «Вильяме», 2004. – С. 192-195.
5. Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка / Под. ред. С. Е. Литовченко, М. И. Корсакова. – М.: Ассоциация менеджеров, 2003. – 252 с.
6. Кузнецова О. Б. Социальная ответственность бизнеса в России: частное мнение / Российское предпринимательство // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/7122/> – 2005. – № 8 (68). – С. 98-102.
7. Понимание социальной ответственности в оценках бизнеса, власти и экспертов: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.socpol.ru/publications/csr/ch4.pdf>
8. Философия ответственности. Монография / Под ред. Лисанюк Е. Н., Перова В. Ю. – Спб.: Наука, 2014. – 255 с.
9. Никитина Н. Ю. От благотворительности и меценатства к социальной ответственности в истории России: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.delorus.com/medialibrary/detail.php?ID=1846>.
10. Иванина Е. А. Отечественный генезис социальной ответственности в оценках бизнеса и власти // Сборник материалов II междунар. науч.-практ. конф. «Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами», 2016 г., 20 апреля, г. Донецк – ДонНТУ: Донецк, 2016. – С. 35-40.

УДК 658.51

СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

**НИКИШИНА Е. А.,
аспирант каф. менеджмента,
ПРИПОТЕНЬ В. Ю.,
д-р экон. наук, профессор каф.
менеджмента, ГОУ ВПО ЛНР
«Донбасский государственный
технический университет»**

В статье рассматриваются подходы к трактовке термина стратегия, критерии оценки эффективности стратегии, а также проблемы, связанные с ее реализацией. Анализируется алгоритм принятия решений по производству новой продукции, и систематизируются методы научно-технической деятельности, на которых базируется поиск идей создания нового товара.

Ключевые слова: стратегия; инновационное развитие; эффективность; идея продукта; методы; экономическая категория; инновационный проект.

У статті розглядаються підходи до трактування терміна стратегія, критерії оцінки ефективності стратегії, а також проблеми, пов'язані з її реалізацією. Аналізується алгоритм прийняття рішень з виробництва нової продукції, і систематизуються методи науково-технічної діяльності, на яких базується пошук ідей створення нового товару.

Ключові слова: стратегія; інноваційний розвиток; ефективність; ідея продукту; методи; економічна категорія; інноваційний проект.

The article discusses approaches to the interpretation of the term strategy, the criteria for assessing the effectiveness of the strategy, as well as the problems associated with its implementation. We analyze the decision-making algorithm for the production of new products, and systematized methods of scientific and technological activities, which is based on the search for new product ideas.

Keywords: strategy; innovative development; efficiency; product idea; methods; economic category; an innovative project.

Актуальность исследования. Необходимость пересмотра роли инноваций в стратегии развития предприятия вызвана изменениями, которые происходят в современных условиях ведения бизнеса. В качестве ведущей идеи, отражающей сущность стратегии инновационного развития, выступает способность оперативно и эффективно приводить в соответствие внутренние возможности развития внешней среды предприятия. Поэтому стратегия инновационного развития предприятия постоянно находится в центре внимания как зарубежных, так и отечественных ученых. При этом понятие «стратегия» трактуется неоднозначно. Особое внимание уделяется понятию стратегии как одной из основ современного управления и является актуальным для данного исследования.

Анализ последних исследований и публикаций. Основные методологические положения по данной теме, разработаны и опубликованы в трудах И. Ансоффа, А. Базилевич, В. Балабановой, Л. Балабановой, К. Барроу, Ф. Вирсеми, П. Друкера, Г. Кантора, Г. Минцберга, М. Портера, К. Прахалада, М. Трейси и Г. Хамела, а также других зарубежных и отечественных ученых [1-5].

Целью статьи является определение сущности понятия «стратегия» как экономической категории и фактора, благодаря которому предприятия добиваются результатов на рынке.

Для достижения поставленной цели предлагается решить следующие задачи:

- 1) проанализировать сущность стратегии предприятия;
- 2) обосновать методы, на которых базируется поиск идей новой продукции;
- 3) охарактеризовать разработку стратегии инновационного развития.

Изложение основного материала исследования. К отечественным предприятиям в связи с глубокими структурными изменениями в мировой экономике, глобализацией, интеграцией рынков капитала, развитием информационных технологий выдвигаются новые требования. Успешные предприятия стремятся занять такое положение, которое позволяет им максимально соответствовать этим ключевым компетенциям. Стремление к победе в конкурентной борьбе также выдвигает новые требования к предприятиям-лидерам способность устанавливать стратегические цели, видеть будущее предприятия, стимулировать поиск и находить новые решения во всех без исключения областях деятельности предприятия.

Основанная на прогнозе общая концепция того, как достигаются главные цели предприятия, решаются проблемы, возникающие перед ней, и распределяются необходимые для этого ограниченные ресурсы, дополненные программой реальных действий, направленных на приобретение конкурентных преимуществ, достижения победы в конкурентной борьбе, получила название «управленческой стратегии». Задача любого предприятия, организации – разработать стратегии, основанные на таком наборе ресурсов и способностей, которые трудно поддаются копированию и восстановлению.

Задача стратегии заключается в создании у предприятия конкурентного преимущества, устранении негативного эффекта нестабильности окружающей среды, обеспечении прибыльности, уравнивании внешних требований и внутренних возможностей. Через эту призму рассматриваются все деловые ситуации, с которыми организация сталкивается в повседневной жизни [1].

Способность предприятия внедрять самостоятельно стратегию во всех областях деятельности делает его более гибким, устойчивым, позволяет адаптироваться к требованиям времени и обстоятельств. Стратегия формируется под влиянием внутренней и внешней среды, постоянно развивается, поскольку всегда возникает что-то новое, на что нужно реагировать.

Стратегия тесно связана с такими характеристиками предприятия, как его структура, система управления, персонал. Реализация стратегии предполагает разработку вариантов действий при форс-мажорных обстоятельствах, формирование организационной структуры, системы управления и контроля. Критериями оценки эффективности стратегии могут служить:

- достижение более высокой производительности;
- улучшение морально-психологического климата;
- повышение качества продукции и услуг;
- рост доходности;
- увеличение доли рынка;
- ускорение темпов освоения новой продукции.

Следовательно, условиями успеха реализации стратегии будут:

- обеспечение соответствия стратегии предприятия его среде;
- уверенность персонала и менеджеров в своих способностях;
- готовность предприятия к изменениям.

По определению С. М. Илляшенко [2] проблемами, связанными с реализацией стратегии, являются:

- несоответствие её структуре предприятия;
- высокий риск;
- отсутствие навыков;
- слабость информационных систем;
- несовершенство методов деятельности.

Г. Минцберг [1] даёт развёрнутое определение термина «стратегия», выделив в ней 5 взаимосвязанных определений: стратегия как план; стратегия как ловкий приём; стратегия как паттерн (принцип поведения, стойкая схема действий); стратегия как позиция и как перспектива, а также некоторые их взаимосвязи. Анализируя эти определения, он делает вывод о том, что «стратегия – это не просто представление о том, как вести себя с конкурентами на рынке». Самые распространенные подходы к трактовке термина «стратегия» зарубежными и отечественными учёными представлены в табл. 1.

Из анализа существующих определений термина «стратегия» можно сделать вывод, что стратегия – это долгосрочная программа деятельности предприятия, которая постоянно подвергается контролю, оценивается и корректируется в процессе её реализации.

Таблица 1

Подходы к трактовке термина «стратегия»

<i>Подходы к трактовке термина «стратегия»</i>	<i>Учёные, придерживающиеся данного подхода к трактовке термина</i>
1. Стратегия как план или программа	М.Альберт, С. Василик, М. Мескон, Б.Санто, А. Стрикленд, А. Томпсон, Р. Фатхутдинов, Ф.Хедоури, Т. Хмиль, и др.
2. Стратегия как направление развития	П. Друкер, П. Дойль, Соловьёв и др.
3. Стратегия как набор правил	И. Ансофф, И. Афонин, А. Гринёв, А. Люкшинов и др.
4. Стратегия как модель	О. Волгогонова, Ю. Гусев, А.Зуб, Б. Карлоф и др.
5. Стратегия как система	А. Гринёв, В. Царёв и др.

Большинство авторов характеризует стратегию как план управления предприятием в целом; назначение этого плана – достичь долгосрочных целей предприятия.

Предприятие, которое сделало упор на внедрение инноваций, вынуждено совершенствовать свою производственную базу, систему материально-технического обеспечения, оптимизировать структуру сбытовой сети и систему товародвижения, адаптируя её к изменениям ситуации на рынке. Одновременно с этим происходит перестройка организационных структур управления, приобретают опыт рабочие, специалисты и руководители, налаживается система связей с экономическими контрагентами, растёт потенциал инновационного развития [2].

Разработка инновационной стратегии развития предусматривает применение инструментария стратегического маркетинга:

- SWOT-анализа – на корпоративном уровне;
- GAP-анализа;
- стратегической модели Портера;
- матрицы Бостонской консультативной группы (БКГ);
- матрицы «МакКинси – Джeneral Электрик» и др.

Применение этих инструментов базируется на результатах рыночных конъюнктурных исследований, в ходе которых определяют:

- маркетинговые характеристики рынка;
- позиции предприятия в НИОКР, производстве, управлении;
- рыночные и конкурентные позиции предприятия и его продукции;
- характеристики внешнего окружения, микро- и макросреды [4].

Центральным звеном инновационного проекта является обоснование товара или услуги, которые будут представлены на рынок в результате реализации проекта. Любой проект начинается с формирования идеи продукта, товара или услуги. Недостаточно чёткое и полное представление о них может стать неудачей бизнеса.

Идея для производства новых товаров возникает или в процессе целенаправленного поиска, или случайно. Целенаправленный поиск идей нового товара базируется на использовании общих методов научно-технической деятельности, в частности, прогнозирования, логистики, инверсии, комбинирования (рис. 1).

Как показывает опыт, идея разработки нового продукта проходит несколько стадий отбора, прежде чем получить воплощение в определённом товаре. Для того чтобы принять решение по производству продукта, необходимо иметь множество идеальных представлений о нём. Любой инновационный проект начинается с формирования идеи нового товара (продукта, технологии, услуги), который будет отвечать выбранной стратегии.

Г. А. Тациян [3] предлагает алгоритм принятия решения о производстве новой продукции и разделяет его на шесть этапов, вследствие их дополнения получаем следующую схему (рис. 2).

На первом этапе осуществляется постановка задач, то есть необходимо принять решение о производстве продукции.

На втором этапе определяются структура технических характеристик и определения структуры финансовых показателей продукции.



Рис. 1. Методы научно-технической деятельности, на которых базируется поиск идей новой продукции, разработаны авторами по источникам [2; 3]

На третьем этапе выявляются альтернативы, необходимые для достижения цели.

На четвёртом этапе проводится оценка конкурентоспособности каждого продукта. По итогам этих оценок проводятся мониторинговые мероприятия по уровню маркетинговой деятельности предприятия и его финансового положения. В свою очередь, это даёт возможность оценить конкурентоспособность предприятия в целом.

Пятый этап включает выбор тех видов продукции, которые показали высокий уровень конкурентоспособности, то есть выбирается альтернатива.

Шестой, заключительный этап обеспечивает обратную связь экспертов по оценке продукции с руководством предприятия в виде отчёта о целесообразности производства той или иной продукции [5].

Таким образом, формирование стратегии инновационного развития предприятия начинается с проведения стратегического анализа, который выявляет структуру целей и задач, стоящих перед предприятием. Решающую роль в стратегическом анализе играет выявление основных умений и навыков, которые дают предприятию конкурентные преимущества и определяют основные направления деятельности.

Проведение стратегического анализа включает в себя исследование потенциала предприятия и динамики окружающей среды. Потенциал предприятия изучается с целью его использования при построении конкурентных преимуществ. Структура целей выражает видение, ценности, стремления, которые разделяют руководство и коллектив.

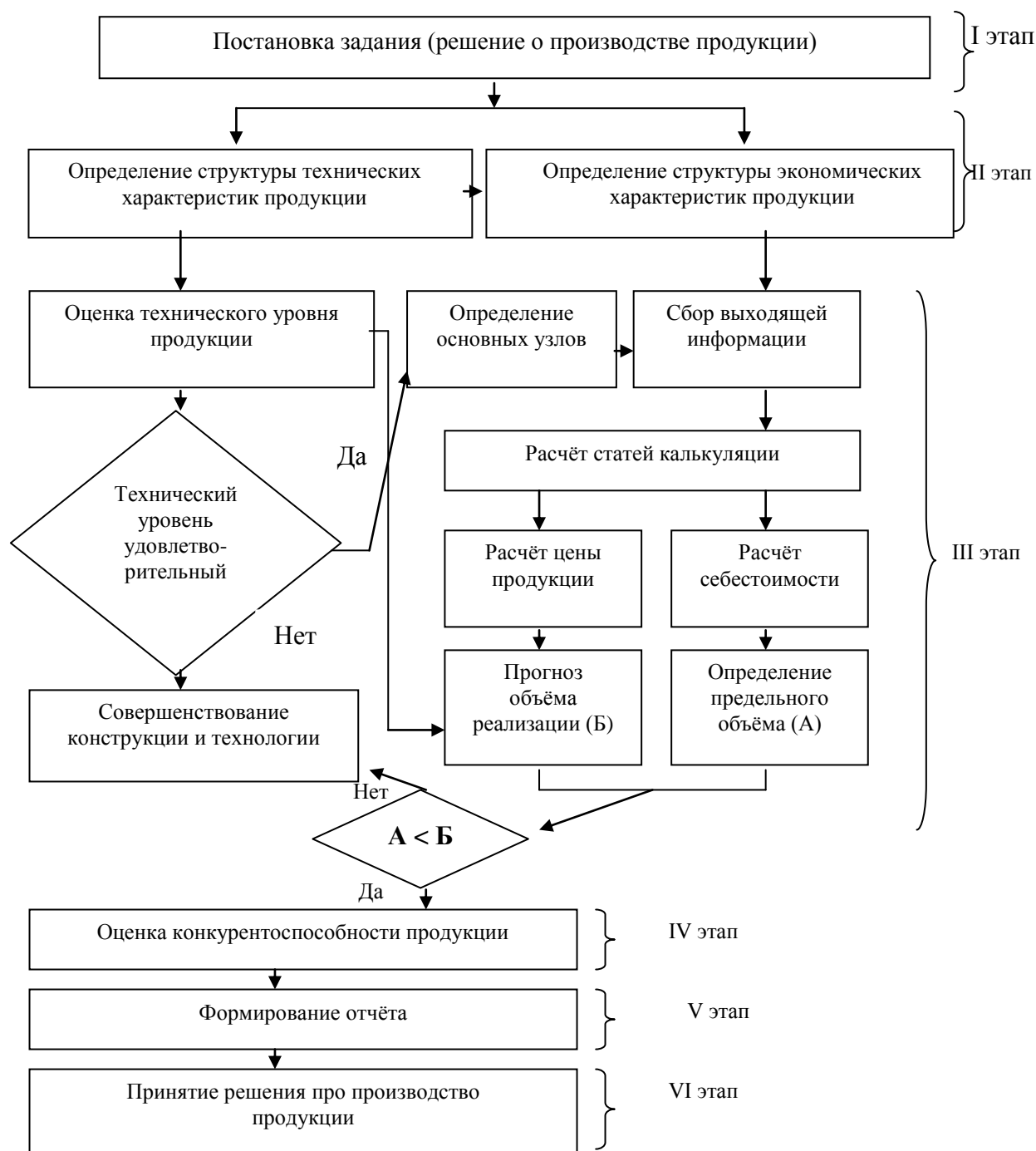


Рис. 2. Алгоритм принятия решения по производству новой продукции, дополнено авторами.

Выводы. Дать однозначное определение понятия стратегии довольно трудно, так как даже при незначительном изменении обстоятельств оно меняется весьма существенно. В самом общем виде стратегия рассматривается как средство достижения конечного результата, что обеспечивает совместимость всех планов и целей организации.

Стратегия – это не функция времени, а функция направления, которая позволяет сосредоточиться на главных проблемах и отбросить второстепенные; определить и скоординировать действия по реализации миссии и основных целей предприятия, пути её преобразования в новое состояние (какой бизнес прекратить, какой продать, в какой перейти, с каким объединиться), способы использования необходимых для этого ресурсов. Она должна обеспечить предприятия прочные конкурентные преимущества в сферах, где есть наибольшие

шансы на успех; помочь определить виды продукции, при помощи которых этого можно достичь; найти пути нейтрализации соперников. С помощью стратегии происходит создание стратегического потенциала в виде совокупности материальных условий производственной деятельности и профессиональных и творческих навыков персонала. Таким образом, стратегия представляет собой фундамент практической деятельности предприятия, координацию его отдельных направлений, процесс адаптации к среде.

В современных условиях успеха на рынке достигают, прежде всего, те предприятия, которые способны оперативно и эффективно приводить в соответствие внутренние возможности с развитием внешней среды. Это предполагает оценку внутренних возможностей, а именно стратегического потенциала хозяйствующего субъекта и сравнения их с внешними возможностями и угрозами, которые определяют условия деятельности на конкретных товарных рынках. Как свидетельствует мировой опыт, основными средствами достижения соответствия внутренних возможностей развитию внешней среды являются инновации, которые являются естественным средством адаптации к изменениям сферы хозяйствования, обеспечение условий длительного выживания и развития на рынке.

Список использованных источников

1. Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф, [сокр. пер. с англ.]. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
2. Базилевич А. И. Инновационный менеджмент предприятия / А. И. Базилевич. – М.: Юнити, 2009. – 256 с.
3. Балабанов В. С. Инновационный менеджмент: [учебное пособие для студ. вузов] / В. С. Балабанов, М. Н. Дудин, Н. В. Ляеников. – М.: Наука и образование, 2008. – 246 с.
4. Балабанова Л. В. Стратегическое маркетинговое управление конкурентоспособностью предприятий / Л. В. Балабанова, В. В. Холод. – М.: Профессионал, 2009. – 448 с.
5. Барроу К. Бизнес-планирование / К. Барроу, П. Барроу, Р. Браун; пер. с англ. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 397 с.

УДК 333.1

**ОБОСНОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**ПОНОМАРЁВ И. Ф.,
д-р экон. наук, профессор каф.
«Управление бизнесом и персоналом»,
КУЛИК А. К.,
аспирант, ГОУ ВПО «Донецкий
национальный технический
университет»**

В статье дано уточняющее определение социально-экономического потенциала предприятия, обосновано значение применения научных принципов управления потенциалом, проведены анализ и обобщение современных принципов управления предприятием, рассмотрены принципы социальной ответственности согласно международному стандарту 26000:2010, предложены принципы управления социально-экономическим потенциалом предприятия на основе гармонизации принципов управления предприятием и социальной ответственности.

Ключевые слова: экономический эффект; управленческое воздействие; социально-экономический потенциал; организационно-производственный потенциал.

У статті дано уточнююче визначення соціально-економічного потенціалу підприємства; обґрунтовано значення застосування наукових принципів управління потенціалом; проведено аналіз та узагальнення сучасних принципів управління підприємством; розглянуто принципи соціальної відповідальності відповідно до міжнародного стандарту 26000:2010; запропоновано принципи управління соціально-економічним потенціалом підприємства на основі гармонізації принципів управління підприємством і соціальної відповідальності.

Ключові слова: економічний ефект; управлінський вплив; соціально-економічний потенціал; організаційно-виробничий потенціал.

The article provides a more precise definition of the social and economic potential of the enterprise, substantiates the importance of applying the scientific principles of potential management, analyzes and summarizes the modern principles of enterprise management, considers the principles of social responsibility in accordance with the international standard 26000:2010, proposes principles for managing the socio-economic potential of the enterprise on the basis of harmonization Principles of enterprise management and social responsibility.

Keywords: economic effect; management impact; socio-economic potential; organizational and production potential.

Постановка проблеми. В настоящее время, характеризующееся переходом общества к экономике знаний и повышением роли человеческого фактора в общественном производстве, остро стоит вопрос гармонизации экономических и социальных процессов, происходящих как в масштабе страны, так и на уровне отдельных предприятий. Важной предпосылкой успешного существования хозяйствующих субъектов является их стремление не только к достижению экономического эффекта в результате своей деятельности, но также к удовлетворению интересов работников и общества в целом.

Это обуславливает необходимость поиска путей повышения эффективности использования потенциала предприятия, которые должны учитывать как экономический, так и социальный аспекты в их взаимодействии. При этом методы и инструменты управленческого воздействия на социально-экономический потенциал должны быть выбраны и разработаны на основе научно обоснованных принципов управления, что позволит обеспечить их максимальную эффективность.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию особенностей управления социально-экономическим потенциалом предприятия посвящены работы отечественных и зарубежных учёных: Л. О. Украинской, Н. В. Чебановой, В. П. Залуцкого, А. В. Белоколенко, Я. В. Лисун, С. Ю. Бугрим, О. В. Козыревой [1-7]. В то же время остаются недостаточно освещёнными и требуют дополнительных исследований отдельные важные вопросы. Так, требует уточнения определение сущности социально-экономического потенциала, поскольку в настоящее время отсутствует единое научное представление о данном понятии. Кроме того, существует необходимость в обосновании принципов управления потенциалом предприятия, отражающих его социальную и экономическую составляющие, что должно стать теоретической основой разработки практических рекомендаций по совершенствованию механизма управления социально-экономическим потенциалом.

Изложение основного материала исследования. Авторами данной статьи под социально-экономическим потенциалом предприятия предлагается понимать совокупность явных, а также скрытых, реально или потенциально используемых в какой-либо момент времени социально-экономических ресурсов и возможностей, обеспечивающих общую способность предприятия достигать определенных результатов деятельности в соответствии с его целями в конкретных организационно-производственных условиях.

Социально-экономический потенциал включает в себя социальную и экономическую составляющие [1-4; 7]. Экономическая составляющая характеризует уровень развития производства и технологий, финансовое состояние, маркетинговые и инновационные возможности предприятия [6; 8]. Социальная составляющая связана с возможностями и способностями персонала, которые применяются в трудовой деятельности, а также уровнем его профессиональной компетентности и эффективности деятельности [5-7]. Кроме того, социальный компонент потенциала предприятия отражает социальные интересы, такие как условия и безопасность труда, возможности для самореализации и развития персонала,

повышение доверия между работниками и руководством [2; 4-6]. Социальный и экономический компоненты потенциала являются взаимосвязанными и взаимодополняющими. В условиях современных предприятий, характеризующихся гармонизацией социальных и экономических интересов, взаимовлияние социальной и экономической составляющих потенциала обеспечивает эффект синергии.

Достижение высокой результативности деятельности предприятия во многом определяется применением научно обоснованных принципов управления его социально-экономическим потенциалом. Большой экономический словарь содержит следующее определение: «принципы (лат. *principium* – основа, начало) – основные, исходные положения теории; установившиеся общепринятые, широко распространенные правила хозяйственных действий и свойства экономических процессов» [9, с. 569].

Следует отметить, что эффективное управление социально-экономическим потенциалом хозяйствующего субъекта должно осуществляться с обязательным учётом составляющих потенциала, обеспечивающих как экономический, так и социальный эффект. Исходя из этого, формирование принципов управления социально-экономическим потенциалом предприятия должно основываться на синтезе научных принципов управления предприятием и социальной ответственности.

Общие принципы социальной ответственности разработаны Международной организацией по стандартизации (ИСО) и представлены в качестве рекомендаций в стандарте ISO 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности». Согласно положениям стандарта, предприятия в своей деятельности должны соблюдать семь принципов социальной ответственности, обеспечивающих благополучие работников и общества в целом: подотчетность, прозрачность, этическое поведение, соблюдение интересов заинтересованных сторон, соблюдение правовых норм, соблюдение международных норм поведения, соблюдение прав человека [10].

Соблюдение данных принципов позволяет предприятию обеспечить такие преимущества как повышение конкурентоспособности, оптимизация процесса управления рисками, усиление лояльности и вовлеченности работников, предотвращение конфликтов с потребителями, улучшение репутации предприятия, достижение экономии за счёт повышения производительности и ресурсоэффективности [10].

Классические принципы управления были сформулированы в 20-е годы XX века в работах Ф. Тейлора «Принципы и методы научного менеджмента» (1911 г.), Г. Эмерсона «Двенадцать принципов производительности» (1912 г.), А. Файоля «Общее и промышленное управление» (1916 г.), Г. Форда «Моя жизнь, мои достижения» (1922 г.) [11]. Они положены в основу современных принципов управления предприятием, которые учитывают переход общества к экономике знаний, а также признание работника наиболее ценным ресурсом предприятия в настоящих условиях.

Анализ исследований в сфере управления эффективной деятельностью предприятия позволил установить, что существует большое количество современных подходов к определению принципов управления, акцентирующих внимание на таких элементах как управление предприятием; управление развитием, устойчивым развитием, социально-экономическим развитием предприятия; управление экономическим и социально-экономическим ростом предприятия; управление экономической устойчивостью предприятия (табл. 1).

Как следует из приведённой таблицы, авторами предлагаются различные по содержанию и количеству варианты определения общих принципов управления предприятием, применение которых создаёт условия для улучшения экономических показателей деятельности. Анализ и систематизация данных подходов дали возможность осуществить их обобщение и классификацию с целью дальнейшей адаптации к особенностям управления социально-экономическим потенциалом предприятия. Так, в работе Ф. Х. Цхурбаевой и И. Т. Фарниевой сформулированы основные принципы управления предприятием.

К ним относятся принцип самоорганизации, принцип эффективности, принцип экономичности, принцип полноты и сбалансированности средств воздействия, принцип сочетания централизации и децентрализации управления, принцип ориентации управления на экономическое стимулирование, принцип интеграции и реализации методов управления [12].

Таблица 1

Современные принципы управления предприятием

<i>Автор, источник</i>	<i>Объект управления</i>	<i>Принципы</i>
Ф. Х. Цхурбаева, И. Т. Фарниева [12, с. 152]	предприятие	самоорганизации, эффективности, экономичности, полноты и сбалансированности средств воздействия, сочетания централизации и децентрализации управления, ориентации управления на экономическое стимулирование, интеграции и реализации методов управления
К. А. Бармута, Б. Ч. Месхи [13, с. 168]	развитие предприятия	преемственности, целенаправленности, системности, комплексности, многовариантности, устойчивого развития, пропорционального развития, эффективности и результативности, самоорганизации и саморазвития систем, открытости для инноваций
Ю. Ю. Соловьёв [14, с. 17]	устойчивое развитие предприятия	системности, целеполагания, компетентности, иерархичности, обратной связи
В. П. Залуцкий [2, с. 166]	социально- экономическое развитие	сбалансированности, позитивного развития, системности, альтернативности решений
Е. Ю. Колесникова [15, с. 10]	социально- экономический рост	целостности, иерархичности, структурности, множественности описания системы, зависимости, динамизма, открытости
Е. С. Палкина [16, с. 79-82]	экономический рост	комплексности, интеграции, системности, непрерывности, динамичности, сбалансированности, иерархичности, делегирования, измеримости, соответствия, универсальности, специализации
Ю. М. Сулейманова [17, с. 55-56]	экономическая устойчивость предприятия	комплексности планирования, эффективности использования ресурсов, сочетания стратегических и тактических целей предприятия
В. П. Васильев [18, с. 230-231]	экономическая устойчивость предприятия	ограниченности управления факторами внешней и внутренней среды, единой политики управления, динамичности процесса управления, системности управления, управляемости, учёта временного фактора

В исследовании К. А. Бармуты и Б. Ч. Месхи предложена следующая система из десяти принципов управления развитием предприятия.

1. Принцип преемственности, отражающий интеграцию развития предприятия с целями развития региона.

2. Принцип целенаправленности, включающий постановку цели развития и согласование альтернативных целей предприятия.

3. Принцип системности, предполагающий учёт влияния внешних и внутренних факторов, а также формирование единого механизма управления развитием предприятия.

4. Принцип комплексности, обуславливающий учёт всех факторов развития и комплексную разработку основных управленческих мероприятий.

5. Принцип многовариантности, отражающий разработку альтернативных целей и вариантов решений.

6. Принцип устойчивого развития, обеспечивающий устойчивость предприятия к рискам и кризисам.

7. Принцип пропорционального развития, предусматривающий пропорциональность экстенсивного и интенсивного типов экономического роста, а также распределения ресурсов между процессами обеспечения деятельности и развития предприятия.

8. Принцип эффективности и результативности, предусматривающий эффективность управления развитием предприятия.

9. Принцип самоорганизации и саморазвития систем, подразумевающий организованность за счёт взаимодействия компонентов внутри системы без внешнего воздействия.

10. Принцип открытости для инноваций, предполагающий активизацию инновационной деятельности [13].

Ю. Ю. Соловьёв выделяет принципы управления устойчивым развитием предприятия: принцип системности, принцип целеполагания, принцип компетентности, принцип иерархичности и принцип обратной связи [14].

В. П. Залуцкий рассматривает принципы обеспечения социально-экономического развития предприятия: принцип сбалансированности, указывающий на необходимость учёта влияния управленческих решений на социальные и экономические показатели развития; принцип позитивного развития, предусматривающий нацеленность на позитивные показатели социально-экономического развития; принцип системности, выражающийся в учёте взаимосвязи управленческих решений и принцип альтернативности решений, который реализуется в просчитывании различных вариантов достижения целей [2].

Е. Ю. Колесникова определяет принципы управления социально-экономическим ростом предприятия. К ним относятся целостность, иерархичность, структурность, множественность описания системы, зависимость, динамизм, открытость [15].

По мнению Е. С. Палкиной, экономический рост предприятия обеспечивается путём реализации следующих принципов.

1. Принцип комплексности, предполагающий, что управление должно охватывать все виды деятельности предприятия, а также предусматривающий многофакторное исследование процесса управления и взаимосвязанное использование инструментов менеджмента.

2. Принцип интеграции, подразумевающий одновременно интеграцию предприятия с внешней средой, интеграцию механизма управления экономическим ростом в систему управления предприятием и объединение подсистем управления на основе бизнес-процессов.

3. Принцип системности, отражающий формирование целостного механизма управления.

4. Принцип непрерывности, означающий выполнение процедур и принятие решений на всех уровнях управления.

5. Принцип динамичности, обуславливающий периодическую корректировку управленческих мероприятий в зависимости от изменений внешней среды.

6. Принцип сбалансированности, означающий сохранение равновесных пропорций по всем аспектам реализации цели.

7. Принцип иерархичности, предполагающий создание вертикальных связей между уровнями управления.

8. Принцип делегирования, отражающий распределение полномочий и функций между сотрудниками.

9. Принцип измеримости, предполагающий наличие системы оценки результативности и эффективности управления.

10. Принцип соответствия, обеспечивающий согласованность процедур, регламентов, планов, бизнес-процессов со стратегией развития предприятия.

11. Принцип универсальности, означающий общность методологических положений управления.

12. Принцип специализации, предполагающий применение индивидуального подхода к управлению конкретным предприятием [16].

Ю. М. Сулейманова выделяет три основных принципа управления экономической устойчивостью предприятия: принцип комплексности планирования, принцип эффективности использования ресурсов и принцип сочетания стратегических и тактических целей предприятия [17]. В. П. Васильев исследует принципы управления экономической устойчивостью, выделяя при этом следующие.

1. Принцип ограниченности управления факторами внешней и внутренней среды.

2. Принцип единой политики управления, который предусматривает комплексное и одновременное управление всеми составляющими экономической устойчивости предприятия.

3. Принцип динамичности процесса управления, обуславливающий непрерывность процесса принятия решений.

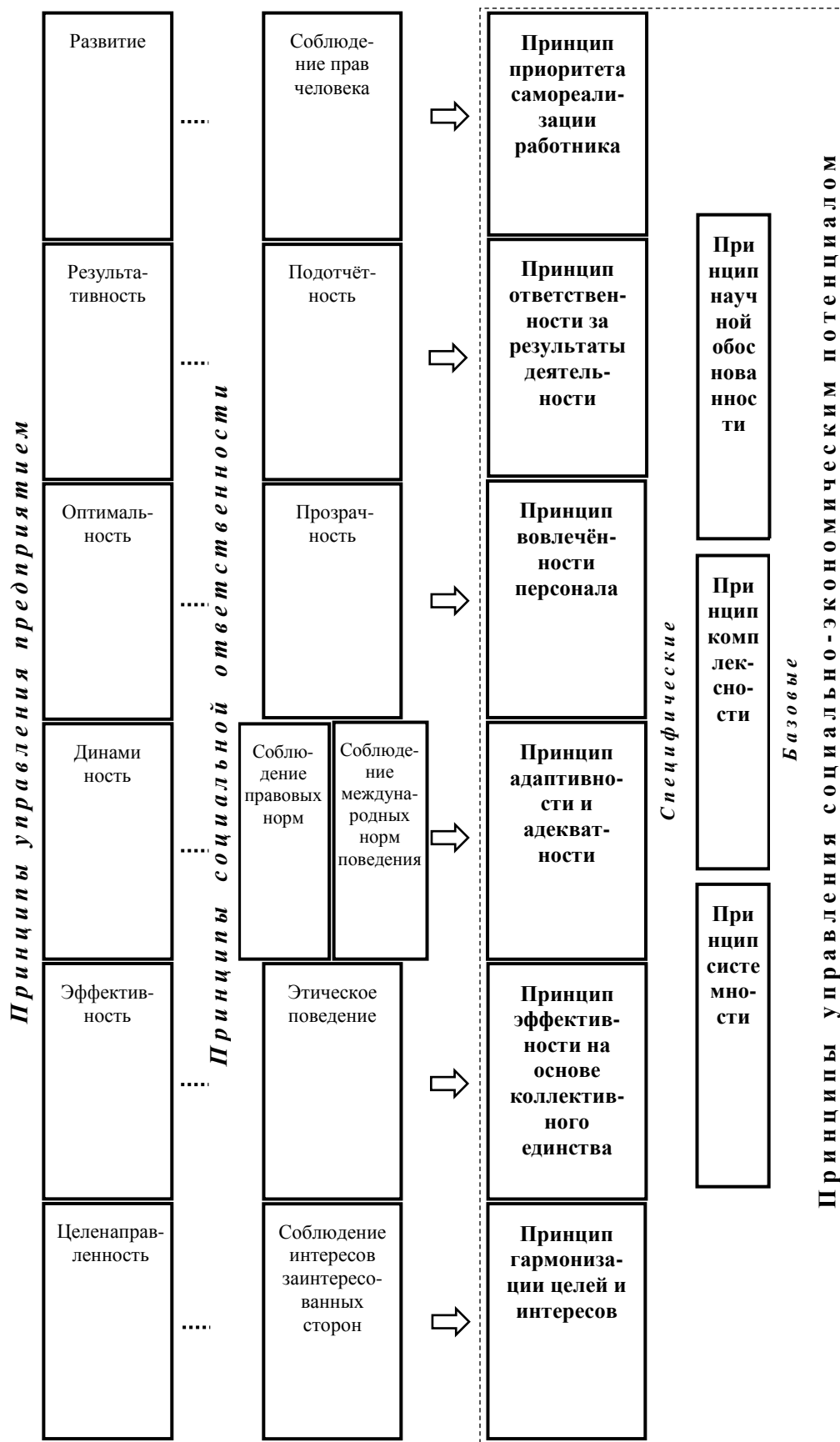


Рис. 1. Принципы управления социально-экономическим потенциалом предприятия

4. Принцип системности управления.
5. Принцип управляемости, указывающий на то, что в процесс управления должны включаться те факторы, которые поддаются оптимизации.
6. Принцип учёта временного фактора, отражающий зависимость рискообразующих факторов от продолжительности осуществления управленческих мероприятий [18].

В результате исследования предложенных учёными принципов и анализа их применимости к управлению потенциалом предприятия с целью дальнейшего практического использования возникла необходимость в их обобщении и систематизации. Исходя из этого, было выделено восемь основных обобщённых принципов управления предприятием, сгруппированных по критерию однородности: принцип системности; принцип комплексности; принцип целенаправленности; принцип эффективности; принцип динамичности; принцип оптимальности; принцип результативности; принцип развития. Выделенные принципы охватывают различные аспекты управления предприятием, комплексное и последовательное применение которых позволяет обеспечить достижение высоких экономических показателей деятельности.

С целью обоснования принципов управления социально-экономическим потенциалом предприятия произведено согласование принципов управления предприятием, полученных в процессе исследования, с принципами социальной ответственности, содержащимися в международном стандарте ISO 26000:2010. При этом проведённое исследование позволило установить, что такие принципы как принцип системности, принцип комплексности и принцип научной обоснованности являются базовыми, поскольку отражают универсальность подходов для всех объектов управления, и должны применяться в процессе управления социально-экономическим потенциалом предприятия (рис. 1).

Принцип системности обуславливает единство методов и инструментов управления как экономическими, так и социальными процессами на предприятии.

Принцип комплексности характеризует взаимосвязь инструментов управления с учетом всех факторов влияния.

Принцип научной обоснованности требует тщательного исследования теоретических аспектов для обеспечения эффективности управления.

В результате синтеза принципов управления предприятием и социальной ответственности с учётом их смыслового содержания были получены следующие специфические принципы управления социально-экономическим потенциалом предприятия: принцип гармонизации целей и интересов, принцип эффективности на основе коллективного единства, принцип адаптивности и адекватности, принцип вовлеченности персонала, принцип ответственности за результаты деятельности, принцип приоритета самореализации работника.

Принцип гармонизации целей и интересов предусматривает ориентацию предприятия не только на достижение собственных целей, но и учёт интересов заинтересованных сторон.

Принцип эффективности на основе коллективного единства отражает стремление к эффективной деятельности путём обеспечения сплочённости и слаженной работы трудового коллектива.

Принцип адаптивности и адекватности характеризует выстраивание стратегии управления социально-экономическим потенциалом в соответствии с нормами и требованиями внешней среды.

Принцип вовлечённости персонала обуславливает участие работников в управлении предприятием путём делегирования полномочий и прозрачности управленческих решений.

Принцип ответственности за результаты деятельности предполагает ответственность предприятия как перед работниками, так и перед обществом в целом за результаты своей деятельности.

Принцип приоритета самореализации работника означает, что достижение целей предприятия должно осуществляться за счёт создания необходимых условий для развития персонала.

Выводы. Сформулированные принципы должны являться обязательным элементом механизма управления потенциалом предприятия, при этом они могут применяться на уровне экономики страны в качестве нормативных требований к общему механизму управления социально-экономическим потенциалом.

Обоснование принципов управления социально-экономическим потенциалом путем гармонизации принципов управления предприятием и социальной ответственности имеет теоретическую значимость для дальнейших исследований в сфере совершенствования процессов управления потенциалом предприятия, а также является основой для разработки практических рекомендаций по проведению необходимых управленческих мероприятий.

Список использованных источников

1. Українська Л. О. Соціально-економічний потенціал підприємства: особливості визначення і чинники впливу / Л. О. Українська, Н. В. Чебанова // Вісник Університету банківської справи Національного банку України. – 2012. – № 1(13). – С. 71-75.
2. Залуцький В. П. Сутність соціально-економічного розвитку машинобудівних підприємств: методи та принципи забезпечення / В. П. Залуцький // Науковий вісник НЛТУ України. – 2009. – Вип. 19.11. – С. 163-169.
3. Білоконенко Г. В. Сутність та зміст соціально-економічного потенціалу виробничої організації / Г. В. Білоконенко // Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики. – 2012. - № 3 (19). – С. 80-97.
4. Лісун Я. В. Узгодженні соціально-економічних інтересів підприємств на основі рефлексивного підходу / Я. В. Лісун // Вісник Хмельницького національного університету. – 2015. – № 4, Т. 3. – С. 27-31.
5. Бугрім С. Ю. Складові соціально-економічного потенціалу підприємства / С. Ю. Бугрім // Економічний вісник Донбасу. – 2012. – № 1(27). – С. 189-192.
6. Козирева О. В. Соціально-економічна спрямованість інноваційного розвитку підприємства: автореф. дис... канд. екон. наук: 08.09.01 / Козирева Олена Вадимівна; Харківський національний економічний університет. – Харків, 2005. – 22 с.
7. Чебанова О. П. Розвиток соціально-економічного потенціалу залізничного комплексу: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: 08.00.03 / О. П. Чебанова; Українська державна академія залізничного транспорту Міністерства інфраструктури України. – Харків, 2011. – 20 с.
8. Шешукова Т. Г. Экономический потенциал предприятия: сущность, компоненты, структура / Т. Г. Шешукова, Е. В. Колесень // Вестник Пермского университета. Экономика. – 2011. – Вып. 4 (11). – С. 118-127.
9. Борисов А. Б. Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 1999. – 895 с.
10. Он-лайн библиотека стандартов ИСО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.iso.org/obp/ui/ru/#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:ru>
11. Управление – это наука и искусство / А. Файоль [и др.]; сост. Г. Л. Подвойский. – М.: Республика, 1992. – 351 с.
12. Цхурбаева Ф. Х. Организационно-экономический механизм управления предприятиями АПК / Ф. Х. Цхурбаева, И. Т. Фарниева // Terra Economicus (Экономический вестник Ростов. гос. университета). – 2009. – Том 7, № 2 (часть 3). – С. 151-154.
13. Бармута К. А. Методологические принципы управления развитием промышленного предприятия / К. А. Бармута, Б. Ч. Месхи // Вестник ДГТУ. – 2012. – № 1(62). – С. 166-172.
14. Соловьёв Ю. Ю. Структурно-логическая схема механизма управления устойчивым развитием предприятия / Ю. Ю. Соловьёв // Вестник АГТУ. – 2006. – № 4 (33). – С. 17-24.
15. Колесникова Е. Ю. Управление потенциалом социально-экономического роста предприятия: автореф. дисс...канд. екон. наук: 08.00.05 / Колесникова Елена Юрьевна; ГОУ ВПО «Воронежская государственная технологическая академия». – Воронеж, 2007. – 24 с.
16. Палкина Е. С. Методологические принципы управления реализацией стратегии роста компании / Е. С. Палкина // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2015. – № 2 (30). – С. 78-86.
17. Сулейманова Ю. М. Экономическая устойчивость предприятия: понятие и особенности / Ю. М. Сулейманова // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – № 3. – С. 53-56.
18. Васильев В. П. Принципы и методы управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных организаций / В. П. Васильев // Актуальные вопросы экономических наук. – 2012. – № 25-2. – С. 229-233.