

УДК: 332.1: 330.341.1

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

КОСТРОВЕЦ Л.Б.,
д-р экон. наук, доц.,
ректор ГОУ ВПО «ДонАУиГС»;
ОСАДЧИЙ А.В.,
аспирант кафедры менеджмента
непроизводственной сферы
ГОУ ВПО «ДонАУиГС»

Данная статья посвящена исследованию региона как совокупности потенциалов. Обосновано приоритетное значение инновационного потенциала. Показано воздействие инновационной среды на повышение инновационного потенциала.

Ключевые слова: потенциал; инновационный; регион; развитие; среда.

This article is devoted to the study of the region as a set of potentials. The priority signification of innovation potential has been grounded. The impact of the innovation environment to increase the innovation potential is shown.

Keywords: potential, innovative, region, development, the environment.

Актуальность темы. Сегодня активно используют понятия «регион» и «государственное регулирование развития регионов», выводы учёных о значениях которых характеризуются высокой степенью дискуссионности. Не вдаваясь в глубокий научный анализ этих понятий, отметим, что регион – это совокупность социального, экономического, инновационного и других потенциалов государства, совпадающих территориально [1, с. 11]. Главным инструментом преодоления страной отсталости на данном этапе является выработка регионами стратегии инновационного развития, которая помогает увести ее с траектории застоя [2, с. 267]. Учитывая это, необходимо рассмотреть значение инновационного потенциала в общей системе потенциалов региона. *Цели и задачи исследования* – теоретическое обоснование приоритетной роли инновационного потенциала, определяющего перспективы регионального развития. Для достижения этой цели необходимо решение следующих задач:

- рассмотреть регион как совокупность потенциалов;
- проанализировать последовательность операций по определению оценки изменений потенциала региона;
- показать первенствующее значение инновационного потенциала.

Объект исследования – потенциал региона как структурно-функциональная основа его развития.

Предмет исследования – инновационный потенциал.

Метод исследования. В процессе исследования использованы методы теоретического обобщения, анализа, сравнения и оценки.

Практическое значение заключается в том, что полученные результаты и сформулированные на их основе рекомендации будут способствовать развитию инвестиционно-инновационной активности региона.

Введение. Инновационный потенциал социально-экономического положения определенного региона зависит от правильности его использования. Даже не имея своих новых разработок, можно использовать разработки других стран. Примером служит Япония, которая довела до совершенства факсимильные аппараты, хотя первыми запатентовали этот продукт США, а изобретателями считаются шотландские, немецкие, итальянские ученые (каждый – по отдельности и в своё время).

Потенциал (в переводе с латинского – сила) в широком смысле – возможности, источники, средства, запасы, которые имеются в наличии и могут быть использованы, приведены в действие для достижения определенной цели, осуществления плана, решения

какой-либо задачи в определенной области. Изучением проблем инновационного потенциала региона занимались многие исследователи [3, с. 292-293]. Сложилось несколько подходов к раскрытию содержания данной дефиниции. В своей работе мы трактуем ее как совокупность инновационных ресурсов (финансовых, материальных, интеллектуальных, научно-технических), обеспечивающих возможность инновационной деятельности, создание инновационной продукции и услуг [4, с. 255].

Изложение основного материала исследования. Потенциал региона как территории может быть представлен определенной совокупностью потенциалов, состоящих из трудового (в т. ч. демографического), инновационного, материального (производственного), природного, организационного и научного. Каждый из названных потенциалов характеризует один из основных элементов производительных сил, во взаимодействии которых и зарождаются ростки возможного развития региона. Индивидуальная оценка каждого потенциала позволяет установить не только параметры (свойства) отдельного элемента производительных сил, но и общее состояние территории как поприща, на котором осуществляется общественная деятельность.

Оценка изменений потенциалов территорий может быть получена как в межрегиональном измерении (в разрезе отдельных регионов страны), так и во внутри региональном измерении (в разделе отдельных территориальных образований, входящих в состав отдельного региона – населенных пунктов или административно-территориальных образований базового уровня). Выбор того или иного измерения диктуется выбираемыми целями экономической диагностики: если в качестве таких целей предполагается выявление причин усиления межрегиональных различий в экономическом развитии, то применяется межрегиональное измерение; если же в качестве целей выступают условия вовлечения в общественное производство производительных сил в масштабах отдельного региона, то применяется внутрирегиональное измерение. Экономическая диагностика представляется весьма полезной при разработке программ или стратегий экономического и социального развития регионов, так как позволяет отсканировать именно те проблемы, которые сдерживают поступательный рост основных показателей и улучшение условий жизнедеятельности населения на конкретной территории.

Возможная оценка изменений потенциала региона может быть получена на основе выполнения определенных действий и манипуляций с достоверной статистической информацией, характеризующей нынешнее и прошлое состояние элементов производственных сил на конкретной территории. Временной промежуток или временной лаг для сравнения выбираются такими, чтобы наблюдались видимые очертания происходящих изменений в производственных силах. Можно полагать, что период времени в 5-10 лет позволяет в наибольшей мере оценить подвижки в развитии элементов производительных сил. Хотя иногда бывает достаточно и трех последних лет, чтобы определить характер происходящих изменений.

Можно предположить, что последовательность операций по определению оценки изменений потенциала региона будет включать несколько этапов. Вначале устанавливаются ранги территорий по соответствующим видам потенциалов, позволяющие представить именно то место, на котором находится определенная территория в общей совокупности (осуществляется так называемое позиционирование регионов по определенным признакам). Далее определяются изменения, произошедшие за анализируемый период времени с отдельными показателями, характеризующими соответствующий вид потенциала, чтобы в последующем, если это понадобится, определить их динамику. Затем устанавливаются различия в темпах изменения анализируемых показателей выбранного потенциала с тем, чтобы сравнить между собой отдельные территории. Потом выявляются наиболее важные факторы, оказывающие влияние на изменение того или иного показателя. И, наконец, констатируется содержание произошедших изменений и делается предварительный вывод о возможных причинах выявленных отклонений показателей, характеризующих тот или иной вид потенциала региона [5, с. 7].

За последние годы в международной практике исследований инноваций сложилось множество подходов к оценке инновационного потенциала. Проблемой его измерения заняты исследователи различных международных школ и научных организаций, таких как Европейская комиссия по инновациям, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), научные подразделения Всемирного экономического форума и Всемирного банка, Организация промышленного развития при ООН (ЮНИКТАД) и др.

Методы и подходы к оценке, разрабатываемые этими организациями, используются в различных целях для каждой из сторон, участвующих во внедрении инноваций [4, с. 254 - 255].

Формирование и эффективное использование инновационного потенциала являются факторами развития региона. При этом важно учитывать влияние и развитие инновационной среды (ИС), так как именно она является основой для увеличения инновационного потенциала региона и его реализации путем генерирования нового знания, процессов, продуктов в целях достижения приоритетных для государства инновационных результатов. Процесс формирования региональной инновационной среды представлен на рис. 1.

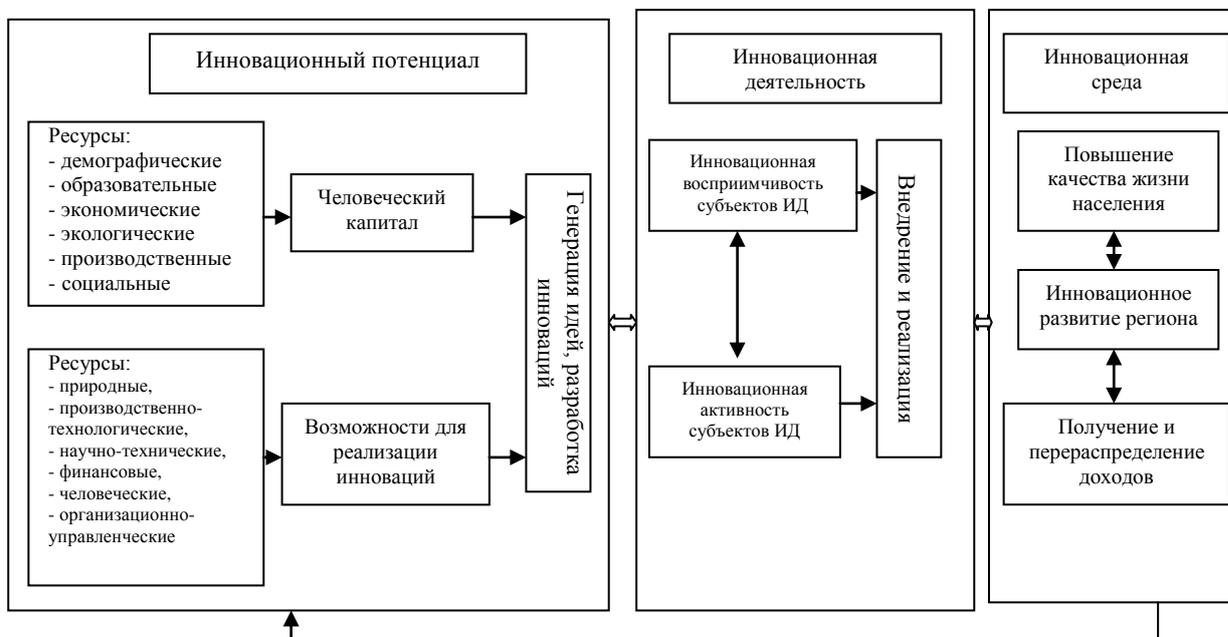


Рис. 1. Формирование инновационной среды региона

Система показателей инновационной среды региона может быть представлена четырьмя группами потенциалов: человеческим, научно-техническим, финансово-экономическим и информационным. С целью определения инновационного потенциала ИС региона следует произвести оценку отдельных показателей по каждой группе согласно методике линейного масштабирования:

$$Y_i = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}}, \tag{1}$$

где Y_i – индекс i -го региона для заданного показателя;

x_i – значение показателя в i -м регионе;

x_{max} – максимальное значение показателя из совокупности регионов;

x_{min} – минимальное значение показателя из совокупности регионов.

Интегральный показатель инновационной среды (ИПИС) региона рассчитывается по формуле:

$$ИП = \frac{ЧП + НТП + ФЭП + ИИ}{4}, \tag{2}$$

где ЧП – человеческий потенциал, НТП – научно-технический потенциал, ФЭП – финансово-экономический потенциал, ИИ – инвестиционный потенциал.

Такой подход к оценке ИПИС региона позволит определить не только уровень развития его отдельных компонентов, но и учесть их взаимосвязь. Преимуществом данной методики является и то, что выполняется условие сопоставимости используемых для расчёта данных [6, с. 170-173]. Существующие риски в сфере развития инновационного потенциала региона можно разделить на следующие виды:

1. Риск рынка продукции.

2. Технологический риск (это и моральный износ оборудования, недостаточность новых производств).

3. Макроэкономический риск (кризис колебания цен, валют, снижение цен на ресурсы). Постоянная неустойчивость экономики мешает планомерному развитию предприятий различных отраслей экономики.

4. Инвестиционный риск (постепенная потеря основных инвесторов, риск неполучения или недополучения прибыли на собственные вложенные средства). Многие инвесторы задумываются, прежде чем вкладывать свои средства в инновационные проекты. К инновационному риску можно отнести и финансовый риск (проведение расчётов будущей добавленной стоимости, доходности тех или иных проектов, целесообразности их кредитования).

5. Экономический риск влияет на уровень безработицы, бедность, дифференциацию доходов населения.

6. Технический риск инновационного потенциала может проявляться за счет множества факторов (неразвитость инноваций, университетов, предпринимательства, несоответствия квалификации персонала закупленному оборудованию (кадровый риск) на прединвестиционном, инвестиционном, эксплуатационном и ликвидационном этапах).

7. Инновационный потенциал также не застрахован от стихийных бедствий и экологических рисков, которые необходимо предвидеть заранее [3, с. 296-297].

Региональная инновационная система может считаться успешной, если она генерирует общий экономический рост. Несмотря на то, что в научных кругах давно уже идет дискуссия о том, специализация или дифференциация секторов приводит к региональному экономическому росту, есть свидетельства того, что рост происходит в контексте взаимосвязанных разнообразных экономических платформ, то есть при наличии тесно связанных промышленных секторов, действующих в пределах географической достижимости друг друга. Связанное разнообразие способствует более быстрому распространению инноваций среди сообществ. Естественно, что инновации лежат в основе данного типа диверсификации и подразумевают изучение новых способов производства, новых видов товаров и услуг с существующими знаниями и институциональными активами.

Успешные региональные инновационные системы имеют несколько общих системных характеристик. Эмпирические данные показывают, что в развитой региональной инновационной системе существуют системные связи между внутренними источниками знаний (университеты и исследовательские институты), посредниками в передаче знаний (государственные и частные поставщики услуг) и фирмами. Это происходит потому, что инновация – это процесс изучения, и географическая близость способна этот процесс активизировать.

В инновационных регионах обычно имеется обширная сеть поставщиков посреднических услуг, таких как юристы, бухгалтеры, консультанты и венчурные фонды. Регионы с менее развитой инновационной инфраструктурой не в состоянии привлечь таких посредников, и тогда на их место приходит государство, чтобы обеспечить поддержку в форме финансирования, бизнес-консультаций и технологической экспертизы.

В системе управления инновационным развитием региона особую роль играют внешние связи. Они позволяют регионам ликвидировать технологическое отставание без необходимости тратить время и ресурсы на то, чтобы заново все изобретать. Транснациональные корпорации создают внешние связи посредством передачи знаний местным поставщикам, организации рабочих мест на территории, сотрудничества с местными исследовательскими организациями, что создает непрерывный инновационный цикл. По мере достижения большей специализации регионов и параллельного соответствующего «подтягивания» уровня структуры институциональной поддержки прямые иностранные инвестиции ищут центры опыта вслед за внутренними инвестициями как часть глобальной стратегии размещения производительных сил [2, с. 269].

Измерение инновационного потенциала встречается с множеством трудностей, так как в этом случае часто приходится измерять знания, которые не кодифицированы, а «хранятся» в головах людей или сосредоточены в организационных процедурах. К тому же нелегко получать от предприятий надёжные сведения об обмене знаниями с другими организациями.

Исследованием инновационного потенциала занимаются учёные международного исследовательского института INSEAD, ежегодно определяющие инновационные возможности стран мира [7, с. 64].

Для введения прозрачного и эффективного механизма реализации потенциала региона, обеспечения развития его научно-технического и инновационного потенциала, преодоления депрессивности территорий, создания условий для формирования в каждом регионе современного производственного комплекса и успешного развития регионов необходимо:

– реформирование административно-территориального устройства и местного самоуправления;

– обеспечение непрерывности связи в системе «фундаментальные исследования – прикладные исследования – научно-технологические разработки – инновационное производство»;

– построение современной конкурентоспособной экономики на основе развития инвестиционной деятельности, поощрения направления финансовых, технологических и организационных ресурсов на инновационные цели;

– создание условий для развития процессов технологического переоснащения производства;

– формирование системы стимулов инвестиционной деятельности предприятий и инвестиционного кредитования;

– создание институтов трансфера технологий из научно-технического сектора в промышленность, формирование инфраструктуры инновационного взаимодействия для развития отношений между бизнесом и государственным сектором;

– разработка и выполнение программы приоритетных направлений инновационного развития региона.

Выводы. Приоритетной задачей по укреплению регионов должно стать введение на региональном уровне инновационной модели развития, обеспечивающей дальнейшее развитие инновационного потенциала. Это в свою очередь приведет к увеличению конкурентоспособности экономики регионов на внутреннем и внешнем рынках [8, с. 110-112]. Предметом дальнейших научных исследований будет рассмотрение инвестиционно-инновационной активности региона.

Список использованных источников

1. Формирование и использование инвестиционного и инновационного потенциала в регионе: монография / В.В. Дорофиенко, Л.В. Беззубко, Г.И. Сорокуров и др.; Донбасская нац. акад. стр-ва и архитектуры. – Донецк: ДонНАСиА, 2008. – 202 с.

2. Худеева В.В. Сущность инновационного потенциала и его роль в развитии территорий / В.В. Худеева, Р.А. Рышманов // Социально-экономические процессы и явления. – 2011. – № 12 (034). – С. 267-270.

3. Аманчаева К. Инновационный потенциал социально-экономического развития: риски, пути решения / К. Аманчаева // Актуальні проблеми економіки. – 2012. – № 10. – С. 292-298.

4. Корнилов Д.А. Оценка инновационного потенциала региона / Д.А. Корнилов, О.Г. Беляев // Труды НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – 2012. – № 3 (96). – С. 254-261.

5. Василенко В.Н. Оценка изменения потенциала территории как начальная стадия экономической диагностики ее развития / В.Н. Василенко, П.В. Гудзь, М.Г. Слоква [и др.] // Економіка та право. – 2010. – № 1. – С. 5-12.

6. Шабалтина Л.В. Формирование инновационной среды региона / Л.В. Шабалтина // Вестник УГАТУ. – 2013. – С. 170-176.

7. Егорова С.Е. Инновационный потенциал региона: сущность, содержание, методы оценки / С.Е. Егорова // Вестник ПсковГУ. – 2014. – № 4. – С. 54-67.

8. Мерзляк А.В. Державне регулювання інноваційного розвитку регіону: монографія / А.В. Мерзляк, О.В. Кіктенко. – Запоріжжя: КПУ, 2009. – 160 с.

УДК 338.242

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

ВЫГОЛКО Т.А.,
канд. экон. наук, доц. кафедры
экономической теории и
государственного управления
ГОУ ВПО «ДонНТУ»

В статье раскрыты основные направления государственной политики в области регулирования экономической безопасности, предложен инструментарий управления экономической безопасностью территории, дана трактовка содержания категории «экономическая безопасность», предложена классификация индикаторов экономической безопасности, рассмотрен вопрос их пороговых значений.

Ключевые слова: экономическая безопасность; угрозы экономической безопасности; оценка экономической безопасности; управление экономической безопасностью.

The article describes the main directions of state policy in the field of regulation of economic security, offered the tools of management of economic security of the territory, given the interpretation of the content of «economic security» category, classification of economic security indicators, considered their thresholds values.

Keywords: economic security; threats to the economic security; assessment of the economic security; regulation of the economic security.

Постановка проблемы. В последнее время возникает тенденция к снижению роли государства в регулировании экономических процессов, однако отсутствие своевременного государственного вмешательства в управление экономической безопасностью может стать причиной кризисных ситуаций. Управление экономической безопасностью позволяет не допустить перерастания факторов дестабилизации в угрозы безопасности и повысить уровень экономической безопасности. В целях эффективной реализации стратегии экономической безопасности должна быть сформирована надёжная система государственного воздействия на экономику, которая позволит осуществить регулирование важнейших экономических процессов, а также поддержать состояние экономики и территории на безопасном уровне.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретические основы и проблемы обеспечения экономической безопасности рассмотрены в работах многих учёных: Антошкина В., Казанцева С., Малышко В., Новиковой И., Сукрушевой А., Третьяка В., Шапталы С. и др., но в то же время особенности государственного регулирования исследуемой сферы изучены не в полном объёме.

Актуальность. Среди первоочередных задач государства выделяют обеспечение собственной экономической безопасности. Это, прежде всего, гарантия независимости страны, условие эффективности жизнедеятельности общества. Неопределённость направлений развития государства, отсутствие чётких стратегических планов развития экономики создают условия для установления его экономической зависимости. Обеспечение интересов страны базируется на развитии её территории через реализацию целей и задач в сфере региональной социально-экономической политики, поэтому надёжный уровень экономической безопасности – это залог обеспечения стойкого и сбалансированного развития экономики и социума регионов, а, соответственно, и всей страны в долгосрочной перспективе.

Поэтому определение основных направлений государственной политики для ликвидации внешних и внутренних угроз экономической безопасности должно стать основной задачей органов государственной власти. И поскольку экономическая безопасность выступает фундаментом национальной безопасности, рассмотрение и изучение этого вопроса приобретает исключительную актуальность.

Целью статьи является определение необходимости государственного регулирования в сфере экономической безопасности и разработка действенного механизма государственного

регулирования экономической безопасности. Для достижения поставленной цели важно: определить понятийно-категориальный аппарат теории экономической безопасности, (выяснить сущность, уровни и возможные угрозы экономической безопасности территории); выделить критерии и индикаторы экономической безопасности; сформировать механизмы оценки уровня экономической безопасности и её государственного регулирования.

Изложение основного материала исследования. Вопросу сущности категории «экономическая безопасность» посвящены работы многих исследователей [1-4]. Анализ этих работ даёт основание для утверждения, что до сих пор не существует единого подхода к определению категории экономической безопасности. Обобщая предложенные определения этого понятия, приходим к следующим выводам:

– с эволюционной точки зрения понятие экономической безопасности прошло путь от рассмотрения его в контексте национальной безопасности до рассмотрения в контексте существования таких экономических прав, как достойное жильё, высокий уровень образования, социальная защита и достаточный уровень занятости населения;

– среди основных элементов, которые включаются в понятие экономической безопасности, наиболее существенными и общепринятыми являются: экономическая независимость (стабильность внутреннего рынка независимо от действий внешних факторов); способность использовать национальные конкурентные преимущества (устойчивость и стабильность национальной экономики, что включает защиту всех форм собственности, создание гарантий для эффективной предпринимательской деятельности, сдерживание дестабилизирующих факторов) и способность к саморазвитию и прогрессу (осуществление эффективной инвестиционной и инновационной политики, развитие интеллектуального и трудового потенциала).

Если в качестве критерия брать уровень экономической безопасности, то можно выделить: глобальную, международную, национальную экономическую безопасность, экономическую безопасность региона, предприятия и личности. Более подробно остановимся на понятии экономической безопасности региона как составляющей национальной безопасности. Ключевыми компонентами её обеспечения выступают:

– факторы, обеспечивающие независимость региона. К ним могут быть отнесены: энергетические, финансовые, инвестиционные, инновационные, социально-демографические, продовольственные, производственные, ресурсно-сырьевые, научно-технические, экологические, информационные;

– факторы, обеспечивающие стабильное экономическое развитие и стойкий экономический рост; кроме перечисленных, к ним можно отнести правовые, политические, а также информационно-управленческие;

– способность к самовывживанию и наличие резервов;

– безопасный режим работы объектов управления, включая военно-экономическую составляющую;

– создание условий для достойного уровня жизни населения, включая контроль криминальной, медицинской, экологической составляющих;

– согласованность интересов региона с интересами страны, поддержание баланса с общенациональными интересами;

– органическое интегрирование в экономику страны как относительно самостоятельной структуры, возможность реализации независимой социально-экономической политики региона.

Достижение перечисленных выше условий во многом зависит от проводимой государством политики. Так, самофинансирование экономики региона обеспечивается через проведение грамотной финансово-кредитной, налоговой и ценовой политики, через разработку эффективных инструментов государственного регулирования инновационной и инвестиционной деятельности, увеличение уровня доходов населения. В первую очередь, необходимы меры государственной поддержки развития базовых секторов экономики, оказывающих влияние на экономическую безопасность региона. Задачи государства в области управления экономической безопасностью должны состоять в следующем:

1. Выявить факторы дестабилизации экономической безопасности территории.
2. Оценить степень угрозы безопасности.
3. Разработать меры по преодолению или снижению степени действия наступивших или потенциальных угроз экономической безопасности.
4. Осуществить разработанные меры.
5. Осуществлять постоянный контроль над выявленными факторами.

б. Разработать стратегические основы развития экономики территории на перспективу.

С понятием «безопасность» тесно связано понятие «угроза». Под угрозой экономической безопасности понимают сформированные в обществе экономические и другие условия, способные прямо или опосредованно влиять на экономическую безопасность субъекта хозяйствования, усложняя или делая невозможным реализацию экономических интересов, создающие опасность для социально-экономической и политической систем, национальных ценностей, жизнеобеспеченности регионов и отдельной личности в настоящее время или в будущем. К таким условиям относят [1; 4; 5; 6]:

- экспортно-ориентированный характер развития экономики;
- высокую зависимость важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры;
- низкую устойчивость и слабую защищённость национальной финансовой системы;
- потерю контроля над национальными ресурсами;
- прогрессирующую труднедостаточность;
- дефицит ресурсов;
- дезинтеграцию региональных производственных структур;
- разбалансированность между добывающими и перерабатывающими звеньями производственных структур;
- неконкурентоспособность национальных производителей;
- сокращение исследований в области стратегически важных направлений инновационного развития;
- ослабление системы государственного регулирования и контроля в сфере экономики;
- нестабильность в правовом регулировании;
- отсутствие целенаправленной политики государственного регулирования экономических процессов;
- критические объёмы государственных внешних и внутренних долгов;
- увеличение части иностранного капитала в стратегических отраслях экономики;
- неравномерность социально-экономического развития регионов;
- дифференциацию населения и высокий уровень бедности;
- низкий уровень технико-технологического состояния производства;
- стагнацию реального сектора экономики;
- криминализацию общества и экономической деятельности;
- «утечку» умов за границу;
- вывоз капитала за рубеж;
- импортную зависимость.

Кроме перечисленных, в современном мире появляются новые угрозы, ранее менее значительные, но сейчас приобретающие всё более широкий размах: неконтролируемая миграция; терроризм; социальная напряжённость на религиозной основе; промышленный шпионаж; киберпреступность; негативное влияние иностранных и международных фирм, отдельных государств и их союзов на социально-экономическое положение страны и её регионов. Однако главная угроза состоит в отсутствии целенаправленной политики государственного регулирования экономических процессов в контексте реализации социально-экономического развития страны. Для повышения уровня экономической стабильности, своевременного выявления и предотвращения угроз экономической безопасности необходимо выявить критерии и индикаторы её измерения. Единой системы показателей нет, исследователи предлагают различные критерии [2; 5; 7]. На основе их анализа предлагаем классифицировать их по четырём признакам (табл. 1):

1. По уровню экономической безопасности: государственный и региональный.
2. Показатели, которые в большей степени можно отнести к показателям экономической или социальной безопасности.
3. По степени важности: первостепенное и второстепенное значение.
4. В зависимости от желательности принимаемых значений: стремящиеся к максимальным или минимальным значениям.

Важное свойство представленных индикаторов – это их взаимодействие. Учёт совместного влияния факторов позволяет показать, что слабость одного из индикаторов может в некоторых пределах компенсироваться силой других. Последний представленный критерий классификации предлагается использовать для оценки уровня экономической безопасности как страны, так и региона.

Таблица 1

Классификация индикаторов экономической безопасности

<i>Государственный уровень</i>	<i>Региональный уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"> - уровень инфляции; - уровень безработицы в стране; - дефицит бюджета; - объём ВВП на душу населения; - доля инвестиций в ВВП; - разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения; - размер государственного долга; - позиции на мировом рынке; - уровень конкурентоспособности экономики; - целостность территории; - площадь территории страны; - численность населения страны; - разнообразие видов экономической деятельности; - политическая ситуация; - индекс цен на потребительские и продовольственные товары; - доходы граждан; - уровень образования; - продолжительность жизни; - доля в населении людей с доходами ниже прожиточного минимума; - уровень расходов на науку, образование и здравоохранение 	<ul style="list-style-type: none"> - уровень безработицы в регионе; - объём ВРП на душу населения; - доля инвестиций в ВРП; - разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения; - уровень зависимости экономики от импорта зарубежных технологий и сырья; - уровень ресурсного потенциала; - уровень эффективности использования ресурсов, капитала и труда; - уровень развития социальной инфраструктуры; - численность населения региона; - площадь территории региона; - природные условия; - разнообразие видов экономической деятельности; - уровень преступности; - экологическая ситуация; - доходы граждан; - уровень образования; - продолжительность жизни; - доля в населении людей с доходами ниже прожиточного минимума
<i>Показатели экономической безопасности</i>	<i>Показатели социальной безопасности</i>
<ul style="list-style-type: none"> - дефицит бюджета; - объём ВВП на душу населения; - доля инвестиций в ВВП; - размер государственного долга; - позиции на мировом рынке; - уровень зависимости национальной экономики от импорта зарубежных технологий и сырья; - уровень ресурсного потенциала; - уровень конкурентоспособности экономики; - целостность территории; - разнообразие видов экономической деятельности; - политическая ситуация 	<ul style="list-style-type: none"> - уровень безработицы; - разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения; - уровень развития социальной инфраструктуры; - уровень преступности; - экологическая ситуация; - уровень образования; - продолжительность жизни; - доходы граждан; - доля в населении людей с доходами ниже прожиточного минимума
<i>Первостепенное значение</i>	<i>Второстепенное значение</i>
<ul style="list-style-type: none"> - уровень безработицы; - объём ВВП на душу населения; - доля инвестиций в ВВП; - разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения; - позиции на мировом рынке; - уровень зависимости национальной экономики от импорта зарубежных технологий и сырья; - уровень ресурсного потенциала; - уровень эффективности использования ресурсов, капитала и труда; - уровень конкурентоспособности экономики; - целостность территории; - разнообразие видов экономической деятельности; - политическая ситуация; - доходы граждан 	<ul style="list-style-type: none"> - уровень инфляции; - дефицит бюджета; - размер государственного долга; - позиции на мировом рынке; - уровень развития социальной инфраструктуры; - площадь территории; - природные условия; - численность населения; - уровень преступности; - экологическая ситуация; - уровень образования; - продолжительность жизни; - доля в населении людей с доходами ниже прожиточного минимума

Продолжение таблицы 1

Максимальные значения	Минимальные значения
<ul style="list-style-type: none"> - объём ВВП на душу населения; - доля инвестиций в ВВП; - позиции на мировом рынке; - уровень ресурсного потенциала; - уровень эффективности использования ресурсов, капитала и труда; - уровень конкурентоспособности экономики; - целостность территории; - уровень развития социальной инфраструктуры; - разнообразие видов экономической деятельности; - доходы граждан; - уровень образования; - продолжительность жизни 	<ul style="list-style-type: none"> - уровень инфляции; - уровень безработицы; - дефицит бюджета; - разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения; - размер государственного долга; - уровень зависимости национальной экономики от импорта зарубежных технологий и сырья; - уровень преступности; - доля в населении людей с доходами ниже прожиточного минимума

Ситуацию экономической безопасности можно характеризовать как идеал, к которому необходимо стремиться. Страны и регионы, имеющие наивысшие значения среди показателей, значения которых должны стремиться к максимуму, и имеющие наименьшие среди тех, которые должны стремиться к минимуму, можно считать находящимися на высоком уровне экономической безопасности.

Кроме этого, для оценки состояния экономической безопасности предлагаются следующие виды сравнения-сопоставления: фактических показателей с критическими значениями; фактических показателей со значениями показателей прошлых лет; фактических показателей со средними значениями по регионам/странам; фактических показателей с лучшими значениями показателей других регионов/стран.

Фактические показатели целесообразно также разделить на три уровня: нормальный (безопасный), предкризисный и кризисный.

Понятие безопасности имеет предельный характер, за границами которой экономика подвержена тем или иным опасностям, пороговые значения служат сигналом её наступления. Поэтому наиболее серьёзным вопросом является установление показателей пороговых значений.

Однако утверждённых, фиксированных во времени пороговых значений нет, функцию их установления должно взять на себя государство как элемент правительственных экономических программ. При этом следует понимать, что уровень экономической защищённости территории меняется во времени. Надёжный в некотором периоде, в дальнейшем он может стать недостаточным, поэтому и значения пороговых показателей тоже не могут оставаться неизменными.

Для преодоления указанных угроз необходима разработка государственной экономической политики, эффективных форм и методов управления экономической безопасностью, которые включают следующие компоненты:

- проведение институциональных преобразований;
- формирование государственной системы управления экономической безопасностью территории;
- государственная поддержка высокотехнологических и конкурентоспособных производств и секторов экономики;
- формирование благоприятного инвестиционного климата;
- проведение активной социальной политики;
- содействие развитию инновационной активности;
- эффективное использование ресурсов территории;
- развитие интеллектуального рынка.

Экономическая безопасность территории характеризуется, с одной стороны, способностью экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства, устойчивого экономического роста, обеспечения приемлемых условий жизни населения, с другой – способностью противостоять дестабилизирующим факторам социально-экономической среды, не создавать угроз для других элементов региона и страны в целом.

Методы управления экономической безопасностью должны включать следующие: экономические, административные, институциональные, политические, правовые, организационные и метод стратегического планирования. В процессе управления экономической безопасностью используются следующие инструменты:

- законодательное и нормативно-правовое обеспечение в сфере экономической безопасности государственного и регионального экономического управления;
- государственные заказы;
- социальные нормы и нормативы;
- государственные дотации, субсидии, налоговые льготы;
- повышение роли и ответственности местных органов исполнительной власти;
- поддержка и разработка государственных программ регионального развития;
- участие в инвестиционных проектах;
- создание благоприятного климата для развития экономической среды;
- уравновешенное взаимодействие государственной и местной бюджетных систем;
- развитие научно-технического потенциала.

Возможные угрозы экономической безопасности территории и пути их ликвидации представлены в табл. 2.

Таблица 2

Пути преодоления угроз экономической безопасности

<i>Угрозы экономической безопасности</i>	<i>Пути преодоления угроз</i>
Недостаточность источников инвестирования	Формирование благоприятного инвестиционного климата; содействие развитию инвестиционной активности
Слабая конкурентоспособность рынка	Поддержка развития конкурентоспособных производств; развитие регионального рынка товаров и услуг и межрегиональных связей
Неразвитость интеллектуального рынка	Поддержка развития высокотехнологичных производств и секторов экономики, привлечение источников инвестирования
Низкая эффективность системы управления экономической безопасностью	Формирование системы управления экономической безопасностью территории; проведение институциональных преобразований; проведение эффективной бюджетной политики
Высокий уровень дифференциации населения	Проведение активной социальной политики; повышение качества жизни населения; развитие социальной инфраструктуры; обеспечение эффективного функционирования рынка труда
Потеря контроля над национальными ресурсами	Эффективное использование ресурсов
Дезинтеграция региональных производственных структур	Формирование целостной модели воспроизводственного процесса экономики региона; развитие производственной инфраструктуры

Сейчас деятельность государственных органов управления в основном направлена на компенсацию убытков от действия угроз экономической безопасности. Поэтому необходима разработка системы управления экономической безопасностью, которая предусматривает переход от эпизодических мер к созданию стабильного механизма обеспечения экономической безопасности. Необходимо перейти к опережающему управлению: своевременному выявлению факторов дестабилизации с целью недопущения перерастания их в угрозу безопасности и поиску перспективных резервов социально-экономического развития. Целью государственного регулирования экономической безопасности должно стать определение желательного и возможного состояния системы экономической безопасности, которая может быть достигнута при условии противодействия возникновению угроз экономической безопасности и обеспечения развития человека и общества.

Механизм управления экономической безопасностью страны должен состоять из 2-х основных взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов:

- нормативно-правового, включающего нормы права и нормативно-правовых актов;
- институционально-организационного, то есть системы уполномоченных органов управления в сфере обеспечения экономической безопасности.

Нормативно-правовая основа обеспечения экономической безопасности должна включать следующие правовые акты: международные законодательные акты, конституцию

страны, базовый закон об основах безопасности страны, отраслевые законы, подзаконные акты в сфере экономической безопасности.

Для решения вопроса об институционально-организационном механизме обеспечения экономической безопасности целесообразно на государственном уровне создать единый исполнительный орган по вопросам экономической безопасности, основными задачами которого должны стать следующие:

- осуществление мониторинга негативных воздействий, влияющих на экономическую безопасность;
- разработка пороговых значений экономической безопасности;
- сбор, обработка и обобщение информации об изменении состояния внешней и внутренней среды;
- выявление источников образования негативных воздействий, влияющих на экономическую безопасность;
- осуществление оценки и прогноз уровня экономической безопасности;
- разработка проектов решений, направленных на противодействие влиянию негативных воздействий на экономическую безопасность и на повышение уровня экономической безопасности.

Однако важно не забывать, что в условиях рыночной экономики государство не может директивными методами управлять деятельностью всех субъектов хозяйствования, следовательно, необходимо обеспечить эффективное воздействие органов власти на социально-экономическую ситуацию путём использования мотивационных механизмов и косвенных экономических регуляторов. Работа должна быть направлена на совместную деятельность органов управления и субъектов хозяйствования.

Среди субъектов, обеспечивающих экономическую безопасность на государственном уровне, можно выделить: высшие органы государственной власти, центральные органы исполнительной власти, правоохранительные органы, местные государственные администрации, за которыми должны быть закреплены исключительный перечень задач, функций и полномочий, чёткое определение места в общей системе обеспечения и поддержания экономической безопасности государства, а также взаимодействие с другими государственными и негосударственными субъектами обеспечения экономической безопасности.

Выводы по выполненному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. Теоретические основы и методология обеспечения экономической безопасности призваны послужить научной базой для разработки государственных и региональных программ по нейтрализации кризисных явлений в экономике и социальной сфере путём принятия соответствующих законодательных и других нормативных актов.

Таким образом, роль государства в обеспечении экономической безопасности территории заключается в проведении целого комплекса мероприятий, направленных на противостояние кризисам и экстремальным ситуациям, обеспечение функционирования экономики в режиме расширенного воспроизводства, защиту интересов отечественных производителей, повышение инновационной и инвестиционной активности, осуществление контроля стратегических ресурсов страны, сохранение окружающей среды и решение социальных задач.

Определение основных направлений государственной политики для устранения внешних и внутренних угроз экономической безопасности является важнейшей задачей органов государственной власти, решить которую возможно путём объединения практического опыта и научных разработок в данной сфере деятельности.

Список использованных источников

1. Сукрушева А.О. Теоретичні аспекти поняття «економічна безпека регіону» / А.О. Сукрушева // Науковий журнал. Серія: Економічні науки. – 2015. – № 3 (80). – С. 231-238.
2. Третяк В.В. Економічна безпека: сутність та умови формування / В.В. Третяк, Т.М. Гордієнко // Економіка та держава. – 2010. – № 1. – С. 6-8.
3. Малишко В.М. Актуальні проблеми економічної безпеки в системі національної безпеки України / В.М. Малишко // Юридичний вісник. – 2015. – № 4(37). – С. 129-132.

4. Антошкін В.К. Сутність соціально-економічної безпеки регіонів та її зв'язок з національною безпекою держави / В.К. Антошкін // Вісник Бердянського ун-ту менеджменту і бізнесу. – 2014. – № 3(27). – С. 17-23.

5. Казанцев С.В. Экономическая безопасность и оценка экономической защищённости территории / С.В. Казанцев // Регион: экономика и социология. – 2010. – № 3. – С. 40-56.

6. Шаптала С. Щодо аналізу правового регулювання економічної безпеки України / С. Шаптала // Закон и жизнь. – 2013. – № 6. – С. 22-26.

7. Новикова И.В. Индикаторы экономической безопасности региона / И.В. Новикова, Н.И. Красиков // Вестник Томского государственного ун-та. – 2010. – Выпуск № 330. – С. 132-138.

УДК 330.341.1(477):004.7

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

ЗАХАРОВ С.В.,
канд. экон. наук, доцент кафедры
«Экономика и управление»,
Шахтинский институт (филиал)
Южно-Российского государственного
политехнического университета
(НПИ) им. М.И. Платова, Россия

В статье разработана принципиальная схема формирования информационных потоков в трансформационной экономике. Для организации гибкой и эффективно функционирующей подсистемы информационной безопасности в трансформационной экономике предложено использовать следующие основные принципы: экономическая целесообразность; эффективность функционирования; научно-техническая обоснованность; своевременность; системность; координация и контроль; совместимость и стандартизация; способность к развитию и совершенствованию.

Ключевые слова: информационные потоки; трансформационная экономика; информационная безопасность; принципы.

In the article the basic scheme for the formation of information flows in the transformational economy has developed. To organize a flexible and effectively functioning information security subsystem in the transformational economy, it is suggested to use the following basic principles: economic feasibility; efficiency of functioning; scientific and technical validity; timeliness; systemic; coordination and control; compatibility and standardization; ability to develop and improve.

Keywords: information flows; transformational economy; information security; principles.

Постановка проблемы. Применение информационных технологий означает использование потребительских свойств информации, накопление и анализ массивов данных, которые используются во всех звеньях производственной системы, что в свою очередь требует формирования механизмов устойчивого развития объектов региона. Таким образом, дифференцированный подход по созданию подсистем информационной безопасности предприятий в регионе диктуется рядом объективных причин. Во-первых, данные подсистемы реализуются на основе требований законодательства (относительно государственной и коммерческой тайны). Во-вторых, субъекты экономических отношений заинтересованы в защите коммерческой информации от конкурентов. В-третьих, накопленные массивы данных (часто в электронном виде) на предприятиях и в организациях вызывают необходимость разработки и внедрения дополнительных мероприятий, направленных на защиту информационных ресурсов, сохранение их качественных характеристик.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследование проблем формирования информационного общества нашло концентрированное отражение в работах А.С. Маркова, С.В. Миронова, В.Л. Цирлова, В.В. Дорофиевко, Л.П. Поляковой, А.А. Малюка, О.Ю. Полянской, В.Н. Лазаревой, А.Ю. Ведерниковой и других. В то же время ряд аспектов, связанных, в частности, с региональными особенностями информационного обеспечения региональной деятельности, требуют более детального рассмотрения и проработки. Недостаточно освещенными в современной экономической научной литературе остаются вопросы влияния информационного пространства в условиях трансформационной экономики, в частности относительно масштабов, определенных принципов и экономического измерения данного влияния.

Цель статьи – сформировать схему информационных потоков в трансформационной экономике, на основе которой определить принципы обеспечения информационной безопасности предприятий в трансформационной экономике.

Изложение основного материала исследования. Вопросы сущности и понятия трансформационной экономики автором уже поднимались ранее в статье [3]. В рамках пространственной трансформации экономики на примере Российской Федерации более детально остановимся на формировании информационных потоков.

Одним из вариантов формирования информационных потоков в трансформационной экономике может быть предложена схема на рис. 1.

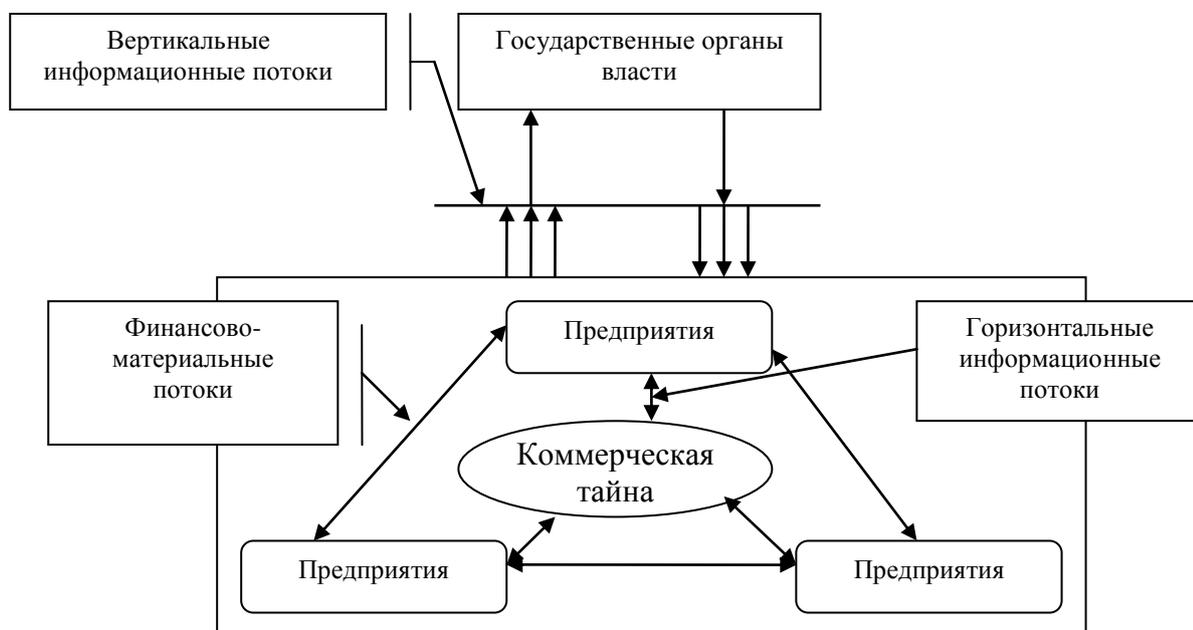


Рис. 1. Принципиальная схема формирования информационных потоков в трансформационной экономике [4]

Характер использования информации определяет дифференциацию объектов региона в контексте трансформационной экономики вследствие:

- законодательного закрепления за объектами необходимости обеспечения информационной безопасности, создания подсистемы защиты информации;
- реализации национальных и региональных концепций информационной безопасности;
- экономической целесообразности [2].

Экономическая заинтересованность в информационной безопасности характерна для хозяйствующих субъектов, имеющих дело с экономической, научной и другой информацией, которая используется как ресурс и имеет ценность (собственную обменную стоимость).

В свою очередь, государство и все его институты должны играть более активную роль в реализации концепций безопасности:

- давать конкретные предложения, практически реализуемые по информационной безопасности;

- развивать и активно использовать институт лицензирования в области информационной безопасности;
- отслеживать основные тенденции развития технологий в стране и за рубежом для выделения приоритетных направлений поддержки отечественного бизнеса;
- прогнозировать ситуацию в сфере развития и использования информационных технологий с точки зрения угроз информационной безопасности;
- разрабатывать комплекс мероприятий, направленных на привлечение не только специалистов, но и руководителей предприятий всех уровней для изучения и обсуждения проблем информационной безопасности;
- возобновлять ранее существующие ведомственные связи с объектами хозяйствования для информирования последних об основных тенденциях в области информационной безопасности и изучения проблем в данной области (принцип обратной связи).

Необходимым условием создания и актуализации подсистем информационной безопасности объектов региона, как уже отмечалось ранее, является высокая степень информационного метаболизма. Создание единой информационной инфраструктуры позволит не только реализовывать высокоэффективные подсистемы информационной безопасности, но и постоянно совершенствовать их, перестраивать и адаптировать к внутренним и внешним условиям, которые постоянно меняются. Данное утверждение о необходимости создания информационной инфраструктуры для эффективных подсистем информационной безопасности является отражением и новой парадигмой информационной безопасности [1], «сетевой организации экономики» или «сетевой формы организации общественного воспроизводства» [5]. Именно установление взаимосвязей, в частности информационных, между объектами региона с другими субъектами экономики позволит реализовать подсистему информационной безопасности в наиболее функциональной и экономической форме.

Таким образом, сначала для появления самой идеи построения подсистемы информационной безопасности необходимо наличие взаимосвязей объекта с институтами государства и другими объектами. Данная схема отражает, на наш взгляд, соотношение интересов объекта информационной безопасности с национальными и корпоративными интересами, включая обычный в настоящее время взгляд о необходимости защиты информации, имеющей коммерческое значение (т.е. так называемый «прагматический подход»). Необходимость защиты коммерческой тайны обуславливает взаимосвязь объектов между собой, их информационный обмен.

От уровня квалификации и осведомленности руководителя во многом зависит форма организации работ по обеспечению информационной безопасности на объекте.

Решение данной проблемы заключается в целенаправленном изучении подчиненными работниками вопросов информационной безопасности, тенденций информатизации, рынка и тому подобное. Помощь в изучении действующего законодательства в сфере защиты информации, определение существующих угроз безопасности могут предоставить специализированные учебные заведения. Отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров в сфере обеспечения информационной безопасности накладывает ограничения на создание и развитие подсистем защиты информации на предприятиях региона.

С теоретической и практической точек зрения для построения подсистемы информационной безопасности необходимым условием является определение предмета защиты. Четкое представление циркулирующей и использованной на объекте информации с учетом её значения, технологического процесса получения, обработки, хранения и передачи данных позволяет осуществить планирование дальнейших мероприятий [6].

В общем виде реализацию подсистемы информационной безопасности можно представить как последовательность действий: предупреждение – поиск – локализация – нейтрализация – восстановление [7].

В литературе по вопросам информационной безопасности приводится множество алгоритмов построения подсистем защиты информации [5-10]. Так, основным этапом алгоритма является целесообразность и определение предмета защиты. Следующими этапами следует рассматривать установление угрозы, построение подсистемы информационной безопасности на основе системы принципов.

Руководители предприятий, поставленные в условия жестких рыночных отношений, оказались информационно перегруженными при осуществлении ранее несвойственных

функций краткосрочного и долгосрочного планирования и прогнозирования. Резко увеличились информационные потоки, внедрение информационных технологий надолго опередили научные исследования в сфере информационной безопасности.

Разъяснение роли информации, её свойств, форм, методов и мероприятий по обеспечению информационной безопасности, предлагаемые государством предприятиям, является единственно возможным способом решения проблемы непонимания сущности и значения подсистем информационной безопасности как части механизма устойчивого развития экономики объектов региона.

Главным критерием решения вопроса о создании подсистем информационной безопасности является уровень информатизации объекта, степень и характер использования им информации. При определении необходимых принципов организации подсистемы информационной безопасности используется ряд подходов, основные из которых рассматривают процесс её создания достаточно узко как процесс формирования автоматизированной системы управления. Поэтому для организации гибкой и эффективно функционирующей подсистемы информационной безопасности в трансформационной экономике необходимо использовать следующие основные принципы:

1. Экономическая целесообразность. Рассматривая технико-экономическое обоснование как один из важнейших этапов процесса построения подсистемы, необходимо сопоставить величину возможного ущерба от уничтожения или разглашения информации и совокупность затрат на создание и поддержание функциональности (мониторинг) подсистемы информационной безопасности. Экономическая целесообразность позволяет соотносить реально существующую рыночную «ценность» информации (обменную стоимость) с возможными затратами на создание и мониторинг подсистемы информационной безопасности (для коммерческой информации). Определение расходной части проекта должно опираться на знание рынка, методологию построения подсистем информационной безопасности (принципов, методов, мероприятий), основных направлений развития технологии, конкретных технических средств и подсистем безопасности.

На данном этапе важно отделить расходы на подсистему информационной безопасности от расходов на обеспечение, например, физической безопасности объектов. Объекты информационной безопасности на предприятии – это информация и носитель информации. То есть важно распределение функциональных подсистем объекта региона по направлениям, целям создания и функционирования. Однако отнесение теории надежности функционирования предприятий региона к информационной составляющей всех процессов накладывает ряд ограничений на использование методики определения обменной стоимости информации при обосновании расходной части проекта на подсистему информационной безопасности. Информационная безопасность должна быть на объектах независимо от рыночной стоимости использованной информации.

Объектами информационной безопасности на предприятии должна стать вся полезная и наиболее значимая для процесса производства (управления, сбыта и др.) информация, а также носители данной «полезной» информации, то есть знания и персонал, базы данных и электронные носители информации, технологии и соответствующая документация, и тому подобное.

2. Эффективность функционирования. Широкое применение в настоящее время, в том числе в научной и научно-популярной литературе, понятия «мониторинг» для подсистем информационной безопасности отражает процесс непрерывного во времени контроля безотказного функционирования подсистемы и принятие неотложных мер при выявлении сбоев и нештатных ситуаций. Эффективность функционирования означает выполнение подсистемой информационной безопасности заложенных при проектировании и создании функций, которые обеспечивают неизменность качественных характеристик информационной составляющей производственного процесса. При рассмотрении эффективности функционирования подсистемы информационной безопасности может быть использовано множество показателей, которые можно условно объединить в три группы: функционально-технические, технологические и экономические [2]. Так, к первой группе можно отнести показатели, характеризующие функциональные и технические характеристики инженерно-технических и аппаратно-программных средств обеспечения информационной безопасности. Как показатели второй группы можно использовать:

- устойчивость подсистемы к воздействию различных факторов (электромагнитных и радиационных излучений, сбоев аппаратуры, нарушение электропитания);
- соотношение информационных сигналов с помехами, которые вызываются искусственно;
- вероятность несанкционированного доступа и т.п.

Как экономические показатели эффективности можно использовать абсолютные (экономический эффект от изменений в сфере производства и управления, затраты на создание и мониторинг подсистемы информационной безопасности) и относительные показатели (рентабельность, эффективность и срок окупаемости). Как вспомогательный абсолютный показатель можно использовать значение величины возможного ущерба.

3. Научно-техническая обоснованность. Использование инженерно-технических, аппаратно-программных и человеческих ресурсов должно соответствовать современным требованиям. Условия применения – отвечать экономическим, экологическим, социальным, психологическим и другим нормам. Постоянное совершенствование средств и способов обеспечения информационной безопасности требует от разработчиков подсистемы не только знания рынка специализированной продукции, но и методологии применения способов защиты информации.

4. Своевременность. Принцип своевременности определяет цели и предмет защиты, позволяет реализовать процедуру предварительного засекречивания (установление ограничений по распространению) сведений и их носителей.

5. Системность. Комплексный подход к решению проблемы защиты информации на предприятии позволит обеспечить создание универсальной подсистемы информационной безопасности, способной реагировать на внешние и внутренние угрозы, предупреждать, локализовывать их, а также устранять (в случае наступления) негативные последствия. Устанавливаются связи между структурными элементами, которые обеспечивают целостность подсистемы защиты и взаимодействуют с другими подсистемами.

6. Координация и контроль. Необходимо, чтобы взаимосвязь реализуемой в подсистеме всех её компонентов обеспечивалась контролем со стороны соответствующих служб, основной целью которых является администрирование, контроль качества и полнота выполняемых функций. Постоянный мониторинг эффективности функционирования подсистемы информационной безопасности, тестирование, моделирование нештатных ситуаций, анализ всех звеньев и функциональных компонентов является обязательным условием обеспечения функциональности подсистемы.

7. Совместимость и стандартизация. При создании подсистемы защиты коммерческой тайны важно учитывать типичные, унифицированные и стандартизированные элементы и проектные решения, комплексы и компоненты, реализованные информационные интерфейсы, позволяющие взаимодействовать с другими подсистемами в соответствии с установленными правилами и нормами.

8. Способность к развитию и совершенствованию. Постоянное совершенствование информационных технологий требует от разработчиков и администраторов подсистемы защиты использовать модульность, открытость и другие свойства подсистемы, чтобы предвидеть возможность их дополнения новыми функциями, а также возможность обновления состава без нарушения функциональных качеств.

Выводы. Построение подсистемы информационной безопасности с учетом вышеперечисленных принципов в трансформационной экономике позволит создать высокоэффективную организационно-техническую систему, обеспечивающую безопасность информационных ресурсов на всех этапах создания, обработки, передачи и хранения, сделать значительный вклад в развитие предприятий региона.

Список использованных источников

1. Барабанов А. Инструментальные средства проведения испытаний систем по требованиям безопасности информации / А. Барабанов // Защита информации. INSIDE, 2011. – № 1.
2. Воронов А.А. Особенности функционирования информационной инфраструктуры рынка труда в современных регионах Российской Федерации / А.А. Воронов // Креативная экономика. – 2011. – Т. 5. – № 6. – С. 74-78.
3. Захаров С.В. Концептуальные подходы к изучению сущности понятия

пространственно-экономическая трансформация / С.В. Захаров // «Менеджер. Вестник Донецкого государственного ун-та управления». – 2016. – № 2(76). – Донецк, 2016. – С. 111-112.

4. Лазарев В.Н. Методологические проблемы управления информационным взаимодействием: монография (на примере региональной системы малого предпринимательства) / В.Н. Лазарев, А.Ю. Ведерников. – Ульяновск: УлГТУ, 2000. – 127 с.

5. Малюк А.А. Зарубежный опыт формирования в обществе культуры информационной безопасности. / А.А. Малюк, О.Ю. Полянская // Безопасность информационных технологий. 2016. – № 4. – С. 25-37.

6. Марков А.С. Теоретические аспекты сертификации средств защиты информации / А.С. Марков, И.А. Шеремет // Оборонный комплекс – научно-техническому прогрессу России. – 2015. – № 4 (128). – С. 7-15.

7. Марков А.С. Модели оценки и планирования испытаний программных средств по требованиям безопасности информации. / А.С. Марков // Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. – Сер. «Приборостроение». – 2011. Спецвыпуск. С. 90-103.

8. Марков А.С. Разработка политики безопасности организации в свете новейшей нормативной базы / А.С. Марков, С.В. Миронов, В.Л. Цирлов // Защита информации. Конфидент. – 2004. – № 2. – С.20.

9. Gartner Says Worldwide IT Spending is Forecast to Grow 0.6 Percent in 2016. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gartner.com/newsroom/id/3186517>

10. Russian IT Security Certification Scheme: Steps Toward Common Criteria Approach / Alexander Varabanov, Alexey Markov, Valentin Tsirlov // 15th International Common Criteria Conference ICCS-2014 (9-11 September, 2014, New Delhi, India), New Delhi, Excel India Publishers, 2014. – P. 6-14.

УДК 332.1:338.49

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СОСТАВЛЕНИЮ СХЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

ЛОСКУТОВА В.В.,
канд. гос. упр.

В статье рассмотрены некоторые положения методического подхода к составлению схемы территориального развития региона.

Ключевые слова: землепользование; коммуникации; зонирование; территориальное развитие; мониторинг; конъюнктура; конкурентоспособность; маркетинговый прогноз; инфраструктура.

The article discusses some of the provisions of the methodical approach to charting the region development.

Keywords: land use; communication; zoning; territorial development; monitoring; environment; competitiveness; marketing forecast; infrastructure.

Постановка проблемы. В схеме территориального развития с учётом изменяющихся ресурсов и массы других факторов обосновать те или иные направления движения развития экономики региона, предпочтительные сферы специализации, ожидаемые объёмы концентрации, возможности кооперации.

Анализ последних исследований и публикаций. Данная проблема рассматривалась в трудах отечественных и зарубежных учёных таких как: Дорогунцов С.И., Куценко В.И., Дорофиев В.В., Качан Е.П., Ищук С.И., Спектор М.Д.

Цель статьи. Определение условий и возможностей реализации товаров на предприятиях региона.

Изложение основного материала исследования. В схеме территориального развития следует предусмотреть несколько вариантов развития ситуации, в том числе оптимистический, когда положение будет складываться в пользу района, пессимистический

и возможные иные. Во всех случаях следует предусматривать мероприятия по повышению качества продукции и постоянного внедрения инноваций [1].

Конкурентоспособность определяется следующими показателями:

- себестоимостью продукции;
- новизной или качеством продукции;
- спросом и предложением товара;
- ценами на рынке.

Предвидеть все эти показатели во времени сложно. Поэтому предлагается рассмотреть ряд сценариев возможного состояния конъюнктуры и конкурентоспособности.

В оптимистическом варианте предусматривается снижение себестоимости продукции, улучшение её качества, рост спроса и, естественно, цен. В других вариантах ситуация меняется. В итоге определяются те пороги, ниже которых производство продукции будет нерентабельным [2].

Как и любое государство, Донецкая Народная Республика граничит с другими странами, и, следовательно, имеет экономические, социальные и иные связи с зарубежными соседями, которые заинтересованы в использовании соседних территорий (инфраструктура и др.). Соседями могут выступать административные районы Российской Федерации и Украины. Интересы соседей можно разделить на три группы: совпадающие; противоположные; не перекрещивающиеся. По содержанию интересы соседей можно охарактеризовать следующим образом: I. Экономические; II. Инфраструктурные; III. Ресурсные; IV. Экологический; V. Социальные.

К экономическим интересам отнесём организацию: рынков (сбыт, покупка); крупных предприятий; предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции.

К взаимным интересам в области инфраструктуры можно отнести: социальный – наличие баз отдыха, курортов, спецшкол, больниц и т. п.; инженерный – наличие дорог, в т. ч. железных, аэропортов, ЛЭП и др.; производственный – наличие элеваторов и железнодорожных станций, ремонтных заводов.

Ресурсная группа включает: использование приграничных водных ресурсов; возможную эксплуатацию карьеров по добыче щебня, песка, глины; использование лесных массивов, болот, торфяников; использование воды для орошения из магистральных каналов.

Работы межрайонного характера по экологии возможны в следующих направлениях [3]: охрана от загрязнения водного бассейна, прежде всего, применительно к приграничным рекам; предупреждение переноса заразных болезней людей, животных и растений.

Интересы соседей социального характера могут совпадать при решении следующих задач: формирование центров культуры, образования, здравоохранения, спорта; создание центров отдыха для населения; эксплуатация домов престарелых; трудоустройство и адаптация мигрантов.

В связи с развитием туризма соседние районы могут: определить условия управления этим бизнесом; рассмотреть возможность совместного инвестирования средств; создать программу развития туризма.

Внешние условия меняются быстро. Возможно развитие в том или ином районе предприятий, работающих в системе ТПК и т. д. На территории нескольких административных районов может быть создана экономическая или социальная система, в которую войдёт масса мелких предприятий. Определённая координация их действий может быть полезной и необходимой.

Конъюнктура рынка Республики достаточно большая и разнообразная, поэтому по каждому виду товаров она должна отслеживаться по всей территории. Итоги такой работы, прогноз возможного движения товаров должны закладываться в основу принимаемых в схеме развития решений. Среди возможных методов анализа – статистический, экстраполяции, экспертных оценок и др. При проведении анализа рынков внутри Республики необходимо изучить статистические данные:

- о ценах на сельскохозяйственную продукцию в разных районах Республики;
- об объёмах реализованной продукции;
- о себестоимости тех или иных видов продукции.

На основании анализа необходимо составить прогноз, включающий следующую информацию по региону: ожидаемое движение товаров на рынке (сырьё, удовлетворение спроса); себестоимость продукции, цены, доходы; стоимость перевозки продукции на разные расстояния. При анализе рынков несельскохозяйственных товаров рекомендуется аналогичная последовательность действий.

В схеме территориального развития также должна быть дана оценка ресурсам. В составе таких ресурсов – традиционные: природные, экономические, интеллектуальные. В прошлом на территории Донецкого региона производилась комплексная оценка ресурсов по качеству сельскохозяйственных угодий, по материально-технической базе, обеспеченности рабочей силой. Методика проведения комплексной оценки ресурсов известна. Однако провести её в новых условиях будет непросто. Оценка ресурсов должна производиться в связи с рыночными реалиями, под углом зрения потребности в тех или иных ресурсах, их возможном использовании, себестоимости производства и т. д.

Комплексная оценка ресурсов – сложная и самостоятельная работа. Её целесообразно проводить в следующих случаях: а) при сопоставлении и сравнении, а также прогнозировании использования ряда объектов внутри района; б) при выявлении возможного (максимального) роста (порога) ресурсного потенциала; в) при анализе и выявлении причин, тормозящих максимальное использование ресурсов; г) при сравнении ресурсного потенциала анализируемого района с другими районами.

Определение точек роста, специализация и концентрация производства. Формирование кластеров. В схеме территориального развития необходимо с учётом имеющихся ресурсов и массы других факторов обосновать те или иные направления движения, развития экономики, предпочтительные сферы специализации, ожидаемые объёмы концентрации, возможности кооперации. Методика решения этой задачи – расчётно-вариантный приём, оптимизационные методы, приёмы прогнозистики.

Развитие экономики региона должно быть направлено на углубление общих решений по Республике применительно к ресурсам региона. Определение точек роста может вестись на уровне не только региона, но и отдельного предприятия. Точка роста в экономике означает выбор определённого пути развития.

Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства определяется анализом рынков и прогнозом маркетинга всех сельскохозяйственных культур как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Прогноз движения товаров, их объёмов, себестоимости, цен, прибыли следует вести параллельно – на мировом, республиканском, районном уровнях.

Маркетинговый прогноз должен строиться с помощью не одного, а нескольких методов.

Формирование кластеров может вестись на всех уровнях – республиканском, районном и даже на уровне сельскохозяйственного предприятия. Задача кластера – производство, подготовка и переработка продукции до уровня готового к употреблению товара. Целесообразно сравнить удельный вес доходов от реализации товаров до и после предполагаемого создания кластеров. При поиске оптимального сочетания сельскохозяйственных отраслей рекомендуется использовать методы оптимизации.

Обоснование направлений размещения инвестиций. Одной из задач схемы развития района является определение: а) возможных направлений вложения инвестиций; б) ожидаемой эффективности (отдачи) инвестиций; в) рекомендуемой формы вложения инвестиций и организации проекта. В связи с определением точек роста, специализацией и концентрацией производства, формированием кластеров встаёт задача привлечения инвестиций в решение многих сложных задач [3].

Первый шаг в этом направлении заключается в подготовке перечня задач, требующих для своего решения привлечения инвестиций.

Второй шаг – анализ возможной эффективности инвестиций. По каждому направлению (задаче) нужно рассчитать, на что нужны деньги, какой товар и по какой цене будет продаваться, каков ожидаемый эффект. Конечный эффект удобнее измерять сроком окупаемости. Вложение частных инвестиций в развитие района проблематично. В этой связи целесообразно рассмотреть несколько вариантов:

- формирование акционерного общества с привлечением только частных капиталов или с привлечением государственных инвестиций;
- передача того или иного объекта после сдачи в эксплуатацию инвестору на определённое время для получения прибыли и возврата вложенных средств;
- другие формы привлечения инвестиций, выгодные и инвестору, и государству.

Прогнозирование путей развития инфраструктуры (социальной, производственной, инженерной и др.). Все виды инфраструктуры могут иметь различные пути и направления перспективного развития [2].

Социальная инфраструктура может быть централизованной, дробной и промежуточной. Можно иметь в районе одну больницу, но очень крупную, одну школу, но большую и т. д. В другом варианте возможно дальнейшее развитие сети мелких школ, магазинов, клубов и т. д. А можно их снести и заменить другими – крупными, современными.

Производственная инфраструктура включает предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, её хранению, ремонту техники и др. Состав такой структуры зависит от характера развития экономики, а размеры её предприятий могут колебаться в большом диапазоне.

Инженерная инфраструктура в виде железных и шоссейных дорог, линий электропередач, связи, водопроводов и др. для своего развития требует больших инвестиций.

В схеме территориального развития района нужно определиться с перспективой развития каждого вида инфраструктуры. Целесообразно применить метод сравнения вариантов.

Объекты промышленности. Развитие тех или иных промзон, промцентров, заводов и других предприятий определяется в процессе составления схем территориального развития республики, зоны или области. Однако связанное с этим размещение инфраструктуры должно уточняться в схеме развития района.

Уточнение размещения объектов макро- и мезоуровня должно производиться с учётом совокупности ряда факторов: природных (рельеф, размещение водоемов, карьеров полезных ископаемых и др.), экономических (размещение ж/д станций, ЛЭП и т. д.), социальных (места проживания населения), экологических (возможности загрязнения и др.).

Некоторые объекты АПК носят республиканский характер. Племястанции, элеваторы, птицефабрики и др. имеют значение либо республиканское, либо зональное, либо районное. Их размещение уточняется в схеме развития Республики. К другим объектам можно отнести санатории, курортные зоны, спецзоны и т. д. К размещению крупных объектов социального назначения (санатории, курорты, спорткомплексы, исторические места, памятники и др.) предъявляется много различных требований. В связи с их созданием возможно проектирование пригородных зон или каких-то других объектов. Это нужно делать по отдельному заданию.

В районной схеме необходимо также уточнить размещение крупных больниц, спецшкол, железных дорог и многого другого. Размещение объектов республиканской инфраструктуры производится в соответствующих проектных документах. Вопрос об уточнении их размещения на территории региона может подниматься в связи с необходимостью внесения каких-либо коррективов в силу вновь появившихся обстоятельств.

Промышленные объекты районного значения – ремонтные предприятия, заводы, карьеры по добыче песка, щебня, глины и др. Их размещение не предусмотрено в схемах развития Республики. Поэтому вся ответственность за правильное размещение этих объектов ложится на авторов схемы. При размещении таких объектов следует руководствоваться следующими требованиями: *экономическими* – размещение объекта вблизи мест залегания полезных ископаемых и мест потребления готовой продукции или сырья; *инфраструктуры* – наличие источника воды, близость к линиям электропередачи, к ж/д станциям и автодорогам; *экологическими* – определение мест сброса или складирования загрязнённых материалов, соблюдение необходимых санитарных норм и иных нормативов.

Размещение объектов аграрно-промышленного комплекса тесно связано с переработкой сельскохозяйственной продукции. Поэтому элеваторы, мельницы, консервные цеха и др. предприятия должны быть размещены вблизи мест производства сырья. В то же время произведённая продукция должна, как правило, вывозиться за пределы района. Поэтому эти

предприятия нужно размещать на ж/д станциях, вблизи шоссейных дорог, возле пристаней. И ещё одна группа требований к размещению – обеспечение предприятий водой, энергией, теплом, связью, а также рабочей силой. Наконец, надо позаботиться об охране окружающей среды.

Другие объекты. В перечень так называемых других объектов следует включить пристани, автовокзалы и др. В эту группу могут войти кемпинги, гостиницы, рестораны, торговые центры.

Размещение коридоров коммуникаций. Коридоры коммуникаций могут включать железные и шоссейные дороги, линии электропередач, связи, водоводы-каналы и др. Их размещение создаёт каркас, основу всего устройства территории (вместе с реками, болотами и другими природными образованиями). Коридоры коммуникаций можно разделить на международные, республиканские и районные. Трассировка коридоров коммуникаций должна рассматриваться в сочетании с расселением. Размещение коридоров коммуникаций следует выполнять в таком порядке:

1. Изучить фактическое размещение железных и шоссейных дорог, линий электропередач, связи, водоводов-каналов и др.
2. Изучить перспективные предложения соответствующих министерств и ведомств (строительство и реконструкция дорог и т. д.).
3. Рассмотреть сеть основных грузополучателей и грузоотправителей, потребителей воды и электроэнергии.
4. Проанализировать возможность сочетания различных видов инфраструктуры.
5. Рассмотреть варианты размещения коридоров коммуникаций в соответствии с их иерархией – от республиканского к районному и городскому уровню.
6. Принять окончательное решение о размещении коридоров коммуникаций [3].

Размещение водохозяйственных объектов. Размещение плотин, водохранилищ, очистных сооружений, каналов и др. должно получить принципиальное решение в схеме развития района. Размещение водохозяйственных объектов нужно согласовывать со специализированным проектным институтом и соответствующим ведомством.

Зонирование территории по категориям земель. В схеме развития района необходимо предусмотреть составление прогноза использования земель. На этой основе следует составить схему зонирования территории по категориям земель. Целесообразно провести зонирование по качеству почв, по обводненности территории и др. По земельному кодексу выделяются следующие категории земель:

- сельскохозяйственного назначения;
- населённых пунктов (городов, посёлков и сельских населённых пунктов);
- промышленности, транспорта, связи, обороны и иного несельскохозяйственного назначения;
- особо охраняемых природных территорий, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения;
- лесного фонда;
- водного фонда;
- земли запаса.

В схеме территориального развития района нужно (в соответствии со схемой землеустройства района): проанализировать фактический баланс земель и их размещение по категориям; составить баланс земель на перспективу; уточнить новые границы всех типов поселений (схематически), отводы земель для коридоров коммуникаций и т. д.; определить границы и площади зон по категориям земель; составить план трансформации и улучшения земель.

Схематическое устройство земель сельскохозяйственного назначения. Предполагается решение следующих землеустроительных задач:

- отвод земель под крупные сельскохозяйственные предприятия и их схематическое внутрихозяйственное землеустройство;
- отвод массивов земель под группы крестьянских (фермерских) хозяйств и устройство территории этих массивов.

В результате реализации земельной реформы на территории сельских районов получили повсеместное распространение серьёзные недостатки формирования землепользований. В связи с этим необходимо:

- 1) выявить всю совокупность недостатков землепользований (чересполосицу, вкрапливание, вклинивание, размещение участков одного землепользования в нескольких удалённых друг от друга местах, длинно- и дальноземелье, другое);
- 2) определить возможные пути устранения недостатков землепользования;
- 3) проанализировать динамику изменения числа, размеров и размещения землепользований крестьянских (фермерских) хозяйств;
- 4) составить прогноз ожидаемого в перспективе числа и размеров землепользований;
- 5) составить схему размещения групп крестьянских хозяйств на перспективу;
- б) составить схемы принципиального внутривладельческого землеустройства по одному сельскохозяйственному предприятию и одному крестьянскому (фермерскому).

Составление демографической гипотезы. В состав демографической гипотезы включены расчёты по определению общего числа населения, естественного прироста, половозрастного и семейного состава. Среди необходимых расчётов – баланс труда и фактическая миграция населения. Общее количество населения может быть определено с помощью нескольких методов: трудового баланса, статистического, с помощью градообразующего коэффициента, по коэффициентам дожития.

Сложность представляет прогнозирование естественного прироста населения и характера миграции населения. Расчёт нужно сделать по всему району и каждому населённому пункту.

Размещение сельских поселений. В связи с проведённой земельной реформой возникает необходимость в существенном пересмотре системы сельского расселения. Формирование массы землепользований крестьянских (фермерских) хозяйств на базе бывших совхозов и колхозов поставило новую задачу – определить соответствующую конкретным реалиям систему размещения сети хозяйственных центров. При этом не только хозцентров, но и АО, ТОО, КО. Возникла необходимость создания хозцентров новых землепользований на территории самих землепользований (владений).

При этом возникают проблемы разного рода. Среди них: отсутствие питьевой воды, дорог, ЛЭП, школ, больниц и др., что не способствует процессу нового расселения, наличие усадьбы крестьянина в постоянном посёлке, привязанность к устоявшемуся быту и др. И все же наличие собственной земли на больших расстояниях от села (аула) диктует целесообразность размещения там и техники, и скота, и людей. Задача не из простых, но рано или поздно население само начнёт уходить из сёл в города. Лучше, если этот процесс будет продуман и спланирован. Предлагается такая последовательность решения задачи создания новой системы землепользования и расселения:

- пересмотреть систему землепользования с целью устранения недостатков;
- спроектировать сеть коридоров коммуникаций;
- разместить сеть хозцентров всех землепользований (владений);
- определить порядок обслуживания населения системой просвещения и здравоохранения.

Охрана и приумножение плодородия земель сельскохозяйственного назначения и лесов. В схеме развития важно предусмотреть систему мероприятий по охране земель от водной и ветровой эрозии, загрязнения и др. Сельскохозяйственные угодья нуждаются в серьёзном комплексе мер по восстановлению плодородия и повышению гумуса в почве. В процессе решения этой задачи необходимо:

- изучить характер распространения водной и ветровой эрозии;
- выявить участки загрязнения почвы;
- составить план мероприятий по повышению плодородия земель;
- рассчитать эффективность намечаемых мер в экономическом и экологическом отношении.

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок. Необходимо определить совокупность мер по охране земель городов, промышленных предприятий и т. д. Следует разработать план мероприятий по уменьшению попадания в атмосферу выхлопных газов, дымов в промзоне и др. Дефицит чистой пресной воды приобретает всё большую значимость. В схеме развития района нужно предусмотреть меры по охране водных источников от загрязнения.

Список использованных источников

1. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник / С.А. Бартенев. – М.: Экономист, 2005. – 457 с.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
3. Спектор М.Д. Развитие и устройство территорий: монография / М.Д. Спектор. – Астана: Фолиант, 2010. – 312 с.

УДК 332.146 : 330.322 - 043.83

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

НЕКРАСОВА О.Л.,
канд. экон. наук, доц., зав. каф.
международного бизнеса и
прикладной экономики
ГОУ ВПО «ДонНУ»

В статье изложен концептуальный подход к разработке и реализации стратегии инвестиционного развития региона как системы взаимосвязанных теоретико-методологических взглядов на идеи, цели, принципы, механизмы, определяющие стратегию развития региона на основе синергизации инвестиционных процессов, которая позволяет охватить влияние прогнозируемых результатов реализации стратегии инновационного развития региона на его устойчивое и динамичное функционирование, что способствует активизации инвестиционной деятельности и обеспечению интенсивного развития региона.

***Ключевые слова:** стратегия инвестиционного развития региона; синергия; инвестиционная деятельность.*

The article describes a conceptual approach to the development and implementation of the investment in the region's development strategy as a system of interrelated theoretical and methodological views on the ideas, objectives, principles and mechanisms that determine the region's development strategy based on sinergizatsii investment processes, which allows to capture the impact of the projected results of the implementation of Regional Development Strategy its sustainable and dynamic operation, which contributes to increased investment activity and ensure the intensive development of the region.

***Keywords:** Strategy of investment development of the region, synergy, investment activity.*

Постановка проблемы. Рассматривая стратегию инвестиционного развития региона как долгосрочную программу активизации инвестиционных процессов, обусловленную внутренним ресурсным потенциалом и индивидуальной привлекательностью региона и с учетом влияния факторов внешней и внутренней среды, становится логически обоснованным утверждение о том, что для непрерывного развития региона необходимо создание системы взаимодействия между субъектами и объектами инвестиционной деятельности. Поэтому в качестве приоритета в решении практических проблем региона на современном этапе и создании системы управления региональной экономической политикой должна быть поставлена разработка стратегии инвестиционного развития региона.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы формирования концептуальных основ регионального развития заложены в трудах Смешко О., Горшениной Е., Гусева А., Карлик А., Кузнецова С., Неустроева С., Лексина В., Швецова А., Романовой О., Червовой Л. и др. Несмотря на большое количество

исследований, существует спектр проблем в отношении формирования единого теоретического и методологического подхода к формированию стратегии инвестиционного развития региона.

Актуальность. Формирование современной концепции инвестиционного развития региона в нынешних условиях развития отечественной экономики должно происходить с учетом республиканской стратегии развития Донецкого региона. В свою очередь, стратегию развития экономики Донецкого региона на современном этапе можно охарактеризовать как стремящуюся к переходу на инновационный путь развития с помощью роста инвестиционной активности в целом и повышения эффективности реализации региональных инвестиционных проектов [1].

Цель статьи заключается в изучении современных тенденций регионального развития и на этой основе формулировка основных положений концепции разработки и реализации стратегии инвестиционного развития региона.

Изложение основного материала исследования. Для определения основных направлений развития региона в контексте инвестиционных процессов и экономики Донецкого региона в целом важным элементом следует выделить формирование содержательной структуризации разрабатываемых и принимаемых к реализации программ социально-экономического развития. Ключевым элементом в данном случае выступает единый комплекс документов социально-экономического, территориального и отраслевого планирования, который разработан на единой методологической основе с учётом стратегической направленности. Его цель – достижение согласованности и взаимозависимости основных элементов системы стратегического развития региона [1].

В связи с этим актуальным является вопрос концептуального подхода к разработке и реализации стратегии инвестиционного развития региона, которая включает принципы, миссию, стратегическую цель, стратегические задачи и механизмы его стратегического развития, прогнозируемые результаты реализации, а также критерии эффективности реализации поставленной стратегической цели (рис. 1).

Принципами, которые положены в основу разработки концепции стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов, являются:

– системность, в соответствии с этим принципом поведение каждого элемента механизма стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов влияет на поведение экономики Донецкого региона в целом, а каждый элемент влияет на весь механизм стратегического развития во взаимодействии с хотя бы еще одним элементом. Не существует элементов, которые влияли бы на систему независимо от других элементов. Систему нельзя разделить на независимые части, а в целом она обладает свойствами, которые отсутствуют у ее частей [2].

Для раскрытия сущности механизма стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов показатели, характеризующие различные стороны данного развития, должны быть введены в систему. Рассматривается система стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов и ее элементы в постоянном и непрерывном взаимодействии между собой. Это такие элементы: оценка и анализ текущего инвестиционного потенциала региона; прогнозирование инвестиционных рисков; разработка стратегических альтернатив; оценка и выбор стратегий, их реализация и контроль выполнения;

– комплексность механизма стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов. Важнейшим принципом является обеспечение комплексной проработки всех аспектов стратегического развития региона. Усложнение стратегических целей и экономических связей в условиях рынка, расширение свободы выбора в принятии финансовых, хозяйственных и социальных решений, повышение динамичности и неопределённости условий и факторов, влияющих на внедрение инвестиционных и инновационных проектов, заметно расширили круг вопросов, касающихся стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов и экономики Донецкого региона в целом. Именно поэтому использование принципа комплексности позволит реализовать механизм стратегического развития региона с учетом анализа происходящих изменений во многих направлениях и с применением многомерных категорий, позволяющих оценить все эти изменения не разрозненно, а в совокупности и одновременно [2];

– целенаправленность стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов. Разрабатывая ту или иную стратегию развития региона, необходимо определить её цель и основные направления реализации. Кроме того, реализация данного принципа позволяет руководителю инвестиционного проекта обеспечивать непрерывный рост объёмов инвестиционных ресурсов (за счёт собственных средств, банковских кредитов и средств отечественных и иностранных инвесторов) для постоянного совершенствования и поддержания уровня сервиса и качества предоставляемых услуг. Целенаправленно организуя свою инвестиционную деятельность, руководство региона получает максимальный эффект от реализации проекта, а значит повышает эффективность стратегического и инвестиционного развития региона;

– динамичность стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов. Реализация стратегического развития региона зависит от экономической ситуации, в которой достигаются поставленные цели и решаются намеченные задачи. При этом со временем изменяются экономические, юридические, социальные и другие условия хозяйствования.

Так, для повышения степени обоснованности применения той или иной стратегии развития необходимо учитывать изменение цен в регионе, темпы инфляции, колебания курсов иностранных валют, динамику процентных ставок на капитал, изменение нормативно-правовой базы, политической ситуации и др. Динамичность этих факторов может вызвать непредвиденные расходы, которые в конечном итоге могут привести к уменьшению доходов от реализации инвестиционного проекта, что, в свою очередь, может привести к убыточности проекта и снижению экономического или социального эффекта, которого хотело бы добиться руководство региона, реализуя ту или иную стратегию. Поэтому процесс стратегического развития региона должен быть выверенным и эффективным, учитывать особенности развития, возможности и угрозы со стороны внутренней и внешней среды;

– принцип научной обоснованности стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов. Для того, чтобы осуществлять эффективное стратегическое управление регионом в долгосрочной перспективе, необходимо регулярно анализировать научные разработки в сфере стратегического управления и развития региона, осуществлять научно-инновационные мероприятия (проведение исследований, выполнение прикладных разработок), создавая принципиально новые технологии для удовлетворения существующих и ещё не осознанных потребностей среди региональных предприятий и населения. Однако эффективность таких научных исследований требует существенных затрат на выполнение фундаментальных и поисковых работ, создание новых медико-оздоровительных, экономико-организационных, опытно-технологических, культурно-досуговых услуг, внедрение их в практику региональной работы в виде нововведений (инноваций);

– принцип оптимальной достаточности стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов. Известно, что в настоящее время привлечение ресурсов для развития Донецкого региона крайне необходимо, т. к. большинство отраслей хозяйствования на сегодняшний день являются убыточными и нерентабельными. И количество таких ресурсов, будь-то финансовых или материальных, благоприятствует развитию региона, отрасли и отдельных предприятий лишь в том случае, если их привлечено оптимальное количество. Малейшее же их превышение в той или иной степени может вызвать необоснованные расходы, вследствие которых региональное предприятие не сможет рассчитаться по своим обязательствам.

Поэтому на уровне отдельных участников регионального инвестиционного процесса должна рассчитываться смета затрат и заранее планироваться необходимое количество ресурсов, исходя из интересов предприятий, отрасли, региона и национальной безопасности Республики. В соответствии с приведёнными выше принципами стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов разрабатываются стратегические цели регионального развития, то есть определяется область исследования.

В соответствии с приведенными выше принципами стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов разрабатываются стратегические цели регионального развития, то есть определяется область исследования. При этом все они

должны быть направлены на внедрение и реализацию миссии стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов.

Миссией стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов является удовлетворение потребностей региона и определение приоритетных направлений его развития путем повышения качества оказываемых финансовых услуг и создания оптимальных условий, обеспечивающих его устойчивое и динамичное функционирование в современных условиях. Цель концепции – формирование стратегии развития региона в контексте инвестиционных процессов.

С учётом специфики стратегического развития Донецкого региона были определены стратегические задачи развития региона в контексте инвестиционных процессов, а именно:

– обоснование теоретико-методологической базы стратегического развития региона реализуется путём разработки научно-методологического инструментария стратегического развития, а именно: уточнения дефиниции инвестиционного процесса, инвестиционный климат, инвестиционный риск и инвестиционный потенциал на уровне регионального развития; характеристики важнейших внутренних и внешних императивов влияния на региональный рынок; методики применения кредитного рейтинга для оценки инвестиционной привлекательности региона. Прогнозируемым результатом реализации стратегии развития региона в контексте инвестиционных процессов является апробация данной концепции стратегического развития региона. Эффективность реализации данной стратегической задачи определяется устойчивым и динамичным развитием Донецкого региона;

– формирование инвестиционно-ориентированных векторов развития региона путем проведения факторного анализа. Ключевым фактором успеха или прогнозируемым результатом в данном случае является разработка рекомендации по обоснованию управленческих решений, направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона с учетом инвестиционного риска. Эффективность результатов стратегического развития региона выражается в формировании системы информационного обеспечения, направленного на повышение инвестиционной привлекательности региона и оптимизацию информационных потоков, обеспечивающих минимизацию инвестиционного риска;

– определение стратегических концептов развития региона на основе формирования комплексного механизма стратегического развития региона с учетом инвестиционного вектора. Прогнозируемым результатом реализации стратегии развития региона в контексте инвестиционных процессов является разработка интегрированной модели развития региона, построенная с учетом влияния инвестиций. Эффективность результатов стратегического развития региона в русле данной стратегической задачи отражается в улучшении инвестиционного климата и инвестиционного потенциала региона;

– совершенствование финансовой инфраструктуры региона в контексте инвестиционных процессов путем выбора соответствующих инструментов финансовой инфраструктуры рынка и обоснования их влияния на стратегическое развитие региона. Результатом реализации данного механизма стратегического развития региона является разработка модели инвестиционного развития с учетом особенностей финансовой инфраструктуры рынка. Эффективность результатов стратегического развития региона проявляется в оптимальном выборе финансового посредника, реализующего соответствующий инвестиционный проект;

– оценка форм стратегического партнёрства, обеспечивающих стратегическое развитие региона путём разработки механизма оптимизации в системе стратегического развития региона и как следствие – повышения их конкурентоспособности.

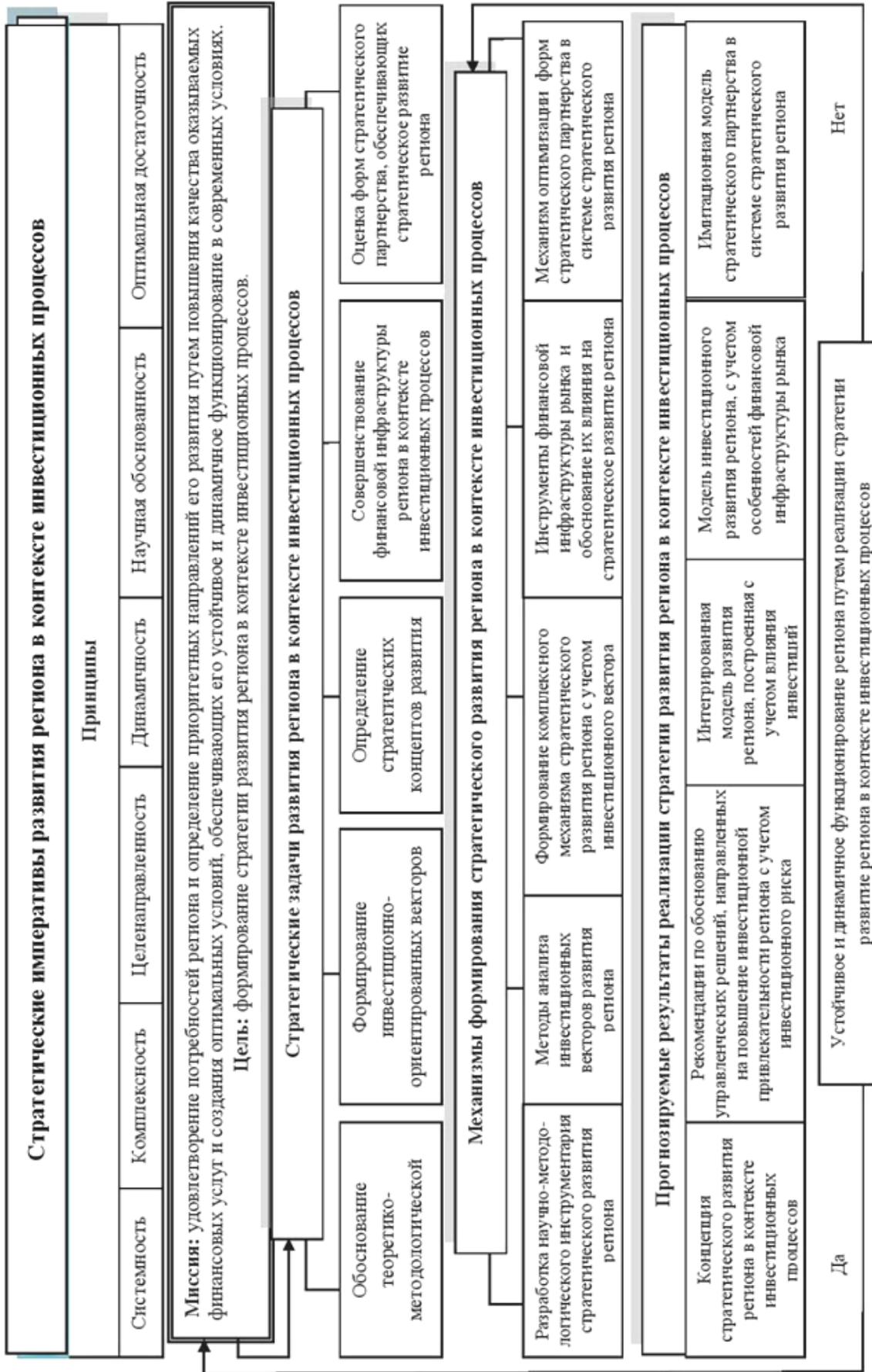


Рис. 1. Концепция стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов

На основании социально-экономических показателей развития Донецкого региона необходимо разрабатывать стратегическую программу его развития на ближайшую перспективу с учётом внутренних и внешних факторов. Представим Донецкий регион через призму его инвестиционного развития в виде логической схемы (рис. 2).

Ключевым фактором успеха в решении данной стратегической задачи является разработка имитационной модели стратегического партнерства в системе стратегического развития региона, направленной на создание условий, способствующих повышению эффективности производства, повышению конкурентоспособности и качества финансовых услуг, а также улучшению инвестиционной привлекательности региона. Эффективность реализации данной стратегической задачи определяется совершенствованием сетевого планирования ожидаемых затрат в процессе осуществления инвестиционной деятельности в регионе.

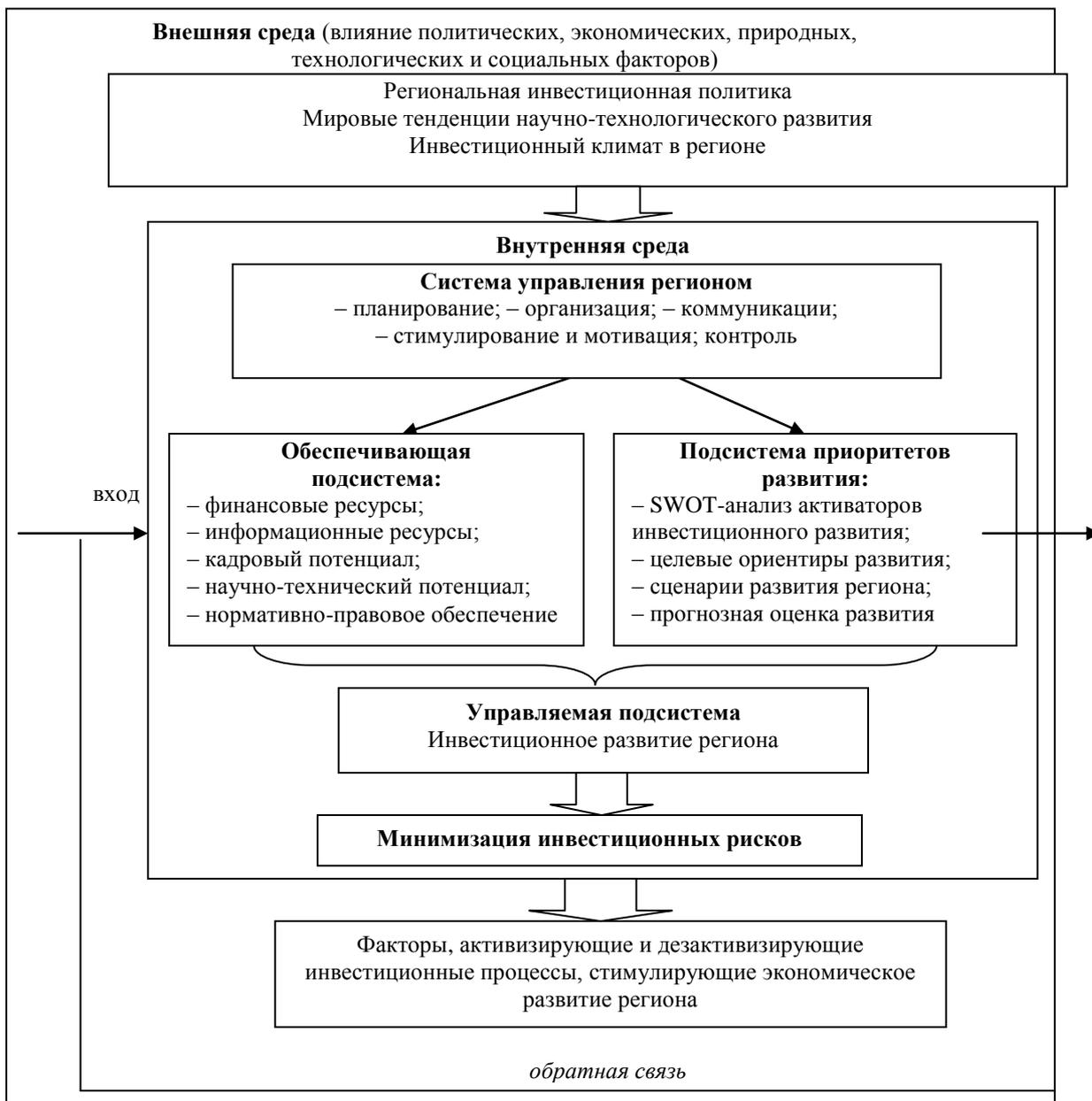


Рис. 2. Модель инвестиционного развития региона

На представленной модели инвестиционного развития региона видно, что среди приоритетов его развития начальным является проведение SWOT-анализа. *Во-первых*, определение сильных и слабых сторон Донецкого региона, а также возможностей и угроз, исходящих из его внешней среды. *Во-вторых*, рынка, который находится за пределами региона, то есть рынок РФ, Украины или мировой (табл. 1 и 2).

На основе данных табл. 1 и 2 проводится непосредственная оценка инвестиционного риска и исследуется эффективность принятия и обоснования инвестиционно-ориентированных решений, направленных на развитие инвестиционного процесса в регионе и экономики региона в целом.

На данный момент можно выделить следующие недостатки современных инвестиционных процессов в регионе:

- несоответствие инвестиционных процессов росту и развитию региона;
- незначительное количество источников частного инвестирования;
- неэффективность основных инвестиционных институтов;
- недостаточная регламентация законодательством процессов, регулирующих потоки инвестиций;
- недостаточная активность инвестиционных процессов в наукоемких и интеллектуальноемких отраслях экономики;
- неэффективная региональная инвестиционная политика [7].

Для достижения приоритетных целей стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов необходимо выполнить следующие базовые условия:

1. Разработать и внедрить нормативно-правовую базу, необходимую для эффективного функционирования субъектов инвестиционной деятельности в регионе, а также обеспечить государственную защиту законных прав и интересов инвесторов.

2. Предложить сбалансированную систему управления инвестиционным процессом, основанную на сочетании механизмов государственного регулирования и хозяйственного самоуправления с учётом существующего инвестиционного климата в регионе.

3. Обеспечить необходимый объём финансовых ресурсов, которые удовлетворяли бы текущий и перспективный инвестиционный спрос в регионе.

4. Разработать и реализовать отлаженный механизм страхования инвестиционных рисков.

5. Сформировать прочные и взаимовыгодные связи между различными участниками инвестиционного процесса.

6. Привлечь к разработке стратегии развития региона в контексте инвестиционных процессов квалифицированных специалистов, соответствующих требованиям современного менеджмента.

Таблица 1

Сильные и слабые стороны Донецкого региона

<i>Параметры оценки</i>	<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
Природные ресурсы	- добыча коксующегося угля - разнообразие рудных ресурсов - обеспеченность нерудными ресурсами	- особенность залежей угля - загрязнение окружающей среды - ограниченность нефти и природного газа
Промышленность	- высокий уровень промышленной продукции (ежегодный темп роста в среднем 7 %) - снижение цен на промышленную продукцию	- энергоёмкое, капиталоемкое и трудоёмкое производство - низкий уровень переработки - самый низкий уровень экологической безопасности - износ оборудования
Население	- увеличение уровня занятого населения - снижение безработицы - рост доходов	- снижение численности явного населения - большая смертность - увеличение уровня бедности
Инновации	- увеличение внедряемых инновационных проектов - сильная научно-техническая база - увеличение ассортимента - информатизация процесса производства	- сопротивление населения нововведениям - отставание в области исследований и разработок
Инвестиции	- рост инвестиций в основной капитал за счёт собственных средств	- неиспользование в инвестициях денежных доходов населения

Таблица 2

Рыночные возможности и угрозы Донецкого региона

<i>Параметры оценки</i>	<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
Конкуренция	- повышение конкурентоспособности среди прочих регионов	- возрастание конкурентного давления со стороны высокоразвитых стран
Экспорт	- лидер в экспорте отдельных товаров	- антидемпинговые разбирательства - неэффективная политика сбыта - импорт сырья по мировым ценам
Экономические факторы	- рост инвестиций за счёт государственного бюджета и других источников - государственный заказ	- зависимость от иностранных поставщиков - недостаточное финансирование - продажа стратегически важных объектов
Политические и правовые факторы	- использование опыта развитых стран	- нестабильный политический курс - несовершенная законодательная база - отмена привилегированного таможенного режима
Научно-технические факторы	- модернизация и автоматизация производства - реструктуризация - разработка технопарков, технополисов и др.	- разрыв связей науки и производства - неверная оценка требований рынка - «утечка мозгов»

Разные государства по-разному подходят к проблемам своих регионов. Кроме того, различны и проблемы, требующие неотложного решения [3; 4; 5]. В то же время наблюдается много общих черт в подходах стран к решению своих внутренних проблем регионального развития. Причина этого кроется в значительном сходстве проблем развития между определенными типами регионов в разных странах.

В странах с развитой рыночной экономикой стабильное развитие регионов и надёжное функционирование вертикали власти во многом зависит от разделения предметов ведения и полномочий между её уровнями, отлаженности системы бюджетного федерализма, форм и инструментов государственного регулирования проблем развития регионов. Активность действий государства объясняется пониманием особой важности региональных проблем, без решения которых нельзя достичь намеченных государством целей развития общества: полной занятости; улучшения качества жизни; справедливого распределения доходов; стабильного экономического роста [6].

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. Оптимизация стратегического развития региона в контексте инвестиционных процессов путем реализации поставленной стратегической цели, решения стратегических задач позволит повысить показатели оценки эффективности стратегического развития региона и будет способствовать развитию регионального и международного сотрудничества с отечественными и зарубежными партнёрами, увеличению притока инвестиций и их эффективному использованию.

Список использованных источников

1. Афанасьев М.Ю. Исследование операций в экономике: модели, задачи, решения: учебное пособие / М.Ю. Афанасьев, Б.П. Суворов. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 444 с.
2. Багатин Ю.В. Инвестиционный анализ: учебное пособие / Ю.В. Багатин, В.А. Швандер. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 286 с.
3. Вахидов Н. Диалектическая пара инвестиционного климата / Н. Вахидов // Журнал «Эксперт Урал». – 2013. – № 27.

4. Гешев А.В. Теоретические аспекты инвестиционного развития экономики региона / А.В. Гешев // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2013. – № 18.

5. Жданкин Н.А. Как разработать эффективную стратегию банка / Н.А. Жданкин // Менеджмент сегодня. – 2013. – № 4 (76). – С. 212-229.

6. Смешко О.Г. Региональная экономика: факторы развития: монография. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та управления и экономики, 2014. – 266 с.

7. Сущность инвестиционного процесса. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.bankmib.ru/1027>

УДК 332.1:338.48

УСКОРЕННОЕ СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО РЕКРЕАЦИОННОГО КЛАСТЕРА (НА ПРИМЕРЕ ДНР)

ОВЧАРЕНКО Л.А.,
канд. экон. наук, доцент каф. туризма
ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и государственной
службы при Главе Донецкой
Народной Республики»

В данной статье на основе анализа опыта Российской Федерации в области формирования туристско-рекреационных кластеров и актуальных проблем для ДНР в сфере отдыха и оздоровления населения обосновывается целесообразность реализации в регионе модели социально ориентированного рекреационного кластера, функционирующего на принципах государственно-частного партнёрства.

Ключевые слова: ускоренное сбалансированное развитие, регион, социально ориентированный рекреационный кластер, модель, государственно-частное партнёрство, формирование туристско-рекреационных кластеров.

In this article the expediency of socio-oriented recreational cluster's model implementation that functions on the public-private partnership principles is grounded on the analysis of the Russian Federation experience in the field and the Donetsk People's Republic popular problems in the recreation and population health improvement areas.

Keywords: accelerated and balanced development, region, socio-oriented recreational cluster, model, public-private partnership, tourist-recreational clusters formation.

Постановка проблемы. Стратегии социально-экономического развития многих субъектов Российской Федерации в той или иной мере ориентированы на появление в регионах таких элементов управления, как кластеры. Одним из самых распространенных видов является туристско-рекреационный кластер, выполняющий важнейшую общественную функцию по оздоровлению, отдыху, воспроизводству трудовых сил населения и являющийся фактором ускоренного социально-экономического развития региона. В Донецкой Народной Республике вопросы эффективного развития туристско-рекреационной сферы актуальны и требуют консолидации усилий научных кругов, бизнеса и власти для скорейшего решения, в первую очередь, проблем отдыха и оздоровления населения, а во вторую – развития въездного туризма в регионе.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам устойчивого социально-экономического развития регионов посвящено немало научных работ. Среди ученых и

исследователей, занимавшихся данной проблематикой, можно назвать Булгакову Л.Н., Дохоляна А.С., Дурдыеву Д.А., Кохужеvu С.Н., Кузьмину Н.Н., Кривицкого С.В., Любиеву О.В., Попова Н.А., Ушакову О.А.

Вопросы формирования кластеров и их роль в региональном развитии рассматривались в работах таких исследователей: Доржиева Е.В., Ерлыгина Е.Г., Каплюк Е.В., Корсаков М.Н., Маркушина Е.В., Прокопьев А.В., Шаповал Ж.А.

Вопросам кластерного регионального развития на примере формирования туристско-рекреационных кластеров посвящены работы таких исследователей: Ваганова О.В., Лихошерстова Г.Н., Лихошерстов А.Ю., Маркова Ю.А., Шепелев И.Г., Яковлева-Чернышева А.Ю.

Социально ориентированные кластеры выступали объектами исследования таких ученых, как Мельников А.Е. и Петров А.П. Вместе с тем вопросы формирования социально ориентированных рекреационных кластеров рассмотрены недостаточно, притом, что в условиях ДНР целесообразно развивать именно этот тип кластера.

Актуальность. Экономика ДНР переживает непростой период восстановления в условиях кризисной ситуации, связанной с разрушением объектов производственной инфраструктуры и разрывом устоявшихся хозяйственных связей. Формирование новых механизмов восстанавливаемой и модернизируемой экономики должно происходить на фоне стабилизации экономического развития всей социально-экономической структуры региона. Остроту проблеме ускоренного сбалансированного развития ДНР придает влияние многих дестабилизирующих факторов, среди которых, например, продолжающиеся военные действия. Неустойчивость остается характерной чертой функционирования экономической системы ДНР на всех уровнях. Вместе с тем, для обеспечения социально-экономической безопасности региона и эффективного управления его ускоренным развитием необходимо применять инновационные прогрессивные элементы управления, среди которых можно назвать, например, кластеры.

В условиях ДНР оптимальным представляется формирование социально ориентированных кластеров. Особенно актуально это для таких важных в социальном плане сфер экономики как рекреация и туризм. Несмотря на слабость туристско-рекреационной инфраструктуры в регионе и недостаточное количество рекреационных зон, потенциал для их формирования есть. А высокие потребности населения региона в отдыхе и оздоровлении, сложная экологическая обстановка, характеризующаяся достижением критического уровня во взаимодействии общества с окружающей средой, обуславливают высокую актуальность данного исследования.

Цель статьи – рассмотреть особенности формирования модели социально ориентированного рекреационного кластера в условиях ДНР.

Для достижения данной цели в статье были решены следующие задачи:

- рассмотрена сущность и особенности рекреационных кластеров;
- обоснована целесообразность и предложена модель создания социально ориентированного рекреационного кластера в условиях ДНР.

Изложение основного материала исследования. В противовес исторически сложившейся системе труда выступает отдых, или научно обоснованная система реабилитации человеческих интеллектуальных и физических сил. Регионы, которые рассматривают свое развитие в контексте формирования туристско-рекреационных зон как единственного или одного из основных векторов развития, должны еще на начальном этапе ориентироваться на проведение социологических исследований, чтобы определить отношение местного населения к различным аспектам такой региональной специализации, предполагаемую целевую *социальную прослойку* отдыхающих и туристов, ожидания бизнес-структур. Актуальными остаются и вопросы работы с профсоюзами. Например, в настоящее время в России около 60% внутреннего туризма обеспечивается через профсоюзы [3, с. 78]. В ДНР деятельность профсоюзов еще не распространяется на массовый отдых населения, рекреацию и внутренний туризм, но в перспективе это направление должно стать одним из основных. Еще одно неперемное условие для успешного развития туристско-рекреационной сферы – это безопасность. В ДНР в условиях продолжающегося военного конфликта вопросы безопасности остаются одними из наиболее острых. И, наконец, нельзя забывать о социальной ориентации рекреации и внутреннего туризма. Сочетание

дороговизны и низкого качества услуг, слабой туристско-рекреационной инфраструктуры при дефиците коллективных учреждений размещения не может рассматриваться как положительный фактор развития отрасли в ДНР.

Комплексный характер формирования туристско-рекреационных услуг обуславливает необходимость тесного и разнообразного межотраслевого взаимодействия, применения новых технологий управления, что и проявляется в региональных стратегиях формирования конкурентоспособных рекреационных кластеров.

Рекреационный кластер – это группа географически локализованных взаимосвязанных конкурентоспособных предпринимательских структур, объединенных в технологическую цепочку оказания и реализации рекреационных услуг на базе эффективного использования рекреационного потенциала, тесно взаимодействующих с органами управления, общественными организациями, образовательными, научными учреждениями и т. д. [8, с.130-134].

Ориентация на кластерный подход в организации туристско-рекреационных комплексов регионов позволяет:

- чётко определить роль, место и выявить пути максимального повышения конкурентоспособности для каждого субъекта кластера;
- оптимизировать социально-экономическое развитие регионов, реализовав возможности укоренного развития;
- создать упрощенную и выгодную систему доступа к финансовым (инвестиционным) ресурсам для участников кластера и партнеров.

Эффективность функционирования и успешность реализации туристско-рекреационных кластеров (туристско-продуктовых цепочек) зависит от многих факторов, среди которых, например, уровень развития и рациональность размещения объектов туристской инфраструктуры, степень инновационного охвата отрасли, эффективность логистики в туристско-рекреационных центрах. Поэтому в современных условиях формирование туристско-рекреационных кластеров и их интеграция в развитие региональной экономики – задача актуальная и достаточно сложная.

Эффективность управления развитием региона зависит от качества взаимодействия представителей органов власти с бизнес-структурами. Поэтому представители системы управления региональным развитием должны быть заинтересованы в создании кластеров с целью повышения эффективности экономики, привлечения в регион новых технологий, выравнивания экспортно-импортного баланса территории. Опыт использования кластерного подхода наглядно демонстрирует, что все эти ожидания оправдываются при грамотном подходе к формированию кластера и учете региональных особенностей территории [1].

На территории РФ уже функционируют или находятся в стадии формирования туристско-рекреационные кластеры, причем многие из них были запланированы в федеральной программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» [4]. География распространения туристско-рекреационных кластеров РФ достаточно широка: республики Татарстан, Марий Эл, Коми, Дагестан, Удмуртская республика и республика Карелия, Новгородская, Вологодская, Новосибирская, Московская, Мурманская, Брянская, Волгоградская, Тульская, Архангельская области, а также Краснодарский и Забайкальский края [4]. Процесс формирования туристско-рекреационных кластеров поддерживается государственными инвестициями, что положительно сказывается на условиях формирования и продвижения кластерных образований в туристско-рекреационной сфере [3, с. 71-79].

Многие эксперты высказывают мнение о проблематичности выявления закономерностей, при которых возникают кластеры, об отсутствии единого мнения о том, как их следует развивать. О проблемах идентификации кластеров (то, что n-е образование – это кластер) можно с уверенностью сказать только тогда, когда он фактически сложился как некое экономическое единство. Если кластер формируется бизнес-структурами, то кластером он становится не сразу, а через какое-то время, в результате естественного объединения (интеграции) и оптимизации взаимодействия всех участников.

В настоящее время создание туристско-рекреационного кластера (кластеров) для ДНР является актуальной задачей. Это связано с высокими потребностями населения в отдыхе и рекреации и недостаточной сформированностью данного сектора экономики. На первом этапе речь

не идет о привлечении гостей на территорию региона, а лишь об удовлетворении внутреннего спроса, но в перспективе станет актуальной и цель развития въездного туризма.

Кластер является тем реальным механизмом взаимодействия и сотрудничества всех заинтересованных участников туристско-рекреационной сферы, основной задачей которого является максимизация эффективности реализации разрабатываемых в регионах программ и планов.

Концепция кластеризации регионов предусматривает, среди прочего, эффективность логистических региональных систем [2; 6 ;7]. В процессе оказания туристско-рекреационных услуг в местах отдыха (рекреационных центрах) важнейшими составляющими являются: размещение отдыхающих в учреждениях отдыха и оздоровления, организация их питания, эффективность оказания экскурсионных, анимационных услуг. На итоговое впечатление об отдыхе влияет целый ряд факторов, одним из которых является точность и своевременность выполнения отдельных логистических операций в процессе снабжения санаториев, домов отдыха, других учреждений размещения или при организации экскурсионного обслуживания рекреантов. Использование логистики на макроуровне предполагает повышение точности и своевременности доставки грузов и отдыхающих к рекреационным объектам разными видами транспорта с помощью логистической концепции «точно-в-срок». Услуги в силу их нематериального характера (по сравнению с материальными товарами) особенно чувствительны к многочисленным деталям их предоставления (условиям, обстоятельствам, случайным факторам), влияющим в итоге на качество самой услуги.

Обеспечение ускоренного социально-экономического развития региона возможно при условии удовлетворения потребностей его населения в высококачественных услугах отдыха и оздоровления и поддержания экологического равновесия окружающей среды, сохранения природных туристических и рекреационных ресурсов. Логистический подход с этой точки зрения целесообразен для обеспечения сбалансированности использования потенциала туристско-рекреационной территории на основе естественных ограничений. Каждый туристический и рекреационный центр (объект, город, зона, регион, страна, макрорегион) имеет свою отдельную ресурсную базу. Именно ёмкость ресурсной базы (наличие и количество природных туристических или/и рекреационных ресурсов) определяет ёмкость туристско-рекреационного рынка определённой территории и логистический потенциал материально-технической базы (ёмкость туристско-рекреационной территории и вместимость средств размещения), что интегрируется в более широкую категорию «логистический потенциал туристско-рекреационной территории».

Ускоренное, а в долгосрочной перспективе и качественно сбалансированное региональное развитие возможно только при условии приоритетного развития социальной сферы, в связи с чем в современных условиях особую актуальность приобретает формирование социально ориентированных кластеров. Необходимость их формирования вызвана тем, что в современном обществе понятие «богатство» часто трактуют как материальное благосостояние, подменяя им истинные человеческие ценности, которые сводятся к духовному обогащению, долгой и здоровой жизни, приобщению к культуре и науке, сохранению природной среды и жизни в гармонии с ней.

Среди базовых методологических положений социально ориентированной кластеризации регионов можно перечислить следующие:

1. Социально ориентированная экономика – основная движущая сила ускоренного регионального развития.

2. Развитие социальной сферы должно опираться на принцип устойчивой справедливости и базироваться на учете интересов всех слоев населения, а также на разумном удовлетворении материальных и максимальном удовлетворении духовных, интеллектуальных, творческих потребностей населения региона.

3. Основой ускоренного социально-экономического развития региона должно стать комплексное развитие человеческого капитала.

4. Особенности социально ориентированных кластеров на региональном уровне зависят, в первую очередь, от территориальной специфики регионов, которая выступает базой для определения приоритетных видов в формировании социально ориентированных кластеров и механизмов их функционирования.

Концепция социально ориентированной кластеризации регионов не нова, проводимые исследования позволили выделить основные ее элементы – кластеры здоровья, знаний и культуры [5]. Но с учётом того, что рекреационная индустрия выступает производной практически

всех видов сервисной деятельности и объединяет не только предприятия, предоставляющие санаторные и туристические услуги, но и предприятия инфраструктуры (транспорт, связь и др.) и сопутствующих отраслей экономики (предприятия торговли, учреждения общественного питания, культурно-развлекательные центры), представляется целесообразным выделение в качестве самостоятельного объекта рекреационного кластера (рис. 1).

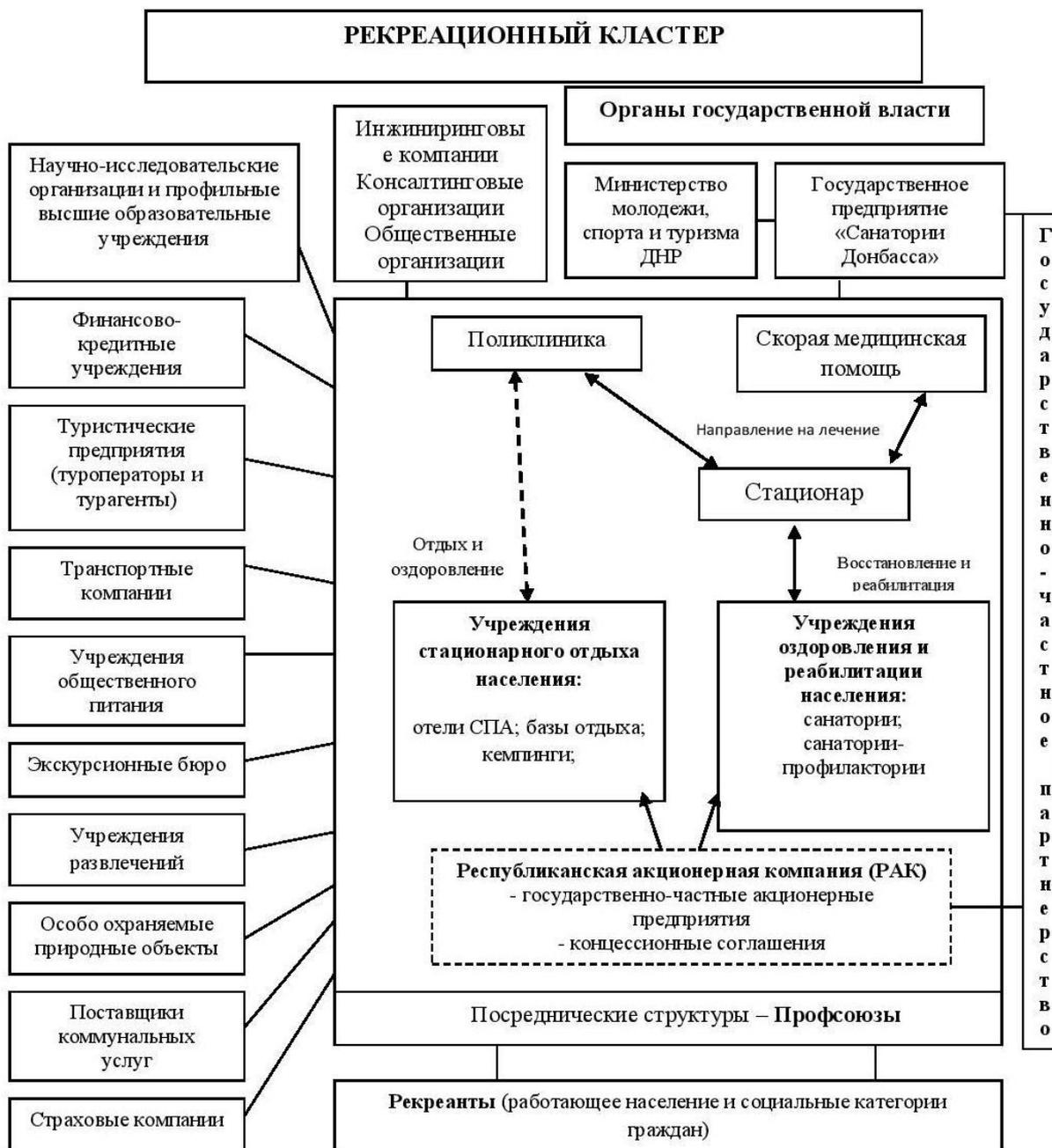


Рис. 1. Организационно-экономическая модель социально ориентированного рекреационного кластера

Приведённая организационно-экономическая модель социально ориентированного рекреационного кластера позволяет выявить институциональную структуру кластера и обозначить его ядро. В качестве его ядра выступает сеть взаимодействующих рекреационных учреждений оздоровления и реабилитации населения (санатории; санатории-профилактории) и учреждений стационарного отдыха населения (отели СПА; базы отдыха; кемпинги; пансионаты; ДОЛ и др.).

Государственно-частное партнёрство (ГЧП) в форме государственно-частных акционерных предприятий и концессионных соглашений является институциональным контуром формирования ядра рекреационного кластера.

Реализация организационно-экономической модели социально ориентированного рекреационного кластера позволит ему выполнять такие функции:

1) воспроизводящую – восстанавливающую силы, работоспособность и повышающую уровень здоровья населения;

2) правовую – обеспечивающую гарантированное право на отдых и оздоровление населения, в том числе наименее защищенных его категорий;

3) экономическую – минимизирующую затраты и повышающую качество отдыха и оздоровления населения, а также развивающую ГЧП и стимулирующую инвестиционную привлекательность туристско-рекреационной отрасли в регионе;

4) социальную – формирующую новые рабочие места в населенных пунктах, где ощущается острый дефицит рабочих мест;

5) инновационную – обеспечивающую внедрение передовых технологий отдыха, методов оздоровления населения на основе имеющихся рекреационных ресурсов, а также взаимодействие с образовательными учреждениями и специализированными организациями при разработке регионального туристско-рекреационного продукта;

6) консультационную – презентующую региональный туристический и рекреационный продукт, а также новые подходы к рекреации населения.

Выводы по данному исследованию. В качестве базовых экономических результатов реализации модели социально ориентированного рекреационного кластера выступают:

– усиление и оптимизация взаимодействия всех организаций и учреждений, являющихся участниками кластера;

– распределение затрат на формирование туристско-рекреационного комплекса ДНР между государством, бизнесом и населением в рамках государственно-частного партнерства;

– обеспечение доступных и качественных туристско-рекреационных услуг населению региона;

– создание новых рабочих мест;

– содействие развитию сопутствующих отраслей экономики (мультипликационный эффект).

Список использованных источников

1. Ваганова О.В. Органы власти в становлении инновационного кластера: региональный аспект / О.В. Ваганова, Г.Н. Лихошерстова // Вестник Брянского государственного ун-та. – 2011. – № 3. – С. 71-74.

2. Левкин Г.Г. Использование логистики в сфере обращения туристического продукта / Г.Г. Левкин // Вопросы межкультурной коммуникации в лингвистике, международном менеджменте и туризме: Материалы VI междунар. науч.-практ. конф. 19 апреля 2013 г. – Омск: Изд-во «Ин.яз.-Омск», 2013. – С. 196-200.

3. Лихошерстова Г.Н. Территориальная организация туристско-рекреационного пространства на основе кластерных подходов / Г.Н. Лихошерстова // Научный результат. – Серия: экономические исследования. – Белгород: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский ун-т». – 2015. – № 1. – С. 71-79.

4. Медведев Д.А. поручил создать 17 туристских кластеров в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/economics/26155037/>

5. Мельников А.Е. Социально ориентированный кластер как фактор устойчивого развития региона. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.psu.ru/psu2/files/0504/-Melnikov_30_11_11.pdf

6. Нерובה В.А. Логистический подход к управлению предприятиями в сфере туризма / В.А. Нерובה // Вестник Череповецкого государственного ун-та. – 2008. – № 4. – С. 52.

7. Скоробогатько Т. Рекреационный сектор как объект логистического управления / Т. Скоробогатько // РИСК. – 2009. – № 3. – С. 195-199.

8. Яковлева-Чернышева А.Ю. Теоретико-методологические подходы к формированию рекреационного кластера / А.Ю. Яковлева-Чернышева // Российское предпринимательство. – 2011. – № 1, Вып. 1 (175). – С. 130-134.