

УДК368.03

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ КАПИТАЛИЗАЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ

БОНДАРЧУК А.В.,
ст. преп. каф. экономики предприятия и
управления трудовыми ресурсами;
ГОНЧАРОВ В.Н.,
д-р экон. наук, проф., зав. каф.
экономики предприятия и управления
трудовыми ресурсами, ГОУ ЛНР
«ЛНАУ»

Организация прогнозирования имеет большое значение на государственном уровне. Основываясь на предположении, что внутренний валовой продукт России зависит от стоимости основных фондов в экономике страны, суммы инвестиций как основы создания будущей капитализации и официального курса национальной денежной единицы, в статье спрогнозирована тенденция его изменения. Организовано построение экономико-математической модели, которая позволит прогнозировать уровень ВВП на будущие временные периоды. При сохранении текущих тенденций развития ВВП и официального курса национальной денежной единицы объемы инвестиций в основной капитал будут характеризоваться растущей тенденцией, что приведет к цепному увеличению ВВП страны. По результатам проведенного моделирования сделан вывод, что построенная динамическая эконометрическая модель ВВП России очень хорошо описывает динамику основных факторов, участвующих в формировании ВВП страны.

***Ключевые слова:** организация; капитализация; внутренний валовой продукт; курс валют; инвестиции; основные фонды; экономико-математическая модель.*

Based on the assumption that the gross domestic product of Russia depends on the value of fixed assets in the economy, the amount of investment as a basis for the creation of future capitalization, and the official rate of the national currency, the article predicted the trend of its changes. The constructed economic-mathematical model that will predict the level of GDP in future time periods. If the current development trends of GDP and the official exchange rate of the national monetary unit investment in main capital are characterized by a growing trend that will lead to a chain increase of the country's GDP. By results of the conducted simulation it is possible to conclude the following: built a dynamic econometric model of the GDP of Russia is very well describes the dynamics of the main factors involved in the formation of the country's GDP.

***Keywords:** organization; Capitalization; Gross domestic product; exchange rate; Investment; Fixed assets; Economic and mathematical model.*

Постановка проблемы. Обоснование научно-методического подхода к прогнозированию влияния конкретных факторов на капитализацию национальной экономики является современной проблемой государственного регулирования экономики Российской Федерации, которая предусматривает дифференциацию факторов по характеру их влияния на обеспечение капитализации национальной экономики. Формализация этого влияния (а именно влияния движения основного капитала на ВВП) в математическом виде предусматривает построение экономико-математической модели, которая позволит прогнозировать уровень ВВП на будущие временные периоды.

Изложение основного материала исследования. Основные положения модели:

1. ВВП текущего временного периода (1.1) является функцией:

- стоимости основных фондов в экономике в предыдущем периоде (поскольку основные фонды являются главным капиталобразующим фактором);
- суммы инвестиций в текущем временном периоде (по причине создания основы для будущей капитализации);
- официального курса национальной денежной единицы (поскольку большинство финансовых расчётов по международным торговым операциям производится в американской валюте, а особенностью поведения хозяйствующих субъектов внутри страны считается ориентация ими на цену доллара относительно рубля).

$$ВВП_t = f_1(O\Phi_{t-1}, I_t, Dollar_t) \quad (1.1)$$

2. Стоимость основных фондов в данном временном периоде (1.2) определяется стоимостью основных фондов в предыдущем периоде, скорректированной на уровень инфляции текущего года, и приростом стоимости основных фондов в текущем временном периоде, равном стоимости основных фондов, введенных в действие в текущем периоде, за вычетом стоимости выведенных в данном периоде основных фондов.

$$O\Phi_t = O\Phi_{t-1} \cdot \left(1 + \frac{r_t}{100}\right) + \Delta O\Phi_t \quad (1.2)$$

3. Прирост стоимости основных фондов в данном периоде (1.3) является функцией суммы инвестиций в основной капитал в данном временном периоде.

$$\Delta O\Phi_t = f_2(I_t) \quad (1.3)$$

4. Инвестиции в основной капитал в данном временном периоде (1.4) определяются ВВП, созданным в предыдущем периоде, и курсом доллара.

$$I_t = f_3(ВВП_{t-1}; Dollar_t), \quad (1.4)$$

где $ВВП_t$ – ВВП в t-том году; $O\Phi_t, O\Phi_{t-1}$ – стоимость основных фондов в экономике соответственно в t и t-1 годах; $\Delta O\Phi_t$ – прирост стоимости основных фондов в экономике в t-том году; I_t – объем инвестиций в основной капитал в экономике в t-том году; $Dollar_t$ – официальный курс национальной денежной единицы (руб. / 1 амер. доллар); r_t – темп инфляции в t-том году, %.

Обоснование каждой из зависимостей (1.1)-(1.4) проведено на основе экономического, статистического и эконометрического анализов. Характер каждой из этих зависимостей был установлен на основе статистических данных (табл. 1).

Таблица 1

Исходные данные для определения зависимостей между стоимостью основных фондов в экономике, объёмом инвестиций в основной капитал и ВВП страны

Годы	ВВП в фактических ценах, млрд руб.	Основные фонды в экономике (стоимость основных средств), млрд руб.	Прирост ОФ (введенные ОФ – выведенные ОФ)	Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	Степень износа основных средств, %	Уровень инфляции, % (изменение потребительских цен)
2005	21609,8	41493,6	2943,6	3611,1	45,2	10,91
2006	26917,2	47489,5	3252,4	4730,0	46,3	9,00
2007	33247,5	60391,5	4296,4	6716,2	46,2	11,87
2008	41276,8	74441,1	5744,9	8781,6	45,3	13,28
2009	38807,2	82302,9	6356,2	7976,0	45,3	8,80
2010	46308,5	93185,6	6275,9	9152,1	47,1	8,78
2011	59698,1	108001,2	8813,3	11035,7	47,9	6,10
2012	66926,9	121268,9	10338,5	12586,1	47,7	6,58
2013	71016,7	133521,5	11160,5	13450,3	48,2	6,45
2014	79199,7	147429,7	10887,9	13902,6	49,4	11,36
2015	83232,6	160725,3	10455,7	14555,9	47,7	12,91

Как видим из табл. 1, в экономике Российской Федерации произошел резкий прирост стоимости основных фондов в 2011-2012 гг. Это стало следствием переиндексации и переоценки капитала. Условия одновременного роста стоимости основных фондов и степени их износа свидетельствуют о наличии диспропорций в формировании и функционировании основного капитала в экономике России, что увеличивает актуальность проблемы повышения эффективности управления основным капиталом в российской промышленности.

Зависимость прироста стоимости основных фондов в экономике от объема инвестиций в основной капитал проанализированы на рис. 1.

График подтверждает одно из основных положений модели, а именно: прирост стоимости основных фондов в данном временном периоде является функцией суммы инвестиций в основной капитал в том же временном периоде. Кроме того, вид графиков на рис. 1 показывает, что зависимость между этими двумя показателями является линейной.

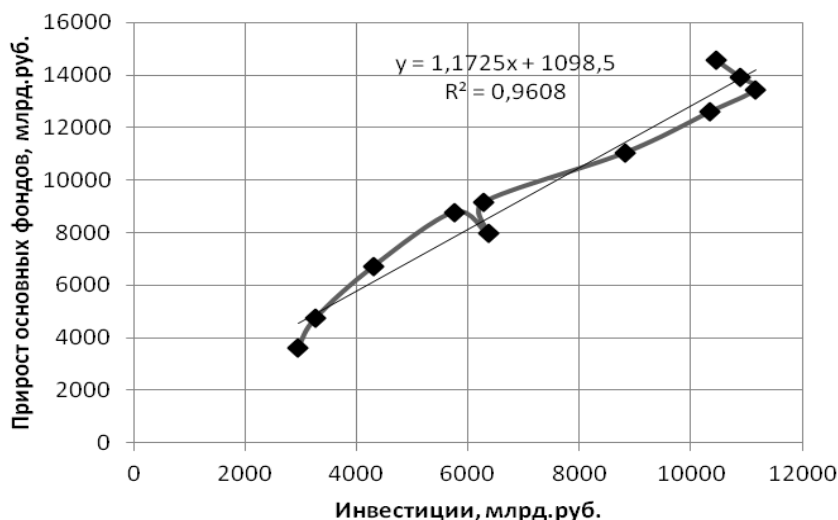


Рис. 1. Зависимость прироста стоимости основных фондов в экономике от объема инвестиций в основной капитал

С помощью метода наименьших квадратов были найдены коэффициенты для зависимости (1.4): $b_0 = 1098,5$; $b_1 = 1,1725$, $R^2 = 0,9608$. Таким образом, зависимость прироста стоимости основных фондов в экономике России от объема инвестиций в основной капитал можно описать математической моделью следующего вида:

$$\Delta O\Phi_t = 1098,5 + 1,1725 \cdot I_t \quad (1.5)$$

Исследование зависимости между объемом инвестиций в основной капитал и размером ВВП на основе статистических данных, представленных в табл. 1, наблюдается следующая закономерность, что удельный вес объема инвестиций в основной капитал в общей сумме ВВП ежегодно уменьшается (рис. 2).

Заметное снижение размеров инвестиций в основной капитал имело место, начиная с 2009 года, что объясняется следствием всемирного финансового кризиса, который начался в 2008 году.

Для установления характера зависимости между объемом инвестиций в основной капитал и размером ВВП очевидным является утверждение, что зависимость есть лаговой, поскольку созданный в экономике ВВП определяет потенциал будущего развития, а потому и будущих инвестиционных расходов как его (то есть будущего развития) источников.

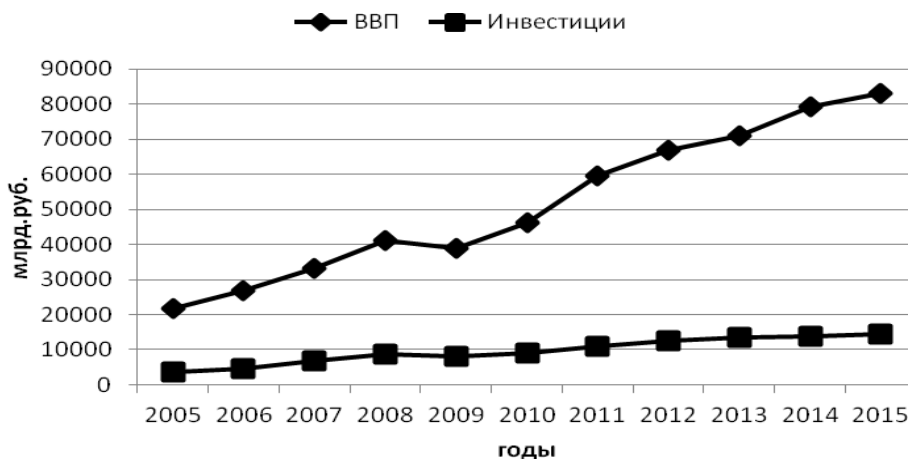
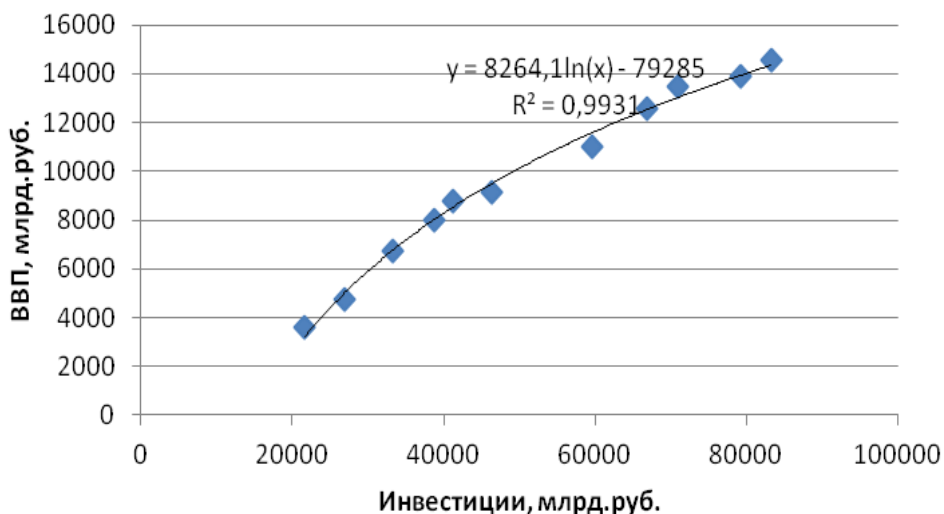
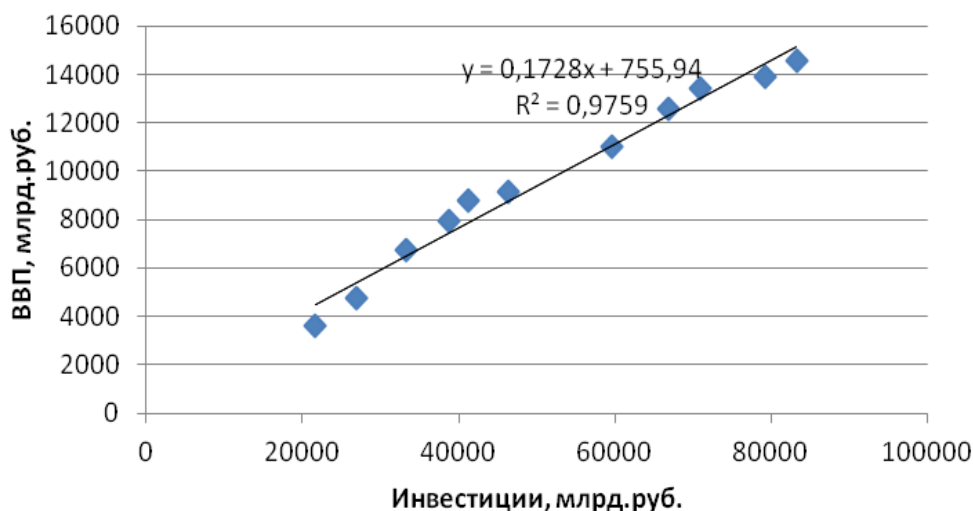


Рис. 2. Динамика ВВП в текущих ценах и объема инвестиций в основной капитал

Сравним найденные зависимости трех типов (линейную, квадратичную, логарифмическую) аналогично предыдущей зависимости между стоимостью основных фондов в экономике и объемом инвестиций в основной капитал, выберем ту зависимость, при которой коэффициент детерминации является наибольшим (рис. 3).



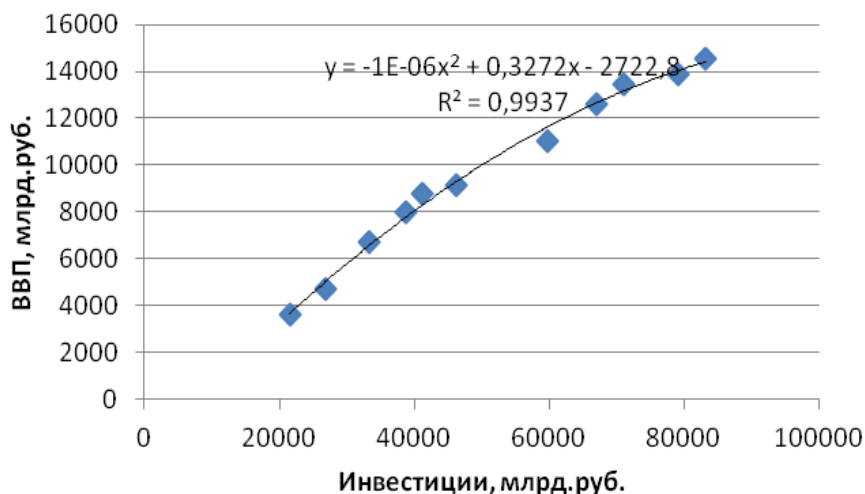


Рис. 3. Зависимость между объёмом инвестиции и размером ВВП в текущих ценах по виду математической функции

Согласно графикам (рис. 3), существует более тесная связь между анализируемыми показателями (наибольшее значение коэффициента детерминации) при условиях квадратичного типа зависимости между ними. Линейная функция не отражает спад размеров показателей во время финансового кризиса, а потому квадратичная функция хорошо описывает докризисную ситуацию. По этой причине для построения полной модели было выбрано квадратичную функцию, которая учитывает снижение показателей в кризисные годы и имеет следующий вид:

$$I_t = c_0 + c_1 \cdot ВВП_{t-1} + c_2 \cdot ВВП_t^2 \quad (1.6)$$

Примечание: если принять к использованию линейный тип зависимости, то $C_2 = 0$.

Следует заметить, что объёмы инвестиций в основной капитал связаны также с курсом доллара. В кризисные годы, когда произошел резкий рост курса, имело место снижение объёма инвестиций. По этой причине попробуем ввести в докризисную модель линейного типа курс доллара. Попытка описать реальную ситуацию инвестирования в основной капитал с помощью квадратичной функции (рис. 4) продемонстрировала, что модель данного типа удачно описывает кризисный период, но докризисный – не полностью адекватно.

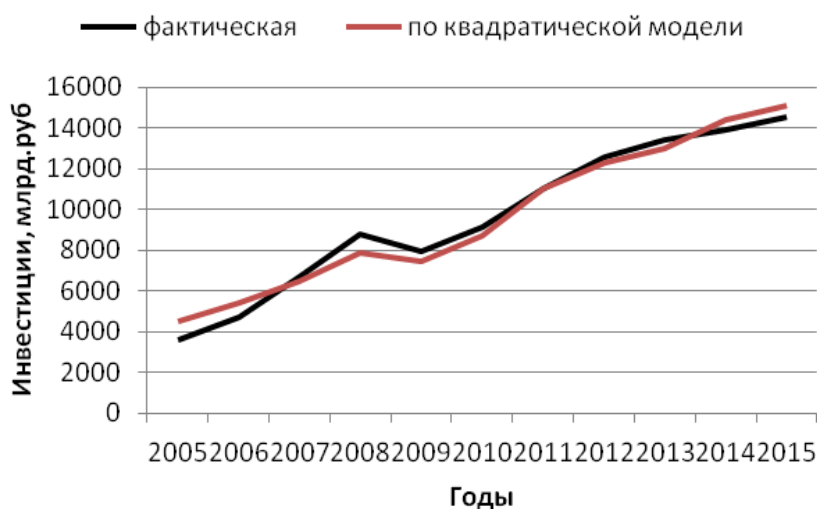


Рис. 4. Графическая интерпретация квадратичного типа зависимости между инвестициями в основной капитал и ВВП

Введение курса доллара в линейную модель зависимости между инвестициями в основной капитал и ВВП превращает ее в модель множественной регрессии типа:

$$I_t = c_0 + c_1 \cdot ВВП_{t-1} + c_2 \cdot Dollar_t \quad (1.7)$$

Методом наименьших квадратов было выведено коэффициенты этой зависимости: $c_0 = 0$; $c_1 = 0,201$; $c_2 = -23$. Очень высокий коэффициент детерминации зависимости ($R^2 = 0,984$) указывает на адекватность построенной модели, что подтверждается видом графиков, построенных по фактическим статистическим данным и рассчитанных по разработанной модели (рис. 5).

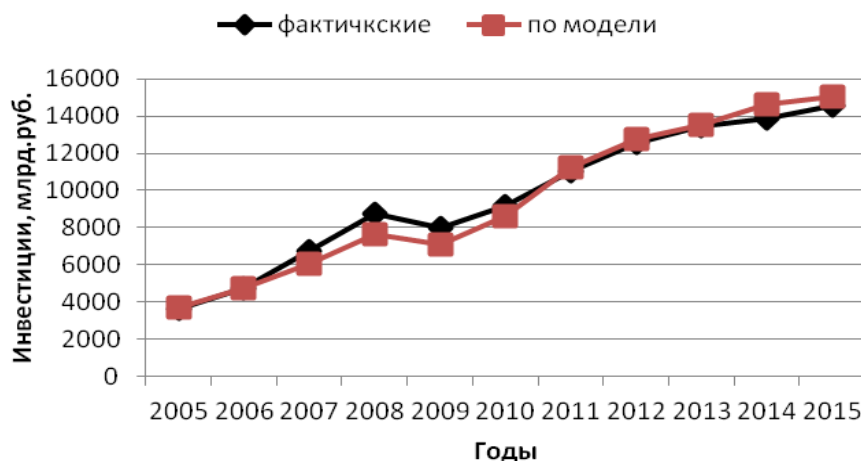


Рис. 5. Графическая интерпретация адекватности построенной эконометрической модели зависимости между объемом инвестиций в основной капитал и ВВП предыдущего года (учитывая курс доллара)

Очевидно, что линейная модель с курсом доллара более адекватно описывает ситуацию инвестирования в основной капитал, чем квадратичная модель (рис. 6). По этой причине принимаем зависимость инвестиций в основной капитал от ВВП предыдущего года в следующем виде:

$$I_t = 0,201 \cdot ВВП_{t-1} - 23 \cdot Dollar_t \quad (1.8)$$

Анализ динамики стоимости основных средств в экономике (табл. 2, рис. 6) как основного капиталобразующего фактора позволяет сделать главный вывод о том, что рост стоимости обусловлен преимущественно инфляционными процессами так же, как и почти ежегодный рост ВВП обусловлен инфляцией.

Таблица 2

Стоимость основных средств в экономике России

Годы	Стоимость основных фондов, млрд руб.	Уровень инфляции, %	Стоимость основных фондов, скорректированная на уровень инфляции, млрд руб.
2005	41493,6	10,91	37411,9
2006	47489,5	9,00	43568,4
2007	60391,5	11,87	53983,6
2008	74441,1	13,28	65714,25
2009	82302,9	8,80	75656,1
2010	93185,6	8,78	85664,3
2011	108001,2	6,10	101791,9
2012	121268,9	6,58	113782,0
2013	133521,5	6,45	125431,2
2014	147429,7	11,36	132390,2
2015	160725,3	12,91	142348,2

В 2009 году наблюдалось снижение стоимости основных средств в экономике России, что было вызвано, так же как и снижение размера ВВП, мировым финансово-экономическим кризисом. Если сравнить динамику ВВП России и динамику основных средств в экономике (табл. 1), то можно сделать вывод, что связь между этими показателями существует, и возникает задача выявить тип этой связи.



Рис. 6. Динамика стоимости основных фондов в России

Кроме того, учитывая вышеуказанные изменения в порядке учета основных фондов в экономике, построим зависимость ВВП от стоимости ее основных фондов, рассчитанной по формуле (1.2). Однако, как видно из графиков на рис. 7, линейный тип зависимости ВВП от стоимости основных фондов не воспроизводит снижение темпов роста ВВП России. По этой причине более реалистична зависимость ВВП от стоимости её основных фондов описывается по логарифмическому типу.

Учитывая вышеизложенное, множественную регрессионную модель для формулы (1.1) принимаем в следующем виде (1.9):

$$ВВП_t = a_0 + a_1 \cdot ОФ_{t-1} + a_2 \cdot \ln ОФ_{t-1} + a_3 \cdot I_t + a_4 \cdot Dollar_t \quad (1.9)$$

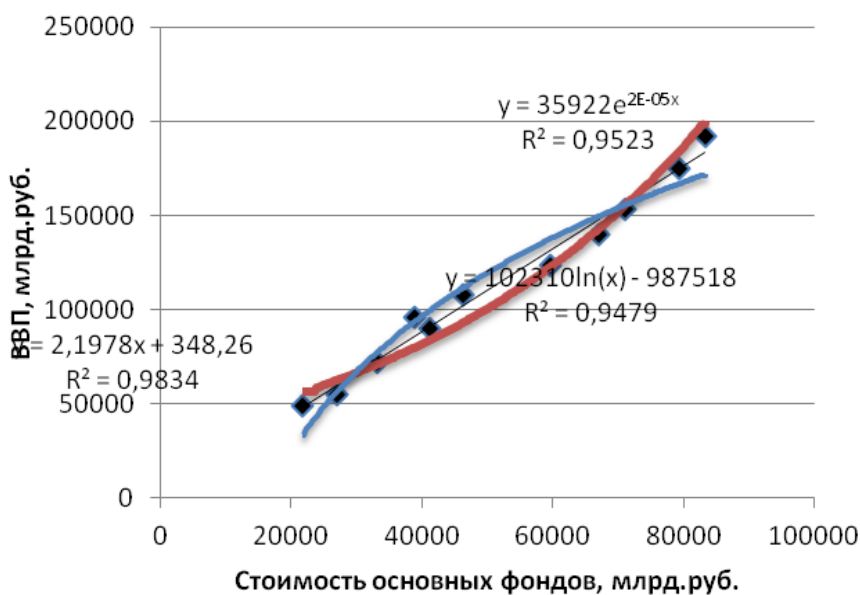


Рис. 7. Математическая зависимость ВВП от стоимости основных фондов с учётом инфляции

С помощью метода наименьших квадратов найдены коэффициенты этой зависимости: $a_1 = 0,269$; $a_2 = -104$; $a_3 = 2,3$; $a_4 = -0,89$. Таким образом, математическая модель зависимости ВВП России от тенденций развития основных фондов в экономике приобретает вид (1.10):

$$ВВП_t = 0,269 \cdot ОФ_{t-1} - 104 \cdot \ln ОФ_{t-1} + 2,3 \cdot I_t - 0,89 \cdot Dollar_t \quad (1.10)$$

Из графиков на рис. 8 очевидно, что график динамики ВВП, построенный по разработанной модели, почти полностью повторяет график, который демонстрирует фактическую динамику ВВП России, что свидетельствует об адекватности построенной модели логарифмического типа. К тому же очень высокие значения коэффициента детерминации и критерия Фишера для модели (а именно $R^2 = 0,993$ и $F = 71,5$) указывают на то, что модель является высокоадекватной.

Таким образом, по результатам проведенных анализов (глубокого экономического и последовательного статистического) можно утверждать, что использование следующих разработанных эконометрических зависимостей позволяет прогнозировать тенденцию ВВП России как главного показателя капитализации национальной экономики.

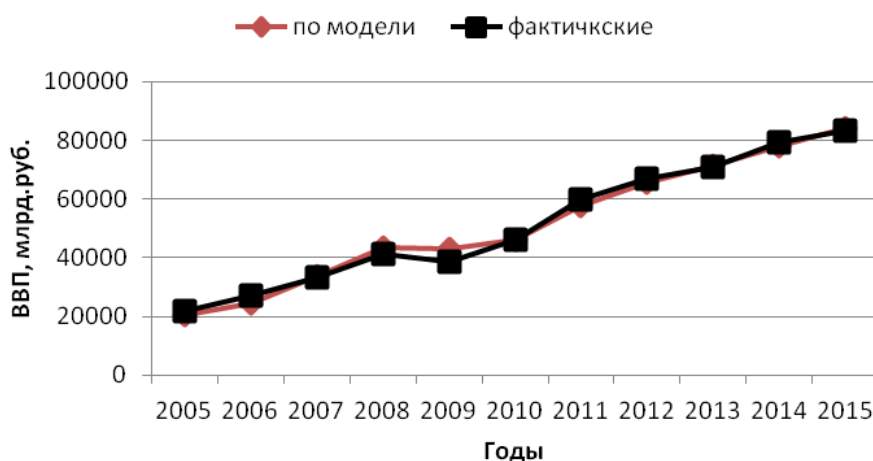


Рис. 8. Графическая интерпретация адекватности построенной эконометрической модели зависимости ВВП России от стоимости основных фондов в экономике, прироста основных фондов, объёмов инвестиций в основной капитал и официального курса национальной валюты

Алгоритм вычисления прогнозных значений ВВП осуществляется в такой последовательности:

1. По формуле (1.8) рассчитываем объёмы инвестиций в основной капитал в 2005 году (I_{2005}), которые определяются величиной ВВП в предыдущем году ($ВВП_{2005}$);
2. По формуле (1.5) рассчитываем прирост стоимости основных фондов в экономике в 2005 году ($ПОФ_{2005}$);
3. По формуле (1.2) рассчитываем стоимость основных фондов в экономике в 2005 году ($ОФ_{2005}$);
4. По формуле (1.10) рассчитываем размер ВВП в 2005 году ($ВВП_{2005}$).

Первый этап прогнозирования закончен. На следующем этапе последовательность из определённых четырёх этапов повторяется. Процесс циклически повторяется до необходимого года прогнозирования. В табл. 3 представлены результаты проверки разработанных эконометрических зависимостей и прогнозирования будущих тенденций.

Графики на рис. 9, построенные по данным табл. 3, демонстрируют, что ВВП России, исчисленный согласно модели (1.10), практически достоверно воспроизводит прошлую динамику показателя и прогнозирует будущее его роста.

Таблица 3

Результаты проверки разработанной динамической модели динамики ВВП России

Годы	ВВП в фактических ценах, млрд руб.	Основные фонды в экономике (стоимость основных средств), млрд руб.	Прирост ОФ (введённые ОФ – выведенные ОФ)	Инвестиции в основной капитал, млрд руб.
2005	21609,8	41493,6	2943,6	3611,1
2006	26917,2	47489,5	3252,4	4730,0
2007	33247,5	60391,5	4296,4	6716,2
2008	41276,8	74441,1	5744,9	8781,6
2009	38807,2	82302,9	6356,2	7976,0
2010	46308,5	93185,6	6275,9	9152,1
2011	59698,1	108001,2	8813,3	11035,7
2012	66926,9	121268,9	10338,5	12586,1
2013	71016,7	133521,5	11160,5	13450,3
2014	79199,7	147429,7	10887,9	13902,6
2015	83232,6	160725,3	10455,7	14555,9
2016	86698,5	195893,9	19096,1	15349,8
2017	98926,9	235396,2	19912,9	16046,4
2018	117044,0	281730,6	22794,8	18504,3
2019	140278,5	336968,2	27064,5	22145,9
2020	168837,6	403205,3	32540,2	26816,0

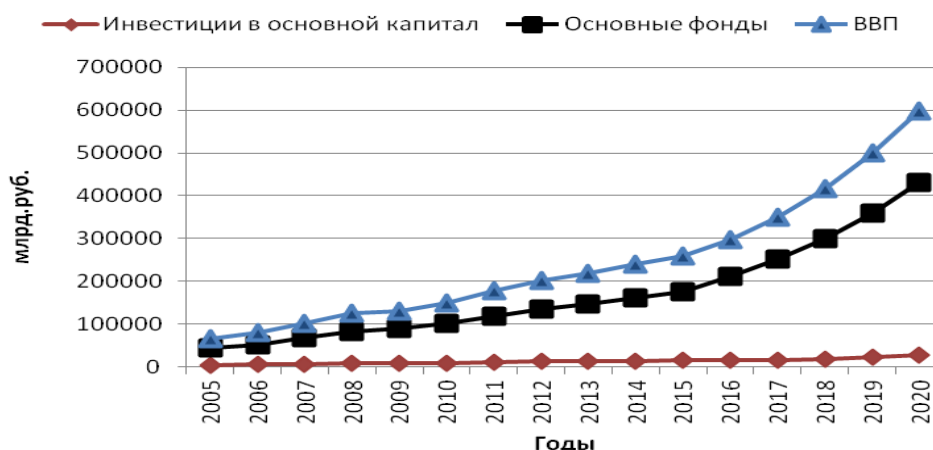


Рис. 9. Прогнозирование ВВП стоимости основных средств и инвестиций в основной капитал России по разработанной эконометрической модели

Хотя скорректировав прогнозные значения ВВП на темп инфляции (то есть при её допустимых значениях на уровне около 10%) и курс доллара (при условии его сохранения на уровне 60 руб./долл.) темп роста ВВП прогнозируем растущим. Стоимость основных средств в экономике будет иметь тенденцию к росту, но это является следствием экономических реформ, направленных на импортозамещение. При сохранении текущих тенденций развития ВВП и официального курса национальной денежной единицы объёмы инвестиций в основной капитал характеризуются растущей тенденцией, что приведёт к цепному увеличению ВВП страны.

Выводы. По результатам проведенного моделирования можно сделать следующий вывод: построенная динамическая эконометрическая модель ВВП России очень хорошо описывает динамику основных факторов, участвующих в формировании ВВП страны. На основе разработанной модели можно определить тенденцию ВВП при условии различных тенденций курса доллара, инвестиций в основной капитал и уровня инфляции в стране и сравнить с представленной выше прогнозной тенденцией (рис. 9):

1. Если не удастся сохранить курс доллара на уровне 60 по отношению к рублю и предположить, что в 2017 г. доллар будет равен 65 руб.; в 2018 г. – 70 руб.; в 2019 г. – 75 руб.; в 2020 г. – 80 руб., то в условиях девальвации рубля рост курса доллара негативно отразится на динамике ВВП и будет наблюдаться снижение темпов роста ВВП.

2. При условии сохранения курса доллара в 2016-2020 гг. на уровне 60 руб. / долл. и увеличения инвестиций в основной капитал (заложим дополнительный поток инвестиций на уровне 20000 млрд руб. в 2016 г.; 25000 млрд руб. в 2017 г.; 30000 млрд руб. в 2018 г.; 35000 млрд руб. в 2019 г.; 40000 млрд руб. в 2020 г.) можно прогнозировать рост ВВП.

3. В условиях ревальвации рубля (снижение курса доллара) можно прогнозировать повышение темпов роста ВВП.

Учитывая вышеизложенное, следует заметить, что с целью обеспечения прогрессивного роста ВВП в России следует организовать первоочередное расширение объёмов инвестиционной деятельности как катализатора будущего экономического роста. Этого можно достичь за счёт иностранных инвестиций, а также активизации отечественного инвестирования.

Список использованных источников

1. Брюховецкая Н.Е. Развитие теоретических основ капитализации предприятий / Н.Е. Брюховецкая // Капитализация предприятий: теория и практика: монография; под ред. проф. И.П. Булеева, проф. Н.Е. Брюховецкой; НАН Украины, Ин-т экономики промышленности. – Донецк: ДонУЭП, 2011. – С. 7-29.

2. Мных Е.В. Экономический анализ: учебник. – К.: ЦУЛ, 2003. – 412 с.

УДК 339.9.012

МЕТОДИКА ПОИСКА И ВЫБОРА ИНОСТРАННЫХ КОНТРАГЕНТОВ

ЗАБАВИНА Е.Ю.,

канд. экон. наук, доц. каф.

международной экономики;

КАРАСЬ В.О.,

студентка ГОУ ВПО «ДонНТУ»

Статья посвящена вопросам поиска и выбора потенциального зарубежного партнера. Рассмотрены возможные источники экономической и другой информации о партнере, основные принципы, которым необходимо придерживаться для выбора максимально надёжного партнёра. Данные знания помогут более глубоко изучить информацию о контрагенте и сделать правильный выбор.

Ключевые слова: иностранный контрагент; партнёр; источники информации; показатели.

The article is devoted to the questions of searching and choosing of potential foreign partner. Possible sources of economic and other information about a partner, basic principles that must stick to for the choice of maximally reliable partner are considered. These knowledge will help in more depth to study information about a contractor and to do a correct choice.

Keywords: foreign partner; contractor; sources of information; ratios.

Постановка проблемы. Организация эффективного бизнеса, направленного на международный вектор развития, предполагает поиск опытного, стабильного, а также платёжеспособного зарубежного партнёра. Наряду с событиями последних двух лет, предприятия Донецка потеряли достаточно большое количество точек сбыта продукции, имеют трудности с выходом на зарубежные рынки, а также нуждаются в качественной зарубежной продукции.

Актуальность. Преодоление указанных проблем возможно за счёт грамотного и научно-обоснованного выбора иностранного партнёра. Таким образом, выбор наиболее надёжного контрагента на долгосрочную перспективу сотрудничества на данный момент является актуальной задачей, призванной обеспечить двустороннюю успешную внешнеторговую деятельность предприятий. Делая выбор, необходимо обратить внимание на экономические и политические отношения со страной контрагента. Следует выбирать партнёров, с которыми уже установлены хорошие деловые отношения, непосредственно подкреплённые правовой базой.

Изложение основного материала исследования. При изучении иностранных контрагентов могут быть использованы такие источники информации, как:

1) периодическая публикация со специализированными данными о компаниях. На экономической полосе газетных изданий публикуют как комплексные части из годовых отчётов предприятий, так и данные об экспортных операциях, приобретении акций других компаний и тому подобное. В отраслевых и экономических изданиях часто публикуются годовые отчёты крупных предприятий в полном виде, а также данные об их текущей деятельности. Примером таких публикаций является американский журнал «Fortune» (<http://www.fortune.com>), который публикует ежегодно данные по 500 самым крупным в мире фирмам и банкам;

2) информация, которую публикуют сами предприятия. Фирмы обычно публикуют следующее: реальные данные по отрасли в общих чертах, а также годовые отчёты, в которых приводится полная оценка деятельности фирмы, чаще за период 3-5 лет; балансовые отчёты, в которых приводятся данные по денежным средствам, располагаемым предприятием; брошюры фирмы, в которых можно увидеть данные о технологических и производственных процессах фирмы; каталоги фирмы, которые включают в себя номенклатуру производимых или продаваемых предприятием товаров, сопровождающихся изображением и кратким описанием данных товаров, а также сведения об условиях покупки [1];

3) в международной практике предприниматели достаточно часто обращаются к специализированным организациям, которые собирают и подытоживают экономическую информацию о компаниях, рынках, а также товарах. Подобные организации существуют практически во всех промышленно развитых и развивающихся странах мира. Они предоставляют необходимую информацию даже об относительно небольших фирмах. Примерами таких организаций являются: американская «Dun and Bradstreet» и австралийская «Kreditschutzverband». Что касается подобных российских баз данных, это следующие: единая информационная система Торгово-промышленной палаты (ТПП) РФ; база данных Министерства экономического развития и торговли РФ; ИНФОРМВЭС; АО «Фирм интерсервис» при Всероссийском научно-исследовательском конъюнктурном институте;

4) также получить экономическую информацию по иностранным организациям можно в современных базах данных, охватывающих почти все области предпринимательской деятельности (производство, сбыт, посредничество, маркетинг и тому подобное). Хорошим примером такой базы данных является «Kompas Europe», которая содержит актуальную информацию о 1,7 млн предприятий в 75 странах. Все базы данных по-своему уникальны и могут отличаться количеством предоставляемой информации, частотой её обновления, количеством языков описания, скоростью предоставления информации и стоимостью [2; 3];

5) сеть Интернет. С помощью веб-сервисов по проверке зарубежных компаний, предприниматели самостоятельно могут проверить интересующие их компании и быстро получить необходимую информацию. Для проверки компаний из стран Европы предприниматели используют BIGNet – объединённый ресурс международных поставщиков бизнес-информации «Creditreform», «Experian», «Coface» и др.

Что касается проверки в online-режиме компаний из России, тут используют следующие порталы: Фокус Контур (www.focus.kontur.ru), который также доступен в виде

мобильных приложений для iOS и Android, а также портал Крефопорт (www.crefoport.ru) [4].

Учитывая наработанный опыт и традиционные методики оценки зарубежных контрагентов, можно выделить следующие принципы выбора фирмы-контрагента, которые значительно влияют на репутацию компании.: оценка его деловой репутации, скрупулезность и добросовестность при исполнении обязательств, умение принимать во внимание предложения и пожелания контрагента, а также при возникновении спорных вопросов умение решать их с помощью переговоров.

Одним из принципов также можно назвать учёт опыта прошлых сделок. Здесь необходимо отдавать предпочтение тем компаниям, которые имеют положительные отзывы о сделках с ними. Также, при выборе иностранного партнёра, необходимо учитывать его статус на рынке (посредником или независимым производителем/потребителем товара). Зачастую предприниматели отдают предпочтение именно независимым производителям/потребителям, так как при посредничестве компания несёт дополнительные затраты. Однако, предварительно необходимо оценить степень надёжности возможного контрагента. С этой целью исследуются количественные показатели деятельности фирмы, степень её платёжеспособности и деловая репутация. Показатели производственно-рыночной деятельности компании разделяют на общие и частные.

К общим показателям относятся: чистая прибыль; объём продаж или оборот; показатели рентабельности деятельности компании; темпы роста объёмов продаж; темпы роста активов, качественный и количественный состав оборотного капитала; наличие в оборотном капитале достаточного количества платёжных средств; соотношение между собственным и заёмным капиталом.

Частные показатели – это показатели платёжеспособности фирмы (коэффициенты ликвидности и покрытия) [5].

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. Следовательно, для того чтобы выбрать надёжного, с хорошим реноме иностранного партнёра, необходимо детально изучить его деятельность, финансовое состояние и деловую характеристику. Рассчитанные показатели одного контрагента сравнить с показателями других и выбрать наиболее надёжного.

Работа по поиску и оценке зарубежного партнёра достаточно кропотливая, однако выбор контрагента будет влиять на эффективность деятельности предприятия, а также его репутацию, что значительно предопределяет дальнейшую судьбу предприятия. Взаимовыгодному сотрудничеству также будут способствовать обоснованная оценка ёмкости рынка, стабильная социально-экономическая и политическая ситуация, отсутствие правовых коллизий в законодательстве.

Список использованных источников

1. Трохимова Е. Проверка контрагентов по внешнеэкономической сделке / Е. Трофимова // Валютное регулирование и ВЭД. – 2008. – № 11. – С. 59.
2. Бизнес справочник. Выбор делового партнёра: без права на ошибку. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://patlah.net/biznes/biz-10/bizbes-sdelai/bizbes-sdelai-05.htm>.
3. Бурлачков В.К. Внешнеэкономическая деятельность в глобальной экономике / В.К. Бурлачков. – М.: «АТИСО», 2009. – 639 с.
4. Проверка иностранных компаний в online-режиме. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://businessregister.by/>
5. Критерии и принципы выбора страны и фирмы контрагента. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy-web.org/?p=68>.

УДК 339.13

ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАРКЕТИНГА ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ

КОЦАЛАП С.А.,
канд. экон. наук, доц. каф.
менеджмента;
МЕЛЬНИЧУК Д.А.,
канд. экон. наук, доц. каф. высшей
математики,
ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ»

В статье обосновано использование маркетинга персонала в организациях, охарактеризованы основные составляющие системы маркетинга и предложено применение элементов математического моделирования для объективной оценки кадров.

Ключевые слова: корреляционная зависимость; маркетинг персонала; текучесть кадров; элементы математической модели.

In article use of marketing of personnel in the organizations is proved, the main components of system of marketing are characterized and application of elements of mathematical modeling for an objective assessment of shots is offered.

Keywords: correlation dependence; marketing of personnel; turnover of staff; elements of mathematical model.

Актуальность проблемы связана с развитием рынка трудовых ресурсов в нашем государстве, поскольку политика по проведению маркетинга персонала является одним из важных направлений в развитии организаций и предприятий.

Перед службой управления персоналом ставится задача в обеспечении предприятия персоналом, квалифицированными кадрами, которые бы не увольнялись по истечении испытательного срока.

Персонал, работающий в организации, должен соответствовать определённым требованиям. Но как найти подходящих кандидатов, как выбрать лучшего – эти вопросы являются важной проблемой, которую необходимо решать эффективно и в достаточно сжатые сроки. Высоко налаженная система маркетинга персонала будет способствовать решению этой проблемы, а элементы математического моделирования помогут объективно отобрать кадры на вакантные должности, не привлекая рекрутинговые компании с целью экономии финансов.

Анализ последних исследований и публикаций. Широкое толкование маркетинга персонала подразумевает его отнесение к одному из элементов кадровой политики организации, реализуемому через решение комплекса задач службы управления персоналом. Изучению этой проблемы были посвящены исследования и разработки отечественных и зарубежных авторов [1-4]: Алонова Е.А., Береговой Д.А., Каллингэма М., Кибанова А.Я., Слабиной Е.В. и др.

Цель статьи. В соответствии с вышеизложенным, основной целью статьи является разработка и обоснование метода проведения маркетинга персонала с использованием элементов математического моделирования, который позволит специалистам службы управления персоналом анализировать, планировать и реализовывать маркетинговые мероприятия в организациях.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать основные составляющие маркетинга персонала;
- обосновать метод оценки персонала организации с использованием элементов математического моделирования.

Изложение основного материала исследования. На сегодняшний день маркетинговая информационная система в управлении персоналом представляет собой систему маркетингового обмена сведениями. Основой этой системы являются следующие источники:

- учебные программы и планы выпуска специалистов в учебных заведениях;
- учебные программы дополнительного обучения в коммерческих учебных центрах и на курсах переобучения при биржах труда;
- аналитические материалы, публикуемые государственными органами по труду и занятости;
- информационные сообщения служб занятости;
- специализированные журналы и специальные издания, посвящённые вопросам трудоустройства и др.

Основные направления маркетинга персонала можно определить по аналогии с общим маркетингом. Такими направлениями являются:

- разработка требований к персоналу;
- определение потребности в персонале;
- расчет плановых затрат на найм и дальнейшее использование персонала;
- выбор путей покрытия потребности в персонале.

Разработка требований к персоналу производится на основе штатного расписания, текущего и перспективного анализа требований к должностям и рабочим местам.

Разработка требований к персоналу заключается в формировании качественных характеристик персонала: способностей, мотиваций и свойств. Сущность маркетинговой работы по выбору путей покрытия потребности в персонале сводится к следующим основным этапам (рис. 1).

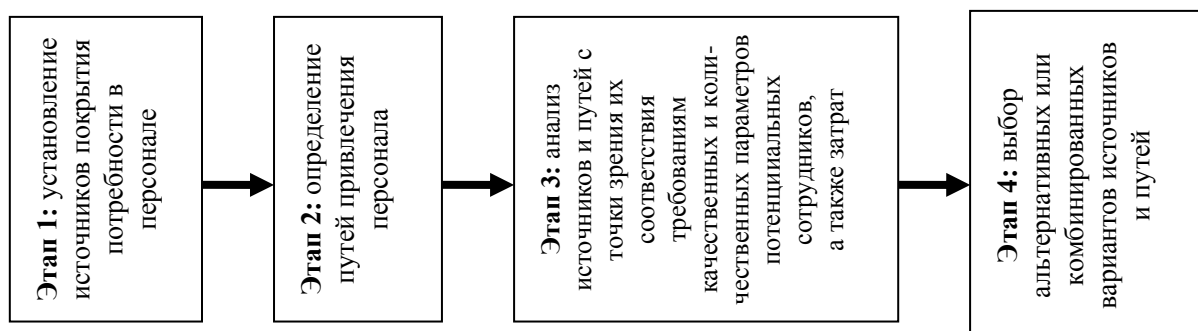


Рис. 1. Основные этапы покрытия потребности в персонале организации

Источник: разработано авторами на основании [3]

В связи с этим, основной задачей в работе является выбор метода, позволяющего объективно оценить персонал организации.

Наиболее распространены такие методы маркетинга персонала, как:

- 1) метод оценки сравнением, шкалой, подробным описанием личности, нормативом работы;
- 2) метод попарных сравнений;
- 3) комплексный метод оценки;
- 4) метод самооценки [3].

В статье акцентируется внимание на маркетинге персонала, основанном на методе попарного сравнения, который может подойти предприятию любой формы собственности и вида деятельности. Экспертной комиссии службы маркетинга нужно определиться, какие требования будут предъявляться к претенденту на ту или иную должность и по какой шкале они будут оцениваться (табл. 1).

Таблица 1

Требования к претендентам на должность

Требования к претендентам	Градации по важности, балл		
	Очень важно (5)	Важно (4)	Желательно (3)
Высшее образование	х		
.....			

Источник: обобщено авторами на основании [1, 3].

После того, как претенденты на должность будут оценены по табл. 1, заполняется табл. 2.

Таблица 2

Оценка кандидатов

Порядковый номер показателя (соответственно табл.1)	Весовой коэффициент показателя (k)	Претендент А		Претендент Б		Претендент В	
		Оценка (O)	ВО	Оценка (O)	ВО	Оценка (O)	ВО

Источник: обобщено авторами на основании [1, 3].

Оценка выставляется по выбранной шкале. Взвешенная оценка определяется по формуле:

$$ВО = k \times O, \quad (1)$$

где k – весовой коэффициент показателя, O – оценка каждого из кандидатов по показателю.

Претендент, набравший наибольшую сумму баллов, вполне может занять предложенную должность.

Если службе маркетинга предоставляется лимит финансовых средств для проведения набора и найма персонала, то на заключительном этапе необходимо сопоставить общие рейтинги претендентов с финансовыми затратами по их приобретению и использованию.

Ещё одним важным дополнительным критерием для оценки претендента на должность является вероятностный анализ его возможного увольнения в течение полугода.

Высокий уровень текучести персонала – это очень серьезная проблема, объясняемая целым рядом причин. К объективным причинам возникновения текучести персонала можно отнести общемировые тенденции по концентрации работника на личностном росте и достижении собственных целей, тогда как идеологическая составляющая и преданность организации снижаются. В таких условиях возрастает независимость работника.

Субъективных же причин может быть много. Они могут быть связаны с отраслевой принадлежностью предприятия или же процессами, протекающими в самой отрасли. Немаловажную роль играет ситуация на рынке труда специалистов одинаковых направлений. Также влияние на работника оказывают личностные характеристики, пути взаимодействия, возможности реализации данного субъекта в данном коллективе, организационная культура.

Стратегия руководителей в случае текучести персонала и отсутствия финансовых возможностей привлечения специалистов рекрутинговых компаний чаще всего развивается согласно концепции, заключающейся во фразе «незаменимых людей не существует». Такой стиль руководства отрицает само существование проблемы, при этом терпит весомые расходы на поиск полноценной замены сотрудника, а также его обучение.

По законодательству нашего государства, если работник увольняется до истечения испытательного периода, он не обязан отрабатывать положенные две недели. Таким образом, на других участников коллектива на период поиска нового сотрудника возлагаются дополнительные обязанности по его замещению.

Эффективность же работы в целом напрямую зависит от профессионализма сотрудников. Именно поэтому важно удерживать на одной и той же должности постоянного работника, который с каждым днем, накапливая опыт, сможет приносить все большую пользу организации.

В зависимости от отрасли работы предприятия и занимаемой должности, временный работник также получает доступ к конфиденциальной информации разного уровня: сведения о клиентах, методах работы и т.д.

Большая текучесть кадров – это дополнительный риск разглашения конфиденциальных данных. Полностью устранить такое понятие, как текучесть кадров невозможно, и некоторая смена кадров все же зачастую необходима. Однако установлены предельно допустимые нормы. Согласно штату предприятия, нормой в среднем является показатель, не превышающий 7% в год [4]. Корреляционная зависимость результатов деятельности предприятия от уровня текучести персонала экспериментально подтверждена неоднократно. Именно с целью уменьшения показателя текучести, рассмотрим определение интегрального показателя вероятностного ухода претендента до истечения шести месяцев со дня приёма на работу, назвав его вероятностным показателем риска увольнения (ВПРУ).

Для репрезентативной выборки необходимо отследить в равных долях более 50 анкет сотрудников, уволившихся в сроки до полугода, а также проработавших более 3 лет. Методами математической статистики или соответствующими программами определяются коэффициенты корреляции между следующими группами признаков:

1. Смена работ за весь период рабочей деятельности P_1 (общий стаж, исчисляемый в годах необходимо разделить на количество мест работы, смененных за этот период). Полученному значению P_1 поставлено в соответствие количество месяцев работы данного сотрудника на исследуемом предприятии T . Получив все значения для двух признаков, вычисляется коэффициент корреляции, который обозначим KK_1 . Если сила связи очень слабая, менее 0,3, то в дальнейшем расчете этот показатель для данного предприятия не учитывается. В противном случае продолжаем исследование данного показателя. Переоцениваем его по шкале от 1 до 5, по улучшению признака относительно предельных значений показателя. В случае со сменой мест, самый маленький показатель P_1 – это наилучший вариант, а значит минимальное значение признака P_1 оценивается в 5 баллов, максимальное – в 1. Шаг шкалы вычислим по формуле:

$$(P_{1\max} - P_{1\min}) / 5 \quad (2)$$

Конец интервала в этом случае рассчитывается при помощи, не включающейся в интервал точки (кроме последнего интервала). Окончательную оценку этого пункта обозначим $ОП_1$.

2. Работа по специальности P_2 (количество мест работы по специальности необходимо разделить на количество всех мест работы). Аналогично первому пункту, вычисляем корреляционный коэффициент между P_2 и T . Определив достаточную силу связи между признаками, переводим коэффициент в шкалу от 1 до 5 по прежней схеме, но с учётом, что данный показатель чем выше, тем лучше, и обозначаем оценку $ОП_2$.

Далее можно оценить следующие показатели в зависимости от их актуальности в контексте данного предприятия, а также добавить свои специфические исследуемые характеристики, которые возможно повлияют на досрочное расторжение трудового договора:

- близость проживания;
- наличие жилья в собственности;
- оценка интравертности/экстравертности;
- оценка стрессоустойчивости и т.д.

Некоторые пункты анализа требуют корректировки анкет при приёме на работу и более детального исследования предлагаемого кандидата.

Получив n основных оценок $ОП_i$, находим обратный показатель риска досрочного увольнения $ОПР_i$ по следующей формуле:

$$ОПР_i = \sum_{i=1}^n (ОП_i \cdot |КК_i|). \quad (3)$$

Составляем вероятностную шкалу для вновь принимающихся на работу. Минимальный $ОПР_i$ обозначаем за 10 баллов вероятностного показателя риска увольнения ВПРУ, максимальный – за 1. Рассчитываем шаг и формируем таблицу вероятностного показателя риска увольнения. В методе попарного сравнения отдаём предпочтение тому кандидату, у которого показатель риска ниже.

При оценке по подготовленным таблицам, согласно пунктам 1, 2 и т.д., у текущего кандидата признак может быть больше максимального значения таблицы или же меньше минимального. В этих случаях берём в качестве значения соответствующее граничное значение таблицы.

Выводы по данному исследованию. Таким образом, предлагаемая методика маркетинга персонала позволяет дать объективную оценку кандидатам на вакантную должность. Объективность оценки заключается в том, что кандидаты оцениваются не только между собой, но и относительно предъявляемых требований к должности и к должностному лицу.

Кроме того, при помощи предложенного метода можно выявить претендента на любую должность даже при ограниченном источнике финансирования.

При помощи элементов математического моделирования возможно спрогнозировать вероятность ухода вновь принятого работника после испытательного срока, что уменьшит нежелательную текучесть кадров.

Список использованных источников

1. Гринчук С.А. Обоснование метода проведения маркетинга персонала / С.А. Гринчук, Е.В. Емец // Вісник Хмельницького національного університету. – Серія «Економічні науки». – 2008. – № 2. – Т. 2. – С. 227-229.
2. Каллингэм М. Маркетинговые исследования глазами заказчика: Как и для чего организации используют исследования рынка: пер. с англ. / М. Каллингэм. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2009. – 260 с.
3. Управление персоналом организации: учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 638 с.
4. Социально-психологическая реабилитация хронических безработных: методическое пособие // Е.В. Слабина, Д.А. Береговая, Е.А. Алонова, Е.Л. Наумова. – Саратов: Изд-во Поволж. Межрегион. Центра, 2007. – 64 с.

УДК 316.334.23

ПОТЕНЦИАЛ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КОРНЕВА А.В.,
ассистент кафедры «Экономическая
теория и информационно-стоимостной
инжиниринг», ГОУ ВПО «Донбасская
национальная
академия строительства и
архитектуры»

В работе рассмотрено содержание категории «потенциал взаимодействия» экономических субъектов через призму особенностей системного взаимодействия. Доказано, что управление потенциалом взаимодействия, как для каждого из субъектов, так и для их совокупности, должно быть построено на детальном изучении возможности использования различных форм и методов приумножения синергетического и эмерджентного эффектов исходя из качества экономического пространства.

Ключевые слова: потенциал взаимодействия, синергия, эмерджентность, взаимодействие субъектов, система, эффект синергии, эффект эмерджентности

The article considers the content of the category "interaction potential" of economic entities through the prism of the features of system interaction. It is proved that the management of the interaction potential, both for each of the subjects, and for their totality, should be built on a detailed study of the possibility of using various forms and methods of multiplying the synergistic and emergent effects based on the quality of the economic space.

Keywords: interaction potential, synergy, emergence, subjects interaction, system, synergy effect, emergence effect

Постановка и актуальность проблемы. Современные особенности функционирования экономических субъектов определяются необходимостью постоянного поиска современных форм адаптации к динамичным условиям внешней среды и реализации тех преимуществ, которые заложены в возможности взаимодействия субъектов. Данный факт обуславливает актуальность исследования проблематики взаимодействия, поиска путей реализации субъективных интересов различных сторон. В основе таких исследований лежит необходимость учета системного характера взаимодействия субъектов, проявляющегося и в процессе принятия ими стратегических решений, и в их результативности.

Анализ последних исследований и публикаций. В современной литературе взаимодействие экономических субъектов представлено как процесс развития отношений сотрудничества, выбора решений, согласования действий по удовлетворению потребностей сторон; обеспечение взаимной адаптации субъектов к институциональным изменениям. Результаты исследований в рамках данной проблематики представлены в работах Л.И.Герасимовой, С.А.Евсеевой, Н.В.Кучковской, С.Н.Ларина, Б.Т.Моргоева, Н.А.Соколова, В.Н.Тишиной и других ученых.

Несмотря на наличие множества научных работ, посвященных проблемам взаимодействия субъектов, системные особенности их взаимодействия раскрыты в литературе недостаточно. Практически отсутствуют работы, позволяющие сформировать представление о потенциале такого взаимодействия как характеристике существующих и скрытых возможностей, которые несет в себе системное функционирование совокупности субъектов для каждого из них и системы в целом.

Цель исследования состоит в определении содержания категории «потенциал взаимодействия» экономических субъектов через призму особенностей системного взаимодействия.

Изложение основного материала исследования. Взаимодействие экономических субъектов предполагает реализацию их интересов в едином экономическом пространстве – системе отношений между субъектами, реализующими частные экономические процессы, связанные с использованием экономических ресурсов. В качестве системообразующего фактора такого пространства О. Бияков, признавая системный характер взаимодействия субъектов, называет экономический процесс [2]. Обязательное присутствие системообразующего фактора, определяющего жизнеспособность системы, отмечается многими учеными в качестве определяющего параметра системного взаимодействия, императива, который характеризует все возможности системы, ее полезный результат [4].

Признавая системный характер взаимодействия субъектов в едином экономическом пространстве, следует отметить, что полезным результатом такого взаимодействия более целесообразно считать возможность достижения каждым из субъектов таких целей либо приобретение таких качеств и возможностей, которые могут быть реализованы только при посредничестве иных субъектов, что связано с необходимостью обмена ресурсами. Согласно мнению [6, 7, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 20] существование такой возможности проистекает из наличия у системы таких свойств как синергия и эмерджентность.

Изучение представления содержания данных категорий в научной литературе позволяет отметить понимание синергии как системного эффекта, характеризующего превышение совокупных результатов функционирования системы над суммой результатов функционирования отдельных ее элементов до их объединения в такую систему (табл.1).

Таблица 1

Авторские подходы к пониманию содержания категории «синергия»

<i>Автор</i>	<i>Понимание содержания категории</i>
Э. Кемпбелл [12]	Взаимодополнение видов деятельности или процессов таким образом, что совокупный эффект превышает простую сумму составных частей
Дж. Джонсон [9]	Эффект, при котором целое становится больше суммы частей
О. Грунина [8]	Избыток полезного результата действия факторов, задействованных для его получения, обусловленный эффективным комбинированием взаимодействия этих факторов
Х. Виссема [7]	Позитивный эффект комбинирования отдельных частей
Г. Краснов, В. Виноградов, А. Краснов [15]	Превышение совокупных результатов деятельности интегрированной экономической системы от суммы результатов деятельности предприятий до их объединения в интегрированную экономическую систему
В.И. Суслов [16]	Суммирующий эффект взаимодействия двух или большего числа факторов, характеризующихся тем, что их действие существенно превосходит эффект каждого отдельного компонента в виде их простой суммы
Ю.В. Коречков, О.В. Джигоев [14]	Синергия представляет собой комбинированное воздействие двух или более факторов, характеризующееся тем, что их объединённое действие существенно превосходит эффект каждого отдельно взятого компонента

Что касается эмерджентности, то данное свойство характеризует существование в системе таких интегративных качеств, которые не свойственны ее компонентам (табл. 2).

Таблица 2

Авторские подходы к пониманию содержания категории «эмерджентность»

<i>Автор</i>	<i>Понимание содержания категории</i>
Е. Князева [13]	Несводимость, нередуцируемость свойств целого (системы) к свойствам частей (элементов или подсистем), а также несводимость более организованного к менее организованному, сложного к более простому, более высокого уровня иерархии к более низкому
В. Буданов [3]	Качество, свойства системы, которые не присущи ее элементам в отдельности, а возникают благодаря объединению этих элементов в единую, целостную систему
В. Качала [11]	Возникновение в системе новых интегративных качеств, не свойственны ее компонентам
В. Цокова, А. Абисова, А. Халин [22]	Наличие у какой-либо системы особых свойств, не присущих её подсистемам и блокам, а также сумме элементов, не связанных особыми системообразующими связями; несводимость свойств системы к сумме свойств её компонентов

Таким образом, возникновение эффекта синергии в результате системного взаимодействия субъектов характеризует наличие у них таких возможностей, которые, как правило, являются скрытыми до вступления экономических субъектов во взаимодействие. То есть данный эффект является характеристикой потенциала субъекта в части скрытых возможностей, которые могут превратиться в реальный эффект при наличии определенного объема ресурсов с учетом соответствующих экономических ограничений [5].

Что касается эффекта синергии, то в силу его содержания (табл. 2) данную характеристику невозможно соотнести с параметрами деятельности одного из взаимодействующих субъектов. Данный параметр – параметр, характеризующий возможности всей совокупности субъектов, взаимодействующих в единой системе экономического пространства. То есть эмерджентность является характеристикой скрытых возможностей экономического пространства, которые могут превратиться в реальный эффект при наличии ресурсов достаточного объема и качества [5].

Синергетический эффект – это результат кооперативного взаимодействия всех элементов, которые приводят к изменению ее качества, вектора, траектории и динамики ее развития максимальной положительной результативностью.

Эффект синергии – это не только благоприятное сочетание ресурсов, но и согласованное поведение, взаимосвязи, взаимоотношения, политика партнерства, характеризующее сложную производственную и экономическую системы. Синергизм влияет на сокращение расходов, выступает мотиватором внедрения инноваций, оптимизирует загрузку производственного оборудования или переоснащение, способствует увеличению продаж продукции и повышению производительности труда

Синергетический эффект в экономике тесно связан с вопросами взаимодействия предприятий на основе слияния или объединения отдельных служб, отделов нескольких предприятий, что позволяет сократить затраты на создание, функционирование и развитие за счет их рационального объединения и эффективной комбинации с целью получения более эффективной и качественной отдачи этих служб, что приводит к экономии средств.

Универсальным инструментом расчета синергетического экономического эффекта является финансовый аспект, форма измерения которого выражается стоимостью затрат и доходами. Все синергетические эффекты характеризуются следующими параметрами: увеличением прибыли, уменьшением текущих расходов и снижением потребности в инвестициях. Поэтому в качестве главного экономического показателя синергетического эффекта выступают чистая прибыль и рентабельность предприятия.

Важной предпосылкой формирования и функционирования синергизма прибыли, денежно-финансового механизма национальной экономики является оптимизация величины и структуры денежной массы. Следовательно, значимым является получение предприятиями дополнительных денежных доходов по результатам эффективного роста денежного капитала, независимо от эффективности общественного воспроизводства, что может привести к получению синергетического эффекта. Синергетический экономический эффект определяется в денежной форме, но измеряется с учетом соотношения реального результата и реальных затрат. Критерием синергетического эффекта в финансовой сфере является прирост реальных активов финансовыми средствами.

В процессе взаимодействия предприятий источниками формирования синергетического и эмерджентного эффектов могут быть [2]:

- взаимодействие институтов и организаций в пределах одной отрасли [2];
- коммуникативное и информационное сотрудничество в предприятий;
- оптимизация организации среды взаимодействия.

Учитывая вышесказанное, синергетический и эмерджентные эффекты могут проявляться в виде:

- экономии расходов, связанных с операционной деятельностью предприятий [3];
- экономии финансовых ресурсов, которая возникает вследствие относительно меньших транзакционных издержек на проведение деятельности и более детального изучения финансовой деятельности компании [3];
- повышения результативности деятельности предприятия, допускающая возможность более эффективного использования средств (фондов) предприятия после реализации процесса взаимодействия [3];
- мультипликативного эффекта от использования инвестиционных возможностей каждого отдельного предприятия - субъекта экономических отношений [1];
- повышение результативности управления за счет увеличения кадрового потенциала за счет роста возможностей обучения, обмена опытом, внутренней ротации кадров [1];
- другие.

Приведенные выше способы формирования эффектов синергетичности и эмерджентности позволяют субъектам взаимодействия в значительной степени повышать свою конкурентоспособность. Важным остается определение формы проявления этих видов эффекта именно на начальном этапе формирования взаимоотношений предприятий, что позволит оценить уровень эффективности такого взаимодействия и предусмотреть возможность возникновения диссинергетического эффекта.

Величина потенциала, определяемая возможностью возникновения эффекта синергии у каждого из субъектов и эффекта эмерджентности у системы в целом зависит от качества экономического пространства. Как отмечает Н.Родионова, оно является одним из определяющих факторов, обеспечивающих условия взаимодействия субъектов [19]. Соответственно, плохое качество экономического пространства как отражение низкой согласованности интересов и действий субъектов, неразвитость институциональной среды, форм взаимодействия субъектов и т.д. не позволяет в полной мере раскрыться скрытому потенциалу взаимодействия. Высокое – напротив, активизирует процессы воспроизводства такого потенциала, приумножая возможности субъектов взаимодействия и системы в целом.

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок в данном направлении. Взаимодействие субъектов в экономическом пространстве предполагает возможность использования ими системных свойств, которыми такое пространство наделено в силу его соответствия параметрам системы. Такая возможность сопряжена с реализацией эффекта синергии, являющегося характеристикой потенциала отдельного субъекта, и эффекта эмерджентности, присущего экономическому пространству, как системе отношений субъектов в целом, в части скрытых возможностей, которые могут превратиться в реальный эффект, при наличии у субъектов и системы определенного объема ресурсов с учетом соответствующих экономических ограничений. Соответственно, управление потенциалом

взаимодействия, как для каждого из субъектов, так и для их совокупности, должно быть построено на детальном изучении возможности использования различных форм и методов приумножения синергетического и эмерджентного эффектов исходя из качества экономического пространства.

Список использованных источников

1. Бияков О. А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты / О.А. Бияков. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2004. – 152 с.
2. Веретенникова О.В. Понятійно-категоріальний апарат дослідження відтворення регіонального соціуму: гносеологічний вимір // Вісник Хмельницького національного університету. – 2015. – № 1. – С. 209-215.
3. Веретенникова О.В., Бондаренко А.В. Сутнісні ознаки економічної категорії «фінансовий потенціал» // Торгівля і ринок України: Збірник наук. праць. – Вип. 32. – ДонНУЕТ, 2011. – С. 347–356.
4. Виссема Х. Стратегический менеджмент и предпринимательство: возможности для будущего процветания. Пер. с англ. / Х. Виссема. – М.: Издательство «Финпресс», 2000. – 272 с.
5. Грунина О.А. Образование синергетического эффекта в экономике / О. А. Грунина // Труд и социальные отношения. – 2011. – № 2. – С. 14-20.
6. Джонсон Д. Корпоративная стратегия: теория и практика / Д.Джонсон, К.Шоулз, Р.Уиттингтон // 7-е издание [пер. с англ.]. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 800 с.
7. Кемпбелл Э. Стратегический синергизм/ Э. Кемпбелл, К. Саммерс Лачс, 2-е изд. – СПб, Питер. – 2004. – 416 с.
8. Коречков Ю.В. Синергетический эффект интеграционных процессов и мультипликация инвестиций в интегрированных организациях [Электронный ресурс] / Ю.В. Коречков, О.В. Джиоев // Интернет-журнал «Науковедение». – Том 7, №2 (2015). – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-2>
9. Краснов Г.А. Условие возникновения синергетического эффекта при интеграции экономических систем / Г.А. Краснов, В.В. Виноградов, А.А. Краснов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2009. – № 4, – С. 219-222.
10. Кучковская Н.В. Становление модели взаимодействия бизнеса с заинтересованными сторонами в условиях модернизации экономики России / Н.В. Кучковская // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 24 (81). – С. 39-45.
11. Суслов В.И. Синергия региональных инновационных систем / В.И. Суслов // Инновации. – 2012. – №1(159). – С. 11-14.
12. Князева Е. Инновационная сложность: эмерджентность, самоорганизация и управление рисками / Е. Князева // Філософія освіти, 2012. – № 1-2 (11). – С. 138-146.
13. Буданов В. Г. Методология и принципы синергетики / В.Г. Буданов // Філософія освіти. – 2006. – № 1(3). – С. 143-173. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru/Syn.htm#Si17>
14. Качала В.В. Основы теории систем и системного анализа. Учебное пособие для вузов. – М.: Горячая линия – Телеком, 2007. – 216 с.
15. Цокова В.А. Методологические аспекты анализа сущности налоговой системы на основе системного подхода [Электронный ресурс] / В.А. Цокова, А.Р. Кабисова, А.А. Халин // Экономические исследования – №1 (13). – 2013. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-analiza-suschnosti-nalогоvoyo-sistemy-na-osnove-sistemnogo-podhoda>
16. Веретенникова О.В. Системні характеристики інвестиційного ринку і їх роль в сучасних умовах економічного розвитку / О.В. Веретенникова, А.В. Бондаренко // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2011. – №1 (10). – С. 60-64.
17. Родионова Н.Д. Развитие пространственно-сетевое взаимодействия субъектов региональной инновационной системы: дис. ... докт. экон. наук. – РИНХ: Ростов-на-Дону, 2016. – 316 с.

18. Анохин П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем [Электронный ресурс] / П. К. Анохин // Избранные труды. Философские аспекты теории функциональной системы. М.: Наука, 1978. – С. 49-106. – Режим доступа: www.raai.org/library/books/anohin/anohin.htm

19. Евсеева С.А. Проблема несогласованности интересов субъектов хозяйствования в системе менеджмента организаций ЖКХ // Проблемы современной экономики. – 2012. – №4. – С. 299-303

20. Ларин С.Н. Выбор эффективных решений многокритериальных задач взаимодействия экономических субъектов сферы жилищного хозяйства при отсутствии неопределенности на основе функции полезности / С.Н. Ларин, Н.А. Соколов, Л.И. Герасимова // Экономический анализ: теория и практика. – 2015 – №19 (418). – С. 51-62.

21. Моргоев Б.Т. Институциональный подход к анализу взаимодействия экономических субъектов в региональном пространстве / Б.Т. Моргоев // TERRA ECONOMICUS. – 2012. – Том 10. – № 4. – Часть 3. – С. 222-225.

22. Тишина В.Н. Особенности сетевых взаимодействий экономических субъектов / В.Н. Тишина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2011. – №41. – С. 90-94.

УДК 614.78:332.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ САНИТАРНОЙ ОЧИСТКОЙ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ – ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ ЗАДАЧ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ

ОСИПЕНКО И.Н.,
канд. экон. наук, проф. каф.
менеджмента непроеизводственной
сферы, ГОУ ВПО «ДонАУиГС»

В статье анализируются проблемы санитарной очистки населенных пунктов Донецкой Народной Республики и предлагаются меры по рациональной организации управления санитарной очистки ДНР.

Ключевые слова: управление; санитарная очистка; местные органы управления; утилизация бытовых отходов; городское хозяйство.

The article analyzes the problems of sanitary cleaning of settlements of the Donetsk People Republic and proposes measures for the rational management organization of sanitary cleaning of the DPR.

Keywords: management; sanitation; local management bodies; disposal of waste; the city's economy.

Постановка проблемы. В настоящее время продолжает оставаться непростым поиск совершенствования управления эффективным решением процессов сбора, транспортировки и утилизации твёрдых бытовых отходов (ТБО) во всех странах мира. Учитывая, что пассивное отношение к созданию новых современных методов сбора, транспортировки и технологий утилизации ТБО приводит к серьёзным экологическим нарушениям воздушного бассейна, водного баланса – из-за загрязнения поверхностных и подземных вод токсичными веществами из необустроенных свалок ТБО, которые постоянно возгораются, так как на них не выдерживается технология утилизации из-за их перегрузки.

Анализ последних исследований. Проблемам совершенствования сбора, транспортировки и утилизации твёрдых бытовых отходов было посвящено немало работ

этой отрасли городского хозяйства со стороны учёных, аспирантов, но до настоящего времени она остаётся насущной и требует решения.

Цель статьи. Проанализировать состояние сбора, транспортировки и утилизации ТБО в мире и в Донецкой Народной Республике. Предложить меры по совершенствованию управления санитарной очисткой населённых пунктов в Республике.

Основные результаты исследований. Опыт всех стран мира показывает, что наиболее рациональная ликвидация твёрдых бытовых отходов – это использование их как вторичного сырья методом промышленной переработки, но он требует отдельного сбора и транспортировки ТБО, что плохо воспринимается населением и увеличивает затраты. В мировой практике известно много методов сбора, транспортировки и утилизации, но наибольшее распространение получили следующие: сбор в одну тару и транспортировка их одними специальными видами транспорта.

Санитарная очистка городов и посёлков городского типа Донецкой Народной Республики построена на планово-регулярной организации сбора и вывоза ТБО на организованные свалки, концепция которой была разработана и внедрена в ещё СССР. Она предусматривала сбор мусора в квартирах в общей таре. Ежедневно два раза в день в определённое время подъезжал специальный мусоровоз, и квартиросъёмщики выносили отходы и высыпали его. Данная система сбора и транспортировки была затратная, так как требовала два грузчика, водителя и наблюдателя на каждый мусоровоз.

С целью снижения затрат, себестоимости и тарифа на ТБО была разработана новая концепция с применением контейнерной системы очистки. Для этой цели используются металлические контейнеры ёмкостью 0,5-0,75 тонн и специальные мусоровозы с гидроманипуляторами, которые обеспечивают погрузку мусора из контейнеров в мусоровоз. Эта система позволила жителям выносить мусор в любое время, а также сократить на каждом мусоровозе двух грузчиков, так как погрузку мусора из контейнеров осуществляет водитель со специальной доплатой, что сокращает расходы на сбор и транспортировку ТБО [2].

В области сбора и транспортировки твёрдых бытовых отходов заслуживает внимания широкое применение мусороперегрузочных станций, особенно когда объект утилизации находится на расстоянии свыше 21 км от населённого пункта.

Построенная мусороперегрузочная станция в малом или среднем городе, две или три станции в крупном городе позволяют сократить количество малогрузовых транспортных мусоровозов за счёт увеличения участков сбора и транспортировки меньшего расстояния от участков к мусороперегрузочной станции, а также использовать большие грузовые транспортные мусоровозы до места утилизации ТБО, что даёт возможность сократить число транспортных средств, себестоимость сбора и транспортировки твёрдых бытовых отходов [4].

Во всех государствах мира, несмотря на то, что известно 20 технологий обезвреживания и утилизации твёрдых бытовых отходов, получили распространение три основные технологии:

- складирование на полигонах (ликвидационная);
- сжигание (ликвидационная термическая);
- аэробное биотермическое компостирование.

Технология утилизации твёрдых бытовых отходов на полигонах получила наибольшее распространение в мире, поскольку она самая дешёвая. Однако она требует ежегодного увеличения земельных площадей не менее 0,5 га на 100 тысяч жителей, при этом необходимы благоприятные гидрогеологические условия для размещения свалки и соблюдения технологии складирования.

Сжигание твёрдых бытовых отходов производится на мусоросжигательных заводах в специальных паровых котлах. В результате получают пар, который можно использовать для отопления или получения электроэнергии за счёт установки на заводе электротурбин, которые приводятся в движение паром и получают электроэнергию.

Этот способ утилизации мусора имеет и ряд недостатков:

- требует первоначальных капитальных затрат;

– выбрасывает пыль, СО и тяжёлые металлы, что требует специальных приборов для их улавливания;

– получение после сжигания до 15 % золы, которую необходимо складывать на бытовых свалках или использовать при строительстве дорог с твёрдым покрытием.

Аэробное биотермическое компостирование до настоящего времени не нашло массового применения.

Статистика применения различных технологий обезвреживания, переработки и утилизации ТБО за рубежом разнообразна. Так, сжигание наблюдается от 40-80 % в Швейцарии, в Дании – 80 %, во Франции – 41 %, в Италии – 24 %, в США – 15 %. Компостирование развито в Австралии – 20 %, в других государствах мира – от 1,26-10 % ТБО [4]. Самая массовая утилизация твёрдых бытовых отходов – это складирование на полигонах или свалках.

В настоящее время в Донецкой Народной Республике санитарная очистка, сбор и транспортировка твёрдых бытовых отходов осуществляется с помощью контейнерной системы очистки, а утилизация ТБО производится на 77 свалках. Учитывая, что 78% свалок критически перезагружено и естественно не соблюдается технология утилизации, в результате происходит самовозгорание мусора, и свалки в весенне-летний период постоянно горят.

Заслуживает внимания проблема сбора и утилизации отходов в Японии, которая актуальна, как ни в какой другой стране мира. Принята система отдельного сбора отходов, состоящая из 4 категорий. В разные четыре бака кладут мусор несгораемый, сгораемый, перерабатываемый и крупногабаритный. Для каждого вида отходов предназначены особые пакеты определённого цвета. На крупногабаритные вещи, которые в пакеты не помещаются, наклеиваются специальные наклейки.

За тем, чтобы всё было рассортировано правильно, следят рабочие, обслуживающие мусоровоз. Машины по сбору мусора приезжают в определённые часы. К этому времени жители выносят свои мешки, а так как они прозрачные, то рабочие, обслуживающие мусоровоз имеют возможность проследить, верно ли рассортированы отходы. Если имеются нарушения, то пакеты не принимаются. Мусоровозы приезжают не только в определённые часы, но и в определённые дни. Каждый вид отходов вывозится точно в назначенный день недели, в какой именно – устанавливается муниципалитетом [3].

Так, например, во вторник и в пятницу вывозят сгораемый мусор, в среду – банки и бутылки, в четверг – упаковочный пластик. Если вы вынесете, скажем, во вторник пластиковый мусор, у вас его просто не примут. Попробуйте оставить пакеты у мусоровоза – выпишут штраф всему жилищному кооперативу или объединению совладельцев многоквартирного дома. Вывоз крупногабаритных вещей обычно производят отдельно: жители звонят в компанию по сбору мусора и делают заявку, там им сообщают, когда за мебелью приедет мусоровоз, потому что крупногабаритные вещи к мусору не относятся и за их утилизацию нужно платить отдельно. Попытка выбросить ненужную технику и электронику без оплаты приведут к штрафами в несколько сотен долларов [5].

И хотя во всём мире сжигание ТБО считается неэкологичными, Япония и США составляют исключение: в этих странах применяется современная технология утилизации – плазменная газификация. Твёрдые бытовые отходы при этой технологии обрабатываются потоком плазмы температурой 1200° С и выше. При такой температуре смолы не образуются, а токсичные отходы разрушаются, и из 30 тонн мусора в итоге остаётся 6 тонн золы, которая затем очищается и используется в строительстве. При этом завод не только утилизирует мусор, но и вырабатывает электроэнергию, которой снабжают городское хозяйство.

Так как завод не вырабатывает токсичные отходы, то возле мусороперерабатывающих заводов разбивают парки, скверы, а на сами предприятия водят экскурсии. Например, завод Майсима в Осаке, выполненный по проекту венского художника Фриденсрайха Худертвассера, снаружи напоминает развлекательный комплекс, а внутри украшен картинами художника. При этом завод не только перерабатывает отходы в электроэнергию, но и выполняет социальные функции – при

нём работает центр реабилитации инвалидов. Чтобы гости страны также соблюдали правила раздельного сбора, японцы установили на улицах особые урны: отверстия в них сделаны так, чтобы ничего, кроме того, для чего они предназначены, в урны не попадало.

Для того, чтобы было понятно, к какой категории отходов относится тот или иной мусор, на всех упаковках товаров есть маркировки, подсказывающие, куда её выбрасывать. Например, на йогурте указано, что крышку нужно выбросить в пластиковый мусор, а стаканчик – в сгораемые отходы. Япония утилизирует 90% отходов, но японцы всё равно озабочены их количеством. По статистике среднестатистический японец ежедневно производит около килограмма мусора, поэтому приняли решение внедрить программу нулевых отходов, суть которой максимально сократить отходы. Конечная цель – к 2020 году сделать так, чтобы город стал полностью безотходным. Правительство внедряет идею полного отказа от одноразовых товаров, снижение уровня потребления полиэтиленовых пакетов и другие направления по снижению образования мусора [1].

Надо отметить, что в Японии не весь мусор идёт на сжигание, 17-19% отходов перерабатываются. Например, из стекла делают новые бутылки, а также стеклом превращают в строительные материалы. Так, стеклопиль используется для облицовки стен, из пластика изготавливают рабочую спецодежду, ковры, даже спортивную форму.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Учитывая сложившуюся сложную обстановку в Донецкой Народной Республике по сбору, транспортировке и утилизации твердых бытовых отходов и учитывая накопленный отечественный и зарубежный опыт необходимо:

1. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства республики совместно с проектным институтом разработать концепцию сбора, транспортировки и утилизации твердых бытовых отходов с учётом местных условий, имеющейся специальной техникой и мировыми технологиями по утилизации ТБО. Разработать комплексную программу по сбору, транспортировке и утилизации твёрдых бытовых отходов.

2. Создать в Республике специальную фирму по утилизации твёрдых бытовых отходов, которая, кроме бюджетных средств, могла бы привлечь внимание частных инвесторов для строительства и эксплуатации построенных объектов утилизации ТБО.

3. При строительстве мусоросжигательных заводов в ДНР использовать метод Японии и США: во всех городах и посёлках городского типа построить перегрузочные станции, а существующие перезагруженные бытовые свалки закрыть, произвести рекультивацию и передать сельскому хозяйству, что поможет резко улучшить экологию Донецкого региона и снизить себестоимость 1 кг мусора.

Список использованных источников

1. Об охране окружающей среды: закон Российской Федерации // Конституция Российской Федерации. – 2001. – № 5076-1. – 1111 с.

2. Осипенко И.Н. Менеджмент в жилищно-коммунальном хозяйстве: учебное пособие для студентов / И.Н. Осипенко, В.В. Дорофиев. – Харьков: Основа, 1992. – 352 с.

3. Кузьменко Л.М. Донецкая область в цифрах с 2000 г. по 2014 г.: статистический словарь / Л.М. Кузьменко. – Донецк: ВИК, 2014. – 150 с.

4. Осипенко И.Н. Менеджмент в жилищно-коммунальном хозяйстве в современных условиях хозяйствования: учебное пособие / И.Н. Осипенко. – Донецк: ВИК, 2009. – 286 с.

УДК 338.45.01

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ДНР

ХАРЧЕНКО В.В.,
канд. гос. упр., доц., проректор
по международным связям и
воспитательной работе,
ГОУ ВПО «ДонАУиГС»

В статье рассматриваются как горнодобывающая отрасль промышленности Донецкой Народной Республики в качестве центральной в формировании национальной экономики, так и ряд других ключевых для Республики отраслей промышленности. На сегодняшний день стоит резкая необходимость обновления шахтного фонда для повышения эффективности работы промышленного сектора Республики. Для решения данной проблемы необходимо формирование национальной инновационной системы из органов исполнительной власти в Республике, создание оптимальной и адекватной для реалий ДНР стратегии внедрения инноваций и принятие ряда управленческих тактических решений.

Ключевые слова: инновационная система; промышленность; управление внедрением инноваций.

The article examines the mining industry of the Donetsk People's Republic as the central one in the formation of the national economy, and a number of other key industries for the Republic. To date, there is a sharp need to update the mine fund to increase the efficiency of the industrial sector of the Republic. To solve this problem, it is necessary to form a national innovation system from the executive bodies in the Republic, to create an optimal strategy for introducing innovations and adequate for the realities of the DNR, and to adopt a number of managerial tactical decisions.

Keywords: innovation system; industry; management of innovation.

Актуальность темы. На сегодняшний день в странах бывшего СССР на промышленных предприятиях существует множество проблем, в основном связанных с моральным устареванием средств производства и их износом. Что касается угольной промышленности, можно сказать, что вследствие недостатка финансирования не было произведено инновационного обновления оборудования и как результат – падение объемов добычи, переход отрасли в разряд убыточных. На территории Донбасса проблемы угольной промышленности тянутся еще со времен СССР. Если конкретнее, то это финансирование отрасли по остаточному принципу, несмотря на то, что уже в 1970-м году шахтный фонд считался устаревшим. С приходом Украины так же мало что изменилось, несмотря на ряд государственных реформ и программ, положительная динамика не была достигнута.

Сегодня угольная промышленность также работает на территории ДНР, однако существенных изменений не произошло, и если в 1970-м году шахтный фонд считался устаревшим для того времени, то следует сказать, что тот же фонд работает и по сей день. Недостаток грамотного управленческого персонала; полное отсутствие внешнего финансирования, что связано с низкой инвестиционной непривлекательностью отрасли; недостаток государственного финансирования, т.к. большая часть бюджетных средств ДНР уходит на ведение военных действий и поддержание относительной стабильности в регионе – это ряд причин, по которым обновление шахтного фонда до сих пор так и не произошло. Конкретно в этой отрасли хозяйствования крайне необходимы срочные меры и принятие эффективных управленческих решений со стороны государственных органов [1].

Анализ исследований и публикаций. Большое количество работ зарубежных (Р. Акоф, Л. Водачек, А. Водачкова, Б. Санто, И. Парк, И. Комарова) и отечественных учёных (А. Амоша, Ю. Бажал, А. Бойко, А. Гальчинский, М. Аман, В. Геец, И. Грозный, Л. Дмитриченко, В. Дорофиенко, М. Нижний, С. Каира, А. Кузьмин, В. Мельник, С.

Поважный, А. Половцев, В. Пилюшенко, И. Лукинов, М. Чумаченко и др.) посвящено поиску способа решения проблемы низкой эффективности государственного управления инновационной деятельностью.

Конкретно угольной промышленности посвящены работы Б. Биренберга, В. Василенко, А. Вольской, С. Дубовика, Т. Косово, Ф. Поклонской, В. Салли, А. Вагоновой, М. Сургая, С. Янко и других учёных.

Целью этой работы является теоретическое обоснование основных направлений и рассмотрение возможных методических рекомендаций по совершенствованию механизма государственного управления инновационным развитием промышленности республики, в том числе и угольной отрасли как одной из основных для ДНР.

Изложение основного материала исследования. Ранее учёными отмечалось, что одним из наиболее перспективных выходов из сложившейся негативной ситуации в угольной промышленности региона может стать венчурное инвестирование, но с обязательным участием органов государственного контроля. Однако в сложившейся ситуации привлечение инвестиций остаётся на уровне планов в связи с непризнанностью Республики, высокими инвестиционными рисками, связанными с военным положением и пр. Выведение из кризиса центральных для Республики отраслей хозяйства необходимо делать поэтапно, но под полным контролем и с помощью государства, причём оно должно взять на себя ключевую роль. Итак, первоначально необходимо, чтобы военные действия на территории ДНР завершились. Это приведёт к нормализации экономического положения в Республике и, как следствие, к снижению нагрузки бюджета на военные расходы. Эти средства можно будет перенаправить на инновационную деятельность [2].

Далее следует обратить внимание на восстановление производственных мощностей до довоенного уровня, включая восстановление предприятий горнодобывающей промышленности, поставляющих сырьё в виде угля на коксохимические и металлургические предприятия региона. Положительным аспектом такой деятельности станет частичное решение вопроса занятости в Республике. Следует понимать, что на восстановительную деятельность требуются колоссальные вложения из республиканского бюджета, что подразумевает необходимость создания оптимальных и стабильных источников его наполняемости.

В долгосрочной перспективе восстановление угольной и, как следствие, металлургической и коксохимической промышленности приведет к появлению постоянного источника поступлений денежных средств в бюджет, что по факту делает бюджетные вливания на восстановление этих отраслей хозяйства инвестициями.

Стоит понимать, что тот же устаревший шахтный фонд не способен работать на полную мощность, и для получения максимальной отдачи необходимо провести ряд инновационных мероприятий, что, в свою очередь, также требует значительных вложений из бюджета государства, что снова возвращает к решению вопроса о его наполняемости.

Таким образом, именно государство в первую очередь должно быть максимально заинтересовано в выведении из кризиса ряда отраслей промышленности, но для этого необходимо провести инновационные мероприятия, направленные на обновление как оборудования и технического обеспечения в отраслях, так и управленческого и организационного подхода. Государство должно обеспечить благоприятные условия для инновационной деятельности через аккумулирование финансовых ресурсов на научные исследования как за счёт бюджетных средств, так и путём создания целевых фондов, всесторонней поддержки развития прикладной науки, вплоть до создания малого инновационного предприятия, формирования госзаказов на НИР, что создаст первичный спрос на инновации и координацию инновационной деятельности. Кроме того, важным рычагом поддержки инновационной деятельности является конкуренция. Государство, заинтересованное в инноватике, должно поддерживать конкурентную среду на рынках, включая применение таких рычагов, как: субсидии, льготы и страхование рисков и пр. Кроме того, необходимо создать нормативно-правовую базу, ориентированную на закрепление в законодательстве инновационных процессов [3].

Механизм государственного контроля инновационных процессов является частью системы управления экономикой республики. Используя его, органы государственной власти сформируют инновационную политику государства; выявят общую стратегию проведения; первостепенные и второстепенные цели и задачи; направления инновационных процессов и инновационной деятельности, систему политических, экономических, правовых, социальных методов мотивации людей; создадут специальные организационные формы и структуры, которые обеспечат возможность и условия для развития как вышеуказанных отраслей хозяйства, так и прочих, нуждающихся в инноватике.

В развитых индустриальных государствах в инновационной системе существует ряд таких особенностей, как:

1. Формы связи НИИКР (Научно-исследовательской и исследовательско-конструкторской разработки) и производства.
2. Трансферт нововведений в производство.
3. Уровень привлечения в мировой научно-технический прогресс.

Комплекс структур и механизмов, обеспечивающий получение, накопление научных и технических знаний в Республике и условия их использования, составляют национальную систему нововведений или, иначе говоря, национальную инновационную систему.

Концепцию национальной инновационной системы и её роли в процессах технологического и экономического развития сформулировали в середине 80-х годов XX ст. учёные разных стран мира. В центре её внимания находятся национальные особенности организации инновационного процесса в разных странах, функции отдельно взятых социальных и частных институтов, формы взаимодействия этих институтов на разных стадиях технологических инноваций.

Такая концепция применима и для Донецкой Народной Республики. Основываясь на том, что Донбасс является промышленным регионом и что значительная часть металлургического и коксохимического производства зависима от горнодобывающей отрасли, которая, в свою очередь, также широко распространена на этой территории, можно сказать, что национальной особенностью промышленности Республики является угольная промышленность как поставщик необходимого сырья другим отраслям региона. Таким образом, первостепенным является проведение инновационной деятельности конкретно в этом промышленном секторе, поскольку он является центральным для региона.

М. Шарко отмечает национальную инновационную систему как «экономический механизм, базирующийся на разработке и эксплуатации новых знаний и технологий, предпринимательском подходе, интеграции на внешние рынки и ускоренном росте конкурентоспособности государства». Поскольку Донецкая Народная Республика является на данный момент непризнанным государством, то говорить о масштабном выходе на внешние рынки не приходится, однако сохраняется возможность выхода на российский рынок. Тесное сотрудничество с Российской Федерацией, при условии прекращения боевых действий, предполагает взаимовыгодное сотрудничество и, как следствие – дополнительный источник дохода в республиканский бюджет. Кроме того, перспективным является использование российского опыта, который касается технологических и управленческих средств и рычагов восстановления промышленных отраслей народного хозяйства [4].

Отталкиваясь от концепции НИС, следует сказать, что ключевую роль в реализации технологических изменений играют факторы, которые представляют региональную специфику и выражают исторический опыт, культуру, язык, размер государства, систему образования, особенности сферы НИИКР, масштабы экономики, отношения субъектов хозяйствования между собой и пр. С точки зрения системного подхода в определении НИС целесообразно выделить её субъекты, объекты и взаимоотношения между ними.

Таким образом, следует уточнить определение НИС с учётом современных для Республики реалий, таких как: историческую, культурную, экономическую, научно-

техническую и информационную обусловленную совокупность отношений между субъектами инновационной деятельности по поводу создания, распространения и использования инноваций в пределах Республики. На основании этого определения также следует выделить основные структурные элементы национальной инновационной системы (рис. 1).



Рис. 1. Структура национальной инновационной системы

Субъекты НИС представлены всеми видами субъектов хозяйствования или других подразделений, которые заняты созданием, распространением и использованием инноваций (промышленные предприятия, предприятия и организации инфраструктуры инновационной деятельности, научно-исследовательские институты, венчурные фирмы и пр.) государством в лице органов государственного управления и контроля над инновационными процессами.

Объектами НИС выступают инновации в физическом и информационном смысле, которые создаются и используются с целью получения прибыли или иного эффекта [5].

Отношения в процессе осуществления инновационной деятельности состоят из:

- отношений создания использования инноваций (отношений с физического использования материальных и информационных ресурсов в процессе создания инноваций, отношения пользования инновациями);

- отношений владения и распоряжения правами на инновации и доходами от их использования;

- организационно-экономических отношений (организация создания инноваций, в т.ч. и организационные формы инновационного процесса и инновационных предприятий, разделение труда, финансирование инноваций, рынок инноваций, правовое поле инноваций, административное и экономическое регулирование инновационных процессов со стороны государства, территориальная организация инновационной деятельности);

- отношений собственности (порядок установления, перехода и ликвидации прав собственности на инновации и результаты их использования, контрактная практика, перераспределение части доходов в пользу государственных органов и органов местного

самоуправления, юридические отношения по поводу собственности и распоряжения инновациями).

В случае ДНР, НИС характеризуется, с одной стороны, определенной совокупностью субъектов инновационной деятельности и устоявшимися формами взаимодействия между ними в ходе реализации инновационных процессов, обусловленных региональной спецификой и социально-экономической политикой Республики, а с другой – динамичностью и открытостью инновационных процессов к воздействию из-за республиканских границ, в частности из Российской Федерации как основного экономического партнёра [6].

Выводы. В качестве вывода следует сказать, что для реализации инновационной политики в Республике – с учётом прекращения боевых действий – необходимо создать ряд государственных органов исполнительной власти, ответственных за проведение данной политики. Эти органы должны взаимодействовать с другими органами исполнительной власти, такими, как: Министерство финансов, Министерство налогов и сборов, Министерство труда и социальной политики и пр., образуя республиканскую инновационную систему.

Данная система, исходя из её концепции, предполагает привлечение высококвалифицированных управленческих кадров для создания оптимальной стратегии, актуальной для условий Республики, а также для решения тактических задач по управлению внедрением инноваций в промышленность и контроля над средствами, выделяемыми на инновации из республиканского бюджета.

Список использованных источников

1. Харченко В.В. Совершенствование механизма государственного управления инновационным развитием угледобывающей отрасли в Украине: дис. ... канд. гос. упр.: 25.00.05 / Харченко Виталий Витальевич; Донецкий государственный ун-т управления. – Донецк, 2013. – 199 с.
2. Петенко И.В. Социально-экономическое направление развития угольной промышленности: монография / И.В. Петенко, О.О. Киселёва, Л.И. Антошкина. – Донецк: ДонГУУ, 2011. – 183 с.
3. Килимник В.Г. Особенности реструктуризации угольных отраслей России, Украины и Казахстана / В.Г. Килимник, Л.Е. Хлапенков. – Москва-Луганск, 2002. – 47 с.
4. Шарко М. Модель формирования инновационной системы Украины / М. Шарко // Экономика Украины. – 2005. – № 8. – С. 25-30.
5. Пилипенко А. Инновационная активность российских предприятий / А. Пилипенко. – М.: Маркет ДС, 2003. – 432 с.
6. Кузин В.А. Перспективы развития конкурентных отношений на предприятиях угольной промышленности / В.А. Кузин, А.А. Епишенкова, В.Г. Васильев // Научный журнал «Менеджер». – 2005. – № 3. – С. 104-110.

УДК 631.1.016

ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

ШЕВЧЕНКО М.Н.,
канд. экон. наук, доц., декан
экономического факультета,
доц. каф. экономической теории
и маркетинга

Трансграничное сотрудничество в период кризисных, переходных и глобализационных процессов выступает реальной формой рационального использования ресурсов региона, реализации региональных проектов и решения социальных и экономических проблем территорий. Основой для формирования комплексного механизма системы трансграничного сотрудничества является четкое понимание сущности данного процесса, соблюдение принципов, поставленных задач и функций.

Ключевые слова: трансграничное сотрудничество, ресурсы, регион, механизм, управление.

Cross-border cooperation in the period of crisis, transition and globalization processes is a real form of rational use of the region's resources, implementation of regional projects and solving social and economic problems of the territories. The basis for the formation of an integrated mechanism of the system of cross-border cooperation is a clear understanding of the essence of this process, compliance with the principles, tasks and functions.

Key words: transboundary cooperation, resources, region, mechanism, management.

Постановка проблемы. В современных условиях расширения процессов интеграции и глобализации, роль трансграничного сотрудничества регионов имеет все большее значение. Появляются новые возможности развития хозяйственной деятельности на периферийных территориях и повышения их конкурентоспособности. Трансграничное сотрудничество может стать формой устранения экономических, социальных, административных и законодательных преград, обозначенных территориальными границами, сглаживание диспропорций на всех этапах и уровнях развития приграничных регионов и, как следствие, инструментом рационального использования региональных ресурсов.

Актуальность исследуемой проблемы. В последние годы, особенно в условиях кризиса рыночных, политических и экономических отношений территорий, возникла необходимость создания механизма регулирования межрегиональных связей, направленного, в первую очередь, на стимулирование приграничного сотрудничества, международного общения, в экономической, научной, культурной, образовательной сферах и содействие тем самым всемирному процессу рационального ресурсопользования.

Анализ последних исследований и публикаций. Важную роль в вопросах социально-экономического развития региона и его трансграничного сотрудничества, а также рационального использования региональных ресурсов, сыграли исследования таких ученых, как, Л.Б. Вардомский, И.И. Голицина, Е.Н. Самбунова, В.В. Колосов, О.А. Вендина, В.В. Огнева, Ю.В. Косов и др.

Цель и задачи статьи. Учитывая исследования региональных социально-экономических проблем, мировых глобализационных процессов, теоретических направлений в проблеме приграничных связей региона в кризисный период, определение

задач и функций механизма формирования системы трансграничного сотрудничества между территориями для рационального использования ресурсов региона.

Изложение основного материала исследования. Однако, многие методологические аспекты трансграничного сотрудничества недостаточно изучены, что требует дальнейших исследований.

Термин «приграничное сотрудничество» закреплен в международных документах. Так, в Европейской конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей под приграничным сотрудничеством понимаются «любые согласованные действия, направленные на укрепление и поощрение добрососедских отношений между территориальными сообществами или властями, находящимися под юрисдикцией двух или более Договаривающихся Сторон, а также заключение любых соглашений и договоренностей, необходимых для достижения этих целей. Приграничное сотрудничество осуществляется в рамках полномочий территориальных сообществ или властей, определяемых внутренним правом каждой из Сторон» [1].

Следует отметить, что в Конвенции подтверждается принцип суверенитета приграничных государств. В данном документе предусмотрено, что система межгосударственных соглашений предусматривает, прежде всего четкое закрепление содержания, форм и границ, которые государства определяют для деятельности территориальных властей, а также на устранение правовых неопределенностей, которые могут создать проблемы, связанные с разным толкованием законодательства, судебных полномочий и возможности подачи апелляции.

Многие авторы, считают, что термины «приграничное» и «трансграничное сотрудничество» идентичны. Однако если определение «приграничное сотрудничество» достаточно четко прописано в научной литературе и законодательных актах, то термин «трансграничное сотрудничество» трактуется разными научными дисциплинами с собственных позиций. Например, многие авторы, используя материалы Европейской конвенции, называют приграничное сотрудничество трансграничным. Однако, нужно понимать, что термин «трансграничное сотрудничество» тесно связан с понятием «трансграничный регион».

Приграничный регион можно условно определить как территорию, осуществляющую регулярное взаимодействие с приграничными территориями сопредельных государств, в сфере экономических, культурных, правовых связей на принципах относительной взаимодополняемости потенциала и ресурсов с соблюдением взаимных интересов. При этом трансграничный регион – это территория, где институциональные и хозяйственные субъекты имеют международные соглашения и договора, а также экономические контракты, программы и проекты с приграничными регионами сопредельных государств. Другими словами, это те регионы, где проходит граница с приграничными территориями. [2, С.23-26].

Сам приграничный регион может быть трансграничным только в том случае, если он выполняет функции международных транспортных транзитных или водных путей. Данный вопрос достаточно принципиален, поскольку есть много приграничных регионов, которые выполняют функцию только в рамках двух государств, то есть они не являются транзитными. Другое дело, что главным объектом исследования в приграничном сотрудничестве, по мнению некоторых ученых, выступают политические и международные контакты, поэтому авторы не делают разницы между приграничными и трансграничными регионами.

Специфика сущности и особого места приграничных регионов в национальной макроэкономической системе определяется следующими их качествами:

- приграничные регионы обеспечивают трансграничное движение товаров в условиях подъема либерализации мировой торговли;
- приграничные регионы выполняют контактные функции под давлением динамично возрастающей международной миграции факторов производства, что,

является проявлением общемировых тенденций глобализации социально-экономической жизни нации.

Приграничная торговля дает возможность не только поставить на внешний рынок имеющиеся товары, но и оказывает содействие исправлению некоторых внутренних диспропорций в хозяйстве региона. Она дает возможность втянуть в народнохозяйственный оборот сырьевые ресурсы, которые раньше или не использовались, или использовались нерационально, что оказывает содействие комплексному использованию природных ресурсов и, таким образом, повышению эффективности хозяйства региона в целом. Непосредственная близость к рынку сбыта оказывает содействие повышению рентабельности экспортных поставок за счет снижения транспортных расходов.

Трансграничное сотрудничество оказывает значительное влияние на перераспределение ресурсов региона, т.к. характеризуется следующими видами деятельности по обе стороны границы: экологическое и пространственное планирование, транспорт и коммуникации, экономика и занятость, туризм, образование и культура, а также демографическая политика. Наиболее актуальными аспектами трансграничных исследований региона считаются охрана окружающей среды и сельское хозяйство, хотя именно в этих сферах происходит столкновение интересов территориальных властей отдельных регионов.

Трансграничное сотрудничество, как новое для стран бывшей социалистической системы, сталкивается с рядом принципиальных осложнений. Проблема не столько в самом взаимодействии, сколько в непривычной необходимости соединить стратегическую политику государств, которые граничат между собой, с интересами и особенностями приграничных регионов и характеристиками их видов ресурсов.

Основная идея трансграничного сотрудничества – это сотрудничество сопредельных территорий соседних государств, то есть наличие границы между регионами является определяющим фактором.

Таким образом, трансграничное сотрудничество является системой экономических, социальных, научно-культурных, природно-климатических и других связей, которые реализуются в производственной и непроизводственной сферах на региональном и местном уровнях, в границах трансграничного региона с целью реализации общих интересов органов местного самоуправления. Как следствие, в связи с расширением рыночной зоны, происходит более качественное использование всех ресурсов региона. Это касается и трудового потенциала (наличие рабочих мест), производственного (обеспечение производственными мощностями) и т.д.

Немаловажным аспектом является существование непризнанных территорий, для которых трансграничное сотрудничество является реальной возможностью налаживания хозяйственной, производственной и образовательной деятельности. Международные законодательные противоречия между правом нации на самоопределение и территориальной целостностью государств способствует появлению все новых непризнанных территорий.

При всех критических моментах, можно отметить факт того, что непризнанные государства выступают самостоятельными участниками региональной и международной политики, их влияние на политические процессы значительно. Глобализация создает дополнительные условия для длительного существования непризнанных государств без их формального признания другими странами. Одним из важнейших последствий глобализации стало относительное уменьшение роли государств, которая уже не является универсальной и абсолютной константой [4, С.56-62].

Тем не менее, непризнанные государства участвуют в теневой экономике, что в какой-то степени снижает экономическое давление со стороны государственных структур. Но свободные экономические зоны привлекают не только криминальный капитал, большинство непризнанных государств обладает стратегическими ресурсами (военно-стратегическими – Абхазия, профессионально-квалификационными – Приднестровье, сырьевыми – Луганская Народная Республика и Донецкая Народная

Республика). Что дает возможность привлечения достаточных инвестиций, с учетом рационального использования всех ресурсов региона, при наличии рациональной системы планирования и управления.

Трансграничное сотрудничество реализуется в таких формах, как совместные проекты и программы; соглашения о приграничном сотрудничестве; еврорегионы; рабочие содружеские группы; непосредственные взаимосвязи участников трансграничного сотрудничества в рамках прав и обязанностей, предоставленных им национальным законодательством по взаимному согласованию сторон.

Факторами, которые оказывают содействие трансграничному сотрудничеству регионов, являются адекватная политика и практическая деятельность государства, либерализация принципов торговли или режимов иностранного инвестирования, поощрение конкуренции на внутреннем рынке, развитие транспортной системы и системы связи.

В условиях обозначенных интеграционных процессов существует объективная необходимость применения административных методов государственного воздействия на деятельность субъектов региональной экономики в рамках трансграничного сотрудничества. В этих целях используются:

- а) проведение антимонопольной политики;
- б) регулирование внешнеэкономической деятельности;
- в) директивное определение цены;
- г) определение объемов государственного заказа, предоставляемых естественными монополиями;
- д) охрана прав собственности граждан, а также интересов потребителей товаров и услуг;
- е) воздействие на деятельность субъектов хозяйствования, наносящих вред здоровью человека;
- ж) установления стандартов экологической безопасности;
- з) противодействие использованию в производстве опасной для жизнедеятельности человека технологий;
- и) предотвращение производства, реализации или рекламы вредных для здоровья человека товаров и т.п.

По способам воздействия региональных органов управления на деятельность хозяйствующих субъектов способы государственного воздействия можно подразделить на прямые и косвенные методы.

Таким образом, трансграничное сотрудничество является эффективным средством решения следующих задач:

- 1) в современных условиях развития интеграционных процессов трансграничное сотрудничество регионов имеет свойство ускорять процессы выравнивания качества жизни населения приграничных территорий и содействовать созданию условий для свободного перемещения людей, товаров, капиталов и услуг через границу, является предпосылкой экономической интеграции;
- 2) трансграничное сотрудничество играет также важную роль в качестве специфического средства адаптации к законодательству и формировании механизмов финансовой поддержки;
- 3) трансграничное сотрудничество способствует повышению жизненного уровня населения приграничных территорий благодаря мобилизации и эффективному использованию местного ресурсного потенциала;
- 4) в рамках трансграничного сотрудничества объединяются усилия для решения общих проблем приграничных регионов государств-участников, в частности для решения вопросов национальной безопасности.

Следствием всех обозначенных задач, является возможность рационального ресурсопользования для приграничных регионов.

Механизм формирования системы трансграничного сотрудничества региона представляет собой совокупность основных элементов адаптационного воздействия на

процесс разработки и реализации совместных программ и проектов. И основными функциями данного процесса выступают:

- информационное насыщение приграничных территорий сведениями о новейших технологиях и технических нововведений;
- распределение источников производственных мощностей и ресурсного потенциала в пределах полномочий участников трансграничного сотрудничества;
- определение системы стратегического планирования трансграничного сотрудничества на принципах партнерства и равноправия всех участников;
- субсидиарность (передача полномочий самому низкому уровню территориальной администрации);
- привлечение и аккумуляция инвестиционных ресурсов для реализации глобальных проектов;
- установление надлежащего миграционного контроля;
- обеспечение прозрачности границ для свободного торгового обмена;
- расширение культурных, научных и гуманитарных связей.

Предложенная структура механизма системы трансграничного сотрудничества может стать основой для формирования эффективной системы управления приграничными связями и повышения социально-экономического развития территорий разного типа государственности на основе рационального использования региональных ресурсов.

Выводы по данному исследованию. Трансграничное сотрудничество с одной стороны, является важным элементом интеграционного процесса, осуществляемого путем оптимального сочетания возможностей и рационального использования ресурсов приграничных регионов сопредельных стран, а с другой – помогает решению общих кризисных проблем и способствует социально-экономическому развитию этих регионов. Данное направление двустороннего сотрудничества является существенным фактором улучшения межгосударственного климата, а также действенным средством ликвидации диспропорций в экономическом и социальном развитии по обе стороны границы.

Список использованных источников

1. Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей 1980 / Congress of Local and Regional Authorities : [Электронный ресурс]: URL: <http://www.coe.int>
2. Косов, Ю.В. Политическая регионалистика: СПб – 2009. – с.345 – С.23-26
3. Вардомский, Л.Б., Голицина, И.И., Самбунова, Е.Н. Государственные границы и региональное развитие: полит-географический аспект / Л.Б. Вардомский, И.И. Голицина, Е.Н. Самбунова // Политическая география: современное состояние и пути развития: научн.сб. – М. – 1989. – С.35-46
4. Шевцов, Ю.А. Непризнанные государства и европейская интеграция / Ю.А. Шевцов // Международная география: науч.сб. – М. –2011. – С.56-62: [Электронный ресурс]:URL: <http://www-w.apn.ru/publications/article1360.htm>
5. Огнева, В.В. Международные связи субъектов Российской Федерации. – Орел: Изд-во ОРАГС – 2006 – с.256 – С.145-146