

УДК 352.07:332.1

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ**ВОРОБЬЁВА Л.А.,****канд. экон. наук, доцент,****доцент кафедры теории управления и государственного администрирования****ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе****Донецкой Народной Республики»,****КАРПЕНКО Е.В.,****магистрант кафедры теории****управления и государственного администрирования**

В статье рассмотрен зарубежный опыт развития малых городов. Проанализированы исследования учёных по рассматриваемой проблематике. Обоснована необходимость развития именно малых городов в современных условиях. Рассмотрены основные механизмы развития малых городов и возможная схема разработки перспектив их социально-экономического развития.

Ключевые слова: малый город, социально-экономическое развитие, проблемы малых городов, программно-целевой метод, содействие развитию.

Foreign experience of development of small towns is considered in this article. The research of scientists on the problem is analyzed. The necessity of development of small cities in the modern conditions is substantiated. The article suggests the consideration of basic mechanisms of development of small cities and the possible scheme of development prospects of their socio-economic development.

Keywords: small town, socio-economic development, the problems of small cities, program-target method.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в Донецкой Народной Республике большая часть городов именно «малые города», а закон о местном самоуправлении ещё не принят, поэтому в данный момент нам необходимо изучить опыт зарубежных стран для наиболее эффективного развития наших «малых городов». Развитием именно малых городов во многом определяется уровень развития региона в целом, социально-экономическое благополучие его граждан. К сожалению, малые города в последние годы являются наиболее «слабым звеном» в системе как зарубежных, так и наших городов. Как следствие – отток населения в крупные центры, спад производства, возникновение социально-экономической напряжённости на территории. Так как малые города играют большую роль в экономике республики, то их сохранение и устойчивое развитие должно стать одним из приоритетных направлений государственной политики.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам развития малых городов посвящены работы Анимицы Е.Г., Баженовой Г.Н., Рассеко Ю.Ю., Булдаковой Н.Б., Бондарской О.В. и др.

Изложение основного материала исследования. Малые города – это самая многочисленная группа городских поселений во всём мире. Малый город – районный центр областного, краевого или республиканского значения. Такое понятие подразумевает небольшую численность населения, а также незначительную занимаемую им площадь. Категорию «малый город» можно рассматривать на основе одного из трёх подходов: количественного, качественного и комбинированного. Согласно количественному подходу малым городом считается устойчивый тип поселений численностью до 50 тыс. человек. Следуя этому подходу можно выделить несколько видов малых городов: до 10000 человек

населения, от 10000 до 14999 человек населения, от 15000 до 19999 человек населения, от 20000 до 29999 человек населения, от 30000 до 49999 человек населения [1]. Согласно качественному подходу категория «малый город» может рассматриваться на основе совокупности различных критериев, что определяет его сложность и в определённой степени делает необъективным. Комбинированный подход к рассмотрению категории «малый город» может включать как количественные, так и качественные критерии. В этом случае «малый город» следует понимать как тип городов с численностью населения до 50 тыс. человек, который является не только объектом статистической отчётности, а и сложной социокультурной системой, формой совместной жизнедеятельности населения, для которой характерна своя специфика.

В современных условиях проблемы развития небольших городов приобретают всё большую актуальность в развивающихся странах. Там наблюдается концентрация городского населения в немногих крупных центрах. А это приводит к нежелательным социально-экономическим последствиям: наблюдается промышленная теснота, не хватает земельных участков, создаются большие трудности в обеспечении предприятий и населения водой, происходит сильное загрязнение воздуха и водных источников, ухудшаются условия жизни населения. Стремительно возрастающая, стихийно создававшаяся концентрация населения и промышленности в отдельных городах-гигантах сдерживает дальнейшее развитие производительных сил страны.

Развитие малых городов следует проводить не только на государственном уровне, но и на межгосударственном, так как ухудшение жизни людей и загрязнение окружающей среды – это мировые проблемы. Поэтому развивающиеся страны должны перенимать опыт организации малых городов, так как развитие небольших городов многими специалистами считается одним из методов рационализации размещения производства и населения.

Изучив зарубежный опыт организации и развития малых городов, в том числе России и Республики Беларусь, можно сделать заключение, что проблематика у нас приблизительно одинакова.

Так, в России малые города – это 2/3 всех городов страны, а общая численность населения в них – 16,6 млн человек. А ещё в зоне влияния малых городов находятся и 38,2 млн человек сельского населения, так как большая часть малых городов является центрами муниципальных образований. При этом они становятся социокультурными центрами для этого населения. Отсюда следует, что именно социально-экономическая ситуация в малых городах во многом определяет уровень развития страны в целом, социально-экономическое благополучие её граждан. Большинство малых городов сформированы как административные, социально-культурные или производственные центры. Однако, если крупные города активно наращивают численность населения, то, к сожалению, малые города её стремительно теряют.

Основная часть малых городов имеет статус исторических. Малый исторический город – особый тип сообщества, в котором в большой мере сохранился отечественный историко-культурный потенциал. Основные признаки исторических малых городов следующие:

1. Малые города являются своего рода переходной ступенькой от городской культуры с её значительной составляющей к традиционной сельской.

2. Очень важная особенность – взаимодействие с живой природой, первозданным ландшафтом в отличие от большого города.

3. Социальное обустройство жизни в малом городе характеризуется неспешностью и размеренностью повседневности, близким знакомством друг с другом. Вследствие этого социальная информация, оседающая на протяжении многих лет в среде малого города (традиции, обычаи, мифы, фольклор и т.д.), сохраняется дольше и всегда востребована.

Одной из самых важных характеристик малых городов является их национальное историко-культурное своеобразие, которое определяется традициями, образом жизни различных этносов, народностей. Если исчезнут эти города, то

произойдёт утрата наиважнейшей части историко-культурного наследия многонациональной страны. Это повлечёт за собой необратимые последствия для социальной и культурной составляющих жизни общества в целом [2].

Основными проблемами малых городов Российской Федерации являются:

- ограниченные возможности экономической базы и большая конкурентная среда в привлечении инвестиций;
- недоразвитость технологических процессов производств, устарелое оборудование, нехватка квалифицированных кадров и рост безработицы населения;
- слаборазвитая инфраструктура городов и социально-культурная сфера;
- часто неразвитое здравоохранение;
- естественная убыль населения, а также миграция молодёжи в более крупные города;
- полная зависимость населения малых городов от градообразующего предприятия.

Что касается Республики Беларусь – это страна небольших городов. Всего в республике – 88% малых и средних городов. Малые города республики являются экологическими и социокультурными центрами для 1/3 населения страны. Поэтому в республике уделяется особое внимание развитию малых городов и прилегающих к ним территорий.

В малых городах все проблемы ощущаются более остро и болезненно, так как небольшие города обладают значительно меньшими возможностями для их разрешения. Проблемы и причины тяжёлого социально-экономического состояния большей части малых городов Республики Беларусь можно разделить на три группы:

- 1) проблемы общего характера (территориально-отраслевые);
- 2) проблемы отраслевого характера (проблемы хозяйствующих субъектов);
- 3) проблемы территориального характера.

Проблемы малых городов Республики Беларусь идентичны проблемам малых городов Российской Федерации. Их решение должно привести к улучшению условий для социального, экономического и культурного развития малых городов. Малые города можно превратить в устойчивые самостоятельно развивающиеся административные единицы путём активизации своих экономических возможностей в сочетании с политикой избирательной поддержки проблемных городов [3].

Если остановиться на основных проблемах малых городов Донецкой Народной Республики, то следует отметить:

- многие города временно приписаны к районам города Донецка, поэтому пока не разрабатывают свою программу социально-экономического развития [4];
- недостаточно развита законодательная база, регламентирующая их деятельность;
- финансирование этих городов осуществляется на низком уровне;
- крайне неблагоприятная демографическая ситуация в связи с миграцией молодёжи в более крупные города, естественной убылью населения, низким уровнем развития здравоохранения;
- рост безработицы и др.

Для наглядности изучения проблем малых городов можно рассмотреть конкретный малый город Андреевка, территориально относящийся к Андреевской сельской администрации, до военных действий относился к Волновахскому району Донецкой области. Так как Волновахский район сейчас неподконтролен ДНР, Андреевку временно включили в зону влияния и ответственности города Донецка, а точнее за её развитие отвечает Ленинская районная администрация (так как территория Андреевской сельской администрации на севере граничит с Ленинским районом г. Донецка). Основным родом деятельности в Андреевке является сельское хозяйство. Численность населения – 591 человек, из них трудоспособного – около 400. Инфраструктура Андреевки: православная община храма Святого Андрея Боголюбского Донецкой епархии УПЦ Московского патриархата; Андреевский сельский центр духовного развития; детский сад-ясли; школа; имеется газо- и электроснабжение; транспортное сообщение; 3 магазина. На

территории Андреевки работают 3 предприятия: ООО «Ирэн нова» – сельхозпредприятие; частное предприятие "Научно-производственная компания «Элемент»" – культурно-оздоровительный центр; частное предприятие «Оксэн» – дорожно-ремонтные работы.

Проанализировав эту информацию можно сделать вывод о том, что существует ряд проблем. Это, прежде всего, отсутствие:

- централизованного водоснабжения;
- уличного освещения;
- почтового отделения;
- фельдшерских пунктов;
- внимания требует ремонт дорог;
- до сих пор не заключён договор на вывоз бытовых отходов и др.

Из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что для решения проблем малых городов необходима экономическая база, способная стать основой их возрождения и развития, решение многих вопросов на законодательном уровне, иначе они будут продолжать разрушаться, а вместе с ней будет снижаться вероятность преодоления стагнации малых городов. Это повлечёт за собой рост бедности проживающего в этих городах населения, а, следовательно, будет неуклонно сокращаться население страны и ухудшаться его демографическая структура.

Без системного решения обозначенных проблем можно ожидать серьезных негативных последствий не только для малых городов, но и для окружающих аграрных районов и нашей республики в целом [5].

Решение указанных проблем приведёт к улучшению условий для экономического, социального и культурного развития малых городов с целью превращения их в устойчивые саморазвивающиеся административные единицы. Проблемы развития малых городов являются одной из главных тем многих государств мира. Многие ученые считают, что выходом из данной ситуации может быть адаптация опыта зарубежных стран к условиям собственной страны, а также разработка концепции решения проблем малых городов и их развития. Одним из способов решения существующих проблем является программно-целевой метод, который направлен на достижение окончательных результатов в соответствии с общими принципами программно-целевого управления. Он может:

- 1) выявить первоочередные задачи, решение которых поможет достичь этих целей;
- 2) эффективно расходовать бюджетные средства;
- 3) выявить приоритетные объекты и нужный объём их финансирования.

Этот способ решения проблем в рамках целевой программы лишён многих рисков, а уровень их предполагаемого влияния на выполнение программных мероприятий по сравнению с вышеперечисленными вариантами существенно ниже.

Основными механизмами роста малых городов являются: развитие малого бизнеса; привлечение инвестиций в результате продуманной системы маркетинга и умелого проведения мероприятий по всестороннему улучшению имиджа города; широкое использование местными властями налоговых льгот и других мер поддержки предприятий и направлений бизнеса, наиболее перспективных в условиях данного города. Для стимулирования социально-экономического развития территории или отдельных видов деятельности можно использовать систему льготного налогообложения. Например, для привлечения и развития малого бизнеса на территории малых городов в течение одного-двух лет полностью освободить от налогов субъекты малого предпринимательства, или же сдать бесплатно в аренду сроком на 1 год пустующие помещения для открытия там швейной мастерской, создав все необходимые условия на законодательном уровне.

Развитие малых городов представляется возможным только во взаимодействии с большими городами с одной стороны, и сельской местностью – с другой. Важным условием развития малых городов является организация местной власти на основах самоуправления. В этом случае власти малого города стремятся не просто к активной хозяйственной деятельности через создание предприятий, и получение прибыли, а и к

увеличению бюджета путём стимулирования хозяйственной деятельности, в том числе развития малого предпринимательства, эффективной местной налоговой политики, использования муниципальной собственности. Необходимо также отметить, что развитие малых городов совершенно не предполагает их превращения в крупные промышленные центры, так как строительство крупных промышленных предприятий в малых городах экономически неэффективно.

Основной проблемой разработки перспектив социально-экономического развития малых городов является дефицит финансов, необходимых для реализации социальных и коммерческих проектов.

Схема разработки перспектив социально-экономического развития может включать в себя следующий порядок последовательности действий:

1) формулирование предназначения города, основываясь на текущем состоянии социально-экономической системы, а также учёта общего мнения и ожиданий жителей и бизнес сообщества в отношении развития города;

2) определение стратегических целей, основываясь на стратегическом анализе малого города как социально-экономической системы, которые позволят сформировать подсистему детерминирующих целей в отношении развития города и возможности их дифференцирования во временных интервалах;

3) формирование стратегической карты развития (интеграция стратегических целей и причинно-следственных связей между составляющими «финансы», «клиенты», «внутренние процессы» и «обучение и развитие»);

4) этап аналитического сопровождения, включающий анализ ресурсных возможностей и рациональное распределение ресурсов на основе сбалансированной системы показателей;

5) этап разработки и реализации программы на основе дорожного картирования;

6) механизм обратной связи, позволяющий оценивать и корректировать качество и полноту поставленных задач в области реализации стратегических целей и миссии города [6].

Выводы по данному исследованию. Доказано, что без должного финансирования разрушается материальная основа социально-экономической сферы малых городов. Градообразующие предприятия не в состоянии содержать принадлежащие им объекты жилищно-коммунального хозяйства и социальной инфраструктуры. Они передают их на баланс городу, который, в свою очередь, не имеет возможности обеспечить надлежащее функционирование этих объектов.

Отсюда можно сделать вывод, что в силу специфики малых городов общие негативные для страны процессы здесь проявляются наиболее остро, поэтому необходимы механизмы осторожного, плавного перевода экономики малых городов на новую систему экономических отношений.

Список использованных источников

1. Анимица Е.Г. Малые и средние города: научно-теоретические аспекты исследования. Екатеринбург, 2003. – 99 с.

2. Баженова Г.Н. Культурная среда малого исторического города как социально-философская проблема. Дис. канд. филос. наук. М., 1998. – 168 с.

3. Рассеко Ю.Ю. Значение малых городов в региональном развитии / Ю.Ю. Рассеко // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии: материалы междунар. науч.-техн. конф.: в 2ч., Могилев 19-20 апр. 2012г. / М-во образования Респ. Беларусь, Мин-во образования и науки Рос. Федерации, Федеральное агентство по образованию, Могилев. обл. исполн. ком., Нац. акад. наук Респ. Беларусь, Белорус.-Рос. ун-т; ред. кол.: И.С. Сазонов [и др.]. – Могилев: Белорус.-Рос. ун-т, 2012. – Ч. 1. – С. 252-253.

4. О включении временно в зону влияния и ответственности: указ Главы Донецкой Народной Республики от 27.03.2015г. № 132. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/UkazN132_27032015.pdf

5. Булдакова Н.Б. Проблемы и перспективы развития малых городов России / Н.Б. Булдакова // Вестник Щадринского государственного педагогического института. – 2011/1. – Вып.1. – С. 166-169.

6. Бондарская О.В. Совершенствование организационно-методического инструментария социально-экономического развития малого города / автореферат. – Тамбов: 2013. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vniifk.ru/content/files/dissovet/bondar/bondar-avtoreferat.pdf>

УДК 355.244.2

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВОВЫХ ОСНОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

КУСКОВ А.Е.,
ст. преподаватель каф. менеджмента
в производственной сфере
ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и Государственной службы
при Главе Донецкой Народной
Республики»

В статье показана история развития нормативно-правовой базы обеспечения безопасности жизнедеятельности граждан Донецкой Народной Республики. Кратко проанализированы основные нормативно-правовые акты по основным направлениям безопасности.

***Ключевые слова:** безопасность жизнедеятельности, охрана труда, гражданская оборона, чрезвычайные ситуации, нормативно-правовая база, Донецкая Народная Республика.*

The article shows the history of the development of the legislation base for ensuring health and safety of citizens of the Donetsk People's Republic. The main normative legal acts and documents in the main areas of security are briefly analyzed.

***Keywords:** life safety, labor protection, civil defense, emergency situations, legislation base, Donetsk People's Republic.*

Постановка проблемы. Созданная недавно Донецкая Народная Республика претендует на статус молодого демократического государства. Государство – это, прежде всего, люди, в нем проживающие. Основными признаками государства являются: наличие определенной территории, наличие публичной власти, суверенитет, наличие собственной государственной символики (флаг, герб, гимн и др.), обладание определенными материальными средствами, законотворчество и пр.

Все законы, которые принимаются в государстве, должны исходить из интересов людей. Главной целью государства является решение общих проблем и обеспечение общего блага при сохранении, прежде всего, порядка; защита прав граждан, сохранение нормальных взаимоотношений между членами общества, заключающихся в обеспечении определённого уровня безопасности жизни и собственности людей, то есть безопасности их личной, научной, творческой и коммерческой деятельности [1; 2].

Именно поэтому с самых первых дней своего существования наша Республика начала заниматься решением вопросов безопасности, охраны здоровья и защиты жизни граждан, задекларировав их в основном Законе – Конституции Донецкой Народной Республики [3].

К сожалению, принятый в Республике Закон «О безопасности» [4] не дает нам четкого определения понятия «безопасность», поэтому мы можем воспользоваться другими источниками. Некоторые авторы (Липкан В.А.; Ярочкин В.И., Бузанова Я.В.) в своих работах рассматривают понятие безопасности, построенное на определении, приведенном в первом варианте Закона РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности». Так, согласно данному закону «безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. При этом жизненно важные интересы – совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного бытия личности, общества и государства. Угроза безопасности – совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства» [5; 6; 7].

Исходя из сказанного, можно заключить, что безопасность:

- это наука, которую необходимо не только изучать, но и развивать;
- это искусство, которое необходимо постигать;
- это культура, которую необходимо прививать.

Безопасность – это повседневная, рутинная, тяжелая, но крайне важная работа.

Основными объектам безопасности являются личность (ее права и свободы), общество (его духовные и материальные ценности), государство (его территориальная целостность и неприкосновенность границ, суверенитет и конституционный строй).

Действующее законодательство предусматривает различные виды безопасности. Так, Конституция ДНР содержит правовые основания для выделения государственной и общественной безопасности, среди которых следует выделить главный интегрированный вид безопасности – национальную безопасность, важнейшими составными частями и взаимосвязанными элементами которой являются экономическая и информационная безопасность, поскольку экономические и информационные процессы сопровождают и опосредуют все сферы и отрасли государственного управления в широком и узком смысле. Немаловажным является и выделение экологической безопасности. Так как человек является частью природы и берет из нее все необходимое для организации своей жизнедеятельности – ее состояние и безопасность обуславливает состояние здоровья и безопасность человека.

Анализ последних исследований и публикаций. В течение всего периода своего существования человек задумывался о смысле жизни. Многие философы и исследователи из различных сфер знания считают, что смысл жизни и цель деятельности человека заключаются в продолжении рода человеческого, обеспечении условий для поддержания и существования жизни людей. Достижение данной цели предопределяет необходимость и актуальность проблемы обеспечения безопасности жизнедеятельности людей, обществ, государств и человечества в целом.

Потребность обеспечения безопасности, как показывает анализ истории, относится к числу основных мотивов деятельности людей и сообществ. Стремление к безопасности обусловило объединение наших предков в сообщества, формирование силовых структур (полиции, армии и многочисленных служб охраны, в том числе от стихийных бедствий), предопределило формирование многих международных организаций и, в конечном счете, к созданию ООН, призванной обеспечить безопасность существования всего населения Земли [6, с. 11-12].

Слабость системы безопасности оборачивается большими проблемами: уничтожением народов, крушением государств, большими кровопролитиями, разрушением и гибелью материальных ценностей. Общества, государства, частные лица, не заботящиеся должным образом о своей безопасности, оказываются, как правило, нежизнеспособными.

Актуальность. Указанные факторы предопределяют жизненную необходимость и актуальность постановки и решения проблемы обеспечения комплексной безопасности на строго научной основе с учетом всех аспектов этой многофакторной, многопараметрической проблемы.

Актуальность проблемы обеспечения безопасности жизнедеятельности человека признается во всем мире. Сегодня в мире от природных, социальных, техногенных и иных катастроф ежегодно становятся инвалидами сотни тысяч человек, десятки тысяч человек гибнут, еще больше людей теряют здоровье и подвергаются насилию. Защита человека от негативных воздействий антропогенного характера и опасностей естественного происхождения, достижение комфортности условий жизнедеятельности являются первостепенными задачи нашей республики.

Понятие безопасности жизнедеятельности (БЖД) включает в себя такие блоки, как: охрану жизни и здоровья человека, обеспечение безопасных и безвредных условий труда и обучения, защиту от терроризма и экологических катастроф. Наш мир полон опасностей. Многие достижения научно-технического прогресса, мероприятия и проекты, обеспечивающие защиту человека от стихийных бедствий, аварий и эпидемий, одновременно сопровождаются появлением новых опасностей.

На современном этапе развития наибольшую остроту приобретают проблемы социальной напряженности общества, причинами которой являются неудовлетворительные условия жизни и труда, существующая система распределения материальных благ, неудовлетворительное материальное и культурное положение, различия интересов религиозного и идеологического характера, низкий уровень образования и культуры

Исходя из сказанного, актуальность проблем БЖД сегодня определяется рядом причин, основными из которых являются следующие:

- 1) социально-политическая напряженность и нестабильность в обществе;
- 2) рост числа техногенных аварий и катастроф в процессе взаимодействия человека со сложными техническими системами;
- 3) нарушение экологического равновесия в природной среде вследствие чрезмерного антропопрессинга на биосферу.

Цель статьи – проанализировать разработанную и принятую в Донецкой Народной Республике за время ее существования нормативно-правовую базу безопасности жизнедеятельности и наметить пути дальнейшего развития ее на ближайшую перспективу.

Изложение основного материала исследования. С первых дней своего существования Донецкая Народная Республика столкнулась со всеми указанными выше проблемами. Однако, пытаясь выстоять и подтвердить свою «народность», она с первых же дней принялась формировать нормативно-правовую базу безопасности жизнедеятельности населения Республики.

Термин нормативно-правовая база (НПБ) в законодательстве ДНР не закреплен юридически, однако он довольно широко используется в отраслевых источниках права, в т.ч. и в источниках, содержащих правовые нормы и положения, регулирующие отношения, связанные с развитием систем безопасности и защиты населения республики, объектов хозяйствования и природных объектов, а также Республики в целом. Этот термин объединяет юридическое понятие «нормативный правовой акт» (НПА) и понятие «база», которые толкуются с позиций лингвистики как «основа» (основание). Эта «основа» объединяет исходные НПА, регулирующие отношения в той или иной сфере деятельности общества и имеющие наивысшую (Конституция ДНР), высшую (обычные законы) и просто юридическую силу (подзаконные акты). Это справедливо и по отношению к НПБ безопасности жизнедеятельности. Подзаконные акты – это: указы Главы Республики, постановления и распоряжения Правительства ДНР, приказы, положения, наставления, правила, уставы, разъяснения, инструкции министерств и ведомств ДНР.

Базовыми НПА в рассматриваемой НПБ являются Конституция ДНР и Закон ДНР «О безопасности». Конституция, как основной закон Республики, через отдельные нормы, декларирующие права и свободы человека и гражданина предопределяет направленность развития НПБ БЖД (гл. 2). Закон «О безопасности» своей преамбулой и ст. 1 закрепляет правовые основы обеспечения безопасности личности (её права и свободы), общества (его материальные и духовные ценности), государства (его конституционный строй, суверенитет и территориальную целостность). Положения и нормы данного закона определяют правовые механизмы реализации указанных выше конституционных норм и установлений.

Стержневыми и имеющими высшую юридическую силу НПА в НПБ БЖД являются два одновременно принятых закона – «О гражданской обороне» и «О пожарной безопасности» [8; 9].

Закон «О гражданской обороне» являясь первым из отечественных законов в рассматриваемой сфере деятельности, вобрал в себя многие лучшие положения, проверенные еще в бытность СССР. Данный Закон учитывает нормы международных договоров и конвенций. Он юридически закрепляет термин «гражданская оборона», определяет задачи в области ГО, правовые основы их осуществления, полномочия органов государственной власти Республики, органов исполнительной власти субъектов ДНР, органов местного самоуправления и организаций. Действующая редакция закона с учётом Закона ДНР от 14.08.2015 № 74-ИНС содержит правовые положения и нормы, отвечающие требованиям проводимой в Республике реорганизации ГО.

Учитывая тот факт, что обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства относительно охраны жизни и здоровья людей, национального богатства и окружающей природной среды, Закон ДНР «О пожарной безопасности» определяет общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Донецкой Народной Республике, регулирует в этой сфере отношения между органами государственной исполнительной власти и органами местного самоуправления, юридическими лицами независимо от вида деятельности и форм собственности и физическими лицами.

Наряду с указанными законами, НПБ ГО дополняют и расширяют Законы ДНР «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «О перевозке опасных грузов», «О государственной оперативно-спасательной службе», «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» [10-13].

Все перечисленные выше Законы в той или иной степени касаются обеспечения БЖД и косвенно сохранения здоровья человека. Однако НПБ БЖД богата Законами, которые напрямую направлены на охрану и укрепление здоровья человека. К таким можно отнести Законы «О здравоохранении», «Об обеспечении санитарного и эпидемического благополучия населения», «О физической культуре и спорте», «Об обороте лекарственных средств», «О безопасности и качестве пищевых продуктов» и др. [14-19].

Первый Закон данного блока регулирует отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан в Республике и определяет: правовые, экономические и организационные основы охраны здоровья граждан; права и обязанности человека и гражданина, отдельных групп населения в сфере охраны здоровья, гарантии реализации этих прав; полномочия и ответственность органов государственной власти Донецкой Народной Республики и органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья; права и обязанности медицинских и фармацевтических работников, учреждений здравоохранения, иных организаций, физических лиц-предпринимателей при осуществлении деятельности в сфере охраны здоровья.

Второй Закон регулирует общественные отношения, возникающие в сфере обеспечения санитарного и эпидемического благополучия, определяет соответствующие права и обязанности государственных органов, предприятий, учреждений, организаций, субъектов хозяйствования и граждан, устанавливает порядок

организации государственной санитарно-эпидемиологической службы и осуществления государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Республике.

Обеспечение экологической безопасности на территории Республики, формирование и укрепление экологического правопорядка основаны на действующем с апреля 2015 г. Законе «Об охране окружающей среды» в комплексе с мерами правового, организационного, экономического и воспитательного воздействия [20]. Закон содержит свод правил по охране окружающей природной среды в новых условиях хозяйственного развития и регулирует природоохраняющие отношения в сфере всей природной среды, не выделяя отдельные ее объекты, охране которых посвящено специальное законодательство. Все положения данного закона направлены на обеспечение сбалансированного решения социально-экономических задач, сохранение благоприятной и безопасной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей современного и будущих поколений, укрепления правопорядка в сфере охраны окружающей среды.

Задачами природоохранного законодательства являются: охрана окружающей природной среды (и здоровья человека, как ее части); предупреждение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности; оздоровление и улучшение качества окружающей природной среды. Данные задачи реализуются через:

- нормативы качества окружающей природной среды;
- экологические требования к хозяйственной и иной деятельности, воздействующей на окружающую среду;
- органы экологического контроля (природоохранные и санэпиднадзора).

Эти и другие экологические проблемы в Республике решаются через основные положения экологического законодательства, которое включает в себя: Законы ДНР «Об особо охраняемых природных территориях», «Об экологической экспертизе», «Об отходах производства и потребления» и др. [21-23].

Проблема охраны окружающей среды, связанная непосредственно с обеспечением безопасности жизнедеятельности, имеет глобальный характер. Декларация Стокгольмской конференции ООН (1972 г.) провозгласила право человека на жизнь в благоприятной окружающей его среде. В 1992 году Конференция ООН, проходившая в Рио-де-Жанейро, единодушно приняла Декларацию по окружающей среде и развитию, провозгласившую цель – установить новое, справедливое глобальное партнерство для сохранения, защиты и восстановления здорового, безопасного состояния и целостности экосистемы нашей планеты.

Основы законодательства ДНР об охране труда, как составной части обеспечения безопасных условий жизнедеятельности граждан, устанавливают единый порядок регулирования отношений в области охраны труда между работодателями и работниками на предприятиях, в учреждениях и организациях всех форм собственности независимо от сферы хозяйственной деятельности и ведомственной подчиненности. Основы законодательства устанавливают гарантии реализации права на охрану труда и направлены на создание условий труда, отвечающих требованиям сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности и в связи с ней.

Законодательство ДНР об охране труда состоит из соответствующих норм Конституции ДНР, требований Закона «Об охране труда» от 03.04.2015 г. № 31-ІНС, Законов «Об отпусках», «Об оплате труда», «Об основах общеобязательного социального страхования», «Кодекса законов о труде» (временно, до принятия Трудового кодекса ДНР, на нашей территории действует «Кодекс законов о труде Украины» в пределах той части, которая не противоречит принятому у нас законодательству) и издаваемых в соответствии с ними законодательных и иных нормативных актов [24-27].

С первых статей Закона «Об охране труда» устанавливается на государственном уровне, что все законодательство, касающееся охраны труда, направлено на «создание условий труда, соответствующих требованиям сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности» (ст.2), и что «основными направлениями государственной политики в области охраны труда являются:

- 1) приоритет сохранения жизни и здоровья работников;
- 2) ответственность работодателя за создание здоровых и безопасных условий труда;
- 3) сотрудничество между работодателями и работниками;
- 4) комплексное решение задач охраны труда на основе республиканских, отраслевых и территориальных целевых программ по улучшению условий и охраны труда с учетом других направлений экономической и социальной политики, достижений в области науки и техники;

- 5) установление единых требований по охране труда для всех работодателей» и т.д. (ст.5).

С целью реализации государственной политики в сфере промышленной безопасности, охраны труда, горного надзора, охраны недр и регулирования в сфере безопасного обращения с взрывными материалами промышленного назначения в пределах Донецкой Народной Республики, Указом Главы Донецкой Народной Республики №41 от 10.12.2014 г. в республике создан Государственный Комитет горного и технического надзора Донецкой Народной Республики (Гортехнадзор ДНР) [28].

На республиканском уровне установлено, что в ДНР действует система правовых актов, содержащих единые нормативные требования по охране труда, которые должны соблюдаться республиканскими органами исполнительной власти, предприятиями, организациями и учреждениями всех форм собственности при проектировании и эксплуатации объектов, конструировании машин, механизмов и оборудования, разработке технологических процессов, организации производства и труда. В нее входят:

- государственные стандарты (ГОСТы);
- система стандартов безопасности труда (ССБТ);
- отраслевые стандарты (ОСТ ССБТ);
- санитарные правила (СП);
- гигиенические нормативы (ГН);
- правила безопасности (ПБ);
- инструкции по безопасности (ИБ);
- правила по охране труда отраслевые (ПОТО);
- типовые отраслевые инструкции по охране труда (ТОИ).

Предприятия, учреждения и организации на основе государственных правовых актов разрабатывают и утверждают стандарты предприятия системы ССБТ, инструкции по охране труда для работников и на отдельные виды работ (ИОТ).

ССБТ – комплекс взаимосвязанных стандартов, направленных на обеспечение безопасности труда, сохранения здоровья и работоспособности человека в процессе труда.

ССБТ устанавливает требования и нормы по видам опасных и вредных производственных факторов:

- к производственному оборудованию;
- к производственным процессам;
- к средствам защиты работающих.

Система стандартов безопасности труда ССБТ насчитывает сотни государственных и отраслевых стандартов. На основе ССБТ создаются новые безопасные технологии и техника, планируются и реализуются мероприятия по улучшению санитарно-гигиенических условий труда на рабочих местах, осуществляется контроль состояния условий и охраны труда.

Ответственность за состояние условий и охраны труда на предприятии возлагается на работодателя. В его обязанности входит обеспечение безопасности оборудования, технологических процессов и применяемых сырья и материалов, выполнение требований законодательства и нормативных актов, в частности организация медицинских осмотров при поступлении на работу и периодических осмотров в процессе работы. В целях обеспечения безопасности на рабочих местах Приказом Государственного Комитета Гортехнадзора ДНР от 29 мая 2015г. №227 утверждено «Типовое положение о порядке проведения обучения и проверки знаний по вопросам охраны труда» [29]. Данный документ устанавливает порядок обучения и проверки знаний по вопросам охраны труда должностных лиц и других работников в процессе трудовой деятельности.

Как показывает практика, законодательная база на республиканском уровне в целом отвечает требованиям обеспечения безопасности жизнедеятельности, а несчастные случаи на производстве являются следствием, как правило, грубого нарушения требований безопасности.

Однако не стоит забывать и о чрезвычайных ситуациях (ЧС), которые также могут угрожать безопасности наших граждан. Для территории республики характерны многие ЧС природного характера, способные напрямую или опосредованно (могут спровоцировать аварии на промышленных объектах) воздействовать на человека. В целях защиты населения республики от ЧС был принят Закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера», определяющий общие для Республики организационно-правовые нормы в области защиты населения, всего земельного, водного, воздушного пространства в пределах Республики, объектов производственного и социального назначения, а также окружающей природной среды от ЧС природного и техногенного характера [30].

Основными целями закона декларируются: предупреждение возникновения и развития ЧС, снижение размеров потерь и ущерба от ЧС, ликвидация ЧС. Объем и содержание мероприятий по защите населения и территорий от ЧС определяется, исходя из принципа необходимой достаточности и максимально возможного использования имеющихся сил и средств.

С целью подготовки и переподготовки руководящего состава, представителей органов управления и сил гражданской обороны, обучения населения вопросам гражданской обороны и действиям в чрезвычайных ситуациях Совет Министров Донецкой Народной Республики своим Постановлением от 12.03.2015г. №3-22 утвердил «Положение об организации обучения населения в области гражданской обороны и защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [31]. В этом документе определены основные цели и задачи, формы и методы подготовки различных категорий населения в области гражданской обороны и защиты от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, от ЧС техногенного и природного характера.

В целях совершенствования системы обучения населения ДНР в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с 01.07.2016 г. введен в действие Порядок организации обучения населения действиям в чрезвычайных ситуациях, который «устанавливает основы организации и проведения обучения населения действиям в чрезвычайных ситуациях, а также разделение населения на группы обучения для дальнейшей подготовки его к действиям в чрезвычайных ситуациях, в зависимости от участия в реализации мероприятий гражданской и Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» [32]. Кроме того, Порядок определяет основы плановой деятельности республиканских органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, структурных и подчиненных подразделений Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации

последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики, предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности при организации обучения населения по вопросам гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Основная цель мероприятий по подготовке населения в области гражданской обороны и защиты от ЧС техногенного и природного характера – минимизация ущерба в случае возникновения ЧС как в мирное, так и в военное время. За последние 20 лет стихийные бедствия на Земле унесли жизни 3 млн. человек, ранено свыше 800 млн. человек, стоимость ущерба по подсчетам зарубежных специалистов превысила 100 млрд. долларов. Масштабы бедствий вынуждают пострадавшие страны обращаться за международной помощью. В составе ООН выделены подразделения, объединяющие специалистов по ликвидации последствий чрезвычайных происшествий.

В 1971 г. Генеральной ассамблеей ООН был создан исполнительный комитет по оказанию медицинской помощи при стихийных бедствиях. В международном Комитете Красного Креста (МККК) объединены 125 национальных обществ Красного Креста. В 1975г. в Женеве создано Международное общество медицины катастроф (МОМК) в его составе около 30 государств, задачей общества является координация разработки проблем медицины катастроф в международном масштабе.

Руководство Республики принимает все меры по объединению усилий всех министерств и ведомств в предотвращении катастроф и ликвидации их последствий, в том числе и на законодательном уровне. Подтверждением тому является совместный приказ Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики и Министерства здравоохранения Донецкой Народной Республики № 161/850 от 16.05.2017 г. «Об утверждении Инструкции взаимодействия Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики и Министерства здравоохранения Донецкой Народной Республики при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожаров, аварий» [33].

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. В течение всего периода развития человечество постоянно сталкивалось с проблемой обеспечения безопасности. Благодаря научно-техническому прогрессу, изменившему мир, выросло благосостояние людей, улучшились условия труда и качество их жизни, высоких уровней достигли промышленное производство и сельское хозяйство, особенно в экономически развитых странах. Но вместе с тем вторая половина XX века породила крайне неблагоприятные тенденции для жизни человечества, возрастание негативного воздействия на человека и среду его обитания антропогенных опасностей, увеличение количества природных, техногенных и экологических катастроф. При этом их разрушительный эффект вырос, как возросли и потери людей и экономический ущерб

Безопасность жизнедеятельности для каждого человека и окружающей среды, а также для общества в целом необходимо рассматривать с учетом всех экономических, социальных и экологических последствий.

Говорить о полном решении проблем правового обеспечения безопасности жизнедеятельности в республике, конечно нельзя. Нормативно-правовая база должна постоянно развиваться, обновляться и совершенствоваться. Направлениями дальнейшего развития нормативно-правовой базы безопасности жизнедеятельности должны стать:

- разработка и принятия законодательства о пестицидах, ядохимикатах и иных химических веществах, используемых в хозяйственной деятельности;
- разработка законодательной основы мониторинга состояния окружающей среды и воздействия на нее промышленных и иных объектов хозяйствования;

- разработка законодательной базы по охране и воспроизводству биоразнообразия республики;
 - разработка системы правового регулирования в сфере недропользования;
 - внедрение системы экологического нормирования, основанного на принципах использования наилучших доступных технологий;
 - унифицирование методики расчетов экологического ущерба с учетом международных стандартов;
 - комплексная инвентаризация земель и объектов природно-заповедного фонда;
 - оценка состояния сельскохозяйственных угодий и контроль их рационального использования по прямому назначению и, прежде всего, выявление особо ценных земель и контроль их использования;
 - оценка состояния лесных угодий, лесозащитных полос, зеленого фонда в населенных пунктах и городских агломерациях;
 - разработка нормативно-правовой основы рекультивации и возвращения в хозяйственный оборот земель, нарушенных в результате промышленной деятельности или военных действий;
 - разработка системы статистики социально-экономического развития республики с учетом системы статистики РФ и международных индексов;
 - определение правовых основ региональной политики в обеспечении экологической безопасности;
 - анализ и учет экологических рисков здоровью населения как современных механизмов обеспечения безопасной среды обитания;
 - разработка законодательной базы регулирования в области радиационной (ядерной) безопасности;
 - разработка республиканской Концепции повышения устойчивости работы объектов экономики, необходимых для ее эффективного функционирования, обеспечения выживания населения в военное время;
 - разработка и принятие Трудового кодекса Донецкой Народной Республики, совершенствование трудового законодательства с учетом международных норм и гарантий;
 - совершенствование законодательной базы по вопросам экономической, энергетической, информационной безопасности и безопасности личности;
 - обеспечение техногенной безопасности и защита от угроз стихийных бедствий и т.д.
- Решение перечисленных направлений деятельности будет способствовать повышению безопасности жизнедеятельности наших граждан.

Список использованных источников

1. Абдуллаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений / М.И. Абдуллаев. – М.: Финансовый контроль, 2004. – 410 с.
2. Мелехин А.В. Теория государства и права: учеб./ А.В. Мелехин. – М.: Маркет ДС, 2007. – 640 с.
3. Конституция Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: офиц. текст [принята Верховным Советом Донецкой Народной Республики 14 мая 2014г.]. – Режим доступа: <http://dnr-online.ru/konstituciya-dnr/> (дата обращения: 01.06.2017 г.).
4. О безопасности [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 12 декабря 2014г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-bezopasnoste/> (дата обращения: 01.06.2017 г.).
5. Ліпкан В.А. Безпекознавство: Навч. посібник / В.А. Ліпкан. – К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2003. – 208 с.
6. Ярочкин В.И. Теория безопасности /В.И. Ярочкин, Я.В. Бузанова. – М.: Академический Проект: Фонд «Мир», 2005. – 176 с.

7. О безопасности [Электронный ресурс]: закон РФ от 05 марта 1992 г. № 2446-1 (с изменениями и дополнениями) Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ настоящий Закон признан утратившим силу]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10136200/> (дата обращения: 01.06.2017 г.).

8. О гражданской обороне [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 13 февраля 2015г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-grazhdanskoj-oborone/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

9. О пожарной безопасности [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 30 сентября 2016г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-pozharnoj-bezopasnosti/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

10. О промышленной безопасности производственных объектов [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 05 июня 2015г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-promyshlennoj-bezopasnosti-opasnyh-proizvodstvennyh-obektov/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

11. О перевозке опасных грузов [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 12 февраля 2016г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-o-perevozke-opasnyh-gruzov-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

12. О Государственной оперативно-спасательной службе [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 30 апреля 2016г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-gosudarstvennoj-operativno-spasatelnoj-sluzhbe/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

13. Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 18 марта 2016г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-avarijno-spasatelnyh-sluzhbah-i-statuse-spasatelej/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

14. О здравоохранении [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 24 апреля 2015г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-zdravohranenii/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

15. Об обеспечении санитарного и эпидемического благополучия населения [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 10 апреля 2015г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-obespechenii-sanitarnogo-i-epidemicheskogo-blagopoluchiya-naseleniya/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

16. О физической культуре и спорте [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 24 апреля 2015г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/o-fizicheskoy-kulture-i-sporte/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

17. Об обороте лекарственных средств [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 27 марта 2015г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-oborote-lekarstvennyh-sredstv/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

18. Об обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 20 марта 2015г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-oborote-narkoticheskikh-sredstv/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

19. О безопасности и качестве пищевых продуктов [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 08 апреля 2016г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-bezopasnosti-i-kachestve-pishhevyyh-produktov/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

20. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 30 апреля 2015г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-ohrane-okr-sredy/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

21. Об особо охраняемых природных территориях [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 30 апреля 2015г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-osobo-ohranyaemyh-prirodnih-territoriyah/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

22. Об экологической экспертизе [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 09 октября 2015г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-ob-ekologicheskoy-ekspertize/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

23. Об отходах производства и потребления [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 09 октября 2015г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-ob-othodah-proizvodstva-i-potrebleniya-82/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

24. Об охране труда [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 03 апреля 2015г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-ohrane-truda/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

25. Об отпусках [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 06 марта 2015г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-otpuskah/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

26. Об оплате труда [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 06 марта 2015г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-oplate-truda/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

27. Об основах общеобязательного социального страхования [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 30 апреля 2015г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-obshheobyazatelnom-sots-strahovanii/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

28. О создании Государственного Комитета горного и технического надзора Донецкой Народной Республики (Гортехнадзора ДНР) [Электронный ресурс]: Указ Главы Донецкой Народной Республики №41 [подписан Главой Донецкой Народной Республики 10 декабря 2014 г.]. – Режим доступа: <http://www.gkgtn.ru/%D0%A3%D0%BA%D0%B0%D0%B7-41.pdf> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

29. Типовое положение о порядке проведения обучения и проверки знаний по вопросам охраны труда [Электронный ресурс]: Приказ Государственного Комитета Гортехнадзора ДНР [№ 227 от 29 мая 2015г.].– Режим доступа: http://gkgtn.ru/New%20Folder/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%20%D0%BE%D0%B1_%20%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8.pdf (дата обращения: 01.06.2017 г.)

30. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики [принят Постановлением Народного Совета 20 февраля 2015г.].– Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-zashhite-naseleniya-i-territorij-ot-chs/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

31. Положение об организации обучения населения в области гражданской обороны и защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров ДНР [№ 3-22 от 12 марта 2015г.]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-ohrane-truda/> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

32. Об утверждении Порядка организации обучения населения действиям в чрезвычайных ситуациях [Электронный ресурс]: Приказ Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики [№ 400 от 28 апреля 2016г.]. – Режим доступа: <http://dnmchs.ru/uploads/prikazu/555666-2-7.pdf> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

33. Об утверждении Инструкции взаимодействия Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики и Министерства здравоохранения Донецкой Народной Республики при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожаров, аварий [Электронный ресурс]: Приказ Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики и Министерства здравоохранения Донецкой Народной Республики [№ 161/ 850 утвержден 16 мая 2017г.]. – Режим доступа: <http://dnmchs.ru/uploads/prikazu/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%97.FR12.pdf> (дата обращения: 01.06.2017 г.)

УДК 332.1

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

ПОДГОРНЫЙ В.В.,
д-р экон. наук, профессор, доцент
ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной
Республики»

Настоящая работа направлена на исследование существующих представлений об устойчивом развитии региона, обоснованию его новой парадигмы и формированию соответствующей инновационной модели.

Научно-теоретической и методологической базой исследования явилось системное общетеоретическое обобщение причин объективных процессов развития региона, обоснование на этой основе новой парадигмы устойчивого развития региона и формирование соответствующей инновационной модели. Результаты исследования позволили прийти к выводу о необходимости и возможности применения предложенной концепции в практике устойчивого развития региона в качестве способа повышения уровня жизни его населения.

Ключевые слова: культура, экономика, общество, государственное управление, регулирование экономики региона, устойчивое развитие, идеология.

This research is aimed at investigating actual ideas referred to the region's sustainable development, substantiating its new paradigm and forming the corresponding innovative model.

Scientific, theoretical and methodological basis of this research is by general theoretical generalization of grounds for objective processes of the regional development, substantiation of new paradigm of the regional sustainable development and forming the corresponding innovative paradigm on this basis. Results of this research paper enabled the author to conclude the idea of necessity and possibility of applying the suggested concept to practical sustainable development of the region as a tool of raising living standards of its inhabitants.

Keywords: culture, economics, society, public administration, regulating the region's economy, sustainable development, ideology.

Постановка проблемы. На протяжении последних 15-20 лет в научных и политических кругах многих стран всё активнее обсуждается вопрос о необходимости формирования модели устойчивого развития региона. Это связано с тем, что масштабы современной производственной, общественно-политической и даже бытовой деятельности людей в рамках мирового сообщества оказываются столь внушительными, что порождают всё больше глобальных противоречий и новых кризисных ситуаций, которые ставят перед правительствами, учёными, всем населением Земли кардинальные проблемы о возможностях дальнейшего существования человеческой цивилизации.

Вместе с тем, правило автоматического поддержания глобальной среды обитания, которое вытекает из четвёртого закона экодинамики Ю.Голдсмита, содержит в себе положение о том, что результаты развития проявляются не только и не столько в сохранении окружающей среды. Это само по себе имеет огромное значение для человека с точки зрения сохранения его здоровья и способности к осуществлению созидательной деятельности. Это не самоцель. Поддержание среды жизнедеятельности является результатом развития всех её сфер, что автоматически приводит к возникновению прогресса, т.е. появляются видимые улучшения условий жизни [1]. Это указывает на то, что устойчивое развитие связано не только с установлением равновесия между эксплуатацией природных ресурсов, направлением инвестиций, ориентацией научно-технического развития и развитием личности и институциональными изменениями, но и с ростом уровня жизни. При этом особое значение имеют культурный, экономический и социальный аспекты. Данное заключение вызывает необходимость расширения рамок устоявшихся теоретических представлений о природе устойчивого развития региона и формирования на этой основе его новой модели.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблеме обеспечения устойчивого развития региона посвящено большое количество исследований. Среди наиболее актуальных публикаций на эту тему можно выделить работы Н.Ф. Реймерса [1], М.М. Бринчука [2], Е.Н. Бекетовой [3], М.А. Бучаковой [4], Л.В. Калягиной [5], Н.А. Звягинцевой [6], Р.А. Ялмаева [7], А.В. Катасонова [8], И.К. Сандомирской [9], Д.В. Васильева [10], М.В. Россинской [11].

Указанные работы отражают общепринятый подход к устойчивому развитию, основанному на взаимодействии экономического, социального и экологического развития. Однако данный подход, как показывает практика, не позволяет государству успешно справляться со всей совокупностью экономических, социальных и экологических проблем по причине того, что такого рода подход к устойчивому развитию не отличается целостностью и системностью.

Концепция задумана с целью отражения сложной взаимосвязи между окружающей средой и развитием, т.е. между элементами управления – «ресурсами» и «результатами». Однако практика показывает, что данный подход не в состоянии преодолеть существующие глубинные противоречия между стремлением к получению прибыли и экологическими требованиями, между необходимостью решения общечеловеческих задач и необходимостью сохранения в ближайшей перспективе суверенитета отдельных государств, между искоренением нищеты и защитой биосферы. Кроме того, в современном обществе по-прежнему имеет место изоляционизм, попытки противопоставления отдельными государствами собственного пути главному вектору исторического развития, стремление доминировать и навязывать свою волю участникам общечеловеческого диалога.

В связи с этим проведение специального исследования и формирование на основе его результатов инновационной модели устойчивого развития региона, при взаимодействии культуры, экономики и общества, является актуальным.

Цель статьи – формирование концептуальных основ устойчивого развития региона и разработка соответствующей инновационной модели, функционирующей на основе взаимодействия культуры, экономики и общества под влиянием управляющего воздействия со стороны региона.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Исследовать парадигмальные основы общепризнанной теории устойчивого развития.

2. Обосновать новую методологию устойчивого развития, движущей силой которого выступает самоорганизация региона, результатом чего является целенаправленная экономическая деятельность, осуществляемая на основе высоких технологий под воздействием эффективного управления и результативного государственного стимулирующего регулирования экономики.

3. Сформировать инновационную модель устойчивого развития региона, направленную на обеспечение роста общественной культуры и социального прогресса.

Изложение основного материала исследования. Теория устойчивого развития является одной из самых исследуемых и быстро развивающихся теорий. Представления об устойчивом развитии, получившие распространение среди учёных, философов, общественных и политических деятелей, далеки от концептуального единства и являются предметом напряжённых дискуссий. Об отсутствии теоретического совершенства концепции устойчивого развития свидетельствует поток критики со стороны исследователей [12].

При ближайшем рассмотрении подход к устойчивому развитию, который базируется на трех аспектах – экологическом, экономическом и социальном, несмотря на его международное признание, является достаточно спорным.

Во-первых, существует неоднозначность понимания самого термина «устойчивое развитие». Многие исследователи относят генезис понятия «устойчивое развитие» к философскому и научному наследию К.Э. Циолковского, С.А. Подолинского, В.И. Верданского и др. В частности, Н.С. Касимов, Ю.Л. Мазуров, В.С. Тискунов доказывают, что признанная мировым сообществом концепция устойчивого развития представляет собой западный аналог предшествующей ей российской концепции рационального природопользования, успешно разрабатывавшейся в советской науке с начала 1960-х годов [13].

Во-вторых, отсутствует единая система представлений об устойчивом развитии, что порождает значительные трудности в реализации.

В-третьих, имеет место дискуссионность в понимании целей устойчивого развития, естественно возникающая в силу мировоззренческих различий участников процесса внедрения данной концепции устойчивого развития.

В-четвёртых, данная концепция представляет собой технико-технологический способ преодоления экологического кризиса, а его просто не существует, так как данная проблема носит комплексный характер, поэтому и решаться должна комплексно.

И, наконец, в-пятых, концепция устойчивого развития в таком виде представляет собой западную цивилизационную модель, в основе которой лежит обеспечение роста социального благосостояния западного мира за счёт использования ресурсов других, менее развитых стран.

Представляется, что в силу качественно иной цивилизационной принадлежности (прежде всего, это связано с различием в мировоззренческих установках) реализация данной концепции устойчивого развития на территории Российской Федерации не будет иметь ожидаемого эффекта для её регионов. Ведь концепция устойчивого развития, с точки зрения взаимодействия экологического, экономического и социального развития, представляет собой стратегию выживания западного общества в условиях современного глобального кризиса. По сути – это цивилизационная парадигма, направленная на обеспечение роста производства и потребления благ, что приводит к увеличению прибыли транснациональных корпораций.

Такое положение способствует росту социального благосостояния лишь той части мирового сообщества, которая имеет непосредственное отношение к транснациональным корпорациям (а это представители западной цивилизации), что только увеличивает социальное неравенство в мировом масштабе.

Противоречия, заложенные в общепринятой концепции устойчивого развития, свидетельствуют о её внутреннем логическом парадоксе. Одно из центральных мест среди них занимает реально существующее несоответствие интересов отдельных государств общечеловеческим. Данное несоответствие обусловлено не только практикой, но и доминирующей в сознании мирового сообщества идеологией капитализма, которая в совокупности либерализма (экономическая идеология), демократии (политическая идеология) и консерватизма (организационная идеология) обеспечила доминирование материальных интересов в общественной жизни со всеми вытекающими последствиями (рост коррупции, экономических преступлений, социального расслоения общества, инфляции и т.д.).

В связи с этим некоторыми российскими экономистами высказывается мнение о том, что предлагаемая западными экономистами концепция устойчивого развития является неприемлемой для Российской Федерации [1-13]. Попытка практического внедрения в России положений устойчивого развития в общепринятом его понимании несет ей вред, так как обуславливает снижение уровня промышленного развития страны, отставание её от экономически развитых стран. Всё это приводит к актуализации проблемы формирования такой концепции устойчивого развития, в основе которой лежали бы общечеловеческие идеалы, нормы и ценности, разделяемые большей частью российского общества. Именно такой подход способен решить взаимосвязанные проблемы общественной консолидации и активизации инновационной активности региона для успешной реализации всего комплекса задач устойчивого развития, обеспечив тем самым стабильный рост промышленного производства, лидирующие позиции в мировом экономическом пространстве и вывод регионов Российской Федерации на траекторию стабильного и динамичного роста жизненного уровня. Устойчивое развитие в таком виде должно стать основой новой цивилизационной парадигмы, направленной не на выживание в среде всё возрастающей глобальной турбулентности, а на активизацию инновационного потенциала региона и достижение социального прогресса.

Первым шагом к пониманию новой парадигмы устойчивого развития региона будет её определение как специфического вида взаимодействия культуры (как совокупности сознания, знаний и мышления), экономики и общества, реализуемого посредством установления специфических связей между ними в процессе реализации государственного управления и формирования специфических связей между государством и регионом. В результате можно изобразить первую простейшую схему взаимодействия (рис. 1).

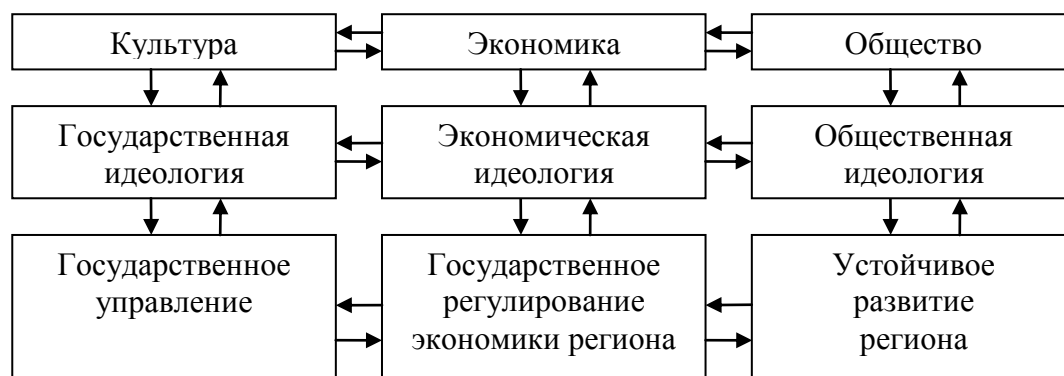


Рис. 1. Схема взаимодействия культуры, экономики и общества

Эффективность государственного управления в рамках данного взаимодействия обеспечивается учётом влияния всех факторов эффективности (идеология, культура, государственно-управленческая деятельность, экономика, стратегическое развитие региона, социальная система, регулирование экономики региона), среди которых определяющим является идеологический фактор. Именно государственная, экономическая и общественная идеологии являются связывающим звеном между государственным управлением и триадой «культура-экономика-общество», функционирование которой и приводит к формированию устойчивого развития.

Эта схема ещё не является полным отражением новой парадигмы устойчивого развития региона, равно как и приведённый выше краткий анализ парадигмальных основ существующей теории устойчивого развития не раскрывает сущности самого нового подхода к устойчивому развитию. Следующими шагами должны стать ответы на вопросы о том, какова должна быть движущая сила устойчивого развития, её составные элементы и характер их взаимодействия, чтобы логика этого взаимодействия легла в основу логической конструкции системного процесса устойчивого развития. Данные вопросы являются фундаментальными, определяющими особенности инновационной модели устойчивого развития региона в рамках новой парадигмы.

Результаты исследования природы трансформационных процессов позволили прийти к выводу о том, что в основе устойчивого развития региона лежит системный процесс его самоорганизации, осуществляемый посредством управляющего воздействия со стороны государства и направленный на совершенствование экономической деятельности с целью достижения максимальных результатов в общественной жизни региона (рис. 2).

Исходя из этого, можно сформулировать определение устойчивого развития региона, логика которого будет положена в основу его структурирования.

Устойчивое развитие региона – это процесс его непрерывной самоорганизации, в ходе которого государственное управление и регулирование экономики региона выступают в качестве направляющего и организующего начала его целенаправленной экономической деятельности, обеспечивающей, с одной стороны, рост общественной культуры, а с другой – социальный прогресс.

Самоорганизация (высшая форма организации) региона в структуре устойчивого развития имеет особую значимость и является движущей силой развития, обеспечивающей воспроизводство и совершенствование организации экономической деятельности в направлении упорядочивания и оптимизации соответствующих процессов. Самоорганизация инициируется государством (управляющей подсистемой) посредством государственного управления и регулирования экономики региона и реализуется через его экономическую деятельность, т.е. через совокупность действий экономически активного населения (управляемая подсистема) на всех уровнях экономики региона. Регион через государственные структуры генерирует управляющее воздействие и сам же реализует его, качественно улучшая тем самым процессы, происходящие в его экономике.

Под качественным улучшением в данном случае подразумевается реализация возможности трансформации положительного результата экономической деятельности (экономический рост) в социально значимый эффект этой деятельности (рост общественной культуры и социальный прогресс).

Основным структурным элементом самоорганизации является государственное управление. Государственное управление – это совокупность информационных процессов на глобальном, международном и социальном уровне, обеспечивающих поддержание жизнедеятельности региона в заданном состоянии и перевода благосостояния населения на более высокий уровень посредством влияния государственной идеологии на общественное сознание и формирования мировоззренческих установок, направленных на самореализацию региона в процессе экономической деятельности и трансформации её результатов в социально значимый эффект (рис. 3).

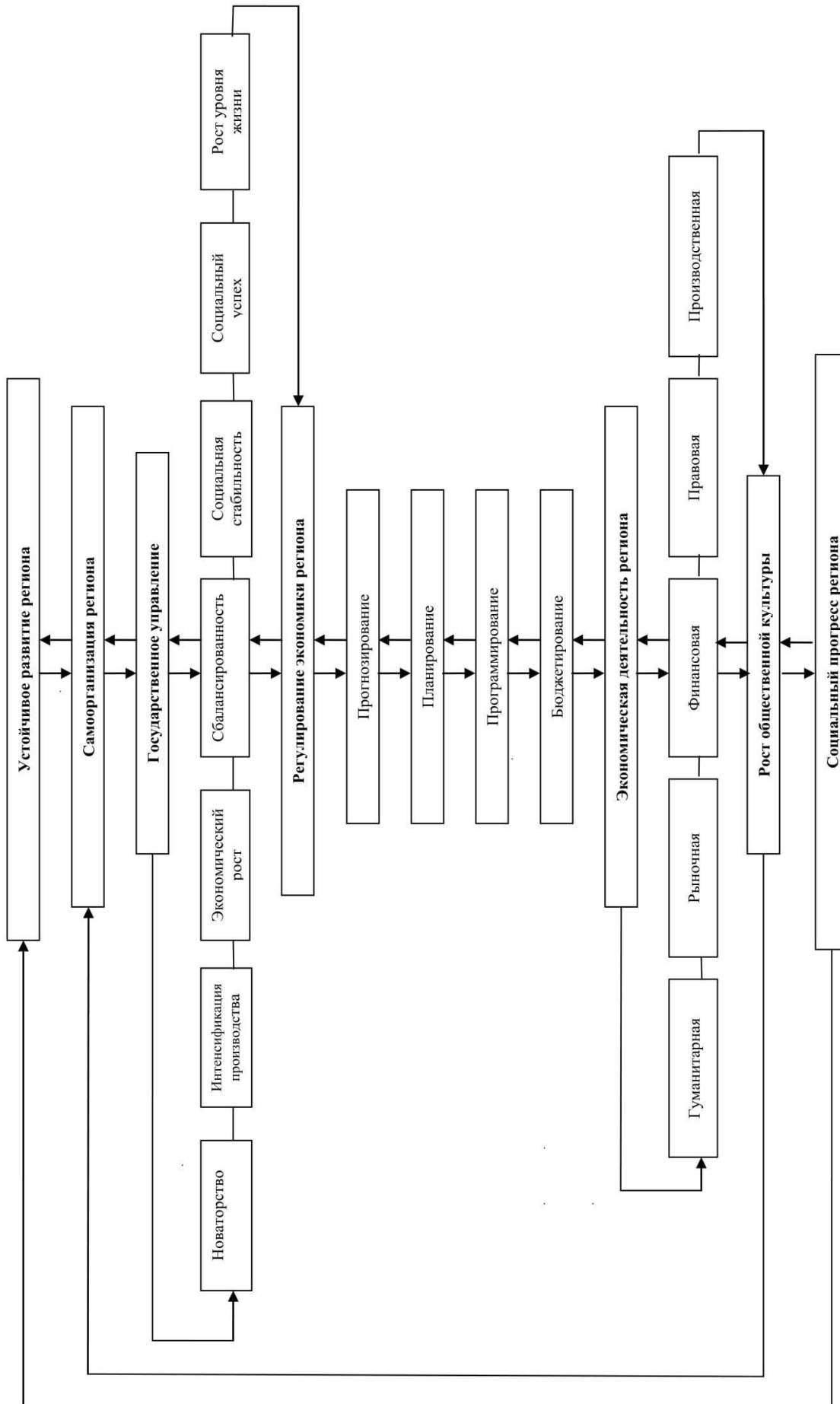


Рис. 2. Логическая схема устойчивого развития региона

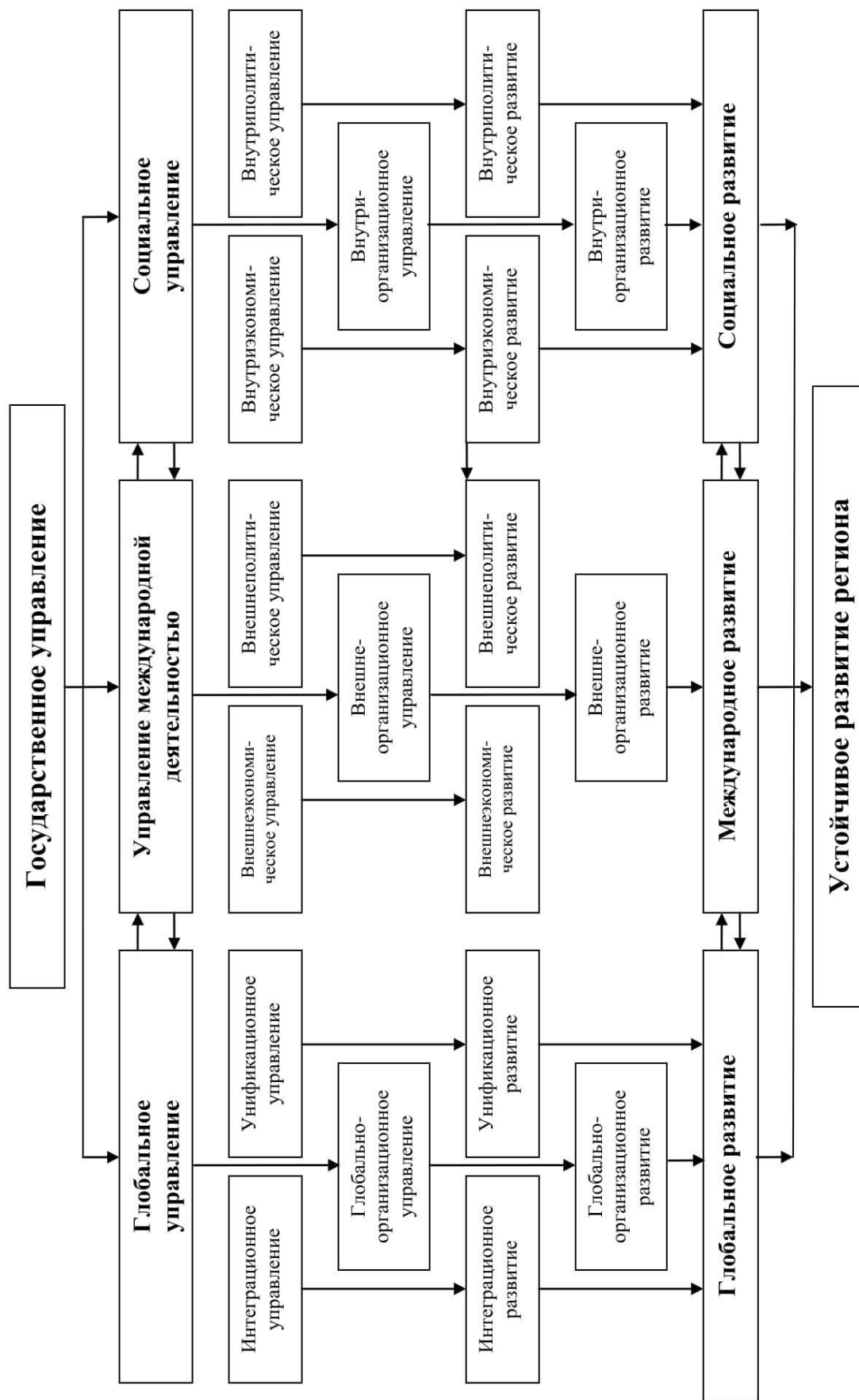


Рис. 3. Логическая схема государственного управления

Государственное управление в условиях усиления глобальной конкуренции для обеспечения устойчивости развития региона наряду с социальным управлением и управлением международной деятельностью поставлено перед необходимостью активного использования рычагов глобального управления. Единого центра управления мировыми делами сегодня не существует. Глобальные проблемы решаются международными финансовыми структурами, где решения принимаются не одним, а целой группой управляющих. Однако легитимность данным решениям может обеспечить только ООН, а их эффективность возможна только в рамках предлагаемой парадигмы устойчивого развития региона, реализация которого будет приносить благо всем государствам, а не только доминирующим государствам и крупным финансовым корпорациям.

Государственное управление в силу своей информационной природы способно воздействовать на общественное сознание и формировать внутренние установки на достижение формулируемых в процессе развития целей. Информационную основу управляющего воздействия образует государственная идеология, которая учитывает глобальный (социальная гармония как бесконфликтное сосуществование всех элементов социальной общности), международный (государственный суверенитет) и социальный (социальное благополучие) аспекты деятельности региона, направленной на обеспечение стабильного и динамичного роста уровня жизни населения.

Государственная идеология представляет собой наряду с нормами и ценностями совокупность идеалов – новаторство, интенсификация производства, экономический рост, сбалансированность, социальная стабильность, социальный успех, рост уровня жизни. Эти идеалы задают основной вектор управленческих усилий региона – постоянное улучшение условий для самореализации населения и формирования на этой основе более качественных жизненных стандартов. Государство и регион всегда стремятся к достижению этих идеалов, но никогда не достигают их в силу ограниченности ресурсов. Именно стремление к единым идеалам обеспечивает гармонию государственных и региональных интересов и формирует общественную консолидацию, что является залогом эффективной экономической деятельности и социального успеха страны.

Новаторство – это нововведение, открытие новых путей, способствующих социальному преобразованию региона. Именно новаторский подход к обеспечению роста жизненного уровня населения, а не только исключительное использование опыта государственного управления развитых стран, открывает для региона неограниченные возможности в поиске более совершенных методов улучшения условий жизнедеятельности на своей территории.

Новаторский подход региональных органов власти к управлению жизнедеятельностью на своей территории обеспечивает приоритет интенсивных методов в обеспечении развития промышленного производства.

Интенсификация производства – увеличение размеров производства за счёт применения более эффективных средств производства, более совершенных форм организации труда и технологических процессов, воплощающих новейшие достижения научно-технического прогресса, более эффективного использования наличного производственного потенциала. Это имеет принципиальную значимость, поскольку позволяет формировать условия для экономического роста, т.е. увеличения объёма дохода региона, являющегося одной из главных целей его экономического развития, достижение которого обусловлено необходимостью большего роста регионального валового продукта по сравнению с ростом в регионе населения для улучшения жизни.

Последнее, в свою очередь, требует от региона сбалансированного подхода, суть которого состоит в обеспечении полной согласованности и взаимообусловленности социальной гармонии, государственного суверенитета и социального благополучия в процессе устойчивого развития. Тем самым достигается согласованность глобального управления, управления международной деятельностью и социального управления, что является необходимым условием устойчивости регионального развития.

Сбалансированность является стержневым принципом, вокруг которого вращается процесс самоорганизации и на основе которого осуществляется регулирование экономики региона, имеющее стимулирующий, а не административный характер. В системе устойчивого развития регулирование выполняет следующие стратегически значимые функции:

1. Прогнозирование. Определение структуры возможностей и их параметров путём анализа состояния внутренней и внешней среды является отправной точкой регулирующей деятельности региона в структуре устойчивого развития. При положительном решении о наличии внутренних и внешних возможностей в случае, когда созданные регионом условия способны обеспечить такой уровень конкурентоспособности его экономики, при котором возможно успешное преодоление негативных тенденций глобального окружения, возникает необходимость постановки двуединой цели устойчивого развития региона – рост общественной культуры и социальный прогресс.

2. Планирование. Постановка вышеназванной цели требует дифференцированного подхода, суть которого состоит в определении комплекса целей в рамках каждого направления экономической деятельности региона, где осуществляется соответствующая деятельность по развитию той или иной сферы (гуманитарная, рыночная, финансовая, правовая и производственная). После определения целей и соответствующих задач для их достижения необходимо выделить их приоритетность и временные параметры. В данном случае следует внести ясность в понимание того, достижение какой из целей и за какой промежуток времени принесёт максимальную выгоду региону и государству.

3. Программирование. Для реализации планов необходимо выработать соответствующий алгоритм или программу развития, подробно описывающую способы определённых действий по каждому направлению экономической деятельности региона. Все виды экономической деятельности взаимосвязаны между собой, равно как и цели, и задачи, реализуемые в процессе достижения тех или иных целей как на государственном, так и на региональном уровнях. В связи с этим государству и региону необходимо объединить усилия в процессе реализации программ. Наиболее эффективным инструментом интеграции усилий являются производственно-образовательные кластеры, имеющие в своём составе совокупность субъектов хозяйственной деятельности, финансовых и образовательных учреждений, действующих в определённой сфере и характеризующихся разделением труда между предприятиями и отношениями территориальной близости. Кластерная организация позволяет снизить себестоимость сделок предприятия, способствует повышению устойчивости производства и сбыта, поддерживает уровень конкурентоспособности на требуемом уровне, повышает чувствительность предприятия к рыночным колебаниям, обеспечивает соответствие спроса и предложения трудовых ресурсов, увязывая тем самым потребности экономики в специалистах той или иной квалификации с возможностью их образовательной подготовки. Поэтому формирование экономики кластерного типа является одним из основных условий обеспечения устойчивого развития региона.

4. Бюджетирование. Реализация программ развития предполагает их финансовое обеспечение, осуществляемое через бюджет. Бюджетирование включает в себя процесс составления, принятия бюджетов и последующий контроль над их исполнением, что позволяет с помощью показателей определить вклад каждой территориальной единицы в пределах региона в достижение целей устойчивого развития и оптимизировать его результаты.

Существует два основных пути оптимизации результатов устойчивого развития – стабильный экономический рост и его трансформация в социально значимые результаты.

Стабильный экономический рост возможен при условии реализации управляющего и регулирующего воздействия региона на ход социальных (политических, экономических и организационных) процессов. При этом вмешательство региона в производство общественно значимого продукта должно быть обоснованным и целесообразным. В данном случае регион должен действовать

исключительно при условии согласования государственных и региональных интересов. Это имеет особую значимость, поскольку именно в процессе согласования интересов и формируется граница вмешательства в экономику, пренебрегать которой регион не имеет права. В противном случае эффективность экономической деятельности будет снижаться, что негативно отразится на объемах налоговых поступлений в доходную часть государственного и регионального бюджета и ограничит тем самым возможность реализации социальных обязательств государства и региона перед населением.

Реализация регулирующего влияния региона, с одной стороны, обеспечивает стабильность, которая представляет собой способность экономики функционировать, изменяя при необходимости собственную структуру, и находиться в равновесии, а с другой – позволяет формировать благоприятные условия для ведения экономической деятельности, которая включает в себя гуманитарную, рыночную, финансовую, правовую и производственную виды деятельности. Охарактеризуем их с точки зрения целей и реализуемых при их достижении задач.

1. Гуманитарная деятельность.

Цель – формирование высокого уровня общественного сознания.

Для достижения поставленной цели необходимо решить такие задачи, суть которых состоит в следующем:

- формирование личности человека через посещение научно-технических, детских, юношеских, специализированных и государственных библиотек;
- формирование ролевых установок в общественном сознании через посещение театров, музеев, кино, через религию, физкультуру и спорт;
- практическое использование законов, определяющих жизнедеятельность общества, навыки в которой возникают в процессе изучения естественных, социальных, гуманитарных, нормативных, формальных наук;
- передача объективной информации потребителям через телевидение, радио, газеты, журналы, книги и интернет;
- формирование высокого уровня сознания, самодостаточности, адекватного мировоззрения и гибкого менталитета через организацию обучения в дошкольных учреждениях (детские ясли и сады), школах, средних специальных и высших учебных заведениях.

2. Рыночная деятельность.

Цель – обеспечение баланса совокупного спроса и предложения.

Для достижения поставленной цели необходимо решение задач, суть которых состоит в следующем:

- рациональное использование общественных ресурсов в процессе угледобычи, поставок нефти и газа по оптимальным ценам, развитие водного и лесного хозяйства;
- формирование оптимальной структуры собственности через развитие государственной, частной, муниципальной, общественной и коллективной собственности;
- формирование атмосферы состязательности между хозяйствующими субъектами через развитие конкуренции на индивидуальном и местном, отраслевом и межотраслевом, общегосударственном и международном уровнях;
- обеспечение эффективного функционирования внутреннего рынка через развитие сети банков, бирж, страховых компаний, консалтинговых и юридических фирм, информационных центров, аукционов, выставок, коммерческих предприятий;
- оптимизация взаимосвязей между различными единицами экономики через развитие региональной и отраслевой структур, отдельных компонентов ВВП по стоимости, государственного и частного секторов, внешнеэкономической структуры.

3. Финансовая деятельность.

Цель – оптимизация финансовых потоков в экономике.

Для достижения поставленной цели необходимо решить задачи, суть которых состоит в следующем:

– социальное обеспечение и защита населения страны через развитие пенсионного обеспечения, социального страхования, социальных льгот, помощи семьям с детьми, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, обороноспособности страны, общественной безопасности;

– кредитование физических и юридических лиц через развитие Центрального банка, сеть коммерческих, универсальных, инвестиционных и сберегательных банков;

– обеспечение и поддержание минимального уровня инфляции в экономике через развитие фискальной и кредитно-денежной политики, политики монетаризма, гипотезы естественного уровня и фискальной политики, ориентированной на предложение;

– формирование социально справедливого перераспределения доходов в стране через развитие систем традиционного (общего), упрощённого налогообложения, налогообложения по единому налогу, смешанного налогообложения;

– формирование экологически безопасной среды жизнедеятельности общества через развитие систем охраны атмосферного воздуха, водных ресурсов, земель и недр, лесных ресурсов и животного мира.

4. Правовая деятельность.

Цель – правовая регламентация жизнедеятельности общества.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи, суть которых состоит в формировании баланса:

– свободы народа и власти государства через развитие конституционного права;

– между личной самодеятельностью граждан и правящей власти через развитие административного права;

– интересов сторон трудовых соглашений через развитие трудового права;

– взаимоотношений государства и общества в процессе финансовой деятельности через развитие финансового права;

– между тенденциями развития общества и системой рыночных отношений через развитие хозяйственного права.

5. Производственная деятельность.

Цель – всестороннее развитие факторов производства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить задачи, суть которых состоит в следующем:

– оптимальное распоряжение землёй с целью её рационального использования и извлечения дохода через развитие земледельческого, пастбищного, смешанного, имущественного землепользования, связанного с промышленным и гражданским строительством;

– использование трудовых ресурсов в промышленности через совершенствование использования трудовых ресурсов в машиностроении, горно-металлургическом комплексе, химии и фармацевтике, сельском хозяйстве и пищевой промышленности;

– рост инвестиционной привлекательности промышленности через развитие капитального и финансового инвестирования, реинвестирования, бюджетных ассигнований, заёмного инвестирования;

– рост инновационной активности в экономике через проводки научных исследований и разработок, активное внедрение технических и технологических инноваций, а также ресурсосберегающих технологий, строительство новых предприятий и инновационной инфраструктуры;

– максимально полное удовлетворение рыночных потребностей через развитие производственной сферы, сферы производства услуг, коммерции и торговли, финансовой и научной сферы.

Указанные виды целенаправленной экономической деятельности отражают основные сферы жизнедеятельности, проявление экономической активности в рамках которых позволяет удовлетворять общественные потребности и обеспечивать самоутверждение и самореализацию людей в их профессиональной деятельности.

Структурированная в соответствии со сферами жизнедеятельности экономическая деятельность под воздействием регулирующего влияния обеспечивает социальную стабильность, т.е. устойчивое состояние социальной системы, позволяющей ей эффективно развиваться в условиях внешних и внутренних воздействий, сохраняя свою структуру и основные качественные параметры. Тем самым обеспечивается возможность достижения вышеуказанных целей в рамках каждого направления экономической деятельности, что обеспечивает переход региона на более высокий уровень развития. Данный переход всегда сопряжён с ростом уровня культуры, т.е. общественного сознания, знаний и мышления.

Положительные изменения культурного уровня населения региона проявляются прежде всего в росте культуры производства и потребления. Рост культуры производства предполагает внедрение прогрессивной техники, технологии, научной организации труда в промышленности. Появление более качественных благ с улучшенными характеристиками стимулирует рост культуры потребления, проявляющийся в ужесточении правил и норм, регулирующих поведение людей в процессе приобретения товаров и услуг. При этом потребительские предпочтения смещаются от количественных параметров к качественным, что приводит к росту уровня рационализации потребительского поведения и снижению объёмов потребления. Это препятствует перепроизводству, сглаживая тем самым кризисные проявления в экономике и формируя необходимые предпосылки для социального успеха. Социальный успех представляет собой определённый уровень социальных достижений, признаваемый достойным в данной стране и регионе. Социальный успех обычно проявляется в определённом уровне социального статуса и влияния, а также в росте уровня жизни населения.

Рост жизненного уровня проявляет себя как рост благосостояния населения, отражённый в совокупности условий и показателей, которые характеризуют максимально полное на данный момент времени удовлетворение основных жизненных потребностей людей. Улучшение социального благосостояния является важнейшей предпосылкой для социального прогресса, в ходе которого осуществляется восхождение к более сложным формам общественной жизни. Происходящие в результате этого изменения в социальных отношениях ведут к более полному равенству, росту социальной свободы и социальной справедливости.

Результаты исследования позволили сформулировать следующие *выводы*:

1. Главным результатом исследования парадигмальных основ устойчивого развития явилось:

– выявление необходимости изменения общепринятой парадигмы устойчивого развития в силу неоднозначности понимания самого термина «устойчивое развитие» и исторически сложившегося в России подхода к устойчивому развитию, суть которого состоит в том, что экологическая проблематика вторична, а экологические программы являются сугубо затратными;

– выделение трёх основных объектов в рамках новой парадигмы устойчивого развития, к которым относятся: культура, экономика и общество;

– понимание того, что устойчивое развитие, реализуемое посредством взаимодействия выделенных объектов под воздействием государственного управления, должно стать основой новой цивилизационной парадигмы, направленной не на выживание в среде всё возрастающей глобальной турбулентности, а на активизацию инновационного потенциала региона, его развитие и достижение на этой основе социального прогресса.

2. Выводы, полученные в результате исследования парадигмальных основ общепринятой теории устойчивого развития, позволили обосновать новую методологию устойчивого развития региона, в качестве движущей силы которого выступает не кризис, а самоорганизация региона. Приоритетность выбора самоорганизации в данном случае обусловлена тем, что преодоление кризиса связано с выживанием хозяйствующих субъектов и сохранением достигнутого уровня жизни населения. В условиях усиления глобальной турбулентности это со временем становится просто невозможным, тогда как самоорганизация позволяет воспроизводить, совершенствовать или создавать принципиально новые формы организации общественной жизни. Такой эффект достигается посредством государственного управления, которое формирует реальные возможности оперативного упреждения и своевременного нивелирования негативных последствий кризисных проявлений в жизнедеятельности региона.

3. Обоснование новых взглядов, понятий и идей привело к появлению новой парадигмы устойчивого развития, что и позволило сформировать соответствующую логическую системную модель, в основе которой положена самоорганизация региона, реализуемая посредством определённых принципов, функций и методов. Так, в инновационной модели устойчивого развития в качестве принципиальной основы выступает государственное управление, функциональной основы – государственное стимулирующее регулирование экономики и методической – экономическая деятельность общества. Взаимодействие между этими основными составными элементами устойчивого развития обеспечивается посредством движущей силы устойчивого развития – самоорганизации региона, а логика взаимодействия – государственным управлением.

Реализация данной модели способствует успешной трансформации количественного результата экономической деятельности региона, выраженного в достигнутом уровне экономического роста, в качественный эффект этой деятельности, отражающий стабильный рост общественной культуры и социальный прогресс.

Научная значимость исследования состоит:

– в обосновании новой парадигмы устойчивого развития региона, сущность которой заключается в изменении общепринятой парадигмы устойчивого развития, а именно переходе от методов обеспечения экологического, экономического и социального развития за счёт ресурсов развивающихся стран и достижения на этой основе роста производства, потребления и прибыли транснациональных корпораций, к методам, основанным на социальной справедливости и стимулирующим рост общественной культуры и социальный прогресс;

– формировании инновационной модели устойчивого развития региона, которая отвечает государственной стратегии России, направленной на обеспечение общенациональной консолидации и единения, активизации инновационного потенциала региона, высоких социальных стандартов.

Практическое значение полученных результатов заключается в разработанных методических подходах и обоснованных теоретических положениях, изложенных в исследовании и доведённых до уровня практических рекомендаций. Они представляют собой методическую базу по оптимизации устойчивого развития региона и могут быть использованы в формировании соответствующей модели, разработке и усовершенствовании законодательных актов России.

Перспективным направлением дальнейших исследований является выявление возможностей реализации предложенной модели устойчивого развития региона в условиях Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Реймерс Н.Ф. Экология. Теории, законы, правила, принципы и гипотезы / Н.Ф. Реймерс. – М.: Россия молодая, 1994. – 366 с.
2. Бринчук М.М. Концепция устойчивого развития: потребности в совершенствовании / М.М. Бринчук // Астраханский вестник экологического образования. – 2015. – № 1 (31). – С. 5-13.
3. Бекетова Е.Н. Социально-философские основания концепции устойчивого развития в контексте цивилизационного развития / Е.Н. Бекетова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 6. – С. 222-225.
4. Бучакова М.А. Концепция устойчивого развития в контексте международно-правовой охраны окружающей среды / М.А. Бучакова // Вестник Омского ун-та. Серия «Право». – 2010. – № 1. – С.7-11.
5. Калягина Л.В. Факторы устойчивого развития агроэкономической системы / Л.В. Калягина // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического ун-та им. академика М.Ф. Решетова. – 2009. – № 1-2. – С. 175-180.
6. Звягинцева Н.А. Инвестиции как фактор устойчивого развития экономической системы / Н.А. Звягинцева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2011. – № 5. – С. 24-28.
7. Ялмаев Р.А. Противоречия в системе управления устойчивым развитием / Р.А. Ялмаев // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – № 12 (42). – С. 35-42.
8. Катасонов А.В. Применение теории справедливости Джона Роулса к вопросу о мегенерационной справедливости в концепции устойчивого развития / А.В. Катасонов // Власть. – 2015. – № 2. – С. 157-162.
9. Сандомирская И.К. Эволюция теории устойчивого развития и концепция ноосферы / И.К. Сандомирская // Актуальные вопросы экономических наук. – 2010. – № 14. – С. 46-51.
10. Васильев Д.В. Реализация научных концепций устойчивого развития и аксиологических теорий России как фактор успешного решения глобальных проблем в современном мире / Д.В. Васильев // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 2. – С. 34-36.
11. Россинская М.В. Проблемы реализации концепции устойчивого развития на региональном уровне / М.В. Россинская // Инженерный вестник Дона. – 2010. – № 4. – Т 14. – С. 206-215.
12. Ширяев А.Б. Утопизм концепции устойчивого развития / А.Б. Ширяев // Омский научный вестник. – 2007. – № 5-59. – С. 85-88.
13. Кузнецов О.Л. Мироззрение устойчивого развития: учебное пособие / О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков. – М.: РАЕН; Дубна; Ун-т «Дубна», 2013. – 221 с.

УДК 339.137.2

ОЦЕНКА ПРИОРИТЕТНЫХ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ТУРИЗМА

ПРИПОТЕНЬ В.Ю.,**д-р экон. наук, профессор,****Донбасский государственный****университет,****г. Алчевск, ЛНР;****ШИКОВ Н.Н.,****канд. техн. наук, доцент,****Донбасский государственный****университет,****г. Алчевск, ЛНР**

В статье представлена методика формирования маршрутов в промышленном туризме путем определения прообраза нечеткого множества на основе оптимизирующей целевой функции. Многокритериальная задача направлена на преодоление противоречия, вызванного, с одной стороны, желанием достичь положительной динамики доходов от этого вида туризма, а, с другой, ростом затрат на расширение полезности маршрутов.

Ключевые слова: промышленный туризм, нечеткое множество, критерии, целевая функция, экспертная оценка.

The article presents a method of forming routes in industrial tourism by defining the inverse image of fuzzy sets on the basis of optimizing the objective function. Criteria task aimed at overcoming the contradictions caused, on the one hand, the desire to achieve positive dynamics of revenues from this type of tourism, and the rising costs for expanding the usefulness of the routes

Key words: industrial tourism, fuzzy set, criteria, objective function, expert evaluation.

Постановка проблемы. Уровень инновационного развития региональных предприятий в различной степени способствует развитию промышленного туризма. Это связано с тем, что с одной стороны, экологическая нагрузка на регион негативно воздействует на его привлекательность, а с другой – например, при повышенном спросе на познавательные услуги, именно современные технологические производства региона могут стать признаком внимания для промышленного туризма. Следует дополнить, что туристическая деятельность оказывает стимулирующее воздействие на развитие связанных с туризмом сфер бизнеса, таких как транспорт, связь, торговля, производство сувенирной продукции, сфера услуг, общественное питание, аграрный комплекс, гостиничное хозяйство, поэтому выступает активизирующим средством социально-экономического развития регионов.

Результаты обобщения теоретических положений отечественных авторов по вопросам формирования и развития промышленного туризма [3, 4] свидетельствуют о том, что в сравнении с другими видами бизнеса он имеет ряд важных преимуществ для социального, физического, интеллектуального и экономического развития социальной и индустриальной сфер. Современные маркетинговые мероприятия, такие как брендинг территорий, способствуют развитию промышленного туризма. Но они в основном направлены на получение конкурентных преимуществ промышленных предприятий, городов, областей, индустриальных регионов с целью привлечения инвестиций и высококвалифицированных кадров. В основе брендинга современных производств лежит идея донесения до широкой общественности представления об уникальности

территории. Привлекательный имидж является одним из определяющих факторов положительного восприятия общественной средой индустриализации региона по признакам концентрации интеллектуального и инновационного потенциала. Вместе с тем, для развития промышленного туризма необходимы методики, которые бы учитывали интересы в первую очередь туристических фирм и экскурсантов.

Выбор направления и объектов промышленного туризма во многом зависит от индивидуальных интересов населения, которые формируются социальной средой, возрастными традициями, уровнем жизни и другими показателями. Группировка населения в промышленном туризме проведена на основе анкетирования: для первой группы (школьники старших классов и студенты в возрасте от 15 до 22 лет) наиболее привлекательным направлением является образовательный, профессионально ориентированный и познавательный промышленный туризм; для второй (от 23 до 35 лет) – профессиональный и коммерческий; для третьей (от 36 до 45 лет) – профессиональный, спортивный и деловой; для четвертой (от 46 до 60 лет) – познавательный и профессиональный; для пятой (старше 60 лет) – познавательный, синтезирующий и оздоровительный. Коэффициент вариации интересов различных туристических групп промышленного туризма превышает 20%, о чем свидетельствует большой разброс интересов. Поэтому среди многочисленных бизнес-планов промышленный туризм относится к наиболее рискованным и экономически нестабильным. С учетом высокого риска и многовекторности интересов участников промышленного туризма, задача стабилизации, а затем достижения положительной динамики бизнес-процессов как в экономическом, так и в познавательном направлении можно отнести к актуальным.

Анализ исследований и публикаций. В табл. 1 приведены объекты, имеющие промышленный потенциал, удовлетворяющий критериям привлекательности населения.

Коммерческие экскурсии на современные предприятия и их формирование зависит от многих факторов, которые определяются комплексом интересов её участников. Учесть все случайные интересы социальной среды практически невозможно, поэтому основной целью туристических агентств является стабилизация туристического бизнеса и уменьшение рисков банкротства. В работе поставлена задача преодоления противоречия, возникающего в результате, с одной стороны, естественного желания туристических фирм достигнуть стабильных финансовых показателей за счет численной наполняемости туристических маршрутов, а с другой – ростом затрат на формирование этих маршрутов.

Для управления туристическими маршрутами в структуре сети промышленного туризма (их формирование и осуществление) нужно для каждого туристического маршрута дать оценку в соответствии с критериями соответствия реального и планируемого спроса интересам по экономическим, познавательным и другим признакам [1].

Постановка задачи. Конкретизируя процессы формирования туристических маршрутов, можно отметить, что основной задачей является определение степени соответствия плановых заказов на объекты туристических маршрутов (ОТМ) и реальных возможностей этих маршрутов, т.е. определение для каждого j -го ОТМ и k -го типа возрастной экскурсионной группы (ВЭГ), для которых выполняются условия многокритериальности как с позиций ОТМ, так и ВЭГ. Для этого туристическому агентству необходимо оценить альтернативы распределения экскурсий по каждому последующему маршруту с учётом выбранных критериев

Изложение основного материала. В качестве концептуальной основы для решения задачи многовекторного выбора предлагается использовать теорию нечётких множеств [1, 2]. Пусть Ω – туристические маршруты, состоящие из j элементов, которые требуется классифицировать с учётом множества критериев S . Число элементов является конечным и определяется реальным количеством ОТМ, осуществляющих проведение экскурсий для i -й ВЭГ. Оперативные частные оценки ОТМ по каждому критерию принимают свои значения в легко идентифицируемых множествах. Отдельная целевая функция будет рассматриваться как некоторое

нечёткое множество, ограничивающее допустимое значение соответствующего критерия. Следовательно, неявно предполагается, что каждая целевая функция определяет отношение полного порядка на множестве Ω .

Таблица 1

Объекты, которые имеют промышленный туристический потенциал

Индустриальная отрасль	Объект туристического интереса
Химическая промышленность	Процесс производства туалетного, косметического, детского и хозяйственного мыла, а также мыла с улучшенными дерматологическими свойствами (крем-мыла). Изготовление отделочных и лакокрасочных материалов. Изготовление взрывобезопасных двигателей и трансформаторных подстанций
Фармацевтическая промышленность	Производство твердых лекарственных форм различных фармакотерапевтических групп: витамины, анальгетики, противовоспалительные, антиаллергические, противомикробные и другие средства. Изготовление различных видов пластырей
Промышленность строительных материалов	Изделия из волокнистого цемента, а именно: шифер восьмиволновый и асбоцементные трубы. Производство строительных изделий из бетона: шлакоблока, тротуарной плитки, бордюров. Изготовление газобетонных блоков
Производство бумаги и картона	Влажные салфетки; влажная туалетная бумага; салфетки бумажные; салфетки в индивидуальной упаковке; лейкопластыри
Легкая промышленность	Пошив женской, мужской и детской одежды, нижнего и постельного белья, а также спецодежды (для угольной отрасли, МЧС, здравоохранения и пр.). Выпуск формовой резиновой обуви общего и специального назначения. Производство специальной и форменной одежды. Разработка и изготовление одежды для сцены: национальных, театральных, исторических костюмов; сценической обуви, головных уборов и сувениров
Металлургический комплекс	Цех агломерации, доменный, конвертерный, обжимной и сортопрокатный цеха
Изготовление вино-водочных и безалкогольных напитков	Цех разлива и маркирования продукции. Подготовка сырьевых ресурсов. Обеспечение гигиенических экологических норм
Пищевая промышленность	Выпуск масложировой продукции и макаронных изделий. Копчености мясные, сосиски и разнообразные виды колбасных изделий. Кондитерские изделия. Производство кукурузных палочек; производство соломки

Пусть X_k – область, в которой оцениваются ОТМ по критерию $C_k \in C$. Оценки объектов по каждому критерию C_k могут быть представлены посредством отображений m_k из множества Ω в множество X . Целевая функция, связанная с критерием C_k , будет описываться нечётким множеством G_k , определённым на X_k , причём $\forall x \in X_k$ и величина μ_{G_k} есть степень совместимости между значениями оценки x , характеризующей некоторый ОТМ, и желанием лица туристического агентства, принимающего решение. Ядро нечёткого множества G_k соответствует оценкам, полностью совместимым с целью. В свою очередь, оценки, расположенные вне

носителя нечёткого множества G_k , оказываются полностью несовместимыми с целью. При этом оценки, попадающие в ядро нечёткого множества, неразличимы между собой, как и те оценки, которые находятся за пределами носителя. Если принять за X – шкалу степени возможностей использования ОТМ, то в том случае, если лицо, принимающее решение (ЛПР), предпочитает выбрать ОТМ с наилучшей способностью удовлетворить интересы участников этого процесса, график целевой функции «Наилучшее исполнение» можно представить в виде Г-образной функции принадлежности.

Оценка μ_{G_k} не может быть точной. Для выявления индивидуальных особенностей предпочтений ЛПР удобно пользоваться дискретной шкалой предпочтений, содержащей 5 уровней в зависимости от порога восприятия ЛПР и требуемой точности в вычислениях. Самый простой способ состоит в лингвистическом выражении уровня совместимости оценки и цели, отображением этих уровней в пределах единицы (табл. 2).

Зная целевую функцию Q_k и критерий C_k , можно судить о совместимости каждого (ОТМ) $\omega_j \in \Omega$ с целью Q_k с помощью функции принадлежности μ_k , определяемой в виде:

$$\mu_k(\omega_j) = \mu_{G_k}(Q_k(\omega_j)). \quad (1)$$

Таблица 2

Лингвистическое описание уровня совместимости между оценкой ЛПР и целью

Уровень совместимости между ЛПР и целью	Лингвистическая оценка	Числовое значение
Абсолютная совместимость	Очень хорошо	1
Сильная совместимость	Хорошо	0,75
Более или менее совместимы	Посредственно	0,5
Слабая совместимость	Плохо	0,25
Нет совместимости	Очень плохо	0

Определение функции принадлежности базируется на наличии предпочтения между элементами базового множества. Общая цель выражается в виде иерархии подцелей. На нижнем уровне находятся Q частных целей, связываемых с Q элементарными критериями C_k , которые позволяют оценивать ОТМ из множества Ω . Для этой цели базовым множеством будет декартово произведение $X_1 \times X_2 \times \dots \times X_Q$. Тогда ядро множества объектов D , совместимых с целью, можно получить путем свертывания нечётких множеств с функциями принадлежности μ_k , определяемые формулой (1). Таким образом, предполагается существование отображения h из $[0,1]^Q$ в $[0,1]$, такого вида:

$$\forall \omega_j \in \Omega, \mu_D(\omega_j) = h(\mu_1(\omega_j), \mu_2(\omega_j) \dots \mu_Q(\omega_j)). \quad (2)$$

Следовательно, для оценки приоритета ОТМ необходимо применение операции над нечеткими множествами, объединяющей частные цели. При проведении экспертной оценки ОТМ выделяются три группы критериев:

- промышленные;
- экономические;
- качественные.

В работе [1] выбор критериев определялся субъективной оценкой авторов. Вероятно, что другой эксперт или их группа привели бы список, качественно отличающийся от критериев, представленных в табл. 3. Очевидно также и то, что рассмотренные критерии могут иметь различную значимость для любого из экспертов.

Таблица 3

Экспертная оценка ОЛЦ

№ пор.	Название критерия	Идентификатор	Вес
	<i>Промышленные</i>		0,26
1	Инновационные технологии	$K_{и}$	0,06
2	Объём производства	$K_{о}$	0,05
3	Конкурентоспособность продукции	$K_{кон}$	0,04
4	Объёмы оригинальной продукции	$K_{ор}$	0,06
5	Длительность экскурсии	$K_{т}$	0,04
6	Популярность бренда	$K_{б}$	0,01
	<i>Экономические показатели</i>		0,38
7	Количество посещений экскурсиями	$K_{к}$	0,15
8	Цена экскурсии	$K_{ц}$	0,13
9	Затраты	$K_{з}$	0,1
	<i>Качественные</i>		0,36
10	Обеспечение безопасности	$K_{б}$	0,12
11	Испытание (дегустация)	$K_{д}$	0,08
12	Возможность приобретения продукции	$K_{п}$	0,16

Распространённым методом выражения различия критериев по важности является назначение каждому из них некоторого веса с последующим суммированием этих весов в рамках операции свёртки.

Если учитывать нечёткие цели Q_k для каждого критерия $C_k \forall k = \overline{1, Q}$, то при взвешивании критериев используется следующая формула:

$$\sum_{k=1}^Q p_k * \mu(\omega_i) = \mu_D(\omega_i), \quad \sum_{k=1}^Q p_k = 1. \quad (3)$$

Весовой коэффициент p_k характеризует значимость целевой функции Q_k по отношению к обобщённой целевой функции. Приоритет критерия C_k можно установить, используя метод парных сравнений [2].

Распределение весовых коэффициентов внутри группы приведены в табл. 3. В общем виде зависимость любого из критериев от входящих в систему исходных данных α можно представить в виде:

$$Q_k(\omega_j) = F(\alpha, \tau), \forall k = \overline{1, Q}, Q = 12, \quad (4)$$

где $F(\alpha, \tau)$ – функция накопленных в базу знаний данных за период τ по каждому ОТМ.

Определение приоритетов при проведении экскурсий на ОТМ осуществляется по алгоритму (4). С этой целью на первом этапе для каждого критерия C_k строится оценочный функционал Q_k , целью которого является нахождение максимального по этому критерию из множества ОТМ Ω

$$Q_k(\omega_j) \rightarrow \max_{\omega_j \in \Omega} \quad (5)$$

Туристические маршруты ω_j , для которых реализуется условие 6, будем обозначать ω_{k0} . Степень принадлежности элемента ω_{k0} нечёткому множеству Q_k обозначим $\mu_Q(\omega_{k0})$ и примем условие $\mu_Q(\omega_{k0}) = 1$. Все ОТМ, для которых выполняется последнее условие, составляют ядро нечётких множеств (\tilde{Q}_k) и характеризует предельные возможности ОТМ по критерию Q_k .

Те ОТМ, для которых степень принадлежности к нечёткому множеству Ω_k принимает ненулевое значение, составляют множество, называемое носителем нечёткого множества Q_k , и обозначается $S(Q_k)$. Наконец, те ОТМ, для которых Q_k принимает минимальное значение, обозначаются ω_{k1} и получают нулевое значение степени принадлежности к нечёткому множеству Q_k .

Следующий этап решает задачу точного определения значения функции принадлежности к нечёткому множеству Q_k для каждого ОТМ. Эта операция выполняется для всего множества S критериев:

$$\mu_{k(\omega_j)} = (Q_k(\omega_j) - Q_k(\omega_{k1})) / (Q_k(\omega_{k0}) - Q_k(\omega_{k1})).$$

Следующим шагом является нахождение отображения h из $[0,1]^{12}$ в $[0,1]$, для которого выполняются условие (3). Это достигается путем свертывания критериев посредством их взвешивания по формуле (2). Таким образом, для каждого ОТМ определяется степень его принадлежности к нечёткому множеству D (объекты туристических маршрутов), обеспечивающему проведение экскурсий с учетом многокритериальности интересов участников. Используя правило Парето (80/20), легко отсекаются ОТМ с низким рейтингом путем расчета удельных весов оценок $\mu^*_{D(\omega_j)} = \mu_D(\omega_j) / \sum_j \mu_D(\omega_j)$. Последним шагом процедуры поиска ОТМ является определение приоритета (ранга) r объекта туристического маршрута. В соответствии с правилом Парето, имеет смысл проводить экскурсии на тех ОТМ, для которых соблюдается условие: $0.8 < \sum_j \mu^*_{D(\omega_j)} < 1$.

Практический смысл процесса поиска состоит в рассмотрении только тех ОТМ, которые попали в область A множества Парето. Такой подход позволяет существенно уменьшить объём вычислений, без серьёзного снижения качества обслуживания ВЭГ. Используя методы решения задачи коммивояжера (кольцевой маршрут) или метод динамического программирования (маятниковый маршрут) на базе 3-5 приоритетных ОТМ, можно построить маршруты экскурсий с учетом их продолжительности и других неучтённых критериев.

Выводы. В отличие от детерминированных алгоритмов распределения ВЭГ по сети ОТМ, управление на основе нечётких множеств имеет преимущества, состоящие в возможности учесть стохастические процессы каждого ОТМ. Обобщённый алгоритм системы поддержки принятия управленческих решений о распределении ВЭГ по ОТМ разбивается на четыре независимых подзадачи: ранжирование ОТМ; определение входных условий (сравнение спроса на маршруты и численности ВЭГ) для проведения операции распределение ВЭГ среди ОТМ.

Одним из недостатков предложенной методики являются существенные затраты при формировании интеллектуальной базы знаний ввиду отсутствия прозрачности во взаимоотношении участников туристических процессов, а также неадекватное поведение некоторых провайдеров туристических услуг в отношении критериев оценки туристического бизнеса.

Список использованных источников

1. Беллман Р. Принятие решений в расплывчатых условиях / Р. Беллман, Л. Заде // Вопросы анализа и процедуры принятия решения. – М.: Мир, 1976. – С. 172-217.
2. Принятие решений в условиях нечеткой информации: учебное пособие / А.Н. Павлов, Б.В. Соколов. – СПб.: ГУАП, 2006. – 72 с.

3. Дурович А.П. Организация туризма: учебное пособие / А.П. Дурович, Г.А. Бондаренко, Т.М. Сергеева и др.; под общ. ред. А.П. Дуровича. – 5-е изд., стер. – Мн.: Новое здание, 2011. – 640 с.

4. Регіональний туризм: стратегія, ресурси, перспективи розвитку: монографія / кол. авторів; ред. Н.П. Мешко, В.Є. Редько, О.П. Крупський. – Дніпро: Акцент ПП, 2016. – С. 37-55.

УДК 332.122

МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННИХ БАЛЬНЕОЛОГИЧЕСКИХ КУРОРТНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ НА ОСНОВЕ ЭКОЛОГИСТИКИ

ТИМИРГАЛЕЕВА Р.Р.,

**д-р экон. наук, профессор, профессор
кафедры «Компьютерные технологии и
информационная безопасность»;**

ГРИШИН И.Ю.,

**д-р техн. наук, профессор, профессор
кафедры «Компьютерные технологии и
информационная безопасность»;**

**ФГБОУ ВПО «Кубанский
государственный технологический
университет», г. Краснодар**

В статье обоснована необходимость разработки и внедрения модели инновационного развития внутренних бальнеологических курортных территорий на основе концепции экологистики. Выделены основные функции государственного управления в данной сфере. Предложена модель механизма экологистики и основные этапы внедрения системы.

Ключевые слова: система экологистики, внутренние бальнеологические курортные территории, устойчивое развитие.

The article substantiates the need to develop and implement a model of innovative development of internal balneological resort areas on the basis of the concept of ecology. The main functions of public administration in this field are singled out. The model of the mechanism of ecology and the main stages of the implementation of the system are proposed.

Keywords: ecological system, internal balneological resort areas, sustainable development.

Постановка проблемы. Важной фундаментальной проблемой, стоящей перед экономической наукой в современных условиях, является методологическое и инструментальное обеспечение разработки и реализации полноценных программ развития территорий, позволяющих в максимальной степени учитывать их специфику и потенциал, обеспечивающих эффективное использование имеющихся рекреационных ресурсов, снижающих экологическую нагрузку на природную среду [1-3].

Поскольку все рекреационные территории (в том числе внутренние бальнеологические курортные территории – ВБКТ) в системе региональной экономики являются наиболее чувствительной сферой отношений «человек – общество – природа», то очевидно, что разработка новых подходов к региональной экономической политике должна быть основана на природопользовании/ресурсосбережении. Это может быть достигнуто за счет реализации механизмов их инновационного развития на основе концепции экологистики.

Анализ последних исследований и публикаций. Проведённый нами анализ показал, что проблемы управления развитием субъектов хозяйствования тех или иных территорий получили развитие в работах российских и зарубежных специалистов. Природные, социальные и экономические особенности развития и функционирования рекреационных и санаторно-курортных систем рассмотрены в работах Д.И. Асланова, А.С. Кускова, Ю.А. Джаладян, М.С. Оборина, Ю.А. Худеньких, М.Д. Шарыгина и др. Изучение проблем и перспектив внедрения концепции логистики в управление нашли свое отражение в научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых. Среди них отметим работы А.У. Альбекова, Б.А. Аникина, Г.Л. Багиева, А.М. Таджикского, Е.А. Голикова, М.П. Гордона, М.Е. Залмановой, В. Зырянова, К.В. Инютиной, С.Б. Карнаухова, Д.Д. Костоглодова, В.С. Лукинского, Л.Б. Миротина, Д.Т. Новиковой, О.А. Новикова, Ю.М. Неруша, Б.К. Плоткина, О.Д. Проценко, В.М. Пурлика, А.Н. Родникова, В.И. Сергеева, Л.А. Сосуновой, В.Н. Стаханова, Н.П. Строгова, Р.Р. Тимиргалеевой, С.А. Уварова, Н.Д. Фасоляк, В.П. Федько, В.В. Щербакова, Р.Х. Баллоу, Г. Юнеманн, Р. Юнеманн, С. Шульте, Дж. Вебера и др. Исследования данной проблемы в том или ином аспекте проводились и нами.

Так, проблема с точки зрения системного подхода и на уровне микроэкономики была рассмотрена в работе [4]. Там был сделан важный вывод относительно того, что именно системный подход даёт возможность устанавливать цели развития, сравнивать их с имеющимися возможностями субъекта хозяйствования и приводить их в соответствие путём разработки и реализации системы стратегий в рамках стратегического управления. Работа [5] была направлена на исследование теоретических аспектов управления сложными организационно-экономическими системами, к которым относятся и курортно-рекреационные территории. Особое внимание было уделено вопросам институционального обеспечения данного процесса. В работе [6] для решения вопросов оптимизации авторами предложено использовать метод динамического программирования и принцип максимума. Вместе с тем, остались практически без внимания концептуальные вопросы инновационного развития внутренних бальнеологических курортных территорий с учётом их логистического потенциала, что определяет актуальность данного исследования.

Важнейший содержательный компонент выдвигаемой гипотезы исследования – обоснование необходимости разработки и внедрения модели инновационного развития внутренних бальнеологических курортных территорий Краснодарского края на основе применения концепции экологистики, позволяющей в максимальной степени учитывать специфику внутренних бальнеологических курортных территорий (далее ВБКТ) и обеспечивающих эффективное использование ресурсов в соответствии с государственной политикой модернизации национальной экономики.

Актуальность. Актуальность и значимость темы исследования определяется перечнем поручений Президента Российской Федерации по вопросам развития въездного и внутреннего туризма в Российской Федерации от 30 июля 2013 г. № Пр-1814, для реализации которых разработана Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года. Она базируется на этих приоритетах Стратегии, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537, Постановлении главы администрации Краснодарского края от 11 октября 2013 г. № 1168 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие санаторно-курортного и туристского комплекса» на 2014-2017 годы».

Среди важнейших приоритетов выделены такие: повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения; экономический рост, достижение которого предполагается прежде всего за счет развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал. Данные приоритеты предлагается

реализовать через разработку и внедрение модели инновационного развития ВБКТ Краснодарского края. Это позволит повысить эффективность их функционирования путем перевода на инновационный путь развития в соответствии с методологией экологистики.

Целью статьи является разработка направлений, нацеленных на повышение эффективности функционирования внутренних бальнеологических курортных территорий Краснодарского края за счет их перевода на инновационный путь развития в соответствии с концепцией экологистики.

Изложение основного материала исследования. Современный этап развития курортных территорий происходит в условиях глобального экологического кризиса, что требует поиска путей его нейтрализации, а также преодоления и, в конечном итоге, ликвидации. Ухудшение экологической ситуации требует поиска эффективных моделей устойчивого развития курортных территорий, среди которых особое место занимают внутренние бальнеологические курортные территории Краснодарского края. При этом экологические вопросы на сегодняшний день имеют не менее важное значение, чем экономические. Совершенно очевидно, что решение экологических проблем будет способствовать экономическому развитию как отдельной территории, региона, так и страны в целом. Вместе с тем, существующая экономическая ситуация не даёт возможности быстрого решения экологических проблем. Таким образом прослеживается прямая связь между экономическими и экологическими факторами развития внутренних бальнеологических курортных территорий.

Данное обстоятельство позволяет утверждать, что для достижения экологически сбалансированного развития данных территорий необходимо провести реинжиниринг курортно-рекреационных комплексов в направлении обеспечения их социальной, экономической и экологической безопасности. Это можно обеспечить за счет совершенствования процессов природопользования в соответствии с природно-ресурсным потенциалом конкретной бальнеологической курортной территории. В своих ранних исследованиях мы обосновывали необходимость разработки и реализации концепции логистики в решении проблем оптимального управления [7; 8]. Обоснование необходимости применения программно-целевого подхода и концепции логистики к развитию бальнеологических курортных территорий, переход к которой требует решения целого ряда проблем, приведено в исследовании [9].

Для начала отметим, что динамика туристских потоков показывает определённый рост количества как внутренних, так и внешних туристов и рекреантов, что позитивно отражается на экономических показателях развития Краснодарского края, повышении его имиджа в данном сегменте народного хозяйства. Вместе с тем, рост туристских потоков имеет и негативные последствия, вызванные чрезмерным использованием и потреблением природных ресурсов, их истощением. Данное обстоятельство может привести к деградации той или иной бальнеологической курортной территории.

В связи с этим отметим, что учёные и практики разрабатывают нормативные показатели рекреационной нагрузки на природные комплексы, в том числе на бальнеологические курортные территории. Данные показатели в основной своей массе зависят от природных ландшафтов и сезонности. Именно на нормативно-правовом уровне выделяются территории, относящиеся к бальнеологическим курортным территориям, определяется степень и качество их использования [10; 11]. Действие нормативно-правовых механизмов направлено на санитарную охрану зон курортов, сохранение природных свойств существующих лечебных ресурсов, предупреждение их истощения.

Несмотря на наличие данных механизмов, предпосылкой устойчивого развития бальнеологических курортных территорий Краснодарского края является поиск путей обеспечения наиболее конкурентоспособных решений, принятых в сфере курортного бизнеса, должна стать система экологистики.

Исследование показало, что предпосылкой нерационального использования природных ресурсов бальнеологических курортных территорий является превышение допустимых норм нагрузки на рекреационные комплексы. Данное обстоятельство требует формирования модели, в которой будут гармонично сочетаться и дополнять друг друга экономические, экологические и социальные цели развития курортных комплексов. Авторы разработок утверждают, что достижение этих целей возможно при условии внедрения комплексной модели, действие которой основано на концепции экологистики.

При формировании данной модели следует учесть, что курортно-рекреационные комплексы включают целый ряд составляющих:

- природные системы;
- технические системы;
- обслуживающий персонал;
- инфраструктурное обеспечение.

Кроме того, важно учесть наличие государственных механизмов управления в сфере охраны окружающей природной среды. Так, можно выделить четыре основные функции государственного управления в данной сфере:

- 1) соблюдение природоохранного законодательства;
- 2) контроль экологической безопасности;
- 3) проведение природоохранных мероприятий;
- 4) достижение согласованности действий государственных и гражданских органов.

Не уменьшая важность данных функций, отметим, что как показывает опыт, самыми важными являются функции реализации и контроля.

Анализируя предпосылки формирования модели устойчивого развития внутренних бальнеологических курортных территорий, необходимо внимательно рассмотреть деятельность всех ведомств природно-ресурсного блока, так как экологические проблемы начинают своё развитие с этапа добычи, преобразования и потребления природных ресурсов. Поэтому главной задачей экологистики на территориальном уровне является управление защитой окружающей природной среды и природопользования для обеспечения устойчивого развития бальнеологических курортных территорий, что предполагает экономически эффективное и экологически безопасное природопользование. При этом под устойчивым развитием внутренних бальнеологических курортных территорий следует понимать, прежде всего, их сбалансированное развитие.

Рассмотрим действие модели механизма экологистики (рис. 1). Важным элементом механизма является модуль оптимизации управленческих решений, предназначенный для выбора оптимальных параметров системы экологистики применительно к конкретной внутренней бальнеологической курортной территории, для которой проводятся расчеты. Система экологистики ВБКТ включает в себя необходимую организационную структуру, планирование деятельности, распределение ответственности, а также процедуры, процессы и ресурсы, необходимые для разработки, внедрения, оценки полученных результатов реализации и развития политики, целей и задач экологистики. Завершающим этапом является сравнительная оценка отклонений фактического состояния объекта экологистики от его идеального состояния. Это действие проводится посредством сравнения их экологических аспектов, среди которых – характеристики функционирования объекта относительно требований законодательства и решения экологических задач. При этом отметим, что идеал, к которому стремится субъект экологистики, имеет собственные факторы, которые определяются экологическим законодательством, экологическим кризисом, экологической сознательностью и экологической культурой общества. Особое значение имеет применение оптимизирующей подсистемы для нахождения оптимальных параметров системы экологистики с учетом особенностей конкретных ВБКТ.

Основные этапы внедрения системы экологистики ВБКТ:

- оценка текущего состояния использования рекреационных ресурсов;
- технико-экономическое обоснование необходимости внедрения системы экологистики на конкурентной ВБКТ;
- разработка политики инновационного развития ВБКТ;
- разработка программы экологистики;
- разработка системы финансирования;
- разработка программы внедрения системы экологистики;
- формирование службы экологистики;
- разработка программы мотивации, информирования и обучения в сфере экологистики;
- внедрение системы целевого мониторинга, системы измерения и контроля рекреационных ресурсов на каждой ВБКТ;
- создание пакета внутренних стандартов и правил службы экологистики;
- разработка программы проведения внутренних и внешних аудитов системы экологистики с глубоким анализом со стороны руководства.

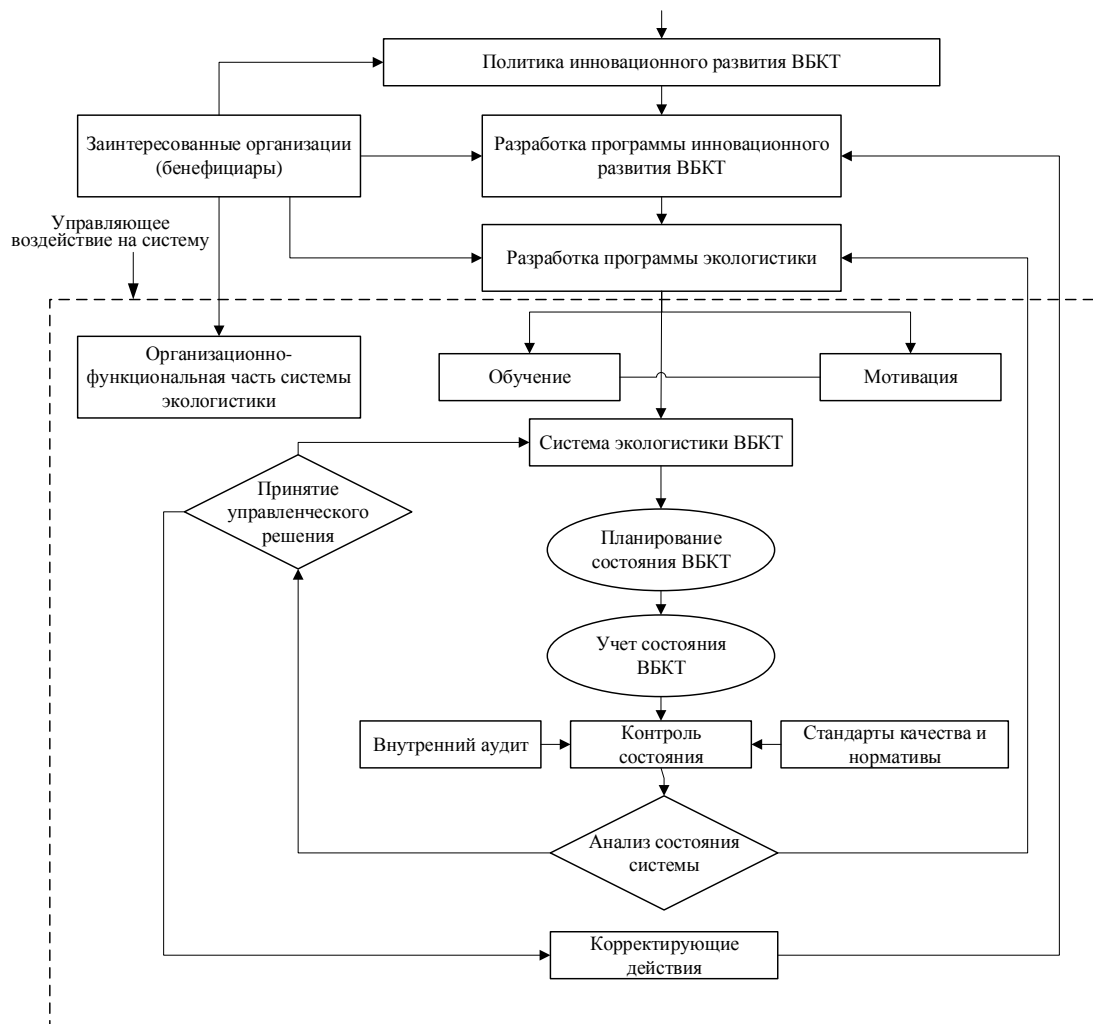


Рис. 1. Модель механизма экологистики ВБКТ

Отдельно подчеркнем, что вся деятельность в сфере обеспечения устойчивого развития внутренних бальнеологических территорий Краснодарского края на основе экологистики должна регулироваться стандартами, действие которых распространяется на управление окружающей средой с целью обеспечения экономических субъектов необходимым инструментарием управления окружающей средой для достижения их экологических и экономических целей.

Все задачи и критерии оценки программ и проектов в системе экологистики должны быть направлены на постоянное совершенствование, которое должно быть реализовано по всем направлениям деятельности курортно-рекреационного комплекса, что создаёт предпосылки для оценки эффективности их экологической деятельности со всеми заинтересованными сторонами.

Выводы по выполненному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. Перспективы дальнейших исследований в рассматриваемом направлении связаны с детальной разработкой отдельных составных частей предложенной структуры системы экологистики в рамках инновационного развития внутренних бальнеологических курортных территорий.

Работа выполнена при поддержке Администрации Краснодарского края и Российского фонда фундаментальных исследований (грант 16-46-230121 «Модели и методы формирования механизма инновационного развития внутренних бальнеологических курортных территорий Краснодарского края на основе экологистики»).

Список использованных источников

1. Современные тенденции управления развитием организационно-экономических систем (новый взгляд) / R.R. Timirgaleeva, I.Yu Grishin; под ред. проф. Тимиргалеевой Р.Р. // Симферополь, 2014.

2. Тимиргалеева Р.Р. Интерактивное бизнес-управление взаимоотношениями в социально-экономической системе «туристско-рекреационный регион» / Р.Р. Тимиргалеева // «Актуальные проблемы современной науки». IV Международная научно-практическая конференция, 2015. – С. 378-381.

3. Управление развитием предприятий туристско-рекреационной сферы на основе внутреннего маркетинга / Р.Р. Тимиргалеева, И.Ю. Гришин, М.А. Шостак. – Симферополь, 2015.

4. Использование системного подхода при разработке стратегии предприятия / А.Я. Таланов, Р.Р. Тимиргалеева // Актуальные проблемы экономики современной России. – 2015. – Т. 2. – № 2. – С. 365-370.

5. Тимиргалеева Р.Р. Информационно-логистическое обеспечение процесса управления сложными организационно-экономическими системами. – 2-е изд., перераб. и доп. / Р.Р. Тимиргалеева, И.Ю. Гришин. – Симферополь, 2013.

6. Ларина Р.Р. Метод динамического программирования и принцип максимума в задачах оптимизации маркетинг-логистических решений / Р.Р. Ларина, И.Ю. Гришин // Труды X международной ФАМЭТ'2010 конференции. – 2011. – С. 119-123.

7. Амітан В.Н. Логістизація процесів в організаційно-економічних системах / В.Н. Амітан, Р.Р. Тимиргалеева, В.Л. Пілюшенко. – Донецьк: Ін-т екон.-прав. досліджень НАН України, 2003.

8. Ларина Р.Р. Логистический подход к управлению региональными организационно-экономическими системами / Р.Р. Ларина, И.Ю. Гришин. – Симферополь, 2012.

9. Тимиргалеева Р.Р. Программно-целевой подход к региональному планированию развития бальнеологических курортных территорий / Р.Р. Тимиргалеева, И.Ю. Гришин // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сборник научных трудов. – 2016. – С. 62-66.

10. Влияние природных лечебных ресурсов на развитие санаторно-курортной деятельности региона / М.С. Оборин, А.В. Плотников, Е.В. Владимирский, А.П. Каячев // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-4. – С. 823-827.

11. Проблемы и перспективы взаимодействия санаторно-курортного и туристского комплексов Республики Крым / Р.Р. Тимиргалеева, Т.В. Куц // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 2 (7). – С. 31-36.