

## **ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Степанов Евгений Александрович*

*к.э.н., доцент кафедры «Экономическая теория и мировая экономика»*

*Южно-Уральского государственного университета*

*В статье рассматриваются теории внешней торговли как фактора экономического роста, сформулированы и проверены гипотезы влияния внешней торговли на экономический рост в национальных экономиках, проведен анализ товарной структуры внешней торговли России в 2013 г.*

*Ключевые слова:* внешняя торговля, экономический рост, глобализация, транзитивная экономика, развитые страны.

В условиях глобализации, несмотря на увеличивающуюся дифференциацию внешнеэкономических связей, международная торговля остается их преобладающей формой. Влияние внешней торговли на экономический рост национальных экономик значительно усиливается, однако механизм этого влияния в группах стран мировой экономики достаточно противоречив. Развивающиеся и транзитивные экономики по-прежнему используют традиционные сравнительные преимущества, такие как различие в обеспеченности стран факторами производства, монополия на природно-географические условия. В развитых экономиках движущими силами внешней торговли выступают факторы, обусловленные инновационными процессами, лидерством в реализации информационно-коммуникационных технологий, предпочтениями потребителей. В этих условиях следует отметить отставание исследования внешней торговли в контексте экономического роста. Это обуславливает актуальность рассматриваемой темы.

В статье рассмотрены теоретические подходы к изучению внешней торговли как фактора экономического роста, проанализировано влияние

экспорта и импорта на экономический рост в развитых странах и странах с транзитивной экономикой, товарная структура экспорта и импорта этих стран.

Теоретическим исследованием внешней торговли как фактора экономического роста занимались представители целого ряда школ и направлений экономической мысли. Их разработки представлены учениями меркантилистов, физиократов, классическим направлением, неоклассической школой, а также леворадикальной критикой применительно к странам «третьего мира» и отечественными экономистами.

Представители меркантилизма Т. Ман, А. Монкретьен, А. Серр, Г. Скарuffи, У. Стаффорд считали внешнюю торговлю единственным способом накопления богатства, и видели в расширении экспорта и протекционистской политике импорта единственный источник роста [1].

Физиократы Ф. Кенэ, П. Мерсье де ла Ривьер считали, что внешняя торговля «бесплодна» с точки зрения увеличения национального благосостояния [1].

Классики английской политэкономии А. Смит [2], Д. Рикардо [3] и Дж. Ст. Милль выявили положительный эффект изменения национального продукта от внешней торговли. Согласно концепции «абсолютных преимуществ» А. Смита, дополненной затем концепцией «сравнительных преимуществ» Д. Рикардо, внешняя торговля приводит к росту национального благосостояния через участие в международном разделении труда и прирост потребления населения. Дж. Ст. Милль выявил, что положительный эффект изменения национального богатства от внешней торговли получает та страна, которая имеет наибольший спрос на производимые ею товары со стороны зарубежных стран, и меньше всего имеющая потребность в импортных товарах.

Представители неоклассического направления Э. Хекшер и Б. Олин в факторной теории внешней торговли показали, что внешняя торговля приводит к увеличению доходов владельцев относительно избыточных факторов производства и экспорта продукта, и как следствие, стимулирует экономический рост [4].

Развитие неоклассической школы нашло свое отражение в теориях распределения доходов от внешней торговли (В. Столпер, Т. Рыбчинский и Р. Джонсон), в которых нет однозначного мнения относительно положительного влияния внешней торговли на экономический рост. В. Столпер указывал, что рост цены избыточного фактора производства и снижение цены на недостающий фактор, в результате внешней торговли приведет к росту дохода владельца первого и сокращению дохода владельца дефицитного фактора производства. Т. Рыбчинский полагал, что внешняя торговля посредством экспорта товара, в производстве которого используется относительно избыточный фактор производства, приводит к снижению производства в других отраслях, для которых данный фактор является дефицитным, что может являться причиной как экономического роста, так и стагнации («голландской болезни»). Р. Джонсон указывал, что в результате экспорта факторы производства, специфические для экспортоориентированных отраслей в каждой из стран, будут развиваться, а факторы, специфические для импортозамещающих производств, сокращаться. В результате будут изменяться и доходы их владельцев: в экспортоориентированных отраслях – увеличиваться, а в импортозамещающих отраслях, – сокращаться. Это может, как ускорить экономический рост национальной экономики, так и замедлить его [1].

Таким образом, классическая и неоклассическая концепции, преобладающие в экономической теории, предполагают минимальное вмешательство государства во внешнюю торговлю и максимальную либерализацию мирохозяйственных связей национальной экономики. Данные аксиомы в условиях глобализации не соответствуют реальному положению в национальных экономиках мира, в том числе и России. Развитие экономики, в противовес парадигме неоклассиков, наращивают государственные методы для защиты и поддержки отечественных производителей, которые становятся все более тонкими и изощренными [8].

Теоретические взгляды, критикующие традиционные классическую и неоклассическую концепции внешней торговли, применительно к развивающимся странам, были представлены в экономической науке леворадикальным направлением, а именно работами А. Эммануэля, С. Амина, И. Валлерстайна, а также отечественными экономистами.

Сущность рассуждений левых радикалов сводилась к тому, что внешняя торговля является особым способом перераспределения доходов от развивающихся стран в развитые, что, с одной стороны, ускоряет экономический рост развитых стран, а с другой – замедляет его у развивающихся [6].

А. Эммануэль подчеркивает противоречие во внешней торговле между развитыми и развивающимися странами, которое выражается в неэквивалентном обмене. Причину неэквивалентного обмена он видит в мобильности перемещения капитала, немобильности труда и большого различия в заработной плате между странами. Его подход позволяет сделать вывод о регулярном перераспределении добавочной стоимости, созданной в странах «третьего мира», в пользу развитых экономик. Данному факту были также посвящены труды отечественных экономистов В. Бархатова, Д. Плетнева [9, 10].

С. Амин, критикуя А. Эммануэля, отрицает международную мобильность капитала и соответственно выравнивание нормы прибыли на капитал. По его мнению, в развитых экономиках с большим научно-техническим потенциалом концентрируется значительная часть капитала, в отличие от развивающихся стран, в которых нет технического прогресса. Это и служит причиной неэквивалентного обмена между странами.

И. Валлерстайн указывал на то, что неравенство в уровнях развития между странами является продуктом мировой истории, причем такого, при котором развитые страны будут все больше расти, а развивающиеся – отставать.

Среди трудов отечественных экономистов, занимавшихся проблемами экономического роста национальной экономики в условиях глобализации, можно выделить работы В. Бархатова [11, 12], С. Глазьева [7], Г. Исакова, И. Королева, Д. Плетнева и Е.А. Степанова [13]. Они не дают однозначного ответа на вопрос о влиянии внешней торговли на экономический рост для национальной экономики. Влияние определяется тем, приводит ли реализация имеющихся сравнительных преимуществ во внешней торговле к перемещению факторов производства в те отрасли народного хозяйства, которые генерируют интенсивные факторы долгосрочного экономического роста, или оборачиваются оттоком факторов из этих сфер.

Как указывает С.Ю. Глазьев, либерализация внешней торговли вовсе не обязательно сопровождается экономическим ростом. Быстрое вытеснение отечественных товаров конечного пользования импортными, произошедшее в постсоветской экономике после ее открытия, доказывает возможность обратной зависимости [7].

На основании теорий взаимосвязи внешней торговли и экономического роста рассмотрим механизм влияния внешней торговли на экономический рост. Экспорт товаров приводит к экономическому росту посредством стимулирования совокупного спроса и совокупного предложения. Стимулирование совокупного спроса реализуется как прямо через рост чистого экспорта, так и опосредованно через увеличение цены факторов производства, действующих в экспортных отраслях, налоговых и таможенных платежей. Это приводит к росту потребительских расходов, инвестиций фирм и государственных расходов соответственно. Стимулирование совокупного предложения осуществляется непосредственно через увеличение объемов производства в экспортных отраслях. Механизм воздействия импорта на экономический рост неоднозначен: с одной стороны, увеличение импорта снижает совокупный спрос на национальные товары и услуги и уменьшает объемы совокупного предложения. С другой стороны импорт высокотехнологичных товаров в предшествующих периодах стимулирует

экономический рост национальной экономики в текущем периоде через интенсивные факторы экономического роста.

Сформулируем и проверим гипотезы взаимосвязи внешней торговли и экономического роста:

Гипотеза  $H_1^1$ : в государстве в текущем периоде между величиной экспорта и экономическим ростом при прочих равных условиях существует прямая линейная зависимость. Соответственно обратная гипотеза  $H_0^1$ : в государстве в текущем периоде между величиной экспорта и экономическим ростом при прочих равных условиях прямой линейной зависимости не существует.

Гипотеза  $H_1^2$ : при прочих равных условиях в государстве объемы импорта в предшествующем году положительно влияют на экономический рост в текущем году, и между ними существует линейная зависимость. Соответственно обратная гипотеза  $H_0^2$ : при прочих равных условиях в государстве объемы импорта в предшествующем году не влияют на экономический рост в текущем году, и между ними не существует линейной зависимости.

Для проверки гипотез проведен регрессионный анализ взаимосвязи экспорта, импорта и ВВП в долларах на душу населения в ценах 2000 года по десяти развитым государствам с 1960 по 2011 годы и десяти странам с транзитивной экономикой с 1992 по 2011 на основании статистических данных Всемирного Банка.

Регрессионные модели сгруппированы по качеству, каждая из которых характеризуется коэффициентом детерминации  $R^2$ . Значение  $R^2$  в интервале от 0,7 до 1 свидетельствует о высоком качестве регрессионной модели и, следовательно, существенном воздействии показателей внешней торговли на экономический рост; от 0,4 до 0,7 – о среднем качестве и поэтому средней степени воздействия; меньше 0,4 – слабой связи.

Значимость  $F$  – теоретическая вероятность того, что при гипотезе равенства нулю одновременно всех коэффициентов модели  $F$ -статистика

больше эмпирического значения  $F$ . На уровне значимости  $\alpha = 0,05$  если  $F \geq 0,05$ , то гипотезы  $H_1^1$  и  $H_1^2$  отвергается, а гипотезы  $H_0^1$  и  $H_0^2$  принимаются. Если  $F < 0,05$ , то гипотезы  $H_1^1$  и  $H_1^2$  принимаются, а гипотезы  $H_0^1$  и  $H_0^2$  соответственно отвергаются.

**P-Значение** – вероятность, позволяющая определить значимость коэффициента регрессии  $b$ . Для уровня значимости  $\alpha = 0,05$ , если **P-значение**  $\geq 0,05$ , то коэффициент незначим, следовательно, гипотезы  $H_1^1$  и  $H_1^2$  отвергаются. Если **P-Значение**  $< 0,05$ , то коэффициент значим, следовательно, гипотезы  $H_1^1$  и  $H_1^2$  принимаются.

Уравнения линейной зависимости между объемами внешней торговли и показателями экономического роста, значимость **F-критерия Фишера**, **P-значение** и коэффициент детерминации модели в исследуемых экономиках представлены в табл. 1, 2, 3 и 4.

Из табл. 1 видно, что гипотеза  $H_1^1$  подтверждается. В Австралии, Австрии, Великобритании, Италии, Канаде, США, Франции, Швейцарии, Швеции и Японии экспорт оказывает существенное положительное влияние на экономический рост.

В странах с транзитивной экономикой – Венгрии, Казахстане, Латвии, Польше, России, Словакии, Словении экспорт также оказывает существенное влияние на экономический рост (табл. 2). На Украине между экспортом и экономическим ростом существует слабая связь. В Болгарии гипотеза  $H_1^1$  отвергается и, следовательно, между величиной экспорта и экономическим ростом при прочих равных условиях прямой линейной зависимости не существует. Это можно объяснить тем, что на Украине и в Болгарии на показатели роста оказывают более сильное влияние другие факторы, либо между экспортом и ВВП в этих странах существует другая зависимость.

Таблица 1 – Сводная таблица, показывающая связь  $E_x$ /чел. и ВВП/чел. в развитых странах в текущих периодах за 1960-2011 гг.

Развитые страны	Линейная регрессия $Y_i(E_{x_i})$	F-критерий Фишера	P-значение	Коэффициент детерминации $R^2$
Австралия	$Y_i = 3,4129 E_{x_i} + 8483,6$	$4,38 * 10^{-38}$	$5,93 * 10^{-23}$	0,9651
Австрия	$Y_i = 1,2188 E_{x_i} + 9486,3$	$6,00 * 10^{-29}$	$1,79 * 10^{-15}$	0,919
Великобритания	$Y_i = 4,7892 E_{x_i} + 16417$	$4,99 * 10^{-27}$	$9,23 * 10^{-18}$	0,9588
Италия	$Y_i = 2,4276 E_{x_i} + 7131,1$	$1,38 * 10^{-24}$	$1,32 * 10^{-11}$	0,9232
Канада	$Y_i = 1,5615 E_{x_i} + 9419,8$	$4,27 * 10^{-28}$	$3,68 * 10^{-14}$	0,9124
США	$Y_i = 4,7892 E_{x_i} + 16417$	$4,99 * 10^{-27}$	$9,33 * 10^{-18}$	0,9588
Франция	$Y_i = 2,1337 E_{x_i} + 9342,9$	$4,27 * 10^{-29}$	$1,58 * 10^{-16}$	0,9201
Швейцария	$Y_i = 0,6776 E_{x_i} + 24648$	$1,67 * 10^{-20}$	$3,15 * 10^{-32}$	0,9455
Швеция	$Y_i = 1,1541 E_{x_i} + 13339$	$2,92 * 10^{-32}$	$2,11 * 10^{-37}$	0,9403
Япония	$Y_i = 5,2702 E_{x_i} + 13925$	$7,56 * 10^{-22}$	$4,94 * 10^{-19}$	0,8445

Источник: рассчитано на основании статистических данных Всемирного Банка, <http://www.worldbank.org>

Таблица 2 – Сводная таблица, показывающая связь  $Im$ /чел. в предшествующем периоде и ВВП/чел. в текущем периоде в развитых экономиках за 1960-2011 гг.

Развитые страны	Линейная регрессия $Y_i(Im_{i-1})$	F-критерий Фишера	P-значение	Коэффициент детерминации $R^2$
Австралия	$Y_i = 2,2713 Im_{i-1} + 10357$	$9,51 * 10^{-26}$	$3,18 * 10^{-15}$	0,8962
Австрия	$Y_i = 1,4213 Im_{i-1} + 8617,5$	$4,03 * 10^{-35}$	$1,36 * 10^{-18}$	0,9482
Великобритания	$Y_i = 3,5712 Im_{i-1} + 17479$	$2,3 * 10^{-25}$	$1,23 * 10^{-17}$	0,9492
Италия	$Y_i = 2,3983 Im_{i-1} + 7667,2$	$1,26 * 10^{-29}$	$1,17 * 10^{-14}$	0,8842
Канада	$Y_i = 1,5614 Im_{i-1} + 9975$	$1,32 * 10^{-30}$	$1,26 * 10^{-17}$	0,9342
США	$Y_i = 3,5712 Im_{i-1} + 17479$	$2,30 * 10^{-25}$	$1,21 * 10^{-17}$	0,9492
Франция	$Y_i = 2,0868 Im_{i-1} + 9783,6$	$4,06 * 10^{-26}$	$1,14 * 10^{-14}$	0,8997
Швейцария	$Y_i = 0,8452 Im_{i-1} + 23775$	$2,42 * 10^{-22}$	$1,56 * 10^{-32}$	0,9609
Швеция	$Y_i = 1,5908 Im_{i-1} + 11536$	$3,8 * 10^{-33}$	$2,98 * 10^{-32}$	0,9481
Япония	$Y_i = 7,5061 Im_{i-1} + 11997$	$2,8 * 10^{-25}$	$2,8 * 10^{-18}$	0,8915

Источник: рассчитано на основании статистических данных Всемирного Банка, <http://www.worldbank.org>

Таблица 3 – Сводная таблица, показывающая связь  $E_x/\text{чел.}$  и ВВП/чел. в текущих периодах в странах с транзитивной экономикой за 1992-2011 гг.

Страны с транзитивной экономикой	Линейная регрессия $Y_i(E_{x_i})$	F-критерий Фишера	P-значение	Коэффициент детерминации $R^2$
Болгария	$Y_i = 1,0154 E_{x_i} + 807,12$	0,88	$3,16 \cdot 10^{-13}$	0,8828
Венгрия	$Y_i = 0,3512 E_{x_i} + 3388,8$	$1,03 \cdot 10^{-13}$	$1,86 \cdot 10^{-22}$	0,9213
Казахстан	$Y_i = 2,3905 E_{x_i} - 138,12$	$1,23 \cdot 10^{-9}$	0,43	0,8488
Латвия	$Y_i = 1,928 E_{x_i} + 742,57$	$1,63 \cdot 10^{-11}$	0,0039	0,9240
Польша	$Y_i = 1,6194 E_{x_i} + 2342,6$	$2,38 \cdot 10^{-18}$	$3,97 \cdot 10^{-18}$	0,9833
Россия	$Y_i = 0,8353 E_{x_i} + 1559$	$5,81 \cdot 10^{-10}$	$3,23 \cdot 10^{-5}$	0,9277
Словакия	$Y_i = 0,6732 E_{x_i} + 2927,9$	$3 \cdot 10^{-15}$	$3,24 \cdot 10^{-14}$	0,9763
Словения	$Y_i = 0,9336 E_{x_i} + 4530,2$	$2,34 \cdot 10^{-13}$	$3,14 \cdot 10^{-11}$	0,9441
Украина	$Y_i = 1,3156 E_{x_i} + 334,18$	0,001	0,04	0,4047
Чехия	$Y_i = 0,5366 E_{x_i} + 4028,7$	$8,13 \cdot 10^{-17}$	$3,82 \cdot 10^{-21}$	0,9708

Источник: рассчитано на основании статистических данных Всемирного Банка, <http://www.worldbank.org>

Таблица 4 – Сводная таблица, показывающая связь  $Im/\text{чел.}$  в предшествующем периоде и ВВП/чел. в текущем периоде в транзитивных экономиках за 1992-2011 гг.

Страны с транзитивной экономикой	Линейная регрессия $Y_i(Im_{i-1})$	F-критерий Фишера	P-значение	Коэффициент детерминации $R^2$
Болгария	$Y_i = 0,7005 Im_{i-1} + 1008,1$	0,97	$1,01 \cdot 10^{-13}$	0,9340
Венгрия	$Y_i = 0,3821 Im_{i-1} + 3260,4$	$4,66 \cdot 10^{-13}$	$3,45 \cdot 10^{-22}$	0,9600
Казахстан	$Y_i = 1,249 Im_{i-1} + 713,74$	0,95	$3,66 \cdot 10^{-5}$	0,1484
Латвия	$Y_i = 1,261 Im_{i-1} + 1424,7$	$3,08 \cdot 10^{-10}$	$2,58 \cdot 10^{-6}$	0,8921
Польша	$Y_i = 1,5235 Im_{i-1} + 2439,9$	$8,98 \cdot 10^{-17}$	$4,73 \cdot 10^{-17}$	0,9829
Россия	$Y_i = 0,8837 Im_{i-1} + 1638,5$	$2,51 \cdot 10^{-8}$	$2,32 \cdot 10^{-6}$	0,9274
Словакия	$Y_i = 0,7565 Im_{i-1} + 2717,5$	$2,72 \cdot 10^{-12}$	$1,43 \cdot 10^{-10}$	0,9600
Словения	$Y_i = 0,8514 Im_{i-1} + 5182,6$	$9,36 \cdot 10^{-11}$	$2,46 \cdot 10^{-10}$	0,9127
Украина	$Y_i = 1,1898 Im_{i-1} + 347,69$	$7,45 \cdot 10^{-6}$	0,00017	0,6110
Чехия	$Y_i = 0,6109 Im_{i-1} + 3889,9$	$1,09 \cdot 10^{-15}$	$5,57 \cdot 10^{-19}$	0,9682

Источник: Рассчитано на основании статистических данных Всемирного Банка, <http://www.worldbank.org>

Из табл. 3,4 видно, что гипотеза  $H_1^2$  подтверждается, но не для всех стран. Импорт в предыдущем периоде оказывает сильное влияние на экономический рост в текущем периоде в Австралии, Австрии, Великобритании, Италии, Канаде, США, Франции, Швейцарии, Швеции, Японии. В странах с

транзитивной экономикой, таких как Венгрия, Латвия, Польша, Россия, Словения, Словакия и Чехия гипотеза  $H_1^2$  подтверждается. На Украине импорт предшествующего периода влияет на экономический рост текущего периода со средней силой. В Болгарии и Казахстане гипотеза  $H_1^2$  отвергается.

Для выявления точек роста анализируемых национальных экономик произведем анализ структуры экспорта и импорта по некоторым сырьевым и высокотехнологичным товарам в данных странах в 2011 году (табл. 5,6).

Таблица 5 – Доля некоторых высокотехнологичных и сырьевых товаров в экспорте и импорте развитых экономик

Развитые страны	Экспорт высокотехнологичных товаров (% от экспорта обрабатывающей промышленности)	Экспорт руды и металлов, % от экспорта	Импорт топлива, % от импорта	Импорт ИКТ*, % от импорта
Австралия	13,00	37,12	17,46	9,82
Австрия	11,90	3,91	12,25	4,33
Великобритания	18,00	4,25	20,62	12,84
Италия	7,35	2,33	19,93	5,97
Канада	13,42	9,09	12,25	7,98
США	18,09	4,25	20,62	12,84
Франция	23,74	2,69	16,50	6,54
Швейцария	24,40	3,89	8,58	5,58
Швеция	13,34	5,25	14,32	10,56
Япония	17,45	2,69	32,01	10,13

Источник: Статистические данные Всемирного Банка, <http://www.worldbank.org>

Из табл. 5 видно, что практически во всех развитых экономиках, доля высокотехнологичных товаров в экспорте обрабатывающей промышленности, кроме Италии, превышает 10%, и даже 20% – во Франции и Швейцарии. В Австралии, кроме этого, точкой роста является экспорт продукции металлургической отрасли. Данные экономики находятся в импортной зависимости от топливно-энергетических ресурсов, особенно Япония, Великобритания и США. В странах нет закономерности по импорту информационно-коммуникационных товаров, что связано, очевидно, с

\* ИКТ – информационно-коммуникационные технологии. Они включают в себя телекоммуникации, видео-, аудиоаппаратуру, а также сопутствующее оборудование, включая программное обеспечение

собственным производством высоких технологий и разными потребностями в их импорте.

Таблица 6 – Доля некоторых высокотехнологичных и сырьевых товаров в экспорте и импорте транзитивных экономик

Развитые страны	Экспорт высокотехнологичных товаров (% от экспорта обрабатывающей промышленности)	Экспорт руды и металлов, % от экспорта	Импорт топлива, % от импорта	Импорт ИКТ, % от импорта
Болгария	7,46	18,82	23,04	5,61
Венгрия	22,73	1,88	12,33	17,47
Казахстан	20,00	12,92	12,92	5,47
Латвия	8,24	4,55	16,60	5,44
Польша	5,87	5,03	12,81	7,33
Россия	13,43	2,75	1,70	11,51
Словакия	7,1	2,99	14,87	11,53
Словения	5,8	4,69	15,40	3,96
Украина	4,39	8,04	34,85	2,58
Чехия	16,00	2,16	10,00	15,81

Источник: Статистические данные Всемирного Банка, <http://www.worldbank.org>

В Венгрии, Казахстане, России и Чехии (табл. 6) доля экспорта высокотехнологичных товаров в обрабатывающей промышленности больше 10% и соответствует аналогичным показателям развитых стран. Болгария и Казахстан имеют сравнительные преимущества в производстве и экспорте металлов. Все страны, кроме России имеют импортную зависимость от топливно-энергетических ресурсов. Импорт информационно-коммуникационных технологий отличается. В Венгрии, России, Словакии и Чехии импорт данных товаров превышает отметку 10%.

Проведем анализ основных позиций российского экспорта и импорта исходя из данных таможенной статистики (табл. 7,8).

Таблица 7 – Десять первых товарных позиций экспорта по стоимости в России за январь-август 2013 г

№	Наименование товара	Всего	Дальнее зарубежье	Ближнее зарубежье
1	Нефть сырая	112 959,7	105432,6	7527,1
2	Нефтепродукты	72 077,8	67294,2	4783,5
3	Газ природный, млрд.куб.м	42 800,4	...	...
4	Топлива жидкие, не содержащие биодизель	32 906,5	32069,3	837,2
5	Дизельное топливо, не содержащее биодизель	25 668,6	23753,6	1915,0
6	Машины и оборудование	16 868,9	10050,7	6818,3
7	Черные металлы	13 102,6	10506,0	2596,6
8	Уголь каменный	7 931,0	7236,8	694,2
9	Алюминий необработанный	4 504,4	4375,0	129,4
10	Полуфабрикаты из углеродистой стали	4 218,6	4059,5	159,2

Источник: таможенная статистика, <http://www.customs.ru>. С учетом взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан, данные ФТС России

Таблица 8 – Десять первых товарных позиций импорта по стоимости в России за январь-август 2013 г

№	Наименование товара	Всего	Дальнее зарубежье	Ближнее зарубежье
1	Машины и оборудование	100 012,4	90312,6	9699,7
2	Медикаменты	7 684,0	7602,4	81,6
3	Одежда	5 791,1	4900,0	891,1
4	Черные металлы	3 966,5	2067,5	1898,9
5	Мясо свежее и мороженое	3 040,4	2810,8	229,6
6	Мебель	2 128,0	1877,1	250,8
7	Напитки алкогольные и безалкогольные	1 858,7	1522,7	336,0
8	Обувь кожаная	1 533,2	1443,3	89,9
9	Рыба свежая и мороженая	1 331,9	1308,4	23,5
10	Трубы стальные	1 112,6	717,4	395,2

Источник: таможенная статистика, <http://www.customs.ru>. С учетом взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан, данные ФТС России

Из табл. 7 видно, что базу экспорта в России составляют топливно-энергетические ресурсы и продукция металлургии. Первое место по стоимости экспорта занимает сырая нефть, затем идут нефтепродукты, природный газ, топливо, черные металлы, каменный уголь, алюминий и полуфабрикаты из стали. Экспорт высокотехнологичной продукции – машин и оборудования занимает шестое место по стоимости, причем большая часть этой группы направляется в страны СНГ. Среди данной группы товаров особое место занимают механическое оборудование, оптические инструменты и аппараты, а также электрическое оборудование.

В российском импорте первое место по стоимости занимает продукция машиностроения. В данной группе подавляющую часть составляют электрооборудование, железнодорожный транспорт, оптические инструменты и аппараты, а также легковые и грузовые автомобили. Медикаменты и одежда занимают соответственно второе и третье места. Далее идут черные металлы (в основном из стран СНГ), мясо, мебель, алкогольные и безалкогольные напитки, обувь, рыба и трубы из стали.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. На протяжении всей эволюции экономической теории внешняя торговля рассматривалась как процесс, положительно влияющий на показатели экономического роста национальной экономики.

2. Классическая и неоклассическая концепции, преобладающие в экономической теории, предполагают минимальное вмешательство государства во внешнюю торговлю и максимальную либерализацию мирохозяйственных связей национальной экономики. Данные аксиомы в условиях глобализации не соответствуют реальному положению в национальных экономиках, в том числе и в экономике России.

3. В Австралии, Австрии, Великобритании, Италии, Канаде, США, Франции, Швейцарии, Швеции и Японии экспорт оказывает существенное положительное влияние на экономический рост. В странах с транзитивной экономикой – Венгрии, Казахстане, Латвии, Польше, России, Словакии,

Словении экспорт также оказывает существенное влияние на экономический рост. На Украине между экспортом и экономическим ростом существует слабая связь. В Болгарии между величиной экспорта и экономическим ростом при прочих равных условиях прямой линейной зависимости не существует.

4. Импорт в предыдущем периоде оказывает сильное влияние на экономический рост в текущем периоде в Австралии, Австрии, Великобритании, Италии, Канаде, США, Франции, Швейцарии, Швеции, Японии. В странах с транзитивной экономикой, таких как Венгрия, Латвия, Польша, Россия, Словения, Словакия и Чехия наблюдается такая же тенденция. На Украине импорт предшествующего периода влияет на экономический рост текущего периода со средней силой. В Болгарии и Казахстане между величиной импорта в предыдущем и экономическим ростом в текущем периоде прямой зависимости нет.

5. Практически во всех рассматриваемых развитых экономиках, доля высокотехнологичных товаров в экспорте обрабатывающей промышленности превышает 10% и даже 20% во Франции и Швейцарии. Данные экономики находятся в импортной зависимости от топливно-энергетических ресурсов, особенно Япония, Великобритания и США.

6. . Все страны с транзитивной экономикой, кроме России, имеют импортную зависимость от топливно-энергетических ресурсов. Импорт информационно-коммуникационных технологий в них отличается. В Венгрии, России, Словакии и Чехии импорт данных товаров превышает отметку 10%.

7. Анализ товарной структуры внешней торговли в России в 2013 году позволяет сделать вывод о неэквивалентности обмена России с остальным миром, который выражается в экспорте сырьевых товаров в обмен на высокотехнологичные товары развитых экономик.

#### Библиографический список

1.Ивашковский С.Н. Макроэкономика: учебник. – 2-е изд., испр., доп. – М.: Дело, 2002;

- 2.Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: Кн. IV «О системах политической экономии». — М.: Соцэкгиз, 1935. С. 32-33.
- 3.Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное / Д. Рикардо; [пер. с англ.; предисл. П.Н. Клюкина]. — М.: Эксмо, 2008. С. 153-168;
- 4.Hecksher E.F., “The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income”, Economise Tidskrift, 1919, pp. 497-512;
- 5.Ohiin B. Interregional and International Trade. — Cambridge (Mass.), 1933.
- 6.Нуреев Р.М. Теории развития: дискуссия о внешних факторах становления рыночной экономики (неоклассические модели и их леворадикальная критика)// Вопросы экономики. - №7. – 2000. – с. 141 – 156.
- 7.Регулирование внешней торговли Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС: учебное пособие / под общ. ред. С.Ю. Глазьева и Т.А. Мансурова. – М.: Митель Пресс, 2011. С. 10-69
- 8.Разумнова Л. Россия – ВТО: интересы российских экспортеров // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 10. С. 22
- 9.Бархатов, В.И. Д.А. Плетнев Институциональные особенности присвоения добавленной стоимости в российских корпорациях. Труды IV Всероссийского симпозиума по экономической теории /отв. ред. Татаркин А.И., Попов Е.В. – Екатеринбург, 2010. – С.136-139
- 10.Плетнёв Д.А. Добавленная стоимость корпорации: теория и российская практика // Журнал экономической теории, № 1, 2013, С. 131-147
- 11.Развитие и экономический рост региона / В.И. Бархатов, Ю.Ш. Капкаев, Д.А. Плетнев и др. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. – 320 с.
- 12.Бархатов, В.И. Глобализация – объективная тенденция развития современного мирового хозяйства [Текст] /В.И. Бархатов, Г.П. Журавлева, В.М. Синев //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Экономика. – 2004. - №10. – Вып.4. – С.5-15

13.Плетнёв Д.А., Степанов Е.А. Модель взаимосвязи внешней торговли и экономического роста в транзитивной экономике // Вестник ЮУрГУ №13 (29). Серия «Экономика». – Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2003, С. 34-41

## **FOREIGN TRADE AS A FACTOR OF ECONOMIC GROWTH IN THE NATIONAL ECONOMY**

**Abstract.** Theories of foreign trade as factor of economic growth are considered, hypotheses of influence of foreign trade on economic growth in national economies are formulated and checked, the analysis of commodity structure of foreign trade of Russia in 2013 is carried out in the article.

**Keywords:** foreign trade, economic growth, globalization, transitive economy, industrial countries.