

О НАЛОГЕ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

Блохина Светлана Александровна

Магистрант кафедры «Экономика, управление и инвестиции»

Южно-Уральского государственного университета

e-mail: svetlana74_90@mail.ru

Статья посвящена вопросам налогообложения имущества юридических лиц, в свете последних изменений в налоговом законодательстве Российской Федерации. Рассмотрены возможные негативные последствия нововведений, как для юридических лиц, так и для конечного потребителя продукции.

Ключевые слова: налогообложение, малый бизнес, налог на имущество

Рассматривая вопросы налогообложения имущества юридических лиц, стоит отметить, что налог на имущество организаций представляет собой региональный налог на движимое и недвижимое имущество, плательщиками которого являются российские и иностранные организации, осуществляющие свою деятельность на территории Российской Федерации. Данный налог регламентирован гл. 30 НК РФ, который, как известно, находится в состоянии динамичного развития [1].

Учитывая, что в апреле 2014 г. президентом России В.В. Путиным одобрен и подписан законопроект, вносящий изменения в налогообложение плательщиков упрощенной системы налогообложения (УСН) и единого налога на вмененный доход (ЕНВД), особое внимание заслуживает следующий момент. Ранее рассматриваемая категория предпринимателей освобождалась от

уплаты налога на имущество. Тем не менее, Федеральным законом от 02.04.2014 г. № 52-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены корректировки. Новой редакцией закона предусмотрено, что с 2015 года организации на УСН освобождаются от налога на имущество кроме объектов недвижимости, для которых кадастровая стоимость является базой для исчисления налога. Эти же условия действуют и для компаний, которые используют ЕНВД, однако у них такая обязанность введена уже с 01 июля 2014 г. [3]

На наш взгляд, стоит акцентировать внимание на том, что первоначальная редакция законопроекта предполагала внести изменения в налоговое законодательство, касающееся лишь администрирования сферы налогообложения. Однако ко второму чтению законопроект претерпел серьезные изменения и затронул значительную часть предпринимателей. По оценке независимых экспертов данный закон серьезно подрывает существующее экономическое положение малого бизнеса. Подсчитано, что данные поправки приведут к потере предпринимателями около 200 млрд. рублей, что приведет к увеличению налоговых отчислений по сравнению с предыдущим годом более чем в 2 раза [4].

Нововведения в налоговом законодательстве подставляют под удар тех предпринимателей, которые имеют в собственности административно-деловые, торговые центры и помещения в них. Кроме этого, нежилые помещения, предназначенные для размещения офисных площадей, заведений общепита и бытового обслуживания или которые используются с этими целями по факту

Однако в данной ситуации страдает не только малый бизнес. Бизнес может быть малым юридически, однако фактически может использоваться схема деления большого бизнеса на несколько организаций, что приводит к перераспределению и сокращению налоговой нагрузки крупных компаний. Довольно распространен тот факт, когда собственники оформляют недвижимость на компанию, работающую на УСН, и таким образом уходят от уплаты налога на имущество.

В данном случае государство старается вывести из тени те организации, которые не платят налог на имущество, но при этом не разрушить малый и средний бизнес, отменив специальные налоговые режимы. Данная схема была придумана законодателями именно с целью пополнения бюджета. Формально спецрежимы действуют, однако реально собственники недвижимости не могут им воспользоваться, так как в соответствии с нововведениями ст. 346.11 НК РФ, в которой использование УСН организациями предполагает их освобождение от обязанности по уплате налога на имущество организаций. Исключение составляет налог, уплачиваемый в отношении недвижимых объектов, для которых кадастровая стоимость закреплена в качестве налогооблагаемой базы.

Однако необходимо помнить, что рост налогов отразится не только на юридических лицах, но и на конечном потребителе, который будет вынужден платить больше в связи с удорожанием продукции. Таким образом, и отечественный потребитель, и производитель станут менее привлекательны, что неминуемо приведет к снижению конкурентоспособности. Существует большая вероятность того, что многие налогоплательщики уйдут в тень, что неминуемо приведет к усилению контроля со стороны органов государственной власти. Инвестиционная привлекательность России для ведения и развития бизнеса резко снизится. Соответственно польза нововведений будет весьма сомнительна [5].

Сгладить негативные последствия могут региональные власти, так как они в состоянии сдержать резкое увеличение налоговой нагрузки для малого бизнеса, путем принятия законов, регулирующих применение кадастровой оценки на территории отдельно взятого субъекта.

Рассмотрим в качестве примера Москву и Московскую область, где кадастровая стоимость составляет налоговую базу только по тем объектам, площадь которых более 5000 кв.м., а в Санкт-Петербурге – только для

объектов, собственниками которых являются зарубежные юридические лица. По мнению независимого эксперта адвокатского бюро DS Law Дениса Зайцева, необходимо понимать, что принятие налога для спецрежимов не обсуждалось с предпринимателями и представителями бизнеса. Кроме того, как утверждает Зайцев, многие участники законотворческого процесса не принимали участия в его обсуждении. Помимо этого, не было представлено адекватное финансово-экономическое обоснование, что идет в разрез с требованиями пункта 3 статьи 3 НК РФ, которым предусмотрено, что введение любого налога должно быть экономически обосновано [1].

Норма о налогообложении недвижимого имущества на основе его кадастровой стоимости была введена недавно – с 1 января 2014 года. При этом, по нашему мнению, необходимо помнить, что меры по совершенствованию налогообложения недвижимого имущества, ориентированы, прежде всего, на увеличение поступлений в бюджет, что зафиксировано в «Основных направлениях налоговой политики РФ на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» [2]. Помимо этого, приведённый нами расчет налога на имущество должен компенсировать те доходы, которые недополучает государственный бюджет из-за исключения из налогооблагаемой базы по налогу на имущество объектов движимого имущества, введенных в эксплуатацию с 2013 года.

Подводя итог, нельзя оставить без внимания негативный эффект внесённых в НК РФ изменений. Поскольку на сегодняшний день малый бизнес находится в растерянности, Президент В.В. Путин поручил разработать поправки в НК РФ, предусматривающие предоставление налоговых каникул малым предприятиям. На наш взгляд, данные меры помогут нивелировать негативные последствия нововведений.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 1. [Текст]: [принят ГД ФС РФ 16 июля 1998 г.]: офиц. текст: по состоянию на июня 2014 г.; URL: <http://www.consultant.ru/popular/nalog1>

2. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Текст]: федер. закон №52 от 02 апреля 2014 года: [принят Гос. Думой 21 марта 2014 года.: одобр. Советом Федерации 26 марта 2014 года]. - Российская газета, № 145, от 05 мая 2014

3. Официальный сайт издания «Экономика и жизнь» - <http://www.eg-online.ru>

4. Портал «Currency history» - <http://www.currencyhistory.ru>

5. Российская газета - <http://www.rg.ru>

**ABOUT THE PROPERTY TAX OF THE ORGANIZATIONS
FOR SMALL BUSINESS ENTERPRISES**

*Blokhina S.A. graduate student of chair «Economics, Management
and Investment» South Ural State University*

e-mail: svetlana74_90@mail.ru

***Abstract.** This article is devoted to questions about the property taxation of legal entities, because of the last changes in the tax legislation in Russian Federation. We are considered negative consequences of innovations as for legal entities, as the consumer.*

***Keywords:** taxation, small business, property tax*