

УДК 378

**РОССИЙСКИЙ ВУЗ КАК ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ В КОНТЕКСТЕ
СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Симонян Райса Ясовиевна

к.п.н., магистрант кафедры «Экономика, управление и инвестиции»

Южно-Уральского государственного университета

e-mail: simonyan.61@mail.ru

Лясковская Елена Александровна

д.э.н., профессор кафедры «Экономика, управление и инвестиции»

Южно-Уральского государственного университета

e-mail: elen_lea@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемам реформирования российской системы образования в контексте перехода на инновационный тип развития экономики. Обоснована значимость организаций высшего образования в реализации положений концепции устойчивого развития и построении инновационной экономики. Выявлены и обоснованы условия эффективного управления инновационной деятельностью образовательных организаций в Российской Федерации. Сформулированы характеристики современной образовательной организации, их отличия от традиционных систем. Разработаны принципы управления качеством образования по модели Total Quality Management (Всеобщее управление качеством) TQM. Обоснована роль государства во внедрении систем TQM в образовании. Выявлены факторы адаптации уровней образования в России и за рубежом. Сформулированы условия осуществления успешного управления образованием. Выявлены противоречия российской систем социализации и профилизации образования.

Ключевые слова. Высшее образование, вуз, управление образованием, проблемы управления образованием, управление качеством, качество образования, уровни образования в России, противоречия российской системы образования, условия эффективного управления образованиям.

Для множества государственных и коммерческих организаций в российской экономике проблема эффективного управления инновациями является одной из самых актуальных. В нормативных документах как на государственном уровне, так и на уровне бизнес-ассоциаций и профессиональных объединений работодателей провозглашается необходимость стратегического управления экономикой [1,2,3,5]. В качестве инструментов этого стратегического управления указываются методы и модели управления инновациями.

Современные организации включены в необходимый для устойчивого развития цикл создания инноваций, производства инновационных продуктов и услуг, их внедрения, распространения и получения социально-экономических эффектов. Отраслевая принадлежность этих организаций различна – от научно-исследовательских и образовательных до консалтинговых и торгово-логистических. Коллективы этих организаций должны активно включаться в инновационный процесс, то есть заниматься инновационной деятельностью.

Глобальный индекс инноваций определил для России первое место по количеству работников с высшим (дословно "выше среднего") образованием и 14-е – в общем зачете. Bloomberg сообщил, что такие страны как Норвегия, Швейцария, Австрия остались позади РФ. Global Innovation Index – это глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю развития инноваций по версии международной бизнес-образовательной организации INSEAD. Среди критериев, по которым оценивается инновационная деятельность стран, например, количество патентов, Hi-tech-компании и другое.

Высшему образованию в России всегда придавали большое значение. В 2014 году результаты исследования, которое в 44 странах провела Организация экономического сотрудничества и развития, показали, что высшее образование больше всего распространено в России. При этом обучение каждого российского студента обходится в три раза дешевле, чем в Канаде, которая

пока что остается ближайшим конкурентом РФ. В 2012 году Россия также признавалась самой образованной страной в мире, высшее образование было у 53,5% взрослых россиян.

Рейтинг отразил и общую устремленность сегодняшней России к инновационному развитию. Его результаты предьявляются на международном форуме "Открытые инновации", который ежегодно проводят в РФ [1, 2, 3].

С учетом вышеуказанного, можно выделить условия эффективного управления инновационной деятельностью образовательных организаций. Необходимо, чтобы выпускники высших учебных заведений:

- освоили и на высоком уровне владели самыми современными технологиями;
- были способны к инновационному прорыву в будущей профессиональной деятельности;
- смогли обеспечить России не только первое место по количеству работников с высшим (дословно "выше среднего") образованием, но и первое место в рейтинге инновационной привлекательности страны для внутренних и иностранных инвестиций.

Успешность решения указанной проблемы в первую очередь определяется средствами образования, как отраслью, выявляющей, развивающей интеллектуальный потенциал нации, обеспечивающей углубление демократизации общества. Таким образом, система высшего образования при переходе к устойчивому развитию общества должна существенно отличаться от традиционной системы. Это означает наличие следующих принципиально значимых моментов [3,4,6].

1. Во-первых, качество разработки образовательных услуг должно быть соответственным качеству имеющихся или возможных ресурсов, необходимых для реализации этих услуг. В большинстве образовательных организаций России ресурсное обеспечение далеко отстает от современных требований опережающего характера образования, обучение проводится на устарев-

шем оборудовании, по устаревшим технологиям, в отсутствии или недостаточности современных информационных источников.

2. Во-вторых, требования к качеству результатов должны отражать требования к качеству условий образования и требованиям к качеству образовательного процесса, то есть «качество должно повлечь за собой эффективность, иначе нет возможности говорить о качестве». В этом смысле ведущие образовательные организации России пытаются перейти на модульный тип организации образовательного процесса, модульно-рейтинговый тип оценивания образовательных достижений, практико-ориентированное образование. При этом качество этого перехода очень отличается от зарубежного в меньшую сторону.

3. В-третьих, ответственность за качество образования необходимо «брать на себя», а не перекладывать на обучающихся, родителей, начальство, министерства, государство. Это может произойти в полном объеме только в условиях независимой государственно-общественной экспертизе результатов профессиональной деятельности учителей, преподавателей, менеджеров образования. Перераспределение и делегирование ответственности за качество образования – важнейший элемент системы образовательного менеджмента, охватывающего все этапы жизненного цикла образовательной услуги, начиная от исследований и разработки образовательного проекта, производства образовательной услуги, её реализации и сервисного обслуживания.

4. В-четвертых, оптимизация затрат на разработку и реализацию востребованных образовательных услуг влечет за собой повышение эффективности коммуникаций с внешней и внутренней средой образовательной организации. Однако менеджеры образования на оперативном уровне не всегда четко понимают, кто является субъектами внешней среды, кроме их учредителей и родителей. Отсюда возникает необходимость создания системы социального партнерства в образовании, а компетентности для этого у менеджеров образования недостаточно, большую часть времени они тратят не на стратегические направления управления образовательной организацией, а на оператив-

ное управление, ориентируясь на показатели бюджетирования и их сроки – 1 учебный или календарный год.

Кроме того, в направлении развития образовательных организаций необходимо коренным образом модернизировать не только образовательный процесс и содержание программ подготовки (бакалавриат–магистратура), но и средства обучения и воспитания обучающихся, к которым относятся множество различных элементов, объединенных в две большие группы: материальные средства и идеальные средства обучения. Для этих процессов необходимы существенные инвестиции, которые должны направляться не только из государственного бюджета, но и внебюджетными потоками. Именно так работают схемы инвестирования в образование в экономически развитых странах. Отметим, что даже в странах «третьего мира» инвестиции в профессиональное образование в основной своей массе поступают из частных источников. Для этого в стране должен быть создан благоприятный инвестиционный климат, который зависит от множества внутренних и внешних факторов.

Особое значение в рамках подготовки инновационных кадров в РФ имеет система качества высшего образования. Отметим, что многолетняя зарубежная практика показывает, что для эффективной адаптации уровней образования к международным нормам качества необходима система преемственности уровней образования. Однако она до сих пор не просматривается в российском образовании, несмотря на то, что введено предпрофильное и профильное образование, отменены экзамены в профессиональные образовательные организации, введена система оценивания по единому принципу (ЕГЭ). Известно, что если разработан системный подход к решению проблем, то повышается уровень качества результатов. Поэтому важным представляется не исключать ни одного подсистемного элемента из системы управления качеством образования по модели Total Quality Management (Всеобщее управление качеством) – TQM.

Для внедрения 14 принципов качества управления образованием по модели TQM необходимо [8]:

1. Установить, как стратегические цели образовательной организации связаны с планами по повышению качества. ТОП–менеджмент образовательной организации должен подготовить и ознакомить всех сотрудников с соответствующим документом, с конкретными, ясными и понятными целями. Здесь очень важен принцип SMART в формулировании целей.

2. Принять и проникнуться новой философией качества на уровне корпоративной культуры. Все педагогические работники должны осознать, что иначе быть и не может – некачественная образовательная услуга просто не может быть оплачена.

3. Понять, что частые проверки и аудит качества снижают уровень качества. Целью аудитов должны стать поиски новых возможностей, как можно улучшить процессы и снизить затраты, а не мероприятия по поиску дефектов. Таким образом, частые инспекции перестанут быть необходимы.

4. Привлекать в систему социального партнерства будущих работодателей, специалистов профессиональных организаций, общественные организации. Лучше работать с постоянными надежными социальными партнерами, а не тратить время и деньги на учет занятости выпускников.

5. Стараться работать над непрерывным улучшением системы качества. TQM – это непрерывный процесс.

6. Создать систему внутрифирменного обучения, особенно для вновь принятых сотрудников. Развивать систему наставничества на основе нововведений, в том числе и TQM.

7. Создать в процессе обучения сотрудников ситуации успеха, нацеленные на то, как сделать работу правильно, а не только на то, сколько и какую работу выполнять.

8. Искоренить присутствие страха. Необходимо создать условия, при которых у сотрудников не будет страха перед внесением новых идей.

9. Устранить наличие барьеров между службами образовательной организации. Не конкуренция, а взаимодействие и содействие должны сопутство-

вать их деятельности. Поэтому в процесс внутрифирменного обучения надо включать сотрудников всех служб образовательной организации.

10. Предоставить реальные средства и описание методов и инструментов достижения качества образования.

11. Минимизировать (или оптимизировать) количество рабочих стандартов и количественных показателей, отчетов и докладов. Для менеджеров образования рост качества должен быть более значимым, чем число показателей.

12. Создать систему нематериальной мотивации педагогических работников.

13. Поощрять и стимулировать различные программы обучения и повышения квалификации.

14. Поощрять материально преобразования, внедрение новых педагогических приемов, способов, методов обучения и воспитания. Внедрите в образовательной организации систему стимулирования труда.

Основной проблемой внедрения TQM является проблема человеческого фактора – сопротивление изменениям и нежелание руководства быть последовательными и требовательными, нежелание учиться и переучиваться. Однако главной задачей руководства для решения этой проблемы должна стать последовательность и воля, которые помогут сделать сотрудников сторонниками преобразований после того, как те поймут свою «выгоду» от них.

На примерах успешного внедрения TQM в школах и университетах стран мира доказана его эффективность в управлении качеством образования. Между тем, в России используется устаревшая модель управления качеством образования, а внедряемые в вузах системы менеджмента качества на основе типовой модели перегружают ВУЗ ненужной бумажной работой, работой по проверке номенклатуры дел, архивных документов и т.п. Подчеркнем, что государство должно принимать активное участие во внедрении систем всеобщего управления качеством. Ведь оно должно быть заинтересовано в модернизации образования не меньше, чем сама образовательной орга-

низации и вузы. Хотелось бы заметить, что подобную систему управления качеством образования возможно применять и в российском общем среднем образовании.

Логически формальная цепочка результатов образования отражает состояние экономики, уровень ее инновационности. Рассмотрим ее: хорошо образованные выпускники – школьники → высококвалифицированные специалисты – выпускники сузов и вузов → возможности разработки и внедрения инноваций → инновационное развитие экономики.

Таким образом, управлять качеством образования надо с самого начала, от рождения ребенка до его профессионального становления. Только тогда экономика получит адекватные времени профессиональные человеческие ресурсы.

Образование XXI века должно оказать помощь в разрешении глобальных проблем современности: экономических, демографических, энергетических, экологических, продовольственных и др. Не вызывает сомнения тот факт, что выход общества из кризисного состояния во многом будет зависеть от подъема общей культуры, образованности, духовности человека. Уже в настоящее время проявляется зависимость нашей цивилизации от качеств личности, развиваемых в системе образования. Поэтому так необходимо направить образование на социализацию личности и профессиональное самоопределение и саморазвитие – это современные стратегические направления развития образования в России. За рубежом эти процессы встроены в структуру и содержание образования на всех уровнях. Об этом также пишут в своих трудах российские и зарубежные исследователи.

К условиям адаптации уровней образования в России и за рубежом необходимо отнести условие построения и эффективной реализации систем социализации и профилизации образования, как это сделано во многих экономически развитых странах мира. Этому условию соответствует нормативно-правовое поле профилизации образования. Однако на практике возникают следующие противоречия:

- между условиями профилизации образования в школе и в профессиональных образовательных организациях;
- между бюджетным регулированием развития образования, в том числе профилизации и социализации школьников, и отсутствием эффективного государственного регулирования финансовых потоков в профессиональном образовании;
- между социально–экономической ситуацией в обществе, государстве и социально–экономической политикой в образовании;
- между состоянием рынка труда и состоянием результатов функционирования профессиональных образовательных организаций;
- между необходимостью выстраивания системы адаптивной преемственности уровней образования и регулятивными механизмами рынка труда.

Преодолеть вышеуказанные противоречия призваны помочь системный подход к управлению социально–экономическими системами, в частности образованием и экономикой государства. Системообразующими элементами здесь могут выступить предпрофильное и профильное образования как два последовательных целевых компонента всей системы. Поэтому представляется важным выделить управленческие приоритеты в подготовке условий адаптации уровней образования в России и за рубежом как приоритеты в реализации идей профильного и предпрофильного образования [6,8].

Выделяя условия адаптивности и принятия Международных принципов качества образования TQM, необходимо обратиться к критериям, по которым можно оценить конкурентоспособность образовательных продуктов и услуг, производимых образовательными организациями в процессе осуществления инновационной деятельности. Первым критерием, гарантирующим в какой–то мере конкурентоспособность инновационного образовательного продукта или услуги, является стратегическая безопасность, которая должна отличать эти продукты или услуги от других, аналогичных им.

Для осуществления успешного управления образованием в системе его функционирования может быть выделено пять основных организационно–содержательных условий управления:

- первое условие – социальное, отражает запросы личности, общества, государства к образованию, выражено нормативно–правовыми документами государства по вопросам образования;
- второе условие связано со стандартизацией требований к результатам обучения;
- третье условие связано с сертификацией образовательных программ, которое требует четкого понимания их содержания и структуры;
- четвертое условие – «административное» и связано с системой обучения;
- пятое условие связано с подготовленностью учителя (преподавателя, тьютора) к реализации функций управления образованием в образовательной организации.

Среди уровней образования должна быть создана система внутренней и внешней преемственности, которая, в свою очередь должна отвечать требованиям экономики государства, требованиям работодателей. Тогда на каждом уровне образования обучающиеся смогут расширить свою сферу социализации под воздействием специально созданных психолого–педагогических условий, способов, методов и приёмов.

Подытожив выказанное, отметим, что в настоящее время особую актуальность имеет проблема перехода российского образования на новый уровень качества. Именно ВУЗ выступает сегодня объектом и субъектом инновационного развития, определяя возможности выхода за пределы сырьевого роста национальной экономики.

Библиографический список

1. О Концепции развития научно–исследовательской и инновационной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации на период до 2015 года [Электронный ресурс] /ИП № 13–91 от 22.02.2011 МОиН РФ, Департамент стратегического развития.
2. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 536 «Об основах стратегического планирования в Российской Федерации».
3. Федеральный закон «Об образовании в РФ» - опубликовано 31.12.2012 в "РГ"Федеральный выпуск №5976 <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.
4. Белкин, В.Г. Классификация научно-инновационных продуктов вуза и её использование в управлении научной деятельностью [Электронный ресурс]/ В.Г. Белкин, К.И. Сафонова, С.А. Ерышева // Университетское управление: практика и анализ. 2009. № 3.- Екатеринбург.
5. Лясковская, Е.А. Управление инновационным развитием предприятия по показателям устойчивости. Автореферат диссертации ... доктора экономических наук. Код специальности по ВАК 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) / Е.А. Лясковская. - Челябинск, 2009.
6. Майер, А. А. Закономерности социализации детства в образовании [Текст] / А. А. Майер // Известия Российского Государственного Педагогического Университета им. А. И. Герцена № 52, 2008.
7. Официальный сайт ФГБОУ ВПО ЧГПУ - <http://www.cspu.ru>
8. Симонян, Р. Я. Методика управления учебно-познавательной деятельностью учащихся по физике в условиях предпрофильного образования [Текст] / Р. Я. Симонян. Автореферат дисс. канд. пед. н. - 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания. - Челябинск, ЧГПУ, 2004. - 23 с.

**RUSSIAN UNIVERSITY AS A SUBJECT OF INNOVATIVE
DEVELOPMENT MANAGEMENT IN THE CONTEXT
OF QUALIFIED EDUCATION**

Simonyan Raisa Yasavievna

*undergraduate student of chair «Economics, Management and invest-
ment», South Ural State University*

e-mail: simonyan.61@mail.ru

Lyaskovskaya E.A.

professor of chair «Economics, Management and Investment»,

South Ural State University

e-mail: elen_lea@mail.ru

Annotation. The article devoted to the problems of reforming the Russian education system in the context of the transition to the innovative type of economic development. The relevance of higher education in the implementation of the sustainable development concept and building an innovative economy was substantiated. The conditions for effective management of innovative activity of educational organizations in the Russian Federation were identified and justified. The characteristics of modern educational organization were formulated , their difference from traditional systems were explained. The principles of quality management education model of Total Quality Management - TQM were developed. The role of the state in the implementation of TQM systems in education was substantiated . Factors adaptation of levels of education in Russia and abroad were identified. The conditions for successful implementation of education management. The contradictions of Russian systems of socialization and profiling education were revealed.

Keywords. Higher education, university, education management, problems of education management, quality management education, levels of education in Russia, the contradictions of Russian education system, conditions for effective management of education.

References

1. On the Concept of development of research and innovation activities in institutions of higher education of the Russian Federation for the period up to 2015 [Electronic resource] / SP № 13-91 from 22.02.2011 MES of Russia, Strategic Development Department.
2. Decree of the President of the Russian Federation dated May 12, 2009 № 536 "On the basis of strategic planning in the Russian Federation."
3. The Federal Law "On Education in the Russian Federation" - but opublikovana-31.12.2012 in the "RG" Federal release №5976
4. Belkin, VG Classification of scientific and innovative products of the university and its use in the management of research activities [electronic resource] / VG Belkin, KI Safonov, SA Erysheva // University Management: Practice and Analysis. 2009. № 3.
5. Lyaskovskaya, EA Management of innovative development of the enterprise in terms of sustainability. Abstract of the thesis of the doctor of economic sciences. Specialty code for the WAC 08.00.05 Economy and management of a national economy (in industries and occupations) / E.A. Lyaskovskaya. - Chelyabinsk, 2009.
6. Meyer, A. Patterns of socialization in childhood education [Text] / A. Meyer // Proceedings of the Russian State Pedagogical University. Herzen number 52, 2008.
7. Official website VPO CSPU - <http://www.cspu.ru>
8. Simonyan, P. J. Methods of management training and cognitive activity of students in physics in terms preprofile education [Text] / Robert H. Simonyan. Abstract of diss ... kand.ped.n. - 13.00.02 - Theory and a training and education. - Chelyabinsk, Chelyabinsk State Pedagogical University, 2004.