УДК 2-1(19/20)

Романов А. А. [1]

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ТРУДАХ Б.П. ВЫШЕСЛАВЦЕВА

Тульский государственный университет

Romanov A.A.

THE FIRST WORLD WAR IN THE WORKS B.P.VYSHESLAVTSEVA

Tula State University

Реферат: *В статье автор анализирует основные работы Б.П.Вышеславцева посвященные тематике Первой мировой войны.*

Ключевые слова: *Русская религиозная философия, русская философская мысль, Б.П. Вышеславцев, Первая мировая война, философия войны, этика, психоанализ.*

Abstract: *The author analyzes the main works devoted to the subject B.P. Vysheslavtseva First World War.*

Keywords: *Russian religious philosophy, Russian philosophical thought, B.P. Vysheslavtsev, First World War, war philosophy, ethics, psychoanalysis.*

[1]Романов Александр Александрович – студент Института гуманитарных и социальных наук Тульского государственного университета.

Б.П. Вышеславцев известен в большей степени, как философ, специалист по этике и праву. Уникальность его работ, неординарность взглядов, всё это сложилось в прекрасный образ ученого, который, по словам С.А.Левицкого: «По тонкости мысли, по богатству ее оттенков является Рахманиновым русской философии» [1,с. 6-7].

Однако, несмотря на высокую оценку и признание со стороны современников, на сегодняшний день Борис Петрович Вышеславцев, малоизвестен широкому кругу не только читателей, но и специалистов, хотя основные его труды и доступны для изучения, такие как, «Этика Фихте», «Этика преображенного Эроса», «Философская нищета марксизма», «Кризис индустриальной культуры».

События Первой мировой войны и Октябрьской революции дали новую пищу для размышлений. В Европе О.Шпенглер и А.Вебер обратились к теме философии войны, в России данная проблематика нашла отражение в трудах С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, Е.Н. Трубецкого.

Б.П.Вышеславцевна период начала войны, в 1914 году, защитил магистерскую диссертацию, а в 1917 году стал профессором философии права Московского университета [2].

Теме Первой мировой войны, Вышеславцев специально или же осознано не уделяет должного внимания и при изучении его работ, на период вплоть до 20-х годов, невозможно найти размышлении о подобном, лишь отчасти, в книге – приложении к журналу «Народный учитель»- «Гарантии прав гражданина» и статье «Любовь и ненависть в социальной жизни» (необходимо упомянуть, что данные работы не переиздавались с 1917 года и считаются библиографической редкостью),он рассматривает вопросы правового характера, связанные с социальными аспектами давления на общество, личность, несоблюдение законов, что, в конечном счете, и приводит к недовольству, кризисам и как последней, завершающей стадии – локальным или мировым военным конфликтам.

Стоит предположить, что обращение к тематике войны у Вышеславцева происходит с приходом к власти большевиков и их дальнейших действий по отношению к стране и самому Борису Петровичу, а именно принудительная высылка из России, жизнь в эмиграции.

В 1923 году Вышеславцев выступает на конференции организованной Институтом Восточной

Европы в Риме, с докладом на тему: «Русский национальный характер». Это первая работа, которая непосредственно затрагивает проблему философии войны. Вышеславцев в «Русском национальном характере» предпринимает попытку исследования национального самосознания, на основании фольклорного материала представляет анализ укорененности событий войны и революций в русском менталитете и возможности положительного прогнозирования будущего. Вышеславцев свято надеется, что русский народ измениться, молодежь не примет идеи большевизма и вернется к прежним истокам своей жизни.

Знакомый с основами психоанализа Фрейда, взглядами Юнга и Гартмана, Вышеславцев обращается к народным сказкам, эпосам, былинам, утверждая, что в них скрыты подсознательные устремления народа, точно так же, как подсознательные устремления индивида скрыты в его снах[3, с. 20].

Сказка раскрывает и показывает то, что скрыто, а именно чего боится и о чем мечтает народ. Народ боится бедности, труда и горя. Подобные страхи постоянно рефлексируется, что приводит к их материализации, причем в самых ужасных и печальных формах. Во многом это обусловлено безволием, необъяснимому, темному, стихийному началу. Здесь же скрыто и объяснение бунтарства народа исходящего из достижения справедливости или же подогреваемого обидой, завистью.

Однакоистинную сущность национального характера Вышеславцев видит в тех сказках и былинах, где осуществляются волшебные преображения и прекрасные мечты. Именно там, где мудрость и красота сливаются вединое целое и скрыты высшее устремления русского народа.

В завершении описания представленной работы «Русский национальный характер», хотелось бы сказать словами Н.К.Гаврюшина: «Не в последнюю очередь приходится думать и о том, насколько значимы выводы Б. П. Вышеславцева для понимания той новой, безымянной, но неоспоримой психологической реалии, какую являет собою «советский народ». Ведь в его генезисе «русская душа» сыграла далеко не последнюю роль»[4].

Говоря о работах посвященных тематике Первой мировой войны, в творчестве Б.П.Вышеславцева, нельзя не указать еще одну.

Известно, что Вышеславцев очень активно и продолжительно печатался в периодических изданиях - «Современных записках», журнале «Путь», «Вестнике

РСХД». Многие статьи Вышеславцева не изучены, хотя и представляют интерес для исследователей его творчества. Если в фундаментальных работах он выступает как метафизик, теолог, антрополог, то в публицистике как прекрасный литератор, эссеист, критик, историк, о чем особо хотелось поговорить.

Статья, на которую хотелось бы обратить особое внимание, затрагивает проблематику «Балканского вопроса» в Первой мировой войне и называется «Балканские впечатления» (Сербия, Болгария, Греция), вышедшая в августовском, восьмом номере журнала «Путь» от 1927 года. Написана она уже после вынужденной эмиграции, на знаменитом «Философском пароходе» в 1922 году в Германию, где Вышеславцев преподавал, а также долго и плодотворно сотрудничал с Русским Студенческим Христианским Движением.

«Балканские впечатления» в основе своей и посвящены деятельности РСХД на территории Сербии, Болгарии, Греции. В начале статьи сам Вышеславцев задает вопрос: « Как обстоит дело с Христианским Движением Молодежи в его отношении к Православию и к единству Православия на Балканах?» [5, с. 134].

Однако если внимательно изучить статью, становиться понятным, что основная ее цель, показать насколько события периода Первой мировой войны и Октябрьской революции изменили сознание людей и как отмечает Вышеславцев - «умы» интеллигенции. Стремление к европейскому «безрелигиозному» образу жизни, получившим наибольшее распространение в послевоенные годы, особенно было развито на Балканах, как указывает на это сам автор: «общеевропейский позитивизм и материализм» [5, с. 134].Подобные взгляды, через преподавательский состав передаются студентам: «Профессура в значительной своей части скептична или индифферентна к религии, большинство студентов думает, что религия есть нечто преодоленное настоящей европейской наукой и культурой» [5, с. 134].

Но, Вышеславцев верит, что такое негативное отношение к религии можно изменить, говоря следующее: «Нужно показать студенческой молодежи, что официальный догматический атеизм с ярлыком «научности» есть миросозерцание прошлого столетия, миросозерцание, неразделяемое теперь ни одним из значительных мыслителей, и могущее существовать только в форме догмы, принятой на веру полуобразованными массами западного пролетариата, или в форме официальной доктрины марксизма, защищаемой в России средствами насилия и инквизиции» [5, с. 134].

Что Вышеславцева удивляет в Балканских странах – Сербии, Болгарии и Греции, так это чувство единения с Православием,с Русской Православной Церковью и прекрасное взаимопонимание с русскими: «Прежде всего, пишет Вышеславцев, поражает гостеприимство Югославии и Болгарии по отношению к русским вообще. Оно имеет в основе, конечно, не только единство религиозное, но и расовое и культурное. Но если всякая культура в основе религиозна, то Православие является все же фундаментом этой глубокой, иногда подсознательной связи. Русского человека считают своим»[5, с. 135].

Вышеславцев также упоминает, что ни война, ни революции не изменили взглядов на сам русский народ: «Сербы чрезвычайно много делают для русских: громадный бюджет ассигнуется ежегодно на помощь русской эмиграции, большое количество русской интеллигенции и русских профессоров на службе у государства. И в Сербии, и в Болгарии чувствуется глубокая историческая связь с Россией, с русской духовной культурой. Значительная, а может быть и лучшая часть сербской и болгарской интеллигенции знает Россию, русскую науку и искусство, понимает и ценит русскую интеллигенцию. При этом никто не смешивает Россию с коммунизмом и никто не признает за коммунистами право представлять Россию, говорить от имени России» [5, с. 135].

«Балканские впечатления», это статья и с историческим подтекстом, у Вышеславцева уже был опыт подобных исследований. В работе, под названием «Политический строй современных государств»,открытой сравнительно недавно, датируемой 1906 годом, находится объемная статья, написанная Борисом Петровичем совместно с Ф.Ф.Кокошкиными посвященная Австро-Венгрии[7].Теперь же, по прошествии нескольких десятилетий, Вышеславцев в послевоенные годы обращается к данной тематике, описывая некоторые аспекты взаимоотношений Балкан и Австро-Венгрии:«Белград, пишет он, весь выстроен после военных разрушений в новом венско-немецком вокзальном стиле с колоссальными кафе. Не только в Загребе, но и везде чувствуется, что ближайшим большим центром культуры была Вена. Болгары как будто больше взяли от русского стиля: их армия, их офицерство носит русскую форму. Они лучше понимают русский язык и их легче понимать; но с другой стороны в своем стремлении быть европейцами и усваивать последнее слово цивилизации, они часто обращали свой взор к Германии и их ученые преимущественно учились в не-

мецких университетах. Впрочем, и это обстоятельство нас не разъединяет, а скорее сближает с ними. Такова же была традиция русской университетской науки.

Однако для русского наблюдателя совершенно ясно, что через связь с русской культурой и через хранение Православия эти страны сохраняют свою индивидуальность и могут развивать некоторую собственную культуру. Напротив, в подражании Вене и Берлину, в погоне за европейской сенсацией, они теряют индивидуальность и национальность и становятся Европой третьего сорта. Для болгар должно быть особенно очевидно, что они сохранили единство нации и обрели свободу от турецкого ига исключительно благодаря своему Православию. Без него они были бы ассимилированы» [5, с. 137].

Считаю, что Вышеславцев, в описании Болгарии, вообще высказывается довольно волюнтаристски положительно, что во многом не соответствует реальным фактам, ведь в Первой мировой войне страна выступила против России, показав отрицательный пример в отношении всех славянских народов. Но, с другой стороны, он указывает на положительные стороны связанные с религиозность, благочестием православного народа на территории Болгарии, что во многом и объясняет такой настрой самого автора.

В конце статьи Вышеславцев обращается к дням проведенным в Греции, описывает прекрасные античные храмы, мечети и церкви. Он удивляется, насколько от всех Балканских стран отличается Греция в своем климате, природе, культуре.

Однако опять отмечает бездуховность образованных людей: «Политики профессионалы и парламентарии, пишет Вышеславцев, даже враждебны к религии и церкви. В Греции студенчество, пожалуй, наиболее скептично в религиозном смысле и в некоторой своей части отравлено коммунизмом» [5, с. 138].

Рассматривая жизнь в Балканских странах, Вышеславцев, в чем-то восхищаясь, в чем – то критикуя их, но при этом вновь и вновь, вспоминает и явно ностальгирует по Москве, по России, по людям, которые окружали его, по Православной вере, которая также оказалась в изгнании…

В завершении хотелось отметить, что статья «Балканские впечатления» показывает, насколько тесно между собой связанны наши культуры - России и Балкан, объединенные Православной верой и общими национальнымикорнями, что не одна война не способна уничтожить эту невидимую связь

между русскими и народами Балкан.

Удивляет следующие, почему Вышеславцев не рассматривает в своей статье политические вопросы, а образовательные и культурные факторы являются довлеющими? Конечно, можно утверждать, что автор не ставил перед собой подобной задачи, но, если обратится к истории Болгарии, на момент написания статьи, можно смело говорить, что всё устройство государства, а в том числе образование и наука, формировались на политическом уровне и обращена она была в сторону Европы, но, Вышеславцев, лишь отчасти акцентирует внимание на данном факте и опять же с положительной стороны.

Вообще, в статье «Балканские впечатления», Вышеславцев во многом идеализирует отношение к русским, сложившиеся после Первой мировой войны на Балканах, трудно предположить для чего он это делает, возможно, это желание показать, насколько важно сохранять самоидентификацию славянским народам находясь в постоянном общении и сотрудничестве.

Но, предполагаю, что подобное, скрыто в тоске Бориса Петровича по России - эта ностальгия и есть основной фактор, который, заставляет его приукрашивать всю жизнь на Балканах, говорить о величии православных храмов, неподдельно восхищаться открытостью людей, тем самым призывая русский народ к изменению своих настроений сложившихся в ходе Первой мировой войны и Октябрьской революции, напоминая кем русский человек был «до» и каким стал «после», но это мечты и идеалы уже самого автора.

Список литературы

1.Левицкий С. А. «Борис Петрович Вышеславцев» (Из книги Вышеславцев Б. П. Сочинения / Сост. и прим. Сапов В. В. Вступ. статья Левицкий С. А.) – Москва, изд . «Раритет», 1995. – С. 459.

2.Борис Петрович Вышеславцев. Биографические сведения [Электронный ресурс]. – URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Вышеславцев,_Борис_Петрович (дата обращения: 27.04.2016).

3.Ерина Е.Б. Б.П.Вышеславцев (серия «Философы XX в.»). – Москва, ИКЦ «МарТ», 2006. - С. 112.
4.Гаврюшин Н.К. «Русский национальный характер» Б. П. Вышеславцев (предисловие к публикации) [Электронный ресурс]. – URL:http://lib.philosophical.ru/vopros/11.html (дата обращения: 27.07.2016).
5.Вышеславцев Б.П. «Балканские впечатления» (Сербия, Болгария, Греция) // Журнал «Путь» №8 - Париж, 1927. - С. 160.
6.«Политический строй современных государств» (сборник статей), Т.II. – С.-Петербург, 1906. – С. 319.

References

1.Levitsky S.A. «Boris Vysheslavtsev» (From the book Vysheslavtsev B.P. Works / composition Sapov V.V.) - Moscow, «Rarity», 1995. - P. 459.
2.B.P.Vysheslavtsev. Biographical information [Electronic resource] - URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Vysheslavtsev _Boris _Petrovich (date of the application: 27.04.2016).
3.Erina E.B.B.P.Vysheslavtsev (series «The philosophers of the twentieth century»). - Moscow, «March», 2006.- P.112.
4.Gavriushin N.K. «Russian national character» B.P.Vysheslavtsev(the preface to the publication) [Electronic resource]. - – URL:http://lib.philosophical.ru/vopros/11.html(date of the application: 27.07.2016).
5.Vysheslavtsev B.P.«Balkan impressions» (Serbia, Bulgaria, Greece)//"The Way" magazine №8- Paris, 1927. –P. 160.
6.«The political system of modern states» (digest of articles), Part II. – S.Petersburg, 1906. – P. 319.