

УДК 94(47+57)

Коршикова Е.А.¹

**ВОТЧИННОЕ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ ВОРОНЕЖСКОГО УЕЗДА
В 1646 Г.**

Елецкий государственный университет

Korshikova E. A.

**PATRIMONIAL ESTATES OF THE VORONEZH DISTRICT
IN 1646**

Yelets state University

Реферат: *Статья посвящена сравнительной характеристике вотчинного землевладения Воронежского уезда в 1646 г. Вотчинное землевладение в Воронежском уезде в 1646 г. находилось на низкой ступени развития. Оно сильно отставало от более северных уездов. Главной проблемой было отсутствие здесь владений крупных столичных аристократов, входивших в состав правящей элиты России.*

Ключевые слова: *Воронежский уезд, вотчина, казаки, землевладение.*

Abstract: *the Article is devoted to the comparative characteristic of patrimonial land tenure of the Voronezh district in 1646. A patrimonial estate in the Voronezh district in 1646 was at a low stage of development. It is far behind more Northern counties. The main problem was the lack of possession of a large Metropolitan aristocrats, were part of the ruling elite of Russia.*

Key words: *Voronezh district, the birthplace of the Cossacks, land.*

¹Коршикова Елизавета Андреевна – студент 3 курса ЕГУ им. И.А. Бунина.

Вотчинное землевладение — древнейшая форма владения землей и материальными ресурсами, сравнительно с поместьем. Объем прав вотчинника в древности был довольно обширным; в своей вотчине он был почти тем же, чем князь был в своем княжестве, - имел полную власть. В XV-XVI вв. понятие вотчины заметно изменилось. Указанный объем вотчинных прав значительно сузился, и право собственности на землю стало сопровождаться судебной и административной властью вотчинника лишь как исключение. Более того, совершенные преступления не относились в юрисдикцию вотчинника. В XVII в. вотчина более напоминала формальное признание заслуг, чем отражала реальный объем автономии и прав.

В XVII в. вотчина давалась часто мелким служилым людям за службу. При этом государство использовало таких вотчинников в военных целях: земли раздавались в пограничных участках. В задачу

нашей статьи не входит подробное рассмотрение различных аспектов вотчинного землевладения в XVII в. Для нас вотчина — показатель хозяйственного освоения региона, ведь крупные вотчинные землевладения появлялись там, где были благоприятные экономические условия.

В основе данной статьи находится переписная книга 1646 г. Воронежского уезда, которая зафиксировала наличие вотчин и поместий в данном уезде [1]. Переписные книги как источник обнаруживают некоторое сходство с писцовыми книгами. Они составлялись с целью фиксации податного населения [2, с. 12]. Как отмечал В.Н. Глазьев, переписные книги 1646 г. стремились прикрепить посадских людей к тяглу, а крестьян и бобылей к поместьям и вотчинам [1, с. 3].

Воронежский уезд состоял из четырех станов: Борщевского, Усманского, Чертовицкого и Карачунского. Они сложились, вероятно, в начале XVII в., во всяком слу-

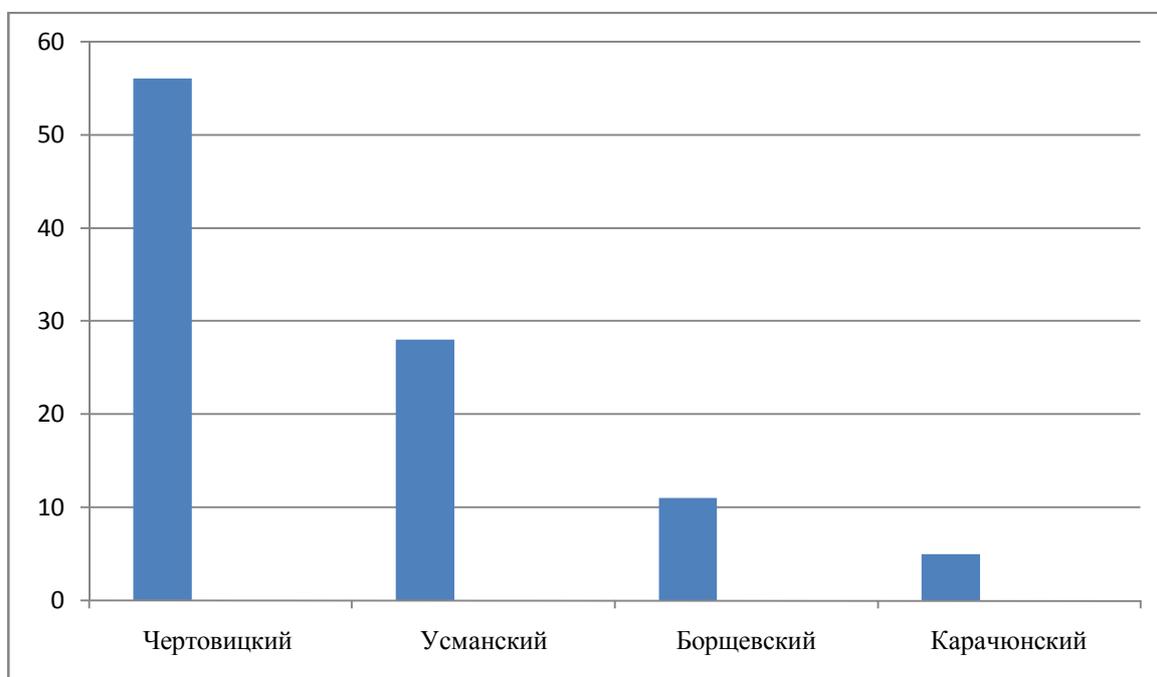
чае, к 1615 г. В каждом стане имелись свои вотчины.

Вотчинное землевладение Воронежского уезда было показателем хозяйственного развития региона в середине XVIIв. Оно было представлено светскими и церковными владениями. В Борщевском стане не было иных вотчин, кроме церковных. В остальных станах вотчинное землевладение было смешанным. Интересно отметить,

что в сравнении с Елецким уездом, здесь не было вотчин представителей московской аристократии, что связано, скорее всего, с военной опасностью региона, которая сильно тормозила хозяйственное развитие.

Вотчины располагались в станах крайне не равномерно, что мы наглядно видим на примере диаграммы 1.

Диаграмма 1. Расположение вотчин по станам.



Исходя из данной диаграммы, мы видим явное преобладание вот-

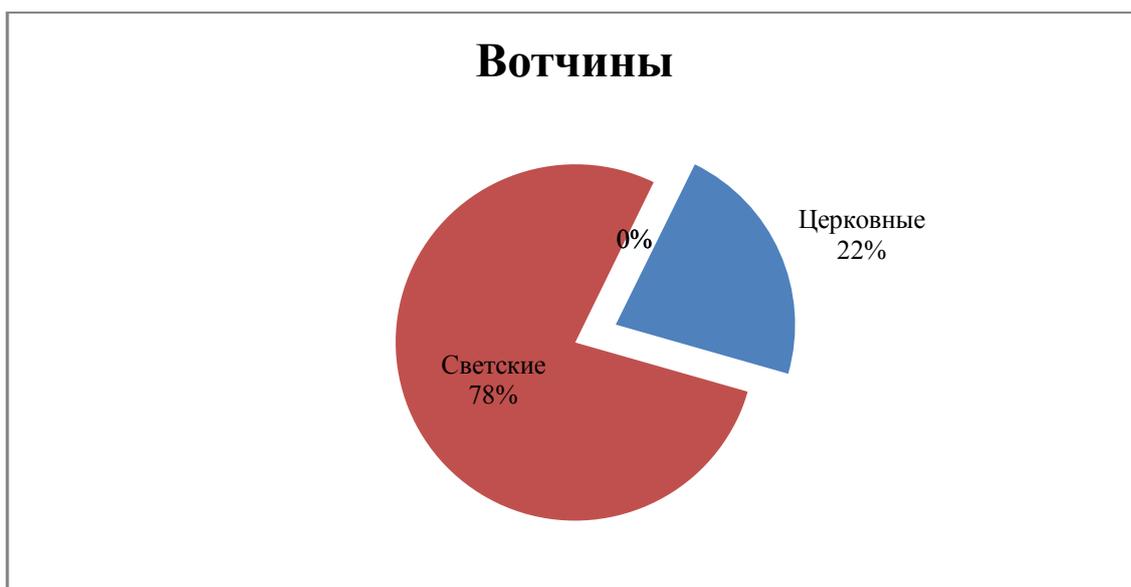
чин в Чертовичском стане – 56%. Из этого не следует, что этот стан

был наиболее развит в хозяйственном отношении. Просто эти земли были более удобны для расселения казаков, имевших здесь вотчины. В конце статьи мы приводим полные сведения о вотчинниках во всех станах Воронежского уезда.

Отдельный вопрос связан с соотношением светских и церков-

ных вотчин. Это соотношение показано в диаграмме 2. Здесь мы видим, что светские вотчины преобладали, однако размер таких вотчин в Воронежском уезде был не велик (эта сторона вопроса нами не рассматривается в этой статье). Большинство светских вотчин принадлежали казакам.

Диаграмма 2. Соотношение светских и церковных вотчин



Таким образом, вотчинное землевладение в Воронежском уезде в 1646 г. находилось на низкой ступени развития. Оно сильно отставало от более северных уездов,

хотя бы Елецкого ². Главной проблемой было отсутствие здесь владений крупных столичных аристократов, входивших в состав правящей элиты России. Это обстоятельство связано, скорее всего, с по-

²Ляпин Д.А. Дворянство Елецкого уезда в конце XVI – XVII веках (историко-генеалогическое исследование). Елец, 2008.

стоянной военной угрозой со стороны крымских и ногайских татар, которые мешали полноценному развитию местной экономики. Вотчины здесь использовались скорее

как почетное пожалование, чем достойная награда, ведь ее надо было защищать, а развивать свое хозяйство в условиях войн было очень сложно.

Приложение

Сводные данные о вотчинах Воронежского уезда в 1646 г.

Стан Борщевский

1. Вотчина Покровского девичьего монастыря.
2. Вотчина церкви святославного пророка Илии и святых мучеников Фрола и Лавра.

Стан Усманский

1. Вотчина помещного казака Левонтия Иванова в селе Репное.
2. Вотчина воронежца Сергея Лихобритова в селе Репное.
3. Вотчина Гаврилы Иванова сына Рагозина в деревне Гололобове.
4. Вотчина Алексеевского монастыря Окатовы пустыни в деревне Трегубове.
5. Вотчина Успенского монастыря в Клементьевской слободе.

Стан Чертовицкий

1. Вотчина казака Осипа Яковлева в селе Рядное.
2. Вотчина казака Фирсана Никулина сына Федорова в селе Рядное.

3. Вотчина казака Михайла Иванова сына Москвитина в селе Рядное.
4. Вотчина вдовы Марфы казака Кондратьева в селе Рядное.
5. Вотчина казака Василия Карцова в селе Рядное.
6. Вотчина Венедикта Иванова сына Кулешова в селе Айдарове.
7. Вотчина Богдана Иванова сына Конинского в селе Грязново.
8. Вотчина Григория Федорова сына Протопопова в деревне Сушиловке.
9. Вотчина Павла Федорова сына Протопопова в деревне Сушиловке.
10. Вотчина Василия Федорова сына Протопопова в деревне Сушиловке.

Стан Карачюнский:

1. Вотчина казака Родиона Зиновьева сына Смолянинова в селе Двуречке.

Список литературы

1. Глазьев В.Н. Переписная книга Воронежского уезда 1646 г. как исторический источник. - Воронеж, 1998.
2. Ляпин Д.А. Дворянство Елецкого уезда в конце XVI – XVII веках (историко-генеалогическое исследование). Елец, 2008.
3. Ляпин Д.А. История Елецкого уезда в XVI-XVII веках. Тула, 2011.

References

1. Glaz'ev V.N. PerepisnajaknigaVoronezhskogouezda 1646 g. kakistoricheski-jistochnik. - Voronezh, 1998.
2. Ljapin D.A. DvorjanstvoEleckogouezda v konce XVI – XVII vekah (istoriko-genealogicheskoeissledovanie). Elec, 2008.

3. Ljapin D.A. Istorija Eleckoguezda v XVI-XVII vekah. Tula, 2011.