

УДК 327

Веденеев И.Н.¹

**ПРИЧИНЫ ДВИЖЕНИЯ РОССИИ В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТ-
СКОМ НАПРАВЛЕНИИ В XIX И XXI ВЕКАХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ
АНАЛИЗ**

Челябинский государственный университет

Vedeneev I.N.

**REASONS OF RUSSIA'S MOVE IN CENTRAL ASIA IN XIX AND
XXI CENTURIES: COMPARATIVE ANALYSIS**

Chelyabinsk State University

Реферат: *В статье анализируется экспансия Российской империи в Центральной Азии в XIX веке, а также процесс целенаправленной евразийской экономической интеграции, имеющий место под эгидой Москвы в данном регионе в настоящее время, делаются выводы относительно различности объективных причин, лежащих в основании обоих процессов.*

Ключевые слова: *внешняя политика, Российская империя, Центральная Азия, экспансия, евразийская интеграция, ЕАЭС, геополитика.*

Abstract: *There is analysis of the Russian Empire expansion in Central Asia in XIX century as well as a current process of the purposeful Eurasian economical integration, led by Moscow. At the end there are conclusions about differentness of objective reasons founded in a base of both processes.*

Keywords: *foreign policy, the Russian Empire, Central Asia, expansion, Eurasian integration, the EAEU, geopolitics.*

¹ Веденеев Илья Николаевич – студент факультета Евразии и Востока Челябинского государственного университета.

Динамично разворачивающийся в настоящий момент процесс евразийской интеграции (свидетельством чего является, в частности, создание 1 января 2015 года Евразийского экономического союза - ЕАЭС) [3], представляет собой не что иное как последовательный процесс возвращения Россией своего влияния на территории, прежде входившие в состав Российской империи и СССР [2]. И хотя в программной статье президента России В.В. Путина было подчеркнуто преимущественно экономическое содержание данного интеграционного проекта [6], рассмотрение глубоко неэкономических причин объединения пространств Центральной Азии под эгидой Москвы (в контексте именно ЕАЭС) также представляется весьма актуальным. В свете данного обстоятельства особенно ценным является изучение опыта «предыдущей евразийской интеграции», имевшей место еще в XIX веке, во времена Российской

империи, в частности, в таком ее аспекте как причины, побудившие российское государство к экспансии в центральноазиатском направлении. Таким образом, в основание данной исследовательской работы кладется предположение о том, что оба процесса региональной интеграции порождены, в сущности, схожими причинами, что делает данную работу небезынтесной в первую очередь в плане экстраполяции отечественного исторического опыта на актуальные с точки зрения современной внешнеполитической повестки дня процессы.

В связи с этим представляется необходимым обратиться, в первую очередь, к тем причинам, что побудили Россию к экспансии в Центральной Азии в XIX веке – а также представлениям о таковых современников рассматриваемого процесса.

Основным мотивом для расширения российского влияния в данном регионе (в первую очередь за счет усиления военного присут-

ствия) служили военно-стратегические соображения обеспечения безопасности российского государства. Так, например, военные историки Я.П. Гавердовский и М.И. Венюков были убеждены в целесообразности продвижения России в Центральной Азии в силу необходимости предотвращения «реальной опасности» вторжения в пределы российских границ кочевников из Казахстана, якобы способных возобновить «ужасы Батыева нашествия» [8]. Аналогичного мнения придерживался русский генерал Л.Ф. Костенко, считавший, что Россией в ее внешней политике в отношении данного региона руководят «не честолюбивые замыслы и своекорыстные расчеты... но исключительно желание умиротворить тот край» [7]. Логическим завершением этой идеи стала концепция «естественных границ», которая была разработана во второй половине XIX века выдающимся отечественным историком В.О. Ключевским [5].

В то же время, наряду с этой, преобладавшей в тот исторический момент («мейнстримной») точкой зрения, имелись и иные мнения, в частности, того же Л.Ф. Костенко, утверждавшего необходимость «дать [посредством экспансии] толчок ее [Центральной Азии] производительным силам и открыть кратчайший путь для сбыта произведений Туркестана в европейскую часть России» [8]. Этому весьма способствовало хорошее отношение местного населения к российским военным, поскольку их господство в регионе, по мнению военного историка Д.Я. Фёдорова «приобрело в Средней Азии огромное обаяние, потому что ознаменовало себя гуманным миролюбивым отношением к туземцам» [9]. Этому же мнению придерживался и генерал-лейтенант, Иван Фёдорович Бларамберг [1].

Наконец, одновременно с этим существовало и, своего рода «протогеополитическое» мнение, согласно которому продвижение

России в Центральной Азии было необходимо в целях успешного противостояния экспансионистским устремления Британской империи (под контролем которой к тому моменту уже находились не только Индия, но и протекторат Афганистан). Такую точку зрения разделяли военные историки М.И. Венюков и М.А. Терентьев, причем последним данная концепция была подробно описана в его книге «Россия и Англия в Средней Азии» [8].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что все мнения относительно стремления России интегрировать вокруг себя центральноазиатские территории могут быть условно разделены на три подхода: «оборонительный-тактический», «экономически-просветительский» и «оборонительно-стратегический». Разделение их подобным образом носит условный характер, поскольку, в частности, ни одно из этих мнений не противоречило в принципе всем

остальным – поэтому ключевым вопросом для того времени было выявление первоочередного приоритета из этих трех. В полной мере коррелируя с историческими обстоятельствами, первостепенным приоритетом на раннем этапе экспансии России было наведение порядка в регионе и лишь затем – сдерживание Англии и налаживание экономических отношений внутри присоединенных к империи провинций.

Что же касается современных интеграционных инициатив, имеющих место в Центральной Азии, то в них упор делается в первую очередь на экономическую составляющую [6]. Так, в частности, цели ЕАЭС исчерпываются экономическим развитием стран участниц (на данный момент: России, Казахстана, Беларуси, Армении и Киргизии), модернизацией и повышением конкурентоспособности этих государств на мировом рынке [4]. И хотя вопрос обеспечения региональной безопасности также не

может быть полностью вынесен за скобки процесса евразийской интеграции (тем более в условиях возобновившейся глобальной конфронтации с Западом), в своем силовом измерении он остается полностью в ведении ОДБК. Однако одновременно с этим необходимо признать, что посредством создания подобного рода экономического объединения имеет место постепенное формирование новых факторов стабилизации национальных экономик – что, в свою очередь, косвенно окажет благотворное воздействие на региональную безопасность.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что нынешний проект евразийской интеграции (в лице, прежде всего, ЕАЭС) носит (по крайней мере, пока что) односторонний характер – сугубо экономической кооперации без затрагивания других сфер международного сотрудничества. И хотя на пространстве Центральной Азии помимо ЕАЭС также имеет место

военно-политический союз ОДКБ, в контексте разговоров о нынешней евразийской интеграции тема экономического сотрудничества все же превалирует над темой обеспечения региональной безопасности – как прямое следствие этого можно сделать вывод о том, что первостепенным приоритетом старта проекта нынешней евразийской интеграции были соображения финансово-экономического характера, а не безопасности.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что оба интеграционных процесса на пространстве Центральной Азии – как в XIX веке, так и в настоящее время – имеют в своем основании различные предпосылки. Основной причиной, породившей экспансию Российской империи в Центральной Азии, стали соображения обеспечения безопасности. По сравнению с этим пунктом стратегического целеполагания стремление «развить производственные силы» центральноазиатских провинций Российской им-

перии представлялось второстепенной целью – точно так же, как и соображения глобальной конкуренции с Британской империей. Однако применительно к современной модели евразийской интеграции (с точки зрения рассматриваемого в рамках данного исследования ЕАЭС – как своего рода материализации этого самого процесса региональной интеграции) первостепенным приоритетом объединения являются соображения взаимовыгодности экономического сотрудничества между странами-участницами интеграционного объединения.

В связи с этим можно сделать окончательный вывод о том, что гипотеза данного исследования, не выдержала никакой критики. Более того, были достигнуты результаты прямо противоположные тем предположениям, что были высказаны в самом начале работы. Однако это не отменяет того факта, что при выстраивании современной модели евразийской интеграции нам не следует активно изучать и практически использовать уже имеющийся в нашем распоряжении богатейший исторический опыт выстраивания отношений с народами Центральной Азии.

Список литературы

1. Бларамберг И.В. Воспоминания. Жизнь и труды Ивана Федоровича Бларамберга / Текст, воспроизведенный по изданию: Бларамберг И.Ф. Воспоминания. М. Изд-во восточной литературы. 1978. [Электронный ресурс] URL: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1820-](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1820-1840/Blaramberg/pred.htm)

1840/Blaramberg/pred.htm (дата обращения: 11.10.2016)

2. «Большая игра»: ставка – будущее / Общественно-политический журнал Федерального собрания РФ «Российская Федерация сегодня» (№7 - 2013) [Электронный ресурс] URL: <http://www.russia-today.ru/article.php?i=232> (дата обращения: 11.10.2016)

3. Вступил в силу Договор о Евразийском экономическом союзе / Официальный сайт Евразийской экономической комиссии (01.01.2015) [Электронный ресурс] URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/01-01-2015-1.aspx> (дата обращения: 11.10.2016)

4. Евразийский экономический союз. Досье / ТАСС (18.05.2015) [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/info/2545319> (дата обращения: 11.10.2016)

5. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. В 3-х кн. М., Кн. 3. С. 268.

6. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня (03.10.2011) [Электронный ресурс] URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения: 11.10.2016)

7. Русская экспансия в Среднюю Азию во второй половине XIX века / Территория историка (13.02.2015) [Электронный ресурс] URL: http://historick.ru/view_post.php?id=155&cat=15 (дата обращения: 11.10.2016)

8. Сутеева К.А. Российские военные историки XIX в. о причинах и мотивах движения России на восток (в Среднюю Азию и Южный Казахстан) / Русская цивилизация (11.10.2007) [Электронный ресурс] URL: <http://web.archive.org/web/20081016103754/www.rustrana.ru/article.php?nid=23253> (дата обращения: 10.10.2016)

9. Цивилизаторская политика России в колониальном Туркестане на рубеже XIX – XX вв. / Территория историка (18.02.2015) [Электронный ресурс] URL: http://historick.ru/view_post.php?id=156&cat=15 (дата обращения: 11.10.2016)

1. Blaramberg I.V. Vospominaniya. Zhizn' i trudy' Ivana Fedorovicha Blaramberga / Tekst, vosproizvedennyj po izdaniyu: Blaramberg I.F. Vospominaniya. M. Izd-vo vostochnoj literatury'. 1978. [E'lektronnyj resurs] URL: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1820-1840/Blaramberg/pred.htm> (data obrashheniya: 11.10.2016)
2. «Bol'shaya igra»: stavka – budushhee / Obshhestvenno-politicheskij zhurnal Federal'nogo sobraniya RF «Rossijskaya Federaciya segodnya» (№7 - 2013) [E'lektronnyj resurs] URL: <http://www.russia-today.ru/article.php?i=232> (data obrashheniya: 11.10.2016)
3. Vstupil v silu Dogovor o Evrazijskom e'konomicheskom soyuze / Oficial'nyj sajt Evrazijskoj e'konomicheskoj komissii (01.01.2015) [E'lektronnyj resurs] URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/01-01-2015-1.aspx> (data obrashheniya: 11.10.2016)
4. Evrazijskij e'konomicheskij soyuz. Dos'e / TASS (18.05.2015) [E'lektronnyj resurs] URL: <http://tass.ru/info/2545319> (data obrashheniya: 11.10.2016)
5. Klyuchevskij V.O. Russkaya istoriya. Polnyj kurs lekcij. V 3-x kn. M., Kn. 3. S. 268.
6. Putin V.V. Novy'j integracionnyj proekt dlya Evrazii – budushhee, koto-roe rozhdaetsya segodnya (03.10.2011) [E'lektronnyj resurs] URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (data obrashheniya: 11.10.2016)
7. Russkaya e'kspansiya v Srednyuyu Aziyu vo vtoroj polovine XIX veka / Territoriya istorika (13.02.2015) [E'lektronnyj resurs] URL: http://historick.ru/view_post.php?id=155&cat=15 (data obrashheniya: 11.10.2016)
8. Suteeva K.A. Rossijskie voenny'e istoriki XIX v. o prichinax i motivax dvizheniya Rossii na vostok (v Srednyuyu Aziyu i Yuzhnyj Kazaxstan) / Russkaya civilizaciya (11.10.2007) [E'lektronnyj resurs] URL: <http://web.archive.org/web/20081016103754/www.rustrana.ru/article.php?nid=23253> (data obrashheniya: 10.10.2016)

9. Civilizatorskaya politika Rossii v kolonial'nom Turkestane na rubezhe XIX – XX vv. / Territoriya istorika (18.02.2015) [E'lektronny'j resurs] URL: http://historick.ru/view_post.php?id=156&cat=15 (data obrashheniya: 11.10.2016)