

УДК 94

Бурдаков Д.В.¹

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ, БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВНАЧАЛЕ XX В.

Елецкий государственный университет

Burdakov D.V.

THE DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON THE TRAINING OF THE FUTURE TEACHERS OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE BEGINNING OF XX CENTURY.

Yelets State University

Реферат: *В данной статье автор продолжает анализировать законодательные акты Российской империи связанные с профессиональной педагогической подготовкой будущих учителей для образовательных учреждений². В ходе работы автор приходит к выводу, что основной проблемой начального и среднего образования в стране за период второй половины XIX – начала XX вв. является нехватка квалифицированных учителей. За данный период сложилась некая уникальная законодательная способность у государства. Впервые были разработаны многие уставы и законы, регламентирующие процесс становления учительской должности. Законы, разработанные*

¹ Бурдаков Дмитрий Владимирович – магистрант института истории и культуры ЕГУ им. И.А. Бунина

² Бурдаков Д.В. Реформирование законодательной системы Министерством народного просвещения в отношении педагогических кадров в 60-х - 80-х гг. XIX в. // В сборнике: РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ В ЛИЦАХ И СУДЬБАХ ЕЁ СОЗИДАТЕЛЕЙ: IX-XXI вв. Материалы IV Международной научной конференции. 2015. С. 195-200.

ные Министерством народного просвещения позволили выделить учительство как особый класс. Главным недостатком законотворчества в области профессиональной педагогической подготовки будущих учителей является тот факт, что основной упор делался на развитие высшего образования и ликвидации революционных идей оттуда.

Ключевые слова: Министерство народного просвещения, учитель, педагогика, Н.П. Боголепов, П.С. Ванновский, В.Г.Глазов, И.И.Толстой, учительский институт, учительская семинария.

Abstract: *In this article the author continues to analyze the legislation of the Russian Empire associated with professional pedagogical preparation of future teachers for educational institutions. During the work, the author comes to the conclusion that the main problem of primary and secondary education in the country in the second half of XIX - early XX centuries. Is the shortage of qualified teachers. During this period, there was a kind of a unique legal capacity of the state. For the first time, many charters were developed and laws governing the process of formation of the teaching positions. Laws, developed by the Ministry of Education allowed allocating teaching as a special class. The main drawback of legislation in the field of professional pedagogical training of future teachers is the fact that the emphasis was on the development of higher education and the elimination of revolutionary ideas from there.*

Keywords: *Ministry of Education, teacher, education, N.P. Bogolepov, P.S. Vannovsky, V.G.Glazov, I.I.Tolstoy, Pedagogical Institute, teacher's seminary.*

В конце XIX в. в Российской империи начал формироваться новый этап в реформировании законодательной базы для профес-

сиональной подготовке, будущего учителя образовательных учреждений. В стране остро стоял вопрос о качественном педагогическом образовании.

Очевидно, что одной из самых важных проблем стоящих перед Министерством народного просвещения в конце XIX в., была проблема качественной подготовке учителей для школ начального и среднего образования, а также нехватка квалифицированных педагогов. Попытки изменения и реформирования процесса обучения при министре И.Д. Делянове не уделявшего должного внимания учителям и их подготовки не принесли должных результатов.

В 1896 г. новым императором стал Николай II. Его правление было ознаменовано экономическим развитием страны и одновременным усилением социально-политических противоречий в обществе, ростом революционного движения повлекшего за собой революцию 1905 – 1907 гг. и революцию 1917 г. Новые правительственные изменения, коснувшиеся учителей, были приняты министром народного просвещения Н.П. Боголеповым, предпринявшим попытку кардинального изменения

системы подготовки будущих учителей.

В 1898 г. был принят циркуляр «О педагогической подготовке учителей средней школы и об улучшении их материального положения» [4, с.336]. При сложившейся ситуации правительство признавало, что основным недостатком образования в стране является ситуация с учителями при которой молодые педагоги приступают к работе в учебных заведениях не имея никакой подготовки. Притом, что начальство в учреждениях не имеет никакой возможности заранее проверить уровень подготовки кандидата на должность учителя [9, с.69].

Получить звание учителя можно было в учительских институтах и университетах, в которых давали хорошее гуманитарное образование и знания в естественно-научной отрасли. Но будущие учителя обучающиеся в них не получали профессиональной педагогической подготовки, напротив знания необходимые им для успешно-

го обучения учеников приобретались в процессе работы и накопления педагогического опыта. Проблема в нехватке квалифицированных педагогов остро стояла еще во второй половине XIX в.

В 90-х гг. XIX в. было расширено участие женщин в педагогической деятельности. В 1898 г. циркуляр от 10 июля позволил женщинам преподавать французский язык. А благодаря закону «Об испытаниях лиц женского пола в знании курса высших учебных заведений и о порядке приобретения ими ученых степеней и звания учительниц» 1911 г. женщинам официально присваивалось звание учительницы [6].

В 1898 г. в свет вышло «Положение о подготовке учителя гимназии» предусматривающее общую гуманитарную подготовку учителей в университетах с дальнейшей профессиональной подготовкой в педагогическом институте [4, с.378]. Эта мера позволила подготовить учителей универсалов с об-

ширным запасом знаний в гуманитарной области знания.

Министр народного просвещения Н.П. Боголепов, создав ряд законов касающихся подготовки будущих учителей, подготовил основу для дальнейшего развития не только законодательной базы по регулированию положения учителя и его образования, но и заложил фундамент для выделения учителей в особый класс. Уделяя больше внимания высшему образованию, Боголепов пытался на наш взгляд пойти по стопам графа Д.А. Толстого и проводить реформы по контролю над студенчеством для искоренения в их среде революционных идей [10, с.26]. Не смотря на заданный им курс на подавление студенческих волнений и на ограждение учащихся студентов от втягивания в революционную деятельность, Н.П. Боголепов был убит бывшем студентом П. Карпович в 1901 г.

Новым министром народного просвещения был назначен бывший военный министр генерал П.С.

Ванновский. Перед ним стояла не легкая задача урегулирования конфронтации в среде студентов. Казалось бы, человек деспотичного характера должен был подойти к этому вопросу с точки зрения военной выкладки. Но Ванновский отменил все карательные меры, созданные Боголеповым для студентов, конечно в рамках дозволенного [12, с.769]. Как отмечал К.П. Победоносцев, новый министр просвещения приступил к реформам яро, он разрушил учебные порядки, приведшие к новым потрясениям учебной системы [1, с. 336]. Но все-таки ему удалось провести в действие некое подобие реформы для решения вопроса о подготовке учителей.

Министерство народного просвещения не забывало о необходимости создания специальных кафедр на историко-филологических факультетах. В 1902 г. специальная комиссия задачей, которой было преобразование школ, условно выделила три этапа для успешной подготовки учителя:

научное, теоретико-практическое и практическое. Учреждением, которым могло соответствовать этим этапам на данном моменте могли быть только университеты. Конечно, в них была развита обширная методическая база, отличный преподавательский состав профессоров, было и должное финансирование от государства, но оставался вопрос о практико-педагогической подготовке учителя [2].

В начале XX в. в стране было 12 учительских институтов, в которых примерно обучалось свыше 1000 человек. Данный показатель не мог удовлетворить возросшие потребности в квалифицированных педагогах для учебных заведений.

По данным доктора исторических наук М.А. Гончарова за период 1872 – 1898 гг. на территории Российской империи действовало 12 учительских институтов и 11 семинарий, ежегодно выпускавших по 25 кандидатов на место учителя [11, с.180]. По данному факту можно сделать вывод, что учителей не хватало, и не каждый оставался

на этой должности, данное количество не могло покрыть то население, которое хотело обучаться грамоте.

Новым министром просвещения генералом В.Г.Глазовым в 1904 г. был издан закон «Об утверждении одногодичных педагогических курсов при учебных округах», по которому будущий учитель должен был пройти специальные курсы, направленные на увеличение запаса знаний которые необходимо было закрепить на протяжении полугода в гимназии или училище.

Благодаря закону 1904 г. министерством народного просвещения были выработаны единые требования в определении прав и обязанностей учителей, занимающихся образовательной деятельностью и сформировать в стране новый класс – учитель образовательного учреждения. Педагогические курсы благотворно влияли на развитие практических навыков необходимых для успешного обучения. Организаторы курсов самостоятельно вы-

бирали учебные дисциплины для учителей, не экономили на преподавателях курсов и материально-технической базе. Курсы, проводимые в начале XX в. были ориентированы на создание образовательного процесса сравнимого с университетским [5].

Активное участие в разработке правового положения учителей и закрепления его на законодательном уровне принимали учительские съезды, проводившиеся по всей стране. Разработал и поддержал идею съездов талантливый педагог Н.А. Корф, а активно они начали проводиться во второй половине XIX в.

За период 1907 – 1909 гг. Министерство народного просвещения активно проводило съезды директоров учебных заведений и попечителей учебных округов. Главной задачей таких образовательных мероприятий, было принятие решения об изменении законодательного процесса, отвечающего за поступление в учительские институты, тех студентов кто окончил

учительские семинарии. Отличительной чертой съездов начала XX в. от второй половины XX в. была разработка вопроса об изменении учебных планов с целью внесения в них предметов по педагогике и психологии. Циркуляром от 27 июля 1909 г. Министерство народного просвещения учло замечания и рекомендации съездов 1907 – 1909 гг.

Отличительной чертой образовательной системы по подготовке будущих учителей во второй половине XIX в. были учительские семинарии [8, с.15]. В 1903 г. Министерством народного просвещения была предпринята попытка пересмотра работы учительских семинарий и их реформирования с целью улучшения качества подготовки будущего учителя. Но из-за бюрократической волокиты ряд разработанных проектов так и не вышел в свет. При модернизации учительских семинарий Министерство просвещения смогло добиться следующих результатов: для будущих учителей вводилась специальная

подготовка с углубленным курсом изучения педагогики, увеличивался срок обучения и отличительным новшеством стала ассистентская практика в школах, чего не было во второй половине XIX в.

С 1905 - 1906 гг. пост министра народного просвещения занимал граф И.И.Толстой дальней родственник министра народного просвещения Д.А. Толстого. Иван Иванович Толстой на посту министра просвещения предполагал дать больше свободы по контролю над образованием частным лицам. Своими усилиями он добился создания в школах благоприятных условий и перехода внутренней жизни школы на новый уровень.

На совместных совещаниях 1906 -1908 гг. Министерства народного просвещения с другими ведомствами причастными к развитию образования в стране и заинтересованной педагогической общественностью был принят ряд документов, позволяющий слушателям педагогических учреждений получить бесплатное образование и из-

бавиться от воинской повинности, продолжительность обучения составляла 5 лет [3].

В 1908 г. в свет вышло еще одно положение регламентирующее работу учительских семинарий «О попечительских, педагогических советах и других коллегиальных органах». По данному закону в семинариях создавался педагогический совет, отвечающий за внутреннюю политику училища. Самое важное по данному положению: совет сам определял, кому присвоить звание учителя [7, с.48].

Что же касается учителей, циркуляром 1906 г. «О введении преподавания педагогики» были внесены поправки в учебные планы университетов. После успешного обучения кандидат на должность учителя должен был пройти практическое испытание, заключающее в себе проведение нескольких уроков или прохождение учительской практики.

В 1912 г. в Государственную думу IV созыва от частной и педагогической общественности был

предложен законопроект модернизации учительского института. Инициаторы предлагали увеличить срок обучения будущего учителя, добавить в перечень специализаций литературно-историческую, физико-математическую и естественно-географическую, включить добавочные курсы психологии и педагогики, и открытие учительских институтов для женщин. Вопрос развития педагогического образования для представительниц женского пола еще остро стоял во второй половине XIX в. Он ограничивался открытием 8 класса в женских гимназиях и узкого круга предметов позволенных преподавать (рисование, черчение, с 1898 г. французский язык и тд.). Если бы данная инициатива получила развитие, возможно, что в Российской империи количество квалифицированных учителей возросло. Но из-за революции 1917 г. и смены политического режима и внутреннего курса развития страны связанный с ней роспуск Государственной думы

IV созыва данный проект так и не был рассмотрен.

Под давлением общественности в 1914 г. Министерством народного просвещения было принято положение «О повышении статуса преподавателей, окончивших учительскую семинарию». Данное положение регламентировало отбор на должность учителя, им могли стать только лица с высшим образованием.

Вторая половина XIX – начало XX вв. для Российской империи целая реформаторская эпоха, затрагивающая все сферы жизни. И она не могла не затронуть образование в целом и процесс становления учителя в частности. За данный период сложилась некая уникальная законодательная способность у государства. Впервые были разработаны многие уставы и законы, регламентирующие процесс становления учительской должности. Со второй половины XIX в. и до рево-

люции 1917 г. на посту министра народного просвещения побывало 18 человек и каждый из них пытался изменить систему российского образования на свой лад. Не каждый из них уделял должного внимания развитию педагогического образования и становлению учительской профессии. Основной упор реформирования образования приходился на высшее, так как частым случаем было явление зарождения революционных кружков и идей в университетах. Меры министров просвещения были направлены на искоренение нигилизма из среды студенчества.

Революция 1917 г. повлекла за собой не только изменение политического режима и установление большевистской власти в стране, но и кардинально перестроила систему образования. С этого момента в стране начинается новый реформаторский виток в образовании и подготовке учителей.

Список литературы

1. Письма Победоносцева к Александру III. М., 1926. Т. 2. С. 335-337.

2. О введении преподавания педагогики и о выдаче вознаграждения за преподавание в университетах // ЦИАМ. Ф. 459. Оп. 2. Д. 5796. Л. 1–4.

3. Циркуляр 12 июня 1906 г. об изменении учебных планов при университетах // Русская школа. 1910. № 12. С. 11.

4. Пругавин А.С. Законы и справочные сведения по народному образованию. СПб., 1904. С. 336.

5. Об установлении звания учителя средних учебных заведений и учреждение одногодичных курсов для подготовки учителей и учительниц средних учебных заведений // ЦИАМ. Ф. 371. Оп. 1. Д. 980. Л. 1–4.

6. Циркулярное предложение начальствам учебных округов по вопросу о допущении лиц женского пола к преподаванию французского языка в низших классах средних мужских учебных заведений от 10 июля 1898 г. № 17473 // Сборник постановлений и распоряжений по Министерству народного просвещения. Т. 14. СПб., 1904.

7. Ключев И.С. О разработке положения об учительской семинарии // Докл. чл. Гос. думы. М., 1911. С. 47–48.

8. Фальборк Г. Учительские семинарии и школы. Сист. свод законов, распоряжений, правил, инструкций, прогр. и справ. сведений для учащихся и учащихся в учит. семинариях и шк. всех ведомств, а также для готовящихся к поступлению в них. СПб., 1901. С. 12.

9. Аллагулов А.М. Особенности реализации государственной образовательной политики в России во второй половине XIX – начале XX века // Проблемы современного образования. 2013. № 2. С. 65–71.

10. Бойко Л.Л., Куликова С.В. Исследование идеологических основ российского образования: история и современность // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 2 (97). С. 22–26.

11. Гончаров М.А. Становление и развитие государственно - общественного управления педагогическим образованием в России в XVIII - начале XX века: Дис.... д-ра пед. наук. М., 2014. -485 с.

12.Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности министерства просвещения. СПб.,1902. – 840 с.

Reference

1. Pis'ma Pobedonosceva k Aleksandru III. M., 1926. T. 2. S. 335-337.
2. O vvedenii prepodavaniya pedagogiki i o vy'dache voznagrazhdeniya za prepodavanie v universitetax // CIAM. F. 459. Op. 2. D. 5796. L. 1–4.
3. Cirkulyar 12 iyunya 1906 g. ob izmenenii uchebny'x planov pri universitetax // Russkaya shkola. 1910. № 12. S. 11.
4. Prugavin A.S. Zakony' i spravochny'e svedeniya po narodnomu obrazovaniyu. SPb., 1904. S. 336.
5. Ob ustanovlenii zvaniya uchitelya srednix uchebny'x zavedenij i uchrezhdenie odnogodichny'x kursov dlya podgotovki uchitelej i uchitel'nic srednix uchebny'x zavedenij // CIAM. F. 371. Op. 1. D. 980. L. 1–4.
6. Cirkulyarnoe predlozhenie nachal'stvam uchebny'x okrugov po voprosu o dopushhenii lic zhenskogo pola k prepodavaniyu francuzskogo yazy'ka v nizshix klassax srednix muzhskix uchebny'x zavedenij ot 10 iyulya 1898 g. № 17473 // Sbornik postanovlenij i rasporyazhenij po Ministerstvu narodnogo prosveshheniya. T. 14. SPb., 1904. S. 261–263.
7. Klyuzhev I.S. O razrabotke polozheniya ob uchitel'skoj seminarii // Dokl. chl. Gos. dumy'. M., 1911. S. 47–48.
8. Fal'bork G. Uchitel'skie seminarii i shkoly'. Sist. svod zakonov, rasporyazhenij, pravil, instrukcij, progr. i sprav. svedenij dlya uchashhix i uchashhixsya v uchit. seminariyax i shk. vsekh vedomstv, a takzhe dlya gotovyashhixsya k postupleniyu v nix. SPb., 1901. S. 12.
9. Allagulov A.M. Osobennosti realizacii gosudarstvennoj obrazovatel'noj politiki v Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX veka // Problemy' sovremennogo obrazovaniya. 2013. № 2. S. 65-71.

10.Bojko L.L., Kulikova S.V. Issledovanie ideologicheskix osnov rossijskogo obrazovaniya: istoriya i sovremennost' // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2015. № 2 (97). S. 22-26.

11.Goncharov M.A. Stanovlenie i razvitie gosudarstvenno - obshhestvennogo upravleniya pedagogicheskim obrazovaniem v Rossii v XVIII -nachale XX veka: Dis.... d-ra ped. nauk. M., 2014. -485 s.

12.Rozhdestvenskij S.V. Istoricheskij obzor deyatel'nosti ministerstva proshheniya. SPb.,1902. – 840 s.